

Так как $H(X(\varphi_a)) = O(x)$, то

$$\begin{aligned} \int_{C_{an}} F_n(dX) &\leq \int_{\substack{|\varphi| < \frac{\pi}{2} \\ r > nr_0(\varphi)}} F_n(dX) = O(e^{-nac}) = \\ &= o\left(\left[1 - \Phi(x)\right] e^{\frac{x^3}{\sqrt{n}} \lambda\left(\frac{x}{\sqrt{n}}\right)}\right). \end{aligned} \quad (28)$$

Из соотношений (27) и (28) следует (9). Утверждение (10) доказывается гораздо проще, поскольку в этом случае α фиксировано.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крамер Г. Об одной новой предельной теореме теории вероятностей, УМН, 1944, т. X, стр. 166-173.
2. Петров В. В. Обобщение предельной теоремы Крамера, УМН, 1954, т. 9, вып. 4.
3. Линник Ю. В. Предельные теоремы для сумм независимых величин при учете больших уклонений. "Теория вероятностей и ее применения", 1961, т. VI, вып. 2, стр. 145-162; 1962, т. VII, вып. 2, стр. 121-134.
4. Нагаев А. В. Большие уклонения для одного класса распределений, Сб. "Предельные теоремы теории вероятностей", Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1963.
5. Маматов М., Халиков М. К. О глобальных предельных теоремах, "Изв. АН УзССР", 1964, № 1, стр. 13-21.
6. Красносельский М. А., Рутцкий Я. Ю. Выпуклые функции и пространства Орлича, М., Физматгиз, 1958.

С. В. НАГАЕВ, Р. МУХАМЕДХАНОВА

(Ташкент)

ПЕРЕХОДНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ВЕТВЯЩИХСЯ СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССАХ С ДИСКРЕТНЫМ ВРЕМЕНЕМ

§ 1. ВВЕДЕНИЕ

Рассмотрим ветвящийся случайный процесс с дискретным временем и с одним типом частиц.

Пусть $P_m(n)$ есть вероятность того, что одна частица за время n превратится в m частиц. Положим $p_m = P_m(1)$. Введем производящие функции

$$F(x) = \sum_{i=0}^{\infty} p_i x^i, \quad F_n(x) = \sum_{i=0}^{\infty} P_i(n) x^i.$$

Положим $A = F'(1)$, $B = F''(1)$, $C = F'''(1)$. Пусть μ_n — число частиц в момент времени n , если процесс начался в начальный момент времени с одной частицы;

$$Q_n(x) = 1 - F_n(x); \quad Q_n = 1 - P_0(n);$$

$$S_n(y) = P \left\{ \frac{\mu_n}{M^*(n)} < y / \mu_n > 0 \right\},$$

где

$$M^*(n) = M(\mu_n / \mu_n > 0).$$

Следуя Б. А. Севастьянову [4], обозначим через $K(B_0, C_0)$ класс производящих функций, удовлетворяющих условиям

$$B = F''(1) \geq B_0, \quad C = F'''(1) \leq C_0,$$

$$\text{здесь } 0 < B_0 < \infty, \quad 0 \leq C_0 < \infty.$$

Теорема 1.

$$Q_n(x) = g_n(A; x) [1 + \eta_n(x)], \quad (1.1)$$

где

$$g_n(A; x) = \frac{A^n(1-x)}{1 + \frac{B}{2} \frac{1-A^n}{1-A}(1-x)},$$

$\eta_n(x) \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$, $A \rightarrow 1$ равномерно по всем $F(x) \in K(B_0, C_0)$ и $|x| \leq 1$.

Аналогичная теорема была доказана Б. А. Севастьяновым [4] для непрерывного времени.

Следствие. При $n \rightarrow \infty$, $A \rightarrow 1$ равномерно для всех $F(x) \in K(B_0, C_0)$

$$Q_n \sim \frac{A^n}{1 + \frac{B}{2} \frac{1-A^n}{1-A}}.$$

Теорема 2. При $n \rightarrow \infty$, $A \rightarrow 1$

$$\max_y |S_n(y) - S(y)| \rightarrow 0 \quad (1.2)$$

равномерно по всем $F(x) \in K(B_0, C_0)$;
здесь

$$S(y) = \begin{cases} 0, & y < 0 \\ 1 - e^{-y}, & y \geq 0. \end{cases}$$

Доказательство этой теоремы основывается на представлении (1.1) и проводится совершенно аналогично доказательству теоремы (2) в работе [4].

§ 2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1

Докажем предварительно две леммы.

Лемма 1. Если $n \rightarrow \infty$ и $A \rightarrow 1$, то $Q_n \rightarrow 0$ равномерно относительно $F(x) \in K(B_0, C_0)$.

Доказательство. Очевидно, что

$$\sum_{i=N+1}^{\infty} i(i-1)p_i < \frac{1}{N-1} C.$$

Выберем N так, чтобы

$$\sum_{i=N+1}^{\infty} i(i-1)p_i < \frac{B_0}{2} \quad \text{для всех } F(x) \in K(B_0, C_0).$$

Тогда

$$\sum_{i=2}^N i(i-1)p_i > \frac{B_0}{2},$$

откуда следует

$$\sum_{i=2}^N p_i > \frac{B_0}{2N^2}. \quad (2.1)$$

Пусть

$$A = p_1 + \sum_{i=2}^{\infty} ip_i < 1 + \varepsilon.$$

Тогда

$$\sum_{i=2}^{\infty} p_i < \frac{1}{2} \sum_{i=2}^{\infty} ip_i < \frac{1 + \varepsilon - p_1}{2}$$

и, следовательно,

$$\sum_{i=1}^{\infty} p_i < \frac{p_1 + 1 + \varepsilon}{2}. \quad (2.2)$$

Поскольку в силу (2.1) имеем $p_1 < 1 - \frac{B_0}{2N^2}$, из неравенства (2.2) вытекает

$$\sum_{i=1}^{\infty} p_i < \frac{2 + \varepsilon - \frac{B_0}{2N^2}}{2}. \quad (2.3)$$

Выбирая $\varepsilon < \frac{B_0}{4N^2}$, устанавливаем, что

$$p_0 > \frac{B}{8N^2} \quad (2.4)$$

равномерно по всем $F(x) \in K(B_0, C_0)$.

Как известно (см., например, работу [1]),

$$F_k(x) = F(F_{k-1}(x)), \quad (2.5)$$

поэтому

$$\begin{aligned} P_0(k) = F_k(0) &= 1 - A[1 - P_0(k-1)] + \\ &+ \frac{\bar{B}}{2}[1 - P_0(k-1)]^2, \end{aligned} \quad (2.6)$$

где

$$\bar{B} = F''(\theta), \quad P_0(k-1) \leq \theta < 1.$$

Очевидно, что $P_0(n) > p_0$; следовательно,

$$\bar{B} > F'(p_0) > p_0^N \frac{B}{2}.$$

Соотношение (2.6) можно переписать в следующей форме:

$$Q_k = A Q_{k-1} - \frac{\bar{B}}{2} Q_{k-1}^2. \quad (2.7)$$

Полагая $\frac{1}{Q_k} = b_k$, получаем

$$b_k = \frac{1}{A} b_{k-1} + \frac{1}{A} \frac{\bar{B}}{2} \frac{b_k}{b_{k-1}}. \quad (2.8)$$

В силу (2.8) имеем

$$\frac{b_k}{b_{k-1}} > \frac{1}{2} \quad \text{при } A < 2,$$

поэтому

$$b_k > \frac{1}{A} b_{k-1} + \frac{1}{A} d,$$

где

$$d = p_0^N \frac{B}{4}$$

и, следовательно,

$$b_n > \frac{b_0}{A^n} + d \sum_{k=1}^n \frac{1}{A^k}. \quad (2.9)$$

Поскольку $\sum_{k=1}^n \frac{1}{A^k} \rightarrow \infty$ при $A \rightarrow 1$ и $n \rightarrow \infty$, из (2.9) следует утверждение леммы.

Лемма 2. При $n \rightarrow \infty$, $A \rightarrow 1$ и любых $|x| \leq 1$ $Q_n(x) \rightarrow 0$ равномерно относительно $F(x) \in K(B_0, C_0)$.

Доказательство. Очевидно, что

$$|1 - F_n(x)| \leq |1 - F_n(0)| + |F_n(0) - F_n(x)|.$$

Далее

$$\begin{aligned} |F_n(0) - F_n(x)| &= |P_1(n)x + P_2(n)x^2 + \dots + P_k(n)x^k + \\ &+ \dots| \leq P_1(n) + P_2(n) + \dots + P_k(n) + \dots = Q_n. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$|1 - F_n(x)| \leq 2Q_n.$$

Для завершения доказательства достаточно применить лемму 1. Из равенства (2.5), используя разложение Тэйлора, получаем

$$Q_{n+1}(x) = AQ_n(x) - \frac{B}{2} Q_n^2(x) + \bar{C}(x) Q_n^3(x), \quad (2.10)$$

где

$$|\bar{C}(x)| < \frac{C}{6}.$$

Деля обе части равенства (2.10) на $Q_n(x) \cdot Q_{n+1}(x)$ и обозначая $\frac{1}{Q_n(x)}$ через $b_n(x)$, определяем

$$b_{n+1}(x) = \frac{1}{A} b_n(x) + \frac{B}{2A} \frac{b_{n+1}(x)}{b_n(x)} + \frac{\bar{C}(x)}{A} \frac{b_{n+1}(x)}{b_n^2(x)}. \quad (2.11)$$

Отсюда следует

$$\frac{b_{n+1}(x)}{b_n(x)} = \frac{1}{A} + \frac{B}{2A} \frac{b_{n+1}(x)}{b_n^2(x)} + \frac{\bar{C}(x)}{A} \frac{b_{n+1}(x)}{b_n^3(x)}. \quad (2.12)$$

Подставив в (2.11) вместо $\frac{b_{n+1}(x)}{b_n(x)}$ выражение (2.12), будем иметь

$$\begin{aligned} b_n(x) = & \frac{1}{A^{n-1} [1 - F(x)]} + \frac{B}{2} \sum_{k=2}^n \frac{1}{A^k} + \\ & + \Theta(x) \sum_{k=2}^n \frac{b_k(x)}{b_{k-1}^2(x) A^{n-k+1}} + \\ & + \frac{\bar{C}(x) B}{2} \sum_{k=2}^n \frac{b_k(x)}{b_{k-1}^3(x) A^{n-k+2}}, \end{aligned} \quad (2.13)$$

где

$$\Theta(x) = \frac{B^2}{4A} + \bar{C}(x).$$

Нетрудно видеть, что

$$\left| \frac{1}{A^{n-1} [1 - F(x)]} - \frac{1}{A^n (1-x)} \right| < \frac{B |1-x|}{A^n |1-F(x)|} <$$

$$< \frac{B}{A^n |1 - F(0)|} < \frac{8C_0 \frac{2}{3}}{A^n B_0} \left(\frac{C_0}{B_0} + 2 \right)^2. \quad (2.14)$$

Далее

$$\operatorname{Re} \frac{1}{1-x} = \operatorname{Re} \frac{1-\bar{x}}{1-x\bar{x}} \geq 0$$

для любого $|x| \leq 1$, поэтому

$$\left| \frac{1}{A^n(1-x)} + \frac{B}{2} \sum_{k=2}^n \frac{1}{A^k} \right| \geq \frac{B}{2} \sum_{k=2}^n \frac{1}{A^k}. \quad (2.15)$$

В дальнейшем нам понадобится следующая лемма.

Лемма 3. При $A \rightarrow 1$, $n \rightarrow \infty$ и любом $|x| \leq 1$

$$\sum_{k=1}^n \frac{Q_k(x)}{A^{n-k}} = O\left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{A^k}\right) \quad (2.16)$$

равномерно по всем $F(x) \in K(B_0, C_0)$.

Доказательство. Пусть $L = L(A)$ — последовательность индексов такая, что $A^L \rightarrow 1$, $L \rightarrow \infty$, $\frac{n}{L} \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$ и $A \rightarrow 1$.

Очевидно, что

$$\sum_{k=1}^{n-L-1} \frac{Q_{n-k}(x)}{A^k} < \max_{L < i < n} Q_i(x) \sum_{k=1}^n \frac{1}{A^k}, \quad (2.17)$$

$$\left| \sum_{k=n-L}^n \frac{Q_{n-k}(x)}{A^k} \right| < \sum_{k=n-L}^n \frac{1}{A^k}. \quad (2.18)$$

Далее

$$\frac{\sum_{k=1}^n \frac{1}{A^k}}{\sum_{k=n-L}^n \frac{1}{A^k}} = \frac{A^{n-1}}{A^L - 1} = \frac{(A^L)^{n/L} - 1}{A^L - 1} = \sum_{k=1}^{n/L} (A^L)^k, \quad (2.19)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty, A \rightarrow 1} \sum_{k=1}^{n/L} (A^L)^k = \infty. \quad (2.20)$$

Из соотношений (2.17) — (2.20) и леммы 2 следует утверждение леммы 3.

Вернемся теперь к равенству (2.13).

Вследствие (2.12) при $n \rightarrow \infty$ и $A \rightarrow 1$

$$\frac{b_{n+1}(x)}{b_n(x)} \rightarrow 1 \quad (2.21)$$

равномерно относительно $F(x) \in K(B_0, C_0)$. Поэтому из (2.13) в силу неравенств (2.14), (2.15) и леммы 3 следует

$$b_n(x) = \left[\frac{1}{A^n(1-x)} + \frac{B}{2} \sum_{k=0}^n \frac{1}{A^k} \right] [1 + \varepsilon_n(x)], \quad (2.22)$$

где $\varepsilon_n(x) \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$, $A \rightarrow 1$ равномерно относительно $F(x) \in K(B_0, C_0)$, а это, очевидно, равносильно утверждению теоремы 1.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колмогоров А. Н. К решению одной биологической задачи, „Изв. НИИ математики и механики Томского университета“, 1938, 2, 1, стр. 7—12.
2. Яглом А. М. Некоторые предельные теоремы теории ветвящихся случайных процессов, ДАН СССР, 1947, т. 56, № 8, стр. 795—798.
3. Harris T. E. Branching Processes, AMS, 19 (1948), 474—494.
4. Севастьянов Б. А. Переходные явления в ветвящихся случайных процессах, „Теория вероятностей и ее применения“, 1959, т. IV, вып. 2, стр. 121—135.