

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК СССР

1985

ТОМ 284 № 3

(ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК)

УДК 517.51

С.С. КУТАТЕЛАДЗЕ

НЕСТАНДАРТНЫЙ АНАЛИЗ КАСАТЕЛЬНЫХ КОНУСОВ

(Представлено академиком А.Д. Александровым 18 VII 1984)

Построение Кларком субдифференциала липшицевой функции [1] положило начало поиску новых способов локальной аппроксимации произвольных функций и множеств. Возникающие касательные конусы и отвечающие им субдифференциалы определяются громоздкими, трудно обозримыми формулами [2–8]. Каков статус имеющихся аппроксимаций? Откуда возник конус Кларка? Как регулярно строить аппроксимирующие конусы и оперировать с ними? Цель настоящей статьи — дать ответы на эти вопросы. Точнее говоря, ниже удалось показать, что для исследования субдифференциалов произвольных функций наиболее приспособлен нестандартный анализ, представляющий собой эффективную технику убивания кванторов. В работе приводятся компактные нестандартные критерии классических аппроксимирующих конусов и описываются неизвестные ранее касательные, в том числе и кларковского типа.

Предварительные соглашения. В дальнейшем мы работаем в подходящей нестандартной модели анализа с достаточно сильной степенью насыщения. Для определенности можно считать, что всё происходит в рамках теории внешних множеств Хрбачека [9] с сильной аксиомой идеализации. При этом для экономии места параметры формальной записи следующего текста считаются стандартными.

Итак, пусть X — вещественное векторное пространство, F — некоторое его подмножество и x', h' — точки X (в соответствии со сделанным соглашением эти объекты — стандартные множества). В X выделены два фильтра N_σ и N_τ , составленные из некоторых надмножеств нуля. Пусть, далее $\mu(\sigma)$ и $\mu(\tau)$ — м о н а д ы указанных фильтров, т.е. пересечения их стандартных элементов. Пишем $x \approx_\sigma x'$ вместо $x - x' \in \mu(\sigma)$. Аналогично понимаем запись $h \approx_\tau h'$. Наконец бесконечную малость скаляра α обозначаем обычным символом: $\alpha \approx 0$. Ниже считается, что N_σ порождает векторную топологию σ в X , а фильтр N_τ задает в X структуру почти-топологического векторного пространства. Последнее означает, что монада $\mu(\tau)$ является внешним векторным пространством над внешним полем стандартных вещественных чисел. Условимся также о следующих сокращениях:

$$\forall x \varphi := \forall_\sigma x \varphi := \forall x (x \in F \wedge x \approx_\sigma x') \rightarrow \varphi;$$

$$\forall h \varphi := \forall_\tau h \varphi := \forall h (h \in X \wedge h \approx_\tau h') \rightarrow \varphi;$$

$$\forall \alpha \varphi := \forall \alpha (\alpha > 0 \wedge \alpha \approx 0) \rightarrow \varphi.$$

Двойственным образом вводятся кванторы $\exists x, \exists h, \exists \alpha$.

Конус Булигана — конус внешних касательных — определяется соотношением

$$\text{Bo}(F, x') := \bigcap_{U \in N_\sigma(x')} \text{cl}_\tau \bigcup_{\substack{x \in F \cap U \\ 0 < \alpha \leq \alpha'}} \frac{F - x}{\alpha},$$

где $N_\sigma(x') := x' + N_\sigma$. Конус Булигана представляет собой стандартизацию $\exists \exists \exists$ -к о-

нуса, т.е. для стандартного элемента h' выполняется

$$h' \in \text{Bo}(F, x') \leftrightarrow \exists x \exists \alpha \exists h \quad x + \alpha h \in F.$$

Конус Адамара — конус внутренних касательных

$$\text{Ha}'(F, x') := \bigcup_{U \in N_{\sigma}(x')} \bigcap_{\alpha' > \alpha} \text{int}_{\tau} \bigcap_{x \in F \cap U} \frac{F-x}{\alpha}$$

— это стандартизация $\forall \forall \forall$ -конуса, т.е.

$$h' \in \text{Ha}(F, x') \leftrightarrow \forall x \forall \alpha \forall h \quad x + \alpha h \in F.$$

Конус Кларка задается соотношением

$$\text{Cl}(F, x') := \bigcap_{V \in N_{\tau}} \bigcup_{U \in N_{\sigma}(x')} \bigcap_{0 < \alpha < \alpha'} \left(\frac{F-x}{\alpha} + V \right)$$

и является стандартизацией $\forall \forall \exists$ -конуса, т.е.

$$h' \in \text{Cl}(F, x') \leftrightarrow \forall x \forall \alpha \exists h \quad x + \alpha h \in F.$$

Конусы классического инфинитезимального ряда. Взгляд на приведенные нестандартные критерии конусов Булингана, Адамара и Кларка показывает, что эти конусы взяты из перечня восьми возможных конусов с инфинитезимальной приставкой $Qx \ Q\alpha \ Qh$ (здесь Q — либо \forall либо \exists). Ясно, что для полного описания всех этих конусов достаточно привести стандартные представления для стандартизаций $\forall \exists \exists$ -конуса и $\forall \exists \forall$ -конуса. В очевидных образных обозначениях в первом случае имеем

$$\forall \exists \exists(F, x') = \bigcap_{V \in N_{\tau}} \bigcup_{U \in N_{\sigma}(x')} \bigcap_{x \in F \cap U} \left(V + \bigcup_{0 < \alpha < \alpha'} \frac{F-x}{\alpha} \right).$$

Во втором случае ситуация сложнее: справедливы оценки

$$\exists U \in N_{\sigma}(x') \exists V \in N_{\tau} \exists \alpha: F \cap U \rightarrow (0, 1] \quad \lim_{N_{\sigma}(x')} \alpha(x') = 0$$

$$\forall x \in F \cap U \quad \forall h \in h' + V \quad x + \alpha(x)h \in F \rightarrow h' \in \forall \exists \forall(F, x') \rightarrow$$

$$\rightarrow \forall \alpha' \exists U \in N_{\sigma}(x') \exists V \in N_{\tau} \exists \alpha: F \cap U \rightarrow (0, \alpha']$$

$$\forall x \in F \cap U \quad \forall h \in h' + V \quad x + \alpha(x)h \in F.$$

Конусы полного инфинитезимального ряда. Помимо указанных восьми инфинитезимальных конусов имеется еще девять пар конусов, содержащих конус Адамара и лежащих в конусе Булингана. Такие конусы, понятно, порождаются изменением порядка кванторов. Шесть новых пар устроены сложным образом по типу $\forall \exists \forall$ -конуса. Прочие порождаются перестановками и дуализациями конуса Кларка и $\forall \exists \exists$ -конуса. Например,

$$\forall \alpha \forall h \exists x(F, x') = \bigcap_{U \in N_{\sigma}(x')} \bigcup_{\alpha'} \text{int}_{\tau} \bigcap_{0 < \alpha < \alpha'} \bigcup_{x \in F \cap U} \frac{F-x}{\alpha};$$

$$\exists h \forall x \forall \alpha(F, x') = \bigcup_{U \in N_{\sigma}(x')} \text{cl}_{\tau} \bigcap_{0 < \alpha < \alpha'} \bigcup_{x \in F \cap U} \frac{F-x}{\alpha}.$$

Последний конус уже конуса Кларка и выпуклый, если $\mu(\sigma) + \alpha\mu(\tau) \subset \mu(\sigma)$ для каждого положительного бесконечно малого α .

Обобщенный конус Кларка. С качественной точки зрения аппроксимирующие конусы представляют собой результаты разглядывания множества в микроскопе. Таким образом, говорить о точном вхождении элемента в множество не вполне естественно. В этой связи фиксируем еще один стандартный фильтр N_θ надмножеств нуля и соответствующее внешнее отношение \approx_θ .

Положим

$$Cl^\approx(F, x') := \bigcap_{\substack{V \in N_\tau \\ W \in N_\theta}} \bigcup_{\substack{U \in N_{\sigma'}(x') \\ \alpha' > 0}} \bigcap_{0 < \alpha \leq \alpha'} \left(\frac{F+W-x}{\alpha} + V \right).$$

Иными словами, справедливо утверждение

$$h' \in Cl^\approx(F, x') \leftrightarrow \forall x \forall \alpha \exists h \exists y \in F \quad x + \alpha h \approx_\theta y.$$

Очевидно, что введенный конус шире конуса Кларка, τ -замкнут и совпадает с конусом Кларка, если N_θ — фильтр всех надмножеств нуля. Полезно подчеркнуть, что если фильтр N_θ недостаточно тонок (= содержит мало множеств), конус $Cl^\approx(F, x')$ чересчур широк (= совпадает с X).

Пусть для любого положительного бесконечно малого α выполнено $\mu(\sigma) + \alpha\mu(\tau) + \mu(\theta) \subset \mu(\sigma)$. Тогда конус $Cl^\approx(F, x')$ выпуклый и справедлива формула Рокафеллара

$$\bigvee \bigvee \bigvee (F, x') + Cl^\approx(F, x') \subset \bigvee \bigvee \bigvee (F, x'),$$

где выпуклый конус $\bigvee \bigvee \bigvee (F, x')$ определен соотношением

$$h' \in \bigvee \bigvee \bigvee (F, x') \leftrightarrow \forall x \forall \alpha \exists h \exists y \in F \quad x + \alpha h \approx_\theta y.$$

Институт математики
Сибирского отделения Академии наук СССР
Новосибирск

Поступило
2 VIII 1984

ЛИТЕРАТУРА

1. Clarke F. — Trans. Amer. Math. Soc., 1975, vol. 205, p. 247–262.
2. Sachs E. — Math. Oper. Stat., 1978, vol. 9, № 4, p. 497–513.
3. Hiriart-Urruty J. — Math. Oper. Res., 1979, vol. 4, № 1, p. 79–97.
4. Rockafellar R. — Canad. J. Math., 1980, vol. 32, № 2, p. 257–280.
5. Ioffe A. — Trans. Amer. Math. Soc., 1981, vol. 266, № 1, p. 1–56.
6. Кусраев А.Г., Кутателадзе С.С. В кн.: Современные проблемы математики. М., 1982, т. 19, с. 156–207.
7. Dolecki Sz. — Ann. mat. pure ed appl., 1982, vol. 80, № 4, p. 223–255.
8. Penot J.-P. — J. Math. Anal. Appl., 1983, vol. 93, № 2, p. 400–417.
9. Hrbacek K. — Fund. math., 1978, vol. 98, № 1, p. 1–24.