

СИБИРСКИЙ МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

[Отдельный оттиск]

ТОМ XXVI

6

1985

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

УДК 513.88

С. С. КУТАТЕЛАДЗЕ

ИНФИНИТЕЗИМАЛЬНЫЕ КАСАТЕЛЬНЫЕ КОНУСЫ

В последние годы в субдифференциальном исчислении ведется интенсивный поиск удобных способов локальной односторонней аппроксимации произвольных функций и множеств. Принципиальным исходным пунктом послужило данное Кларком определение субдифференциала липшицевой функции [1]. Построенные в настоящее время касательные конусы и отвечающие им субдифференциалы зачастую определяются громоздкими, трудно обозримыми формулами [2]—[8]. Известно, что для сворачивания формул — «убивания кванторов» — имеется эффективная техника — нестандартный анализ [9]—[11].

Цель настоящей статьи — применить эту технику для нахождения компактных критериев различных типов касательных. Оказывается, что в предположении стандартности параметров рассматриваемых объектов конусы Булигана, Адамара и Кларка определяются ясной «инфинитезимальной» конструкцией — прямой апелляцией к бесконечно близким точкам и направлениям. В этой связи в работе указывается перечень всех возможных касательных, определяемых инфинитезимальными приращениями. При этом удается обнаружить пропущенные ранее конусы, в том числе и кларковского типа.

§ 0. Предварительные сведения

0.1. В дальнейшем мы работаем в подходящей нестандартной модели анализа с достаточно сильной степенью насыщения. Для определенности можно считать, что все происходит в рамках теории внешних множеств Хрбачека [11] с сильной аксиомой идеализации. Немногочисленные отступления от этого соглашения оговорены явно.

0.2. Условимся в дальнейшем параметры формальной записи ниже следующего текста считать стандартными объектами.

Итак, пусть X — вещественное векторное пространство, F — некоторое его подмножество и x', h' — точки X . В соответствии со сделанным соглашением (при работе в нестандартной теории множеств) эти объекты — стандартные множества. В X выделены два фильтра: \mathcal{N}_σ и \mathcal{N}_τ , составленные из некоторых надмножеств нуля. Пусть, далее, $\mu(\sigma)$ и $\mu(\tau)$ — монады указанных фильтров, т. е. пересечения их стандартных элементов [12]. Пишем $x \approx_\sigma x'$ вместо $x - x' \in \mu(\sigma)$. Аналогично понимаем запись $h \approx_\tau h'$. Наконец, бесконечную малость числа α из \mathbf{R} обозначаем символом $\alpha \approx 0$. Удобно положить $\mu(\mathbf{R}_+) := \{\alpha \in \mathbf{R} : \alpha \geq 0, \alpha \approx 0\}$. Ниже считается, что фильтр \mathcal{N}_σ порождает векторную топологию $\sigma : x \in X \rightarrow x + \mathcal{N}_\sigma$ в X .

0.3. Топологию τ в векторном пространстве X (над полем \mathbf{R}) называют почти векторной, если, во-первых, непрерывно умножение на каждый скаляр из \mathbf{R} и, во-вторых, сложение непрерывно по совокупности переменных. Пару (X, τ) (как и само X) называют в этом случае почти топологическим векторным пространством.

0.4. Пусть X — стандартное векторное пространство и \mathcal{N}_τ — стандартный фильтр надмножеств нуля. Существует стандартная почти век-

торная топология τ на X такая, что $\mathcal{N}_\tau = \tau(0)$ в том и только в том случае, если монада $\mu(\tau)$ фильтра \mathcal{N}_τ является внешним векторным пространством над внешним полем стандартных скаляров.

0.5. Для формулы φ теории множеств Цермело — Френкеля положим

$$\begin{aligned}\forall x \varphi &:= (\forall x \approx \circ x') \varphi := \forall x (x \in F \wedge x \approx \circ x') \rightarrow \varphi; \\ \forall h \varphi &:= (\forall h \approx \circ h') \varphi := \forall h (h \in X \wedge h \approx \circ h') \rightarrow \varphi; \\ \forall \alpha \varphi &:= (\forall \alpha \approx 0) \varphi := \forall \alpha (\alpha > 0 \wedge \alpha \approx 0) \rightarrow \varphi.\end{aligned}$$

Естественным двойственным образом определяют кванторы $\exists x$, $\exists h$, $\exists \alpha$, т. е. считают

$$\begin{aligned}\exists x \varphi &:= (\exists x \approx \circ x') \varphi := \exists x (x \in F \wedge x \approx \circ x') \wedge \varphi; \\ \exists h \varphi &:= (\exists h \approx \circ h') \varphi := \exists h (h \in X \wedge h \approx \circ h') \wedge \varphi; \\ \exists \alpha \varphi &:= (\exists \alpha \approx 0) \varphi := \exists \alpha (\alpha > 0 \wedge \alpha \approx 0) \wedge \varphi.\end{aligned}$$

Наконец, условимся писать

$$\begin{aligned}\forall^{st} x \varphi &:= \forall x (x - \text{стандартный}) \rightarrow \varphi; \\ \exists^{st} x \varphi &:= \exists x (x - \text{стандартный}) \wedge \varphi.\end{aligned}$$

§ 1. Конусы Булигана и Адамара

1.1. Конус Булигана $\text{Bo}(F, x')$ определяют соотношением

$$\text{Bo}(F, x') := \bigcap_{\substack{U \in \mathcal{N}_\sigma(x') \\ \alpha' > 0}} \text{cl}_\tau \bigcup_{\substack{x \in F \cap U \\ 0 < \alpha \leq \alpha'}} \frac{F - x}{\alpha},$$

где, как обычно, $\mathcal{N}_\sigma(x') := x' + \mathcal{N}_\sigma$. Элементы конуса Булигана называют наружными (или, что менее точно, внешними) касательными к множеству F в точке x' .

1.2. Конус Булигана представляет собой стандартизацию $\exists \exists \exists$ -конуса, т. е. для стандартного элемента h' выполняется

$$h' \in \text{Bo}(F, x') \leftrightarrow \exists x \exists \alpha \exists h (x + \alpha h \in F).$$

◁ Из определения конуса Булигана следуют эквивалентности

$$\begin{aligned}h' \in \text{Bo}(F, x') &\leftrightarrow \\ \leftrightarrow (\forall U \in \mathcal{N}_\sigma(x')) (\forall \alpha' \in \mathbf{R}) (\forall V \in \mathcal{N}_\tau) (\exists x \in F \cap U) & \\ (\exists 0 < \alpha \leq \alpha') (\exists h \in h' + V) x + \alpha h \in F &\leftrightarrow \\ \leftrightarrow \forall U \forall \alpha' \forall V \exists x \exists \alpha \exists h (x \in F \cap U \wedge h \in h' + & \\ + V \wedge 0 < \alpha \leq \alpha' \wedge x + \alpha h \in F). &\end{aligned}$$

В силу принципа переноса выводим

$$\begin{aligned}h' \in \text{Bo}(F, x') &\leftrightarrow \forall^{st} U \forall^{st} \alpha' \forall^{st} V \exists^{st} x \exists^{st} \alpha \\ \exists^{st} h (x \in F \cap U \wedge h \in h' + V \wedge 0 < \alpha \leq \alpha' \wedge x + \alpha h \in F). &\end{aligned}$$

Используя теперь принцип идеализации (в слабой форме), получаем

$$\begin{aligned}h' \in \text{Bo}(F, x') &\rightarrow \exists x \exists \alpha \exists h \forall^{st} U \forall^{st} \alpha' \forall^{st} V (x \in F \cap \\ \cap U \wedge h \in h' + V \wedge 0 < \alpha \leq \alpha' \wedge x + \alpha h \in F) &\rightarrow (\exists x \approx \circ x') \\ (\exists \alpha \approx 0) (\exists h \approx \circ h') x + \alpha h \in F &\rightarrow \exists x \exists \alpha \exists h (x + \alpha h \in F).\end{aligned}$$

Пусть, в свою очередь, стандартный элемент h' входит в стандартизацию $\exists \exists \exists$ -конуса. Поскольку стандартные элементы стандартного

фильтра содержат элементы монады этого фильтра, получаем

$$(V^{st}U \in \mathcal{N}_\sigma(x')) (V^{st}\alpha' \in \mathbf{R}) (V^{st}V \in \mathcal{N}_\tau) \\ (\exists x \in F \cap U) (\exists 0 < \alpha \leq \alpha') (\exists h \in h' + V) x + \alpha h \in F.$$

В силу принципа переноса заключаем, что $h' \in \text{Bo}(F, x')$. \triangleright

1.3. Доказанное утверждение переписывается в виде

$$\text{Bo}(F, x') = * \{h' : \exists x \exists \alpha \exists h x + \alpha h \in F\},$$

где * — символ *стандартизации*. В этой связи используют образные обозначения:

$$\exists \exists \exists (F, x') := \text{Bo}(F, x').$$

В дальнейшем подобного рода обозначения мы будем употреблять без особых оговорок.

1.4. *Конус Адамара* или *гиперкасательный конус* $\text{Ha}(F, x')$ определяют соотношениями

$$\text{Ha}(F, x') := \bigcup_{U \in \mathcal{N}_{\sigma(x')}} \text{int}_\tau \bigcap_{\substack{x \in F \cap U \\ 0 < \alpha \leq \alpha'}} \frac{F-x}{\alpha}.$$

Элементы конуса Адамара называют *внутренними касательными*.

1.5. *Конус Адамара* — это *стандартизация* $\forall \forall \forall$ -конуса,

$$\text{Ha}(F, x') = \forall \forall \forall (F, x').$$

Иначе говоря, для стандартных h' , F и x' выполнено

$$h' \in \text{Ha}(F, x') \leftrightarrow (x' + \mu(\sigma)) \cap F + \mu(\mathbf{R}_+) (h' + \mu(\tau)) \subset F,$$

где $\mu(\mathbf{R}_+)$ — внешнее множество положительных бесконечно малых чисел.

\triangleleft Доказательство получается из соображений двойственности из 1.2, если (что, конечно же, корректно) забыть о наличии F в $\exists x$. \triangleright

§ 2. Конус Кларка

2.1. *Конус Кларка* определяется соотношением

$$\text{Cl}(F, x') := \bigcap_{V \in \mathcal{N}_\tau} \bigcup_{U \in \mathcal{N}_{\sigma(x')}} \bigcap_{\substack{x \in U \\ 0 < \alpha \leq \alpha'}} \left(\frac{F-x}{\alpha} + V \right).$$

2.2. Для стандартных F , x' , h' (в условиях слабой идеализации) эквивалентны утверждения:

(1) $h' \in \text{Cl}(F, x')$;

(2) существуют бесконечно малые $U \in \mathcal{N}_\sigma(x')$, $V \in \mathcal{N}_\tau$ и $\alpha' > 0$ такие, что

$$h' \in \bigcap_{\substack{0 < \alpha \leq \alpha' \\ x \in F \cap U}} \left(\frac{F-x}{\alpha} + V \right);$$

(3) $(\exists U \in \mathcal{N}_\sigma(x')) \exists \alpha' (\forall x \in F \cap U), (\forall 0 < \alpha \leq \alpha') (\exists h \approx_\tau h') x + \alpha h \in F$.

\triangleleft Используя очевидные сокращения, можно записать

$$h' \in \text{Cl}(F, x') \leftrightarrow$$

$$\leftrightarrow \forall V \forall U \forall \alpha' (\forall x \in F \cap U) (\forall 0 < \alpha \leq \alpha') (\exists h \in h' + V), x + \alpha h \in F.$$

Привлекая принцип переноса и слабую идеализацию, имеем последовательно

$$h' \in \text{Cl}(F, x') \rightarrow \forall^{st} V \exists^{st} U \exists^{st} \alpha' (\forall x \in F \cap U)$$

$$(\forall 0 < \alpha \leq \alpha') (\exists h \in h' + V) x + \alpha h \in F \rightarrow$$

$$\rightarrow (\forall^{st} \{V_1, \dots, V_n\}) \exists^{st} U \exists^{st} \alpha' \exists^{st} V (\forall k := 1, \dots, n) V_k \supset V \wedge$$

$$\begin{aligned} \bigwedge (\forall x \in F \cap U) (\forall 0 < \alpha \leq \alpha') (\exists h \in h' + V) x + \alpha h \in F \rightarrow \\ \rightarrow \exists U \exists \alpha' \exists V \forall V' V' \supset V \bigwedge (\forall x \in F \cap U) \\ (\forall 0 < \alpha \leq \alpha') (\exists h \in h' + V) x + \alpha h \in F. \end{aligned}$$

Отсюда, без сомнения, следует, что для некоторых $V \in \mathcal{N}_\tau$, $V \subset \mu(\tau)$ и $U \in \mathcal{N}_\sigma(x')$, $U \subset \mu(\sigma) + x'$ и бесконечно малого α будет (2) и, тем более, (3).

Если, в свою очередь, выполнено (3), то с учетом определения отношения \approx_τ будет

$$\forall^s V \exists U \exists \alpha' (\forall x \in F \cap U) (\forall 0 < \alpha \leq \alpha') (\exists h \in h' + V) x + \alpha h \in F.$$

Значит, по принципу переноса $h' \in \text{Cl}(F, x')$. \triangleright

2.3. Конус Кларка (в условиях сильной идеализации) является стандартризацией $\forall \forall \exists$ -конуса:

$$\text{Cl}(F, x') = \forall \forall \exists (F, x').$$

Иными словами,

$$h' \in \text{Cl}(F, x') \leftrightarrow \forall x \forall \alpha \exists h x + \alpha h \in F.$$

\triangleleft Пусть сначала $h' \in \text{Cl}(F, x')$. Возьмем произвольные $x \approx_\sigma x'$ и $\alpha > 0$, $\alpha \approx 0$. Для каждой стандартной окрестности V — элемента фильтра \mathcal{N}_τ — в силу принципа переноса найдется элемент h , для которого $h \in h' + V$ и $x + \alpha h \in F$. Применяя сильную идеализацию, имеем

$$\begin{aligned} \forall^s V \exists h (h \in h' + V \wedge x + \alpha h \in V) \rightarrow \\ \rightarrow \exists h \forall V \forall V h \in h' + V \wedge x + \alpha h \in F \rightarrow \exists h x + \alpha h \in F, \end{aligned}$$

т. е. $h' \in \forall \forall \exists (F, x')$.

Пусть теперь $h' \in \forall \forall \exists (F, x')$. Возьмем произвольную стандартную окрестность V из фильтра \mathcal{N}_τ . Фиксируем бесконечно малую окрестность U точки x' и положительное бесконечно малое число α' . Тогда по условию для некоторого $h \approx_\tau h'$ будет

$$(\forall x \in F \cap U) (\forall 0 < \alpha \leq \alpha') x + \alpha h \in F.$$

Иными словами,

$$\forall^s V \exists U \exists \alpha' (\forall x \in F \cap U) (\forall 0 < \alpha \leq \alpha') (\exists h \in h' + V) x + \alpha h \in F.$$

В силу принципа переноса $h' \in \text{Cl}(F, x')$. \triangleright

2.4. Приведем пример применения найденного нестандартного критерия элементов конуса Кларка для вывода его основного (и хорошо известного) свойства. Более общее утверждение будет установлено ниже.

2.5. Конус Кларка произвольного множества в топологическом векторном пространстве является выпуклым и замкнутым.

\triangleleft В силу принципа переноса достаточно рассмотреть ситуацию, в которой параметры — пространство, топология, множество и т. п. — стандартны. Итак, пусть $h_0 \in \text{cl}_\tau \text{Cl}(F, x')$. Возьмем стандартную окрестность V из \mathcal{N}_τ , и пусть стандартные элементы $V_1, V_2 \in \mathcal{N}_\tau$ таковы, что $V_1 + V_2 \subset V$. Найдется стандартный элемент $h' \in \text{Cl}(F, x')$ такой, что $h' - h_0 \in V_1$. Кроме того, для любых $x \approx_\tau x'$ и $\alpha > 0$, $\alpha \approx 0$ для некоторого h будет $h \in h' + V_2$ и $x + \alpha h \in F$. Ясно, что $h \in h' + V_2 \subset h_0 + V_1 + V_2 \subset h_0 + V$. Отсюда следует, что $h_0 \in \text{Cl}(F, x')$.

Для доказательства выпуклости конуса Кларка достаточно заметить, что $\mu(\tau) + \mu(\mathbf{R}_+) \mu(\tau) \subset \mu(\tau)$ ввиду непрерывности отображения $(x, \alpha, h) \rightarrow x + \alpha h$. \triangleright

2.6. Пусть θ — векторная топология и $\theta \geq \tau$. Тогда

$$\forall \forall \exists (\text{cl}_\theta F, x') \subset \forall \forall \exists (F, x').$$

Если к тому же $\theta \geq \sigma$, то

$$\forall \forall \exists (\text{cl}_\theta F, x') = \forall \forall \exists (F, x').$$

◁ Пусть $h' \in \forall \forall \exists (\text{cl}_0 F, x')$ — некоторый стандартный элемент названного конуса. Возьмем элементы $x \in F$ и $\alpha > 0$ такие, что $x \approx_\sigma x'$ и $\alpha \approx 0$. Ясно, что $x \in \text{cl}_0 F$. Значит, для некоторого $h \approx_\tau h'$ будет $x + \alpha h \in \text{cl}_0 F$. Возьмем бесконечно малую окрестность W из $\mu(\theta)$. Окрестность αW — также элемент $\theta(0)$, и, стало быть, для некоторого $x'' \in F$ будет $x'' - (x + \alpha h) \in \alpha W$. Положим $h'' := (x'' - x)/\alpha$. Ясно, что $x + \alpha h'' \in F$ и, кроме того, $\alpha h'' \in \alpha h + \alpha W$. Отсюда $h'' \in h + W \subset h' + \mu(\tau) + W \subset h' + \mu(\tau) + \mu(\theta) \subset h' + \mu(\tau) + \mu(\tau) \subset h' + \mu(\tau)$, т. е. $h'' \approx_\tau h'$. Итак, $h' \in \forall \forall \exists (F, x')$.

Пусть теперь $\theta \geq \sigma$ и $h' \in \forall \forall \exists (F, x')$. Возьмем положительное бесконечно малое α и какой-нибудь элемент $x \in \text{cl}_0 F$ такой, что $x \approx_\sigma x'$. Подберем $x'' \in F$, для которого $x - x'' \in \alpha W$, где $W \subset \mu(\theta)$ — бесконечно малая симметричная окрестность нуля в θ . Поскольку $\theta \geq \sigma$, то $\mu(\theta) \subset \mu(\sigma)$, т. е. $x - x'' \in \mu(\theta) \subset \mu(\sigma)$. Иначе говоря, $x \approx_\sigma x'' \approx_\sigma x'$. По определению (элемент h' , как обычно, считается стандартным!) для некоторого $h \approx_\tau h'$ будет $x'' + \alpha h \in F$. Положим $h'' := (x'' - x)/\alpha + h$. Ясно, что при этом выполнено

$$\begin{aligned} h'' \in h + W &\subset h + \mu(\theta) \subset h' + \mu(\theta) + \mu(\tau) \subset \\ &\subset h' + \mu(\tau) + \mu(\tau) \subset h' + \mu(\tau), \end{aligned}$$

т. е. $h'' \approx_\tau h'$. Кроме того,

$$x + \alpha h'' = x + (x'' - x) + \alpha h = x'' + \alpha h \in F \subset \text{cl}_0 F.$$

Окончательно $h' \in \forall \forall \exists (\text{cl}_0 F, x')$. ▷

§ 3. Конусы инфинитезимального ряда

3.1. Приведенные выше нестандартные критерии конусов Булигана, Адамара и Кларка показывают, что эти конусы взяты из перечня восьми возможных конусов с инфинитезимальной приставкой $QxQ\alpha Qh$ (здесь Q — либо \forall , либо \exists). Ясно, что для полного описания всех этих конусов достаточно привести характеристики $\forall \exists \exists$ -конуса и $\forall \exists \forall$ -конуса.

3.2. Имеет место представление

$$\forall \exists \exists (F, x') = \bigcap_{V \in \mathcal{N}_\tau} \bigcup_{U \in \mathcal{N}_\sigma(x')} \bigcap_{x \in F \cap U} \left(V + \bigcup_{0 < \alpha < \alpha'} \frac{F - x}{\alpha} \right).$$

◁ Для доказательства следует сначала понять, что требуемое равенство — сокращенная запись утверждения: для стандартных h', F, x' выполнено

$$\begin{aligned} \forall x \exists \alpha \exists h \ x + \alpha h \in F &\leftrightarrow \\ (\forall V \in \mathcal{N}_\tau) \forall \alpha' (\exists U \in \mathcal{N}_\sigma(x')) (\forall x \in F \cap U) & \\ (\exists 0 < \alpha \leq \alpha') (\exists h \in h' + V) \ x + \alpha h \in F. & \end{aligned}$$

Значит, при $h' \in \forall \exists \exists (F, x')$ и стандартных $V \in \mathcal{N}_\tau$ и $\alpha > 0$ в качестве требуемой окрестности U можно взять внутреннее подмножество монады $\mu(\mathcal{N}_\sigma(x'))$. В свою очередь, последовательное применение принципов переноса и сильной идеализации дает

$$\begin{aligned} \forall^{\text{st}} \forall \forall^{\text{st}} \alpha' (\forall x \approx_\sigma x') (\exists 0 < \alpha \leq \alpha') (\exists h \in h' + V) \ x + \alpha h \in F &\rightarrow \\ \rightarrow (\forall x \approx_\sigma x') (\forall^{\text{st}} \{V_1, \dots, V_n\}) (\forall^{\text{st}} \{\alpha'_1, \dots, \alpha'_n\}) & \\ \exists h \exists \alpha (\forall k := 1, \dots, n) 0 < \alpha \leq \alpha'_k \wedge h \in h' + V_k \wedge x + \alpha h \in F &\rightarrow \\ \rightarrow (\forall x \approx_\sigma x') \exists h \exists \alpha \forall^{\text{st}} V h \in h' + V \wedge \forall^{\text{st}} \alpha' 0 < \alpha \leq \alpha' \wedge x + \alpha h \in F &\rightarrow \\ \rightarrow \forall^{\text{st}} x \exists h (\exists \alpha \approx 0) \ x + \alpha h \in F &\rightarrow \\ \rightarrow h' \in * [h' : \forall^{\text{st}} x \exists h \exists \alpha \forall^{\text{st}} V h \in h' + V \wedge \forall^{\text{st}} \alpha' 0 < \alpha \leq \alpha' \wedge x + \alpha h \in F] &\rightarrow h' \in \forall \exists \exists (F, x'). \end{aligned}$$

Тем самым доказательство закончено. ▷

3.3. Справедливы оценки

$$\begin{aligned}
 & (\exists U \in \mathcal{N}_\sigma(x')) (\exists V \in \mathcal{N}_\tau) (\exists \alpha : F \cap U \rightarrow (0, 1] \wedge \\
 & \wedge \lim_{\mathcal{N}_\sigma(x')} \alpha(x') = 0) (\forall x \in F \cap U) (\forall h \in h' + V) \quad x + \alpha(x)h \in \\
 & \in F \rightarrow h' \in \forall \exists V(F, x') \rightarrow \forall \alpha' (\exists U \in \mathcal{N}_\sigma(x')) \\
 & (\exists V \in \mathcal{N}_\tau) (\exists \alpha : F \cap U \rightarrow (0, \alpha']) \quad (\forall x \in F \cap U) \\
 & (\forall h \in h' + V) \quad x + \alpha(x)h \in F.
 \end{aligned}$$

◁ Рассмотрим стандартные множества F , x' и h' и допустим, что выполнена посылка утверждения. Привлекая принцип переноса и учитывая критерий непрерывности стандартной функции, выводим, что для $x \approx_\sigma x'$ и $h \approx_\tau h'$ будет $x + \alpha(x)h \in F$, т. е. h' лежит в стандартизации внешнего множества $\{h' : \forall x \exists \alpha \forall h \ x + \alpha h \in F\}$. Итак, первая импликация доказана.

Для доказательства второй импликации возьмем стандартное число α' и подберем бесконечно малые окрестности U в $x' + \mu(\sigma)$ и V в $\mu(\tau)$. По условию $(\forall x \in F \cap U) (\exists \alpha \in (0, \alpha']) (\forall h \in h' + V) \ x + \alpha h \in F$. Во «внутреннем мире» (в универсуме внутренних множеств) можно применить аксиому выбора и подыскать функцию $\alpha : F \cap U \rightarrow (0, \alpha']$ с требуемым свойством. Остается сослаться на принцип переноса. ▷

3.4. Помимо указанных выше восьми инфинитезимальных конусов классического ряда имеются еще девять пар конусов, содержащих конус Адамара и лежащих в конусе Булигана. Такие конусы, понятно, порождаются изменением порядка кванторов. Пять новых пар устроены сложным образом по типу $\forall \exists V$ -конуса. Прочие порождаются перестановками и дуализациями конуса Кларка и $\forall \exists E$ -конуса. Например, в естественных образных обозначениях имеем

$$\begin{aligned}
 \forall \alpha \forall h \exists x (F, x') &= \bigcap_{U \in \mathcal{N}_\sigma(x')} \bigcup_{\alpha'} \text{int}_\tau \bigcap_{0 < \alpha < \alpha'} \bigcup_{x \in F \cap U} \frac{F-x}{\alpha}; \\
 \exists h \exists x \forall \alpha (F, x') &= \bigcup_{\alpha'} \bigcap_{U \in \mathcal{N}_\sigma(x')} \text{cl}_\tau \bigcup_{x \in F \cap U} \bigcap_{0 < \alpha < \alpha'} \frac{F-x}{\alpha}; \\
 \exists h \forall x \forall \alpha (F, x') &= \bigcup_{\alpha'} \bigcap_{U \in \mathcal{N}_\sigma(x')} \text{cl}_\tau \bigcap_{\substack{0 < \alpha < \alpha' \\ x \in F \cap U}} \frac{F-x}{\alpha}.
 \end{aligned}$$

Последний конус уже конуса Кларка и является выпуклым в случае, если $\mu(\sigma) + \mu(\mathbb{R}_+) \mu(\tau) \subset \mu(\sigma)$.

§ 4. Обобщенный конус Кларка

4.1. С качественной точки зрения аппроксимирующие инфинитезимальные конусы представляют собою результаты разглядывания множества в микроскоп. Таким образом, говорить о точном вхождении элемента в множество не вполне естественно. В этой связи фиксируем еще один (стандартный) фильтр \mathcal{N}_θ и соответствующее внешнее отношение \approx_θ .

4.2. Рассмотрим множество F и точку x' . Положим

$$\text{Cl}^\approx(F, x') := \bigcap_{\substack{V \in \mathcal{N}_\tau \\ W \in \mathcal{N}_\theta}} \bigcup_{U \in \mathcal{N}_\sigma(x')} \bigcap_{\substack{x \in F \cap U \\ 0 < \alpha < \alpha'}} \left(\frac{F+W-x}{\alpha} + V \right).$$

Множество $\text{Cl}^\approx(F, x')$ называют *обобщенным конусом Кларка*. Ясно, что введенный конус шире конуса Кларка и совпадает с ним, если \mathcal{N}_θ — фильтр всех надмножеств нуля. Полезно подчеркнуть, что если фильтр

\mathcal{N}_θ недостаточно тонок, т. е. содержит мало множеств, то конус $Cl^\approx(F, x')$ чересчур широк — совпадает со всем пространством.

4.3. Для стандартных F и x' множество $Cl^\approx(F, x')$ представляет собою стандартизацию $\forall\forall\exists\exists$ -конуса, т. е. стандартный элемент h' входит в $Cl^\approx(F, x')$ в том и только в том случае, если

$$\forall x' \forall \alpha \exists h (\exists x'' \in F) x'' \approx_\theta x + \alpha h.$$

◁ Доказательство аналогично приведенному в 2.3. ▷

4.4. Ниже мы будем предполагать, что отображение $(x, t, y, z) \rightarrow x + ty + z$, действующее из пространства $X \times \mathbf{R} \times X \times X$ с топологией $\sigma \times \tau_{\mathbf{R}} \times \tau \times \theta$ в пространство X с топологией σ , непрерывно, т. е. в предположении стандартности параметров $\mu(\sigma) + \mu(\mathbf{R}_+) \mu(\tau) + \mu(\theta) \subset \mu(\sigma)$.

4.5. Обобщенный конус Кларка τ -замкнут и выпукл.

◁ Доказательство аналогично 2.5. ▷

4.6. Справедлива формула Рокафеллара:

$$\forall\forall\forall\exists(F, x') + Cl^\approx(F, x') \subset \forall\forall\forall\exists(F, x'),$$

где выпуклый конус $\forall\forall\forall\exists(F, x')$ определен соотношением

$$\forall\forall\forall\exists(F, x') := \bigcap_{W \in \mathcal{N}_\theta} \bigcup_{U \in \mathcal{N}_{\sigma'}(x')} \text{int}_\tau \bigcap_{\substack{x \in F \cap U \\ 0 < \alpha \leq \alpha'}} \frac{F + W - x}{\alpha},$$

т. е. представляет собой стандартизацию

$$\forall\forall\forall\exists(F, x') = \{h' : \forall x' \forall \alpha \exists h (\exists x'' \in F) x + \alpha h \approx_\theta x''\}$$

(при стандартных параметрах).

◁ Нетривиальной является только проверка формулы Рокафеллара. При этом в силу принципа переноса можно ограничиться случаем стандартных параметров.

Итак, пусть k' входит в $\forall\forall\forall\exists(F, x')$ и $h' \in \forall\forall\exists\exists(F, x')$, где k' и h' — стандартные элементы. Тогда

$$\begin{aligned} (x' + \mu(\sigma)) \cap F + \mu(\mathbf{R}_+) (k' + \mu(\tau)) &\subset F + \mu(\theta); \\ (\forall x \approx_\sigma x') (\forall \alpha \approx 0) (\exists h \approx_\tau h') (\exists x'' \in F) x + \alpha h &\approx_\theta x''. \end{aligned}$$

Отсюда для $\alpha > 0$ и $\alpha \approx 0$ выводим

$$\begin{aligned} x' + \alpha(h' + k' + \mu(\tau)) &= x' + \alpha h + \alpha(k' + (h' - h) + \mu(\tau)) \subset \\ &\subset x'' + \mu(\theta) + \alpha(k' + \mu(\tau) + \mu(\tau)) \subset x'' + \alpha(k' + \mu(\tau)) + \mu(\theta) \end{aligned}$$

для некоторого $x'' \in F$. Помимо этого,

$$\begin{aligned} x'' \in x' + \alpha h + \mu(\theta) &\subset x' + \alpha h' + \alpha \mu(\tau) + \mu(\tau) \subset \\ &\subset x' + \mu(\sigma) + \alpha \mu(\tau) + \mu(\theta) \subset x' + \mu(\sigma). \end{aligned}$$

Окончательно

$$\begin{aligned} x' + \alpha(h' + k' + \mu(\tau)) &\subset (x' + \mu(\sigma)) \cap F + \\ &+ \alpha(k' + \mu(\tau) + \mu(\theta)) \subset F + \mu(\theta) + \mu(\theta) \subset F + \mu(\theta), \end{aligned}$$

что и требовалось. ▷

§ 5. Эпипроизводные по направлениям

5.1. Пусть $\bar{\mathbf{R}}$ — стандартная расширенная числовая прямая. Для конечного числа $t \in \approx \mathbf{R} := \{t \in \mathbf{R} : (\exists^{\text{st}} n \in \mathbf{N}) |t| \leq n\}$ символом $\text{st}(t)$, как обычно, обозначим стандартную часть t . Таким образом, $(\forall s, t \in \approx \mathbf{R}) t \approx s \leftrightarrow \text{st}(t) = \text{st}(s)$. Определим также

$$\begin{aligned} \mu(-\infty) &:= \{s \in \bar{\mathbf{R}} : s \leq \approx \mathbf{R}\}; \\ \mu(+\infty) &:= \{s \in \bar{\mathbf{R}} : s \geq \approx \mathbf{R}\} \end{aligned}$$

— монады бесконечностей и будем считать

$$t \in \mu(-\infty) \leftrightarrow \text{st}(t) = -\infty;$$

$$t \in \mu(+\infty) \leftrightarrow \text{st}(t) = +\infty.$$

5.2. Для стандартного t из \mathbf{R} и произвольного s из $\bar{\mathbf{R}}$ выполнено

$$\text{st}(s) \leq t \leftrightarrow (\forall \varepsilon > 0) s < t + \varepsilon.$$

◁ ← Если $s < t + \varepsilon$, то $\text{st}(s) \leq \text{st}(t + \varepsilon) = \text{st}(t) + \text{st}(\varepsilon) = t + \varepsilon$. Значит, $(\forall \varepsilon > 0) \text{st}(s) \leq t + \varepsilon \rightarrow \text{st}(s) \leq t$.

→ Пусть $\text{st}(s) = t$. Так как $s \in \mu(s)$, то $s < t + \varepsilon$ для каждого стандартного $\varepsilon > 0$. Если же $\text{st}(s) < t$, то и монада точки $\text{st}(s)$ лежит левее t . Отсюда s левее t и, стало быть, давно $s < t + \varepsilon$. ▷

5.3. Пусть $f: X \rightarrow \bar{\mathbf{R}}$ — стандартная функция, определенная на стандартном X , и \mathcal{F} — некоторый стандартный фильтр в X . Для каждого стандартного $t \in \mathbf{R}$ выполнено

$$\sup_{V \in \mathcal{F}} \inf f(V) \leq t \leftrightarrow (\exists v \in \mu(\mathcal{F})) \text{st}(f(v)) \leq t;$$

$$\inf_{V \in \mathcal{F}} \sup f(V) \leq t \leftrightarrow (\forall v \in \mu(\mathcal{F})) \text{st}(f(v)) \leq t.$$

◁ Проверим сначала первую эквивалентность. Применяя последовательно принцип переноса и идеализации, выводим

$$\sup_{V \in \mathcal{F}} \inf f(V) \leq t \rightarrow (\forall V \in \mathcal{F}) \inf f(V) \leq t \rightarrow$$

$$\rightarrow (\forall V \in \mathcal{F}) (\forall \varepsilon > 0) \inf f(V) < t + \varepsilon \rightarrow \forall \varepsilon \forall V (\exists v \in V) f(v) < t + \varepsilon \rightarrow$$

$$\rightarrow \forall \varepsilon \exists v \in V \wedge f(v) < t + \varepsilon \rightarrow \exists v \forall \varepsilon \exists v \in V \wedge f(v) < t + \varepsilon \rightarrow$$

$$\rightarrow (\exists v \in \mu(\mathcal{F})) (\forall \varepsilon > 0) f(v) < t + \varepsilon \rightarrow (\exists v \in \mu(\mathcal{F})) \text{st}(f(v)) \leq t$$

(здесь мы учли 5.2). Теперь заметим, что для всякого стандартного элемента V фильтра \mathcal{F} будет $v \in \mu(\mathcal{F}) \subset V$. Значит, $\inf f(V) \leq t$ (ибо $\inf f(V) \leq f(v) < t + \varepsilon$ для каждого $\varepsilon > 0$). Отсюда в силу принципа переноса для внутреннего V из \mathcal{F} выполнено $\inf f(V) \leq t$, что и нужно.

Ввиду уже доказанного и с учетом стандартности $-f$ и t выводим

$$\inf_{V \in \mathcal{F}} \sup f(V) \geq t \leftrightarrow - \inf_{V \in \mathcal{F}} \sup f(V) \leq -t \leftrightarrow$$

$$\leftrightarrow \sup_{V \in \mathcal{F}} \inf (-f)(V) \leq -t \leftrightarrow (\exists v \in \mu(\mathcal{F})) \text{st}(-f(v)) \leq -t \leftrightarrow$$

$$\leftrightarrow (\exists v \in \mu(\mathcal{F})) \text{st}(f(v)) \geq t.$$

Таким образом, получается

$$\inf_{V \in \mathcal{F}} \sup f(V) < t \leftrightarrow \neg \left(\inf_{V \in \mathcal{F}} \sup f(V) \geq t \right) \leftrightarrow$$

$$\leftrightarrow \neg \left((\exists v \in \mu(\mathcal{F})) \text{st}(f(v)) \geq t \right) \leftrightarrow (\forall v \in \mu(\mathcal{F})) \text{st}(f(v)) < t.$$

Окончательно на основе доказанного заключаем

$$\inf_{V \in \mathcal{F}} \sup f(V) \leq t \leftrightarrow (\forall \varepsilon > 0) \inf_{V \in \mathcal{F}} \sup f(V) < t + \varepsilon \leftrightarrow$$

$$\leftrightarrow (\forall \varepsilon > 0) (\forall v \in \mu(\mathcal{F})) \text{st}(f(v)) < t + \varepsilon \leftrightarrow$$

$$\leftrightarrow (\forall v \in \mu(\mathcal{F})) (\forall \varepsilon > 0) \text{st}(f(v)) < t + \varepsilon \leftrightarrow (\forall v \in \mu(\mathcal{F})) \text{st}(f(v)) \leq t,$$

ибо число $\text{st}(f(v))$ стандартно. ▷

5.4. Пусть X, Y — стандартные множества, $f: X \times Y \rightarrow \bar{\mathbf{R}}$ — стандартная функция и \mathcal{F}, \mathcal{G} — стандартные фильтры в X и в Y соответственно.

Для каждого стандартного вещественного числа t выполнено

$$\begin{aligned} \sup_{V \in \mathcal{F}} \inf_{U \in \mathcal{G}} \sup_{u \in U} \inf_{v \in V} f(u, v) \leq t &\leftrightarrow \\ \leftrightarrow (\forall u \in \mu(\mathcal{G})) (\exists v \in \mu(\mathcal{F})) \text{st}(f(u, v)) \leq t. \end{aligned}$$

◁ Положим $F_V(u) := \inf \{f(u, v) : v \in V\}$. Заметим, что F_V — стандартная функция, если только V — стандартное множество. Привлекая принцип переноса, предложение 5.3 и (сильную) идеализацию, последовательно выводим

$$\begin{aligned} \sup_{V \in \mathcal{F}} \inf_{U \in \mathcal{G}} \sup_{u \in U} \inf_{v \in V} f(u, v) \leq t &\leftrightarrow \\ \leftrightarrow (VV \in \mathcal{F}) \inf_{U \in \mathcal{G}} \sup_{u \in U} F_V(u) \leq t &\leftrightarrow \\ \leftrightarrow (\forall^{\text{st}} V \in \mathcal{F}) \inf_{U \in \mathcal{G}} \sup_{u \in U} F_V(u) \leq t &\leftrightarrow \\ \leftrightarrow (\forall^{\text{st}} V \in \mathcal{F}) (\forall u \in \mu(\mathcal{G})) \text{st}(F_V(u)) \leq t &\leftrightarrow \\ \leftrightarrow (\forall u \in \mu(\mathcal{G})) (\forall^{\text{st}} V \in \mathcal{F}) (\forall^{\text{st}} \varepsilon > 0) \inf_{v \in V} f(u, v) < t + \varepsilon &\rightarrow \\ \rightarrow (\forall u \in \mu(\mathcal{G})) (\forall^{\text{st}} \varepsilon > 0) (\forall^{\text{st}} V \in \mathcal{F}) (\exists v \in V) f(u, v) < t + \varepsilon &\rightarrow \\ \rightarrow (\forall u \in \mu(\mathcal{G})) (\exists v \in \mu(\mathcal{F})) (\forall^{\text{st}} \varepsilon > 0) f(u, v) < t + \varepsilon &\rightarrow \\ \rightarrow (\forall u \in \mu(\mathcal{G})) (\exists v \in \mu(\mathcal{F})) \text{st}(f(u, v)) \leq t. \end{aligned}$$

Из последнего соотношения для внутреннего элемента $U \subset \mu(\mathcal{G})$ фильтра \mathcal{G} и стандартного элемента V фильтра \mathcal{F} выводим

$$\begin{aligned} \sup_{u \in U} \inf_{v \in V} f(u, v) \leq t &\rightarrow \inf_{U \in \mathcal{G}} \sup_{u \in U} \inf_{v \in V} f(u, v) \leq t \rightarrow \\ \rightarrow (\forall^{\text{st}} V \in \mathcal{F}) \inf_{U \in \mathcal{G}} \sup_{u \in U} \inf_{v \in V} f(u, v) \leq t &\rightarrow \\ \rightarrow (VV \in \mathcal{F}) \inf_{U \in \mathcal{G}} \sup_{u \in U} \inf_{v \in V} f(u, v) \leq t \end{aligned}$$

в силу принципа переноса. ▷

5.5. Приведенные признаки позволяют дать нестандартные критерии производных по направлениям и эпипроизводных, отвечающих инфинитезимальным касательным конусам. Остановимся для иллюстрации на эпипроизводной Рокафеллара для непрерывной функции [4], [7].

5.6. Пусть $f: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ — стандартная функция, непрерывная в стандартной точке x' своей эффективной области определения $\text{dom} f$. Для стандартного числа t' и направления h' эквивалентны утверждения:

- (1) $(h', t') \in \text{Cl}(\text{epi} f, (x', f(x')))$;
- (2) $f^\dagger(x')h' \leq t'$, где $f^\dagger(x')$ — производная Рокафеллара;
- (3) $(\forall x \approx_{\sigma} x') x \in \text{dom} f \rightarrow \forall \alpha \exists h \text{st} \left(\frac{f(x + \alpha h) - f(x)}{\alpha} \right) \leq t'$;

(4) имеет место оценка

$$\sup_{V \in \mathcal{N}_\tau} \inf_{\sigma} \sup_{\alpha'} \inf_{0 < \alpha < \alpha'} \frac{f(x + \alpha h) - f(x)}{\alpha} \leq t'.$$

◁ По определению надграфик производной Рокафеллара $f^\dagger(x')$ есть конус Кларка надграфика $\text{epi} f$ функции f в точке $(x', f(x'))$, что и обеспечивает (1) \leftrightarrow (2). Учитывая строение моад в произведении, непрерывность f в точке x' , т. е. $x \in \text{dom} f \wedge x \approx_{\sigma} x' \rightarrow f(x) \approx_{\tau} f(x')$, и нестандартный критерий элементов конуса Кларка 2.3, полагая $F := \text{dom} f$,

ВЫВОДИМ

$$\begin{aligned}
 & (h', t') \in \text{Cl}(\text{epi } f, (x', f(x'))) \leftrightarrow \\
 & \leftrightarrow V \cdot xV \cdot \alpha E \cdot h (\exists t \approx t') (x + \alpha h, f(x) + \alpha t) \in \text{epi } f \leftrightarrow \\
 & \leftrightarrow V \cdot xV \cdot \alpha E \cdot h (\exists t \approx t') \quad t \geq s := \frac{f(x + \alpha h) - f(x)}{\alpha} \rightarrow \\
 & \rightarrow V \cdot xV \cdot \alpha E \cdot h (\exists t \approx t') \quad \text{st}(t) \geq \text{st}(s) \rightarrow \\
 & \rightarrow V \cdot xV \cdot \alpha E \cdot h \quad t' \geq \text{st}(s) \rightarrow V \cdot xV \cdot \alpha E \cdot h (\exists t \approx t') \quad t \geq s.
 \end{aligned}$$

Для доказательства последней импликации заметим, что при $\text{st}(s) = -\infty$ она очевидна. Если же s — конечное число, то положим $t := t' + |\text{st}(s) - s|$. Ясно, что $t' \approx t$ и $t - s \geq t' - \text{st}(s) + s - s \geq 0$. Итак, с учетом 5.4

$$\begin{aligned}
 f^\uparrow(x') h' \leq t' & \leftrightarrow V \cdot xV \cdot \alpha E \cdot h \quad \text{st} \left(\frac{f(x + \alpha h) - f(x)}{\alpha} \right) \leq t' \leftrightarrow \\
 & \leftrightarrow \sup_{V \in \mathcal{N}_\tau} \inf_{U \in \mathcal{N}_{\sigma'}(x')} \sup_{x \in U \cap \text{dom } f} \inf_{\substack{h \in h' + V \\ 0 < \alpha < \alpha'}} \frac{f(x + \alpha h) - f(x)}{\alpha} \leq t',
 \end{aligned}$$

что и завершает доказательство. \triangleright

г. Новосибирск

Статья поступила
15 октября 1984 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Clarke F. Generalized gradients and applications.— Trans. Amer. Math. Soc., 1975, v. 205, p. 247—262.
2. Sachs E. Differentiability in optimality theory.— Optimization, 1978, v. 9, N 4, p. 497—513.
3. Hiriart-Urruty J.-B. Tangent cones, generalized gradients and mathematical programming in Banach spaces.— Math. Oper. Res., 1979, v. 4, N 1, p. 79—97.
4. Rockafellar R. T. Generalized directional derivatives and subgradients of nonconvex functions.— Canad. J. Math., 1980, v. 32, N 2, p. 257—280.
5. Ioffe A. D. Non-smooth analysis: differential calculus of nondifferentiable mappings.— Trans. Amer. Math. Soc., 1981, v. 266, N 1, p. 1—56.
6. Кусраев А. Г., Кутателадзе С. С. Локальный выпуклый анализ.— В кн.: Современные проблемы математики. Т. 19. М.: ВИНТИ, 1982, с. 156—207.
7. Dolecki Sz. Tangency and differentiation: some applications of convergence theory.— Annali Mat. Pure et Appl., 1982, v. 80, N 4, p. 223—255.
8. Penot J.-P. Compact filters, nets and relations.— J. Math. Anal. Appl., 1983, v. 93, N 2, p. 400—417.
9. Nelson E. Internal set theory.— Bull. Amer. Math. Soc., 1977, v. 83, N 6, p. 1165—1198.
10. Robinson A. Non-standard analysis.— Amsterdam; London: North Holland Publ., 1970.
11. Hrbacek K. Axiomatic foundations for nonstandard analysis.— Fund. Math., 1978, v. 98, N 1, p. 1—24.
12. Luxemburg W. A. J. A. general theory of monads.— In: Applications of model theory to algebra, analysis and probability. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1966, p. 18—86.