

Вокруг задачи Дидоны

С. С. Кутателадзе

Институт математики им. С.Л. Соболева

26 сентября 2024 г.



- Давид Мамфорд, один из наиболее привлекательных математических умов нашего времени, заметил как-то, что он провёл ужасные, но очень понятные проверочные вычисления чего-то: «У меня ушло несколько часов на то, чтобы всё проверить, но поскольку я не стал от этого умнее, я опущу здесь все детали». Рассказав об этом эпизоде, другой выдающийся математик Юрий Манин отметил: «Мораль: хорошее доказательство то, которое делает нас умнее».
- Очевидно следующее обобщение этого тезиса: «В науке мы ценим то, что делает нас умнее». Понятия хорошей теории открывают новые возможности для решения конкретных задач. Ценна та задача, чьё решение ведёт к новым плодотворным понятиям и методам.

Задача Дидоны

- Задачу Дидоны принято считать началом теории экстремальных задач. Дидона была мифической финикийской принцессой. Вергилий рассказал о её побеге от своего вероломного брата в первой главе «Энеиды». Дидоне надо было принять решение о выборе участка земли рядом с будущим Карфагеном —
- *К месту приплыли они, где высокие ныне увидишь
Стены и юные где уж растут Карфагена твердыни;
Столько купили земли, от сего прозываемой Бирсой,
Сколько воловьёю шкурой могли окружить на побережьи.*
- По легенде финикийцы разрезали шкуру на тонкие полоски и окружили им большой надел. Принято считать, что Дидона решала изопериметрическую задачу поиска фигуры наибольшей площади, окружённой кривой заданной длины. Не исключено, что Дидона и её подданные решали практическую версию задачи, когда крепость надо было разместить на побережье и часть береговой границы была уже задана.



From Carthage to the World

The Isoperimetric Problem of Queen Dido
and its Mathematical Ramifications



Rembrandt's "Dido Divides the Oxhide" (mid-1600s)

Двойственность Минковского

- Пусть $\bar{E} := E \cup \{+\infty\} \cup \{-\infty\}$. Предположим, что $H \subset E$ — выпуклый конус в E , а $-\infty$ вне H . Подмножество $U \subset H$ выпукло относительно H или H -выпукло, если U — H -опорное множество $U_p^H := \{h \in H : h \leq p\}$ для некоторого $p \in \bar{E}$.
- Наряду с H -выпуклыми множествами рассмотрим H -выпуклые элементы: $p \in \bar{E}$ — H -выпуклый, если $p = \sup U_p^H$. Все H -выпуклые элементы составляют конус $\mathcal{C}(H, \bar{E})$. Можно опускать указание на H , если H определяется контекстом.
- Выпуклые элементы и множества «склеены» двойственностью Минковского $\varphi : p \mapsto U_p^H$, которая позволяет изучать выпуклые элементы и множества одновременно.

Пространство выпуклых множеств

- Двойственность Минковского превращает \mathcal{V}_N в конус в пространстве $C(S_{N-1})$ непрерывных функций на евклидовой сфере S_{N-1} — границы единичного шара \mathbb{S}^N . Так возникает *структура Минковского* в \mathcal{V}_N . Сложение опорных функций выпуклых фигур совпадает с их алгебраической суммой, называемой также сложением Минковского. Стоит заметить, что *линейная оболочка* $[\mathcal{V}_N]$ пространства \mathcal{V}_N плотна в $C(S_{N-1})$, наделена естественной структурой векторной решетки и называется *пространством выпуклых множеств*.
- Изучение этого пространства началось с пионерских работ А.Д. Александрова в 1937 г. Дальнейшие продвижения связаны с Радстрёмом, Хёрмандером и Пинскером.

Линейные неравенства над выпуклыми поверхностями

РЕШЕТНЯК (1954):

- Мера μ линейно мажорирует или доминирует меру ν на S_{N-1} при условии, что для каждого разбиения S_{N-1} на конечное множество непересекающихся борелевских множеств U_1, \dots, U_m найдутся меры μ_1, \dots, μ_m с суммой μ такие, что каждая разность $\mu_k - \nu|_{U_k}$ аннигилирует следы всех линейных функционалов на \mathbb{R}^N . Иначе говоря, $\mu \gg_{\mathbb{R}^N} \nu$.
- Для всех сублинейных функционалов p на \mathbb{R}^N будет

$$\int_{S_{N-1}} p d\mu \geq \int_{S_{N-1}} p d\nu$$

если $\mu \gg_{\mathbb{R}^N} \nu$.

Упорядоченность Шоке

Люмис (1962):

- Мера μ *аффинно мажорирует* или *доминирует* меру ν , обе меры заданы на компактном выпуклом подмножестве Q локально выпуклого пространства X при условии, что для каждого разбиения ν на конечное множества слагаемых ν_1, \dots, ν_m найдутся меры μ_1, \dots, μ_m с суммой μ такие, что каждая разность $\mu_k - \nu_k$ аннигилирует следы на Q всех аффинных функционалов на X . Иначе говоря, $\mu \gg_{\text{Aff}(Q)} \nu$.
- Картье, Фелл и Мейер доказали в 1964 г. что

$$\int_Q f d\mu \geq \int_Q f d\nu$$

для любой непрерывной выпуклой функции f на Q в том и только в том случае, если $\mu \gg_{\text{Aff}(Q)} \nu$. Аналогичное суждение в сторону необходимости было опубликовано в 1970.

Теорема декомпозиции

КУТАТЕЛАДЗЕ (1974):

Пусть H_1, \dots, H_N — конусы в пространстве Рисса X , а f и g — положительные линейные функционалы на X .

- *Неравенство*

$$f(h_1 \vee \dots \vee h_N) \geq g(h_1 \vee \dots \vee h_N)$$

справедливо для всех $h_k \in H_k$ ($k := 1, \dots, N$) в том и только в том случае, если для любого разбиения g в сумму положительных слагаемых $g = g_1 + \dots + g_N$ найдётся разбиение f в сумму N положительных слагаемых $f = f_1 + \dots + f_N$ такое, что

$$f_k(h_k) \geq g_k(h_k) \quad (h_k \in H_k; k := 1, \dots, N).$$

Александровские меры

- Знаменитая *теорема Александрова* гарантирует существование и единственность с точностью до переноса выпуклого тела с заданной поверхностной функцией. Каждая поверхностная функция — *александровская мера*. Так называют положительную борелевскую меру на единичной сфере, которая не сосредоточена ни на одной большой окружности, но аннигилирует опорные функции точек.
- Каждая александровская мера — инвариантный относительно сдвигов аддитивный функционал на конусе \mathcal{V}_N . Конус положительных инвариантных относительно сдвигов мер из двойственного пространства $C'(S_{N-1})$ для пространства $C(S_{N-1})$ обозначается \mathcal{A}_N .

Сумма Бляшке

- Пусть $\zeta, \eta \in \mathcal{V}_N$. Равенство $\zeta =_{\mathbb{R}^N} \eta$ означает, что ζ и η совпадают с точностью до переноса. Итак, $=_{\mathbb{R}^N}$ — эквивалентность, порождённая предпорядком $\geq_{\mathbb{R}^N}$ на \mathcal{V}_N , подразумевающим возможность размещения одной фигуры в другой с помощью параллельного переноса.
- Сумма поверхностных функций ζ и η порождает единственный класс $\zeta \# \eta$ транслятов, называемый *суммой Бляшке* ζ и η .

Естественная двойственность

- Пусть $C(S_{N-1})/\mathbb{R}^N$ — фактор-пространство $C(S_{N-1})$ по подпространству всех следов на S_{N-1} линейных функционалов на \mathbb{R}^N . Пусть далее $[\mathcal{A}_N]$ — пространство $\mathcal{A}_N - \mathcal{A}_N$ инвариантных относительно сдвигов мер, т. е. линейная оболочка множества александровских мер.
- $C(S_{N-1})/\mathbb{R}^N$ и $[\mathcal{A}_N]$ приведены в двойственность канонической билинейной формой

$$\langle f, \mu \rangle = \frac{1}{N} \int_{S_{N-1}} f d\mu$$
$$(f \in C(S_{N-1})/\mathbb{R}^N, \mu \in [\mathcal{A}_N]).$$

- Если $\mathfrak{x} \in \mathcal{V}_N/\mathbb{R}^N$ и $\eta \in \mathcal{A}_N$, то $\langle \mathfrak{x}, \eta \rangle$ совпадает со *смешанным объёмом* $V_1(\eta, \mathfrak{x})$.

Конусы допустимых направлений

- Если K — конус в векторном пространстве X , приведённым в двойственность с другим векторным пространством Y , то *двойственный конус* к K определяется так:

$$K^* := \{y \in Y \mid (\forall x \in K) \langle x, y \rangle \geq 0\}.$$

- Выпуклому подмножеству $U \subset X$ и точке $\bar{x} \in U$ соответствует

$$U_{\bar{x}} := \text{Fd}(U, \bar{x}) := \{h \in X \mid (\exists \alpha \geq 0) \bar{x} + \alpha h \in U\},$$

конус допустимых направлений U в \bar{x} .

- Если $\bar{x} \in \mathcal{A}_N$, то двойственный конус $\mathcal{A}_{N, \bar{x}}^*$ к конусу допустимых направлений \mathcal{A}_N в точке \bar{x} допускает представление

$$\mathcal{A}_{N, \bar{x}}^* = \{f \in \mathcal{A}_N^* \mid \langle \bar{x}, f \rangle = 0\}.$$

Двойственные конусы в пространствах поверхностей

- Пусть ζ и η — выпуклые фигуры. Тогда
 - (1) $\mu(\zeta) - \mu(\eta) \in \mathcal{V}_N^* \leftrightarrow \mu(\zeta) \gg_{\mathbb{R}^N} \mu(\eta)$;
 - (2) если $\zeta \geq_{\mathbb{R}^N} \eta$, то $\mu(\zeta) \gg_{\mathbb{R}^N} \mu(\eta)$;
 - (3) $\zeta \geq_{\mathbb{R}^2} \eta \leftrightarrow \mu(\zeta) \gg_{\mathbb{R}^2} \mu(\eta)$;
 - (4) если $\eta - \bar{\zeta} \in \mathcal{A}_{N, \bar{\zeta}}^*$, то $\eta =_{\mathbb{R}^N} \bar{\zeta}$;
 - (5) если $\mu(\eta) - \mu(\bar{\zeta}) \in \mathcal{V}_{N, \bar{\zeta}}^*$, то $\eta =_{\mathbb{R}^N} \bar{\zeta}$.
- Разумно не различать выпуклую фигуру, соответствующий класс эквивалентности транслятов в $\mathcal{V}_N / \mathbb{R}^N$ и отвечающую ему александровскую меру из \mathcal{A}_N .

Сравнение структур

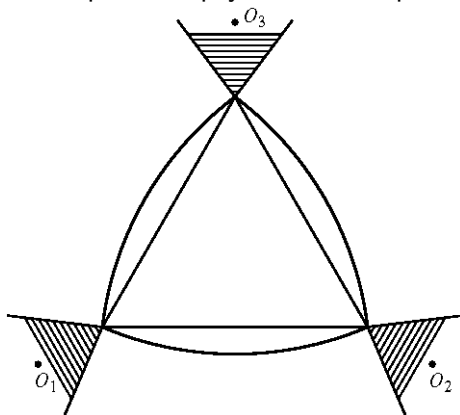
ОБЪЕКТ ПАРАМЕТРИЗАЦИИ	СТРУКТУРА МИНКОВСКОГО	СТРУКТУРА БЛЯШКЕ
конус множества	$\mathcal{V}_N / \mathbb{R}^N$	\mathcal{A}_N
двойственный конус	\mathcal{V}_N^*	\mathcal{A}_N^*
положительный конус	\mathcal{A}_N^*	\mathcal{A}_N
типичный линейный функционал	$V_1(\mathfrak{z}_N, \cdot)$ (ширина)	$V_1(\cdot, \mathfrak{z}_N)$ (площадь)
вогнутый функционал (степень объема)	$V^{1/N}(\cdot)$	$V^{(N-1)/N}(\cdot)$
простейшая выпуклая программа	задача Урысона	изопериметрическая задача
ограничение опера- торного типа	включение фигур	неравенства на «кривизны»
множитель Лагранжа	поверхность	функция
дифференциал объема в точке $\bar{\mathfrak{x}}$ пропорционален	$V_1(\bar{\mathfrak{x}}, \cdot)$	$V_1(\cdot, \bar{\mathfrak{x}})$

Внешняя задача Урысона

- Среди выпуклых фигур, содержащих x_0 и имеющих заданную интегральную ширину, найти элемент наибольшего объёма.
- Допустимое выпуклое тело \bar{x} — решение внешней задачи Урысона в том и только в том случае, если найдутся мера μ и положительное число $\bar{\alpha} \in \mathbb{R}_+$ такие, что
 - (1) $\bar{\alpha}\mu(\mathfrak{z}_N) \gg_{\mathbb{R}^N} \mu(\bar{x}) + \mu$;
 - (2) $V(\bar{x}) + \frac{1}{N} \int_{S_{N-1}} \bar{x} d\mu = \bar{\alpha} V_1(\mathfrak{z}_N, \bar{x})$;
 - (3) $\bar{x}(z) = x_0(z)$ для всех z из носителя μ .

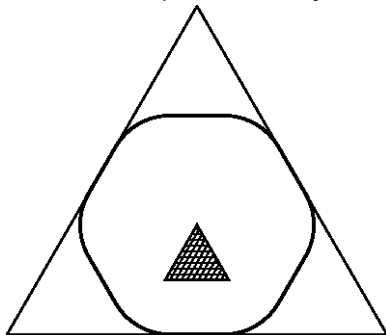
Решения

- Если $\chi_0 = \mathfrak{z}_{N-1}$, то $\bar{\chi}$ — сферическая линза, а μ — сужение поверхностной функции шара радиуса $\bar{\alpha}^{1/(N-1)}$ на дополнение носителя линзы до S_{N-1} .
- Если χ_0 — равносторонний треугольник, то решение $\bar{\chi}$ имеет вид



Симметричные решения

- Общее решение внутренней задачи Урысона внутри треугольника в классе центрально симметричных выпуклых фигур таково:



Текущие гиперплоскости

- Найти две выпуклые фигуры $\bar{\chi}$ и $\bar{\eta}$ внутри заданного выпуклого тела χ_0 , разделенных гиперплоскостью с единичной внешней нормалью z_0 и обладающую наибольшим суммарным объёмом $\bar{\chi}$ и $\bar{\eta}$ и заданной суммой интегральных ширин.
- Допустимая пара выпуклых тел $\bar{\chi}$ и $\bar{\eta}$ служит решением внутренней задачи Урысона с текущей гиперплоскостью в том и только в том случае, если найдутся выпуклые фигуры χ , η и положительные числа $\bar{\alpha}$, $\bar{\beta}$ такие, что
 - (1) $\bar{\chi} = \chi \# \bar{\alpha} z_N$;
 - (2) $\bar{\eta} = \eta \# \bar{\alpha} z_N$;
 - (3) $\mu(\chi) \geq \bar{\beta} \varepsilon_{z_0}$, $\mu(\eta) \geq \bar{\beta} \varepsilon_{-z_0}$;
 - (4) $\bar{\chi}(z) = \chi_0(z)$ for all $z \in \text{supp}(\chi) \setminus \{z_0\}$;
 - (5) $\bar{\eta}(z) = \chi_0(z)$ for all $z \in \text{supp}(\eta) \setminus \{-z_0\}$, где $\text{supp}(\chi)$ — носитель χ , т. е. носитель поверхностной функции $\mu(\chi)$ фигуры χ .

Оптимальность по Парето

- Рассмотрим компанию экономических агентов, каждый из которых стремится максимизировать свой доход. *Принцип эффективности Парето* гласит, что в качестве эффективного согласования противоречивых целей разумно выбрать состояние, в котором никто не может увеличить свой доход, не уменьшая дохода ни одного из других участников компании.
- Формально это подразумевает нахождение максимальных элементов множества всевозможных наборов доходов агентов во всех мыслимых ситуациях, т. е. набора векторов в конечномерном арифметическом пространстве с покоординатным порядком. Ясно, что понятие оптимальности по Парето легко переносится в произвольные упорядоченные векторные пространства.

Векторная изопериметрическая задача

- Даны выпуклые тела η_1, \dots, η_M . Нужно найти выпуклое тело x не менее заданного объёма, которое минимизирует каждый из смешанных объёмов $V_1(x, \eta_1), \dots, V_1(x, \eta_M)$. Иначе говоря,

$$x \in \mathcal{A}_N; \hat{p}(x) \geq \hat{p}(\bar{x}); (\langle \eta_1, x \rangle, \dots, \langle \eta_M, x \rangle) \rightarrow \inf.$$

Ясно, что это удовлетворяющая условию Слейтера задача выпуклого программирования в структуре Бляшке.

- Каждое оптимальное по Парето решение \bar{x} векторной изопериметрической задачи имеет вид

$$\bar{x} = \alpha_1 \eta_1 + \dots + \alpha_m \eta_m,$$

где $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ — положительные числа.

Задача Лейденфроста

- При данном объёме трехмерной выпуклой фигуры минимизировать площадь её поверхности и вертикальную ширину.
- В силу симметрии, всё сводится к аналогичной плоской задаче с двумя целями, каждое оптимальное по Парето решение которой — стадион, т. е. взвешенная сумма Минковского диска и горизонтального отрезка прямой.
- *Плоский сфероид, оптимальное по Парето решение задачи Лейденфроста — результат вращения стадиона вокруг вертикальной оси в центре стадиона.*

Внутренняя задача Урысона с уплощением

- Заданы выпуклое тело $x_0 \in \mathcal{V}_N$ и некоторое направление уплощения $\bar{z} \in S_{N-1}$. Рассматривая тело $x \subset x_0$ фиксированной интегральной ширины, нужно максимизировать объём x и минимизировать ширину x в направлении уплощения:
 $x \in \mathcal{V}_N; x \subset x_0; \langle x, \bar{z}_N \rangle \geq \langle \bar{x}, \bar{z}_N \rangle; (-p(x), b_{\bar{z}}(x)) \rightarrow \inf.$
- Допустимое выпуклое тело \bar{x} оптимально по Парето для внутренней задачи Урысона с уплощением в направлении \bar{z} и том и только том случае если найдутся положительные числа α, β и выпуклая фигура x такие, что

$$\begin{aligned}\mu(\bar{x}) &= \mu(x) + \alpha\mu(\bar{z}_N) + \beta(\varepsilon_{\bar{z}} + \varepsilon_{-\bar{z}}); \\ \bar{x}(z) &= x_0(z) \quad (z \in \text{supp}(\mu(x))).\end{aligned}$$

Вращательная симметрия

- Допустим, что плоская выпуклая фигура $x_0 \in \mathcal{V}_2$ имеет ось симметрии axis $A_{\bar{z}}$ с образующей \bar{z} . Допустим далее, что x_{00} — результат вращения x_0 вокруг оси симметрии $A_{\bar{z}}$ in \mathbb{R}^3 .

$$x \in \mathcal{V}_3;$$

x — выпуклое тело вращения вокруг $A_{\bar{z}}$;

$$x \supset x_{00}; \quad \langle \bar{z}_N, x \rangle \geq \langle \bar{z}_N, \bar{x} \rangle;$$

$$(-p(x), b_{\bar{z}}(x)) \rightarrow \inf.$$

- *Каждое оптимальное по Парето решение представляет результат вращения вокруг оси симметрии некоторого оптимального по Парето решения плоской внутренней задачи Урысона с уплощением в направлении оси.*

Мыльные пузыри

- Немного известно об аналогичных задачах в произвольных размерностях. Особое место занимает результат Погорелова, который доказал, что «мыльный пузырь» в тетраэдре представляет собой результат обкатывания шаром решения внутренней задачи Урысона, т. е. взвешенную сумму Бляшке тетраэдра и шара.

Внешняя задача Урысона с уплощением

- Заданы некоторое выпуклое тело $\mathfrak{x}_0 \in \mathcal{V}_N$ и направление уплощения $\bar{z} \in S_{N-1}$. В множестве выпуклых тел $\mathfrak{x} \supset \mathfrak{x}_0$ заданной интегральной ширины максимизировать объём и минимизировать ширину в направлении уплощения:

$$\mathfrak{x} \in \mathcal{V}_N; \mathfrak{x} \supset \mathfrak{x}_0; \langle \mathfrak{x}, \mathfrak{z}_N \rangle \geq \langle \bar{\mathfrak{x}}, \mathfrak{z}_N \rangle; (-p(\mathfrak{x}), b_{\bar{z}}(\mathfrak{x})) \rightarrow \inf.$$

- *Допустимое выпуклое тело $\bar{\mathfrak{x}}$ — оптимальное по Парето решение внешней задачи Урысона с уплощением в том и только в том случае, если найдутся положительные числа α, β и выпуклая фигура \mathfrak{x} такие, что*

$$\begin{aligned} \mu(\bar{\mathfrak{x}}) + \mu(\mathfrak{x}) &\gg_{\mathbb{R}^N} \alpha \mu(\mathfrak{z}_N) + \beta(\varepsilon_{\bar{z}} + \varepsilon_{-\bar{z}}); \\ V(\bar{\mathfrak{x}}) + V_1(\mathfrak{x}, \bar{\mathfrak{x}}) &= \alpha V_1(\mathfrak{z}_N, \bar{\mathfrak{x}}) + 2N\beta b_{\bar{z}}(\bar{\mathfrak{x}}); \\ \bar{\mathfrak{x}}(z) &= \mathfrak{x}_0(z) \quad (z \in \text{supp}(\mu(\mathfrak{x}))). \end{aligned}$$

Оптимальные выпуклые оболочки

- При заданных η_1, \dots, η_m in \mathbb{R}^N расположить x_k внутри η_k при $k := 1, \dots, m$ так, чтобы максимизировать объём каждого из x_1, \dots, x_m и минимизировать интегральную ширину выпуклой оболочки всех этих тел:

$$x_k \subset \eta_k; (-p(x_1), \dots, -p(x_m), \langle \text{co}\{x_1, \dots, x_m\}, \mathfrak{z}_N \rangle) \rightarrow \inf.$$

- Допустимые $\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_m$ обладают оптимальной по Парето общей выпуклой оболочкой в том и только в том случае, если найдутся числа $\alpha_1, \dots, \alpha_m \in \mathbb{R}_+$, не обращающиеся в нуль одновременно и борелевские меры μ_1, \dots, μ_m и ν_1, \dots, ν_m on S_{N-1} такие, что

$$\begin{aligned} \nu_1 + \dots + \nu_m &= \mu(\mathfrak{z}_N); \\ \bar{x}_k(z) &= \eta_k(z) \quad (z \in \text{supp}(\mu_k)); \\ \alpha_k \mu(\bar{x}_k) &= \mu_k + \nu_k \quad (k := 1, \dots, m). \end{aligned}$$

Решена ли задача Дидоны?

- С утилитарной точки зрения ответ, конечно, утвердительный. Нет свидетельств того, что Дидона столкнулась со сложностями, проявляла нерешительность и затягивала выбор участка земли. С практической точки зрения ситуация, в которой Дидона принимала решение, была не столь примитивной, как представляется на первый взгляд. Нужная общность была недоступна в математической модели, известной нам как классическая изопериметрическая задача.
- Задача Дидоны, вдохновлявшая наших предков, остаётся таким же интеллектуальным вызовом, как кантовские звёздное небо над нами и моральный закон внутри нас.