

## ВЫПИСКА

из протокола № II заседания Ученого совета  
Института математики СО АН СССР от 25 дека-  
бря 1980 г.

Заслушав и обсудив доклад академика А.Д.Александрова, Ученый совет Института математики решил принять следующую резолюцию.

## РЕЗОЛЮЦИЯ

Ученого Совета  
Института математики Сибирского отделения АН СССР  
от 25 декабря 1980 г.

I. Реформа математического образования, начатая в 1964 г., была совершенно необходимой. Новая программа включала в себя такие важные разделы как элементы математического анализа, элементы векторной алгебры и некоторые другие. Однако, при проведении реформы имели место недостатки, в некоторых случаях вопиющие. Недопустимое положение сложилось с учебниками по геометрии, которые в ряде наданий содержат одни и те же ошибки и неточности. На эти недостатки неоднократно указывалось в печати. Настоящая задача состоит в продолжении реформы с целью преодоления недостатков, без поспешности, с сохранением положительного, без попыток полностью вернуться к старым установкам.

2. Статья академика Л.С.Понтрягина в "Коммунисте" посвящена критике недостатков в деле математического просвещения и широкой декларации его философских взглядов на математику в целом и на положение в математике. Однако эта статья не содержит новых фактических замечаний по содержанию учебников и программ, а философские взгляды акад. Л.С.Понтрягина и его оценки положения в математике нуждаются в критическом разборе.

3. Источник и цель математики в практике. Переход от источника к цели совершается в математике путем построения абстрактных теорий, которые служат мощнейшим орудием познания и овладения действительностью. Как писал В.И.Ленин: "Мышление, восходя от конкретного к абстрактному не отходит - если оно правильное...-от истины, а подходит к ней... все научные (правильные, серьезные, но вздорные) абстракции отражают природу глубже, вернее, полнее. От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике - таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности". (Полн.собр.соч, т. 29, с. 152-153).

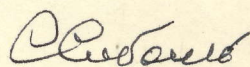
4. Поэтому Ученый совет считает весьма субъективной следующую установку акад. Л.С.Понтрягина, которая может привести к искаженному пониманию положения в современной математике: "На определенном этапе развития математики высокоабстрактная теоретико-множественная концепция ввиду ее новизны стала модной, а увлечение ею превалировать над конкретными исследованиями. По теоретико-множественный подход - лишь удобный для математиков-профессионалов язык научных исследований. Действительная же тенденция развития математики заключается в ее движении к конкретным задачам, к практике?" ("Коммунист" 1980, № 14, с. 105).

5. Ученый совет выражает несогласие с теми, кто информировал редакцию "Коммуниста" о положении в математической науке, что послужило поводом к содержащимся в послесловии к статье акад. Л.С.Понтрягина обвинениям в некритическом усвоении зарубежных достижений, в формалистическом поветрии, в неверной ориентации научной молодежи, в ложной трактовке предмета математики. Математика представляет собой единое целое и отрыв от нее фундаментальной более абстрактной части напоминает печальной памяти запреты на хромосомную теорию наследственности, причисление кибернетики к "науке пракобесов", запреты применения математических методов в экономике на основе

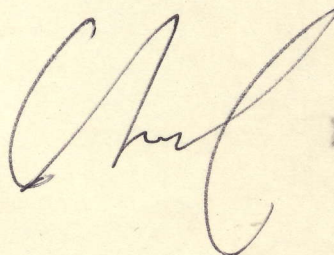
фальшивым псевдонаучным соображениям. Математика — дело чрезвычайно серьезное и важное для развития нашего общества. Поэтому в отношении к ней и суждениях о ней необходима величайшая ответственность.

Резолюция принята единогласно.

Председатель Ученого совета  
Института математики СО АН СССР  
академик

 С. Л. Соболев

Ученый секретарь совета  
К. Ф. -и. П.

 В. В. Иванов