

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В журнале «Энергия» № 1 за 1989 год опубликовано письмо в редакцию «Из истории одной принципиальности», написанное академиком В. Е. Накоряковым. В этом письме, приведенные выдержки из трех работ А. Д. Александрова, опубликованных в «Вестнике ЛГУ» за 1949, 1953 и 1954 гг., автор заявляет:

«Без всяких натяжек можно утверждать, что в 1949—1954 годах А. Д. Александров делал карьеру, выступая инициатором в травле и разгроме лучших научных школ. Других причин для публикации антинаучной чепухи, содержащейся во всех цитированных публикациях, начиненных цитатами из И. В. Сталина, я не вижу.

Где совесть и гражданская позиция академика?».

Столь серьезные обвинения в цивилизованном обществе принято серьезно обосновывать. Например, так: А. Д. Александров, будучи ректором Ленинградского университета, уничтожил та-

он ученик и соратник выдающегося физика - теоретика, специалиста в области релятивистской теории пространства, времени и тяготения академика В. А. Фока. Под влиянием В. А. Фока

считаю, например, ту свою статью и развитые в ней взгляды ошибочными, тем не менее я нахожу их сравнительно поверхностными, так как они не дошли еще до настоящей сущности теории относительности».

Впрочем академик В. Е. Накоряков, состоящий в Отделении энергетики, не вдаётся в обсуждение существа научных и философских аргументов А. Д. Александрова. Он пишет о самой постановке вопроса о борьбе с идеализмом в связи с физическими теориями. Между тем, общеизвестно, что такая постановка не изобретена А. Д. Александровым, а содержится в классическом сочинении «Материализм и эмпириокритицизм», вышедшем в свет, как известно, до появления статей А. Д. Александрова.

# О СОВЕСТИ И ПРИНЦИПИАЛЬНОСТИ

кие-то научные школы, политически истребил таких-то ученых. Лично нам такие факты неизвестны, зато известны поступки А. Д. Александрова совершенно противоположного свойства. Впрочем, не об этом сейчас речь. Остановимся на аргументации В. Е. Накорякова.

В качестве доказательств, упомянув воспоминания И. Л. Розенталя «Холодная зима пятьдесят третьего», опубликованные в № 8 журнала «Энергия» за 1988 г., академик В. Е. Накоряков обращается к фактам. К ним он относит цитаты из упомянутых работ А. Д. Александрова. Приводимые выдержки должны подтвердить вывод автора о том, что А. Д. Александров «защищал генетику», занимаясь восхвалением августовской сессии ВАСХНИЛ, и боролся с идеализмом в физике, выступая инициатором в травле и разгроме лучших научных школ. Никаких иных доказательств не приводится.

Основная научная специальность академика А. Д. Александрова — математика, в которой ему принадлежат многочисленные первоклассные результаты. Однако творчество А. Д. Александрова не ограничивается

сформировался интерес А. Д. Александрова к новому направлению науки — хроногеометрии, лежащей на стыке математики и физики. В мировой науке исследования А. Д. Александрова по хроногеометрии считаются классическими. Значительное число научных работ А. Д. Александрова, выполнившихся в течение более полувека, относятся к философскому осмыслению основных понятий теории относительности и квантовой механики. Главные из них, вошедшие в себя наиболее принципиальные положения, выработанные А. Д. Александровым, включены им в вышедшую в 1988 году в серии «Наука. Мировоззрение. Жизнь» монографию «Проблемы науки и позиция ученого». В приведенных там материалах можно обнаружить критический анализ идеалистических и субъективистских ошибок, допускавшихся при осмыслении понятий теории относительности и квантовой механики, в том числе в упоминаемых И. Л. Розенталем работах Л. И. Мандельштама, и в упоминаемых В. Е. Накоряковым работах Я. И. Френкеля. Характеризуя в своей книге (в работе 1959 г.) статью

лиизм и эмпириокритицизм», вышедшем в свет, как известно, до появления статей А. Д. Александрова. Отношение академика В. Е. Накорякова, члена идеологической комиссии Новосибирского ГК КПСС, к позиции автора упомянутых строк нетрудно связать с анализом следующей полной цитаты из статьи А. Д. Александрова 1953 г., в которой часть, опущенная В. Е. Накоряковым, подчеркнута:

«В таком духе откровенного субъективного идеализма высказывался, в частности, Эйнштейн. Идеалистические популяризации в физике были разоблачены и подвергнуты уничтожающей критике В. И. Лениным. Диалектический материализм не только опровергает идеализм, но и дает все необходимое для верного понимания данных наук, и, в частности, для верного понимания теории относительности. Так, чрезвычайно большое значение для понимания теории относительности имеют развитые И. В. Сталиным положения о взаимной связи и обусловленности явлений, об объективном характере законов науки, о научной абстракции».

верное высказывание о геометрии.

В статье 1949 г., цитируемой В. Е. Накоряковым, единственная ссылка на И. В. Сталина состоит в следующем: «Вспомним утверждение Энгельса, которое приводит И. В. Сталин в своем классическом изложении диалектического материализма: «...Материалистическое мировоззрение, говорит Энгельс, означает просто понимание природы такой, какова она есть, без всяких посторонних прибавлений». Так обстоит дело с начиненностью цитатами из И. В. Сталина весьма объемистых статей. Кстати сказать, в этой же работе А. Д. Александрова есть и три ссылки

период попыток псевдофилософского вмешательства в математику. О замечательной совместной работе в те годы академиков А. Д. Александрова, А. Н. Колмогорова и М. А. Лаврентьева над книгой «Математика, ее содержание, методы и значение» рассказано в газете «Наука в Сибири» № 30 за 1987 год.

Перейдем теперь к вопросу о генетике. Интересно подчеркнуть, что прочесть цитируемую академиком В. Е. Накоряковым запись выступления 1954 г. академика А. Д. Александров рекомендует читателю своей книги в 1988 г. (стр. 290).

В чем же дело? Каково истинное отношение к августовской

сессии ВАСХНИЛ и теории видообразования Т. Д. Лысенко, выраженное А. Д. Александровым в 1954 году? Призываем читателей самих познакомиться с текстом выступления А. Д. Александрова целиком. Ввиду ограниченности места приведем здесь лишь цитату, неподчеркнутый фрагмент которой содержится в письме В. Е. Накорякова:

«Теперь о «ревизионизме» (кавычки в письме В. Е. Накорякова опущены — Авт.) августовской сессии ВАСХНИЛ. Августовская сессия ВАСХНИЛ имела историческое значение не только для биологии. Она разгромила идеалистические и метафизические концепциивейсманистов - морганистов и открыла широкую дорогу мичуринской генетике; она позволила далее удары по идеализму в других естественных науках. Центральный Комитет, направляя сессию, проводил те принципы развития науки, без осуществления которых она не может преуспевать и развиваться — это развитие науки на основе теории и метода марксизма, во-первых, и свобода научной дискуссии и борьбы научных мнений, во-вторых. Этих резуль-

Специалисты математики знают и ценят тактику предупреждения ударов просветительских

речь идет как раз о развитии дискуссии, о совершенствовании марксистского понимания проблем видообразования.

Но кое-кто понял дело в том смысле, будто сессия определила заранее и на все времена, что верно в биологии, а что неверно. В некоторых кругах сложился культ личности руководителей и своего рода аракатчевский режим. Спорные мнения акад. Лысенко о виде и видообразовании попали в БСЭ и школьные программы под видом утвердившейся в науке истины, инакомыслящие клеймятся как «реваншисты» и пр. и пр. Реваншизм видят уже в самом факте работы с дрозофилой или в признании некоторых опытных данных генетики только потому, что ими пользовались морганисты, тогда как пресловутая дрозофила — это не морганизм, а объективно существующая муха. Дело дошло до того, что в угоду отдельным мнениям извращаются факты, вроде порождения одних видов и родов древесных другими.

Короче, линия августовской сессии была искажена, появились того же типа ненормальные явления, против которых партия и направляла борьбу».

Академик А. Д. Александров — заметная фигура в советской науке. Его деятельность проходит на виду у многих людей. С 1929 г. по 1964 г. судьба А. Д. Александрова была связана с Ленинградским университетом, где он прошел путь от студента до ректора в 1952—1964 гг. С 1964 г. по 1988 г. А. Д. Александров работал в Сибирском отделении АН СССР, заместителем председателя которого сейчас является академик В. Е. Накоряков. Однако свои оценки «без натяжек», касающиеся деятельности А. Д. Александрова, он высказывает относительно периода 1949—1954 гг. Широко известны суждения работавших в те годы с А. Д. Александровым коллег по ЛГУ. Так, в адресе, написанном по случаю ухода Александра Даниловича с поста ректора ЛГУ академик В. И. Смирнов писал: «Он руководил университетом не силой приказа, а моральным авторитетом». Тогда же член-корр. АН СССР

Д. К. Фадеев характеризовал А. Д. Александрова «как совесть факультета».

В № 2 «Успехов математических наук» за 1988 год в статье, приуроченной к 75-летию А. Д. Александрова и подписанной академиками С. Л. Соболевым, С. П. Новиковым, А. В. Погореловым, член-корр. АН СССР О. А. Ладыженской и др., в частности, отмечается:

«Александр Данилович — счастливый пример человека, сочетающего выработанное в себе цельное коммунистическое мировоззрение с неукротимым стремлением к утверждению найденных истин в практической деятельности, включающей всю сферу человеческих взаимоотношений. Уважение к окружающим, ненависть к любым формам интеллектуального давления на людей нашли воплощение в особом стиле общения и руководства, основанном на моральном авторитете. Активная позиция в защиту науки, занятая А. Д. Александровым в период печально памятных дискуссий по философским проблемам биологии, физики и математики, его организаторская деятельность в стенах ЛГУ в трудные послевоенные годы стали важным вкладом в дело укрепления здоровых сил советской науки».

Академик В. Е. Накоряков родился в 1935 году и по молодости не был участником научных баталей 1949—1954 гг. «Свое письмо он составил, взяв в руки упомянутые три номера «Вестника ЛГУ». Мы повторили его эксперимент и представляем сейчас читателям полученные результаты».

В итоге перед нами тоже стоит поднятый академиком В. Е. Накоряковым вопрос:

«Где совесть и гражданская позиция академика?».

**С. КУТАТЛАДЗЕ,**

д. ф.-м. н.

**Ю. РЕШЕТНЯК,**

академик.

**ОТ РЕДАКЦИИ:**

Публикуя это письмо в «Науку в Сибири», редакция сочла необходимым воспроизвести цитируемые материалы из журналов «Энергия» и «Студенческий меридиан».