

## Вырождающиеся псевдопараболические уравнения третьего порядка

А. И. КОЖАНОВ<sup>1</sup>, Б. В. ЖИГЖИТЖАПОВ<sup>2</sup><sup>1</sup>Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Россия<sup>2</sup>Бурятский государственный университет, Улан-Удэ, Россия

kozhanov@math.nsc.ru; zhsbat120401@gmail.com

**Abstract**

**Аннотация.** Доказываются теоремы существования и единственности регулярных решений начально-краевой задачи для вырождающихся псевдопараболических уравнений третьего порядка. Характер вырождения в изучаемых уравнениях определяется тем, что старший операторный коэффициент может быть необратимым оператором.

**Ключевые слова:** Псевдопараболические уравнения, начально-краевые задачи, регулярные решения, вырождение, существование, единственность.

В честь Геннадия Владимировича Демиденко и в связи с его 70-летием.

## 1 Введение

В работе исследуется следующий класс уравнений составного типа:

$$L_1 u_t(x, t) + L_2 u(x, t) = f(x, t), \quad (*)$$

где операторы  $L_1$  и  $L_2$  — дифференциальные операторы второго порядка.

Уравнения данного класса в литературе часто называют уравнениями соболевского типа или псевдопараболическими уравнениями [1], [2], они применяются в гидродинамике, задачах фильтрации, массо-, влаго- и теплопереноса [3]–[8]. Уравнения типа (\*) исследовались в работах многих авторов, в частности стоит отметить работы С.Л. Соболева, А.И. Кожанова, Г.А. Свиридюка, В.Е. Федорова и др. [9]–[15]. Кроме названных, также выделим работы, изучающие задачи для уравнений соболевского типа более высокого порядка, как близкие к данной [16], [17]. В этих двух статьях изучался случай, когда оператор  $L_1$  при старшей производной по времени имел вид  $L_1 = \lambda - \Delta$ , причем при некоторых определенных значениях постоянного коэффициента  $\lambda$  оператор  $L_1$  становился необратимым. Особенностью данной работы является то, что старший оператор  $L_1$  имеет переменные коэффициенты и может вырождаться на произвольных множествах при различных значениях временной переменной. Такого рода случаи вырождения еще не изучались в литературе для уравнений рассматриваемого типа.

В настоящей работе используется математический аппарат, описанный в монографиях [18]–[19].

## 2 Необходимые определения и построения

Пусть ограниченная область определения пространственных переменных  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  имеет гладкую (для удобства бесконечно-гладкую) границу  $\partial\Omega = \Gamma$ . Область определения переменных  $(x, t)$  обозначим как  $Q = \Omega \times (0, T)$ . Функции  $f(x, t)$ ,  $a_1(t)$  и  $a_2(t)$  считаем известными, определенными на соответственно замыкании  $Q$  и отрезке  $[0, T]$  функциями. Оператор Лапласа  $\Delta$  действует по пространственным переменным  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Операторы  $L_1$ ,  $L_2$  и  $L$  определяются следующим образом:

$$\begin{aligned}
L_1 v &= (a_1(t) - \Delta)v, \\
L_2 v &= (a_2(t) - \Delta)v, \\
Lv &= L_1 v_t + L_2 v.
\end{aligned}$$

Рассмотрим следующую начально-краевую задачу:

$$Lu(x, t) = f(x, t), \quad (1)$$

$$u(x, 0) = 0, \quad (2)$$

$$u(x, t)|_{x \in \Gamma} = 0. \quad (3)$$

Последовательность  $\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$  и семейство нормированных в  $L_2(\Omega)$  функций  $\{w_k(x)\}_{k=1}^{\infty}$  играют ключевую роль в данном исследовании. Они определяются из задачи

$$\begin{aligned}
\Delta \omega(x) &= \lambda \omega(x), \\
\omega(x)|_{x \in \Gamma} &= 0.
\end{aligned}$$

Известны свойства (см., например, [19], [20]) последовательности  $\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$  и семейства функций  $\{w_k(x)\}_{k=1}^{\infty}$ . В частности, известно, что последовательность  $\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$  состоит из отрицательных действительных чисел и имеет единственную предельную точку  $-\infty$ . Также известно, что функции  $\{w_k(x)\}_{k=1}^{\infty}$  можно выбрать так, чтобы они образовывали полную ортонормированную систему в пространстве  $L_2(\Omega)$ , что и считается выполненным.

В тех случаях, когда коэффициент  $a_1(t)$  становится равным каким-либо собственным значениям  $\lambda_k$  в каких-либо точках или подмножествах отрезка  $[0, T]$ , оператор  $L_1$  становится необратимым, и требуется задать некоторые дополнительные условия, чтобы задача (1)–(3) была поставлена корректно.

Вследствие непрерывности  $a_1(t)$  и свойств чисел  $\lambda_k$ , найдется такое минимальное положительное целое число  $k_0$ , что для  $k > k_0$  будет выполняться  $a_1(t) > \lambda_k$  на всем отрезке  $[0, T]$ .

Множество функций  $\{f_k(t)\}_{k=1}^{\infty}$  определяется равенствами

$$f_k(t) = \int_{\Omega} f(x, t) w_k(x) dx.$$

Решение задачи (1)–(3) будем искать в пространстве  $V$

$$V = \{v(x, t) : v(x, t) \in L_2(0, T; W_2^2(\Omega) \cap \overset{\circ}{W}_2^1(\Omega)), v_t(x, t) \in L_2(0, T; W_2^2(\Omega) \cap \overset{\circ}{W}_2^1(\Omega))\}$$

с нормой

$$\|v\|_V = \left( \|v\|_{L_2(Q, T; W_2^2(\Omega) \cap \overset{\circ}{W}_2^1(\Omega))}^2 + \left\| \frac{\partial v}{\partial t} \right\|_{L_2(Q, T; W_2^2(\Omega) \cap \overset{\circ}{W}_2^1(\Omega))}^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

### 3 Теоремы существования и единственности

**Теорема 3.1.** Пусть для коэффициентов  $a_1(t)$ ,  $a_2(t)$  и  $f(x, t)$  выполняются следующие условия:

$$a_1(t) \in C^1([0, T]), a_2(t) \in C^1([0, T]), f(x, t) \in L_2(Q); \quad (4)$$

$$a_2(t) - \lambda_1 - \frac{1}{2}a_1'(t) > 0, a_2(t) - \lambda_1 + \frac{1}{2}a_1'(t) > 0, t \in [0, T]; \quad (5)$$

$$a_1(0) > \lambda_1, a_1(T) \geq \lambda_1; \quad (6)$$

$$f'_k(t) \in L_2([0, T]), k = 1, 2, \dots, k_0. \quad (7)$$

Тогда начально-краевая задача (1)–(3) имеет в пространстве  $V$  решение, причем только одно.

*Proof.* Решение задачи (1)–(3) представимо в виде

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{k_0} y_k(t)w_k(x) + \sum_{k=k_0+1}^{\infty} y_k(t)w_k(x). \quad (8)$$

Функции  $y_k(t)$  определяются как решения следующих задач:

$$(a_1(t) - \lambda_k)y'_k(t) + (a_2(t) - \lambda_k)y_k(t) = f_k(t), \quad (9)$$

$$y_k(0) = 0. \quad (10)$$

Для  $k > k_0$ , существование и единственность решений  $y_k(t)$  задач (9)–(10) в пространстве  $W_2^1([0, T])$  следует из невырожденности уравнений.

Покажем, что задачи (9)–(10) при  $k = 1, 2, \dots, k_0$  (то есть при наличии вырождения) имеют решения, принадлежащие  $W_2^1([0, T])$ . Рассмотрим следующую задачу для  $\varepsilon > 0$ :

$$-\varepsilon y_k''(t) + (a_1(t) - \lambda_k)y'_k(t) + (a_2(t) - \lambda_k)y_k(t) = f_k(t), \quad (9_\varepsilon)$$

$$y_k(0) = y_k(T) = 0. \quad (11)$$

Из общей теории краевых задач для обыкновенных дифференциальных уравнений второго порядка следует, что при  $\varepsilon > 0$  задача (9<sub>ε</sub>), (11) имеет решение  $y_{k,\varepsilon}(t)$ , принадлежащее пространству  $W_2^2([0, T])$ . Покажем, что для этих решений имеют место равномерные по  $\varepsilon$  априорные оценки. Индекс « $\varepsilon$ » при получении оценок указывать не будем.

Умножим уравнение (9<sub>ε</sub>) на  $y_k(t)$  и проинтегрируем, используя условия теоремы, условия задачи (9<sub>ε</sub>), (11). Так мы получаем следующее равенство:

$$\int_0^T \left( \varepsilon y_k'^2(t) + \left[ (a_2(t) - \lambda_k - \frac{1}{2}a_1'(t)) y_k^2(t) \right] \right) dt + \frac{1}{2} [a_1(T) - \lambda_k] y_k^2(T) = \int_0^T f_k(t) y_k(t) dt.$$

Используя неравенство Юнга, получаем следующую априорную оценку:

$$\int_0^T (\varepsilon y_k'^2(t) + y_k^2(t)) dt \leq N \int_0^T f_k^2(t) dt, \quad N > 0. \quad (12)$$

Умножив уравнение  $(9_\varepsilon)$  на  $-y_k''(t)$  и проинтегрировав, учитывая условия задачи и теоремы, получим равенство:

$$\begin{aligned} & \int_0^T \left[ \varepsilon y_k''^2(t) + \left( a_2(t) - \lambda_k + \frac{a_1'(t)}{2} \right) y_k'^2(t) \right] dt \\ & + \frac{1}{2} [a_1(0) - \lambda_k] y_k'^2(0) = \int_0^T (f_k'(t) y_k'(t) - a_2'(t) y_k(t) y_k'(t)) dt + f_k(0) y_k'(0). \end{aligned} \quad (13)$$

Используя формулу интегрирования по частям и неравенство (12), а также неравенство Юнга, получаем, что следствием (13) будет оценка

$$\int_0^T (\varepsilon y_k''^2(t) + y_k'^2(t)) dt \leq M \int_0^T (f_k'^2(t) + f_k^2(t)) dt, \quad (14)$$

постоянная  $M$  в которой зависит только от функций  $a_1(t)$  и  $a_2(t)$ .

Оценок (12) и (14) достаточно, чтобы получить существование подпоследовательности решений  $y_{k,\varepsilon_m}(t)$  задачи  $(9_\varepsilon)$ , для которой при  $m \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} \varepsilon &= \varepsilon_m \rightarrow 0, \\ \varepsilon_m y_{k,\varepsilon_m}''(t) &\rightarrow 0 \text{ слабо в } L_2([0, T]), \\ y_{k,\varepsilon_m}(t) &\rightarrow y_k(t) \text{ слабо в } W_2^1([0, T]). \end{aligned}$$

Это следует из свойств рефлексивности гильбертова пространства.

Указанные сходимости означают, что для любой функции  $\eta(t)$  из пространства  $L_2([0, T])$  имеет место сходимость при  $m \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} & \int_0^T [-\varepsilon_m y_{k,m}''(t) + (a_1(t) - \lambda_k) y_{k,m}'(t) + (a_2(t) - \lambda_k) y_{k,m}(t)] \eta(t) dt \\ & \rightarrow \int_0^T [(a_1(t) - \lambda_k) y_k'(t) + (a_2(t) - \lambda_k) y_k(t)] \eta(t) dt. \end{aligned}$$

Отсюда вытекает равенство

$$\int_0^T [(a_1(t) - \lambda_k) y_k'(t) + (a_2(t) - \lambda_k) y_k(t) - f_k(t)] \eta(t) dt = 0.$$

В силу произвольности функции  $\eta(t)$  из этого равенства и следует выполнение уравнения (9).

Далее, имеют место равенства

$$|y_k(0)| = |y_k(0) - y_{k,m}(0)| = \left| \frac{1}{T} \int_0^T [y_k(t) - y_{k,m}(t)] dt - \frac{1}{T} \int_0^T (T-t) [y_k'(t) - y_{k,m}'(t)] dt \right|.$$

Отсюда

$$|y_k(0)| \leq \frac{1}{T} \left| \int_0^T [y_k(t) - y_{k,m}(t)] dt \right| + \frac{1}{T} \left| \int_0^T (T-t)[y'_k(t) - y'_{k,m}(t)] dt \right|.$$

Вследствие указанных выше сходимостей каждое слагаемое в правой части этого неравенства стремится к 0 при  $m \rightarrow \infty$ . А это и означает выполнение равенства  $y_k(0) = 0$ .

Поскольку для функции  $y_k(t)$  выполняется уравнение (9), то после умножения этого уравнения на функцию  $y_k(t)$  получим оценку

$$\int_0^T y_k^2(t) dt \leq N \int_0^T f_k^2(t) dt.$$

Из этой оценки вытекает единственность решений задачи (9), (10) в пространстве  $W_2^1([0, T])$ .

Докажем теперь принадлежность функции  $u(x, t)$ , определенной равенством (8), пространству  $V$ .

Для натуральных чисел  $k$  из промежутка  $[k_0 + 1, \infty)$  уравнение для функций  $y_k(t)$  можно записать в виде

$$y'_k(t) + \frac{a_2(t) - \lambda_k}{a_1(t) - \lambda_k} y_k(t) = \frac{f_k(t)}{a_1(t) - \lambda_k}. \quad (9')$$

Пусть  $k_{0,1}$  есть такое натуральное число, что при  $k \geq k_{0,1}$  выполняются неравенства  $a_1(t) - \lambda_k > 0$ ,  $a_2(t) - \lambda_k > 0$  при  $t \in [0, T]$ . Умножая уравнение (9') вначале на функцию  $\lambda_k^2 y_k(t)$  и интегрируя по отрезку  $[0, T]$ , затем на функцию  $\lambda_k^2 y'_k(t)$  и вновь интегрируя по отрезку  $[0, T]$ , получим, что при  $k \geq k_{0,1}$  выполняется неравенство

$$\lambda_k^2 \int_0^T y_k^2(t) dt + \lambda_k^2 \int_0^T y_k'^2(t) dt \leq N_1 \int_0^T f_k^2(t) dt$$

с постоянной  $N_1$ , определяющейся лишь функциями  $a_1(t)$  и  $a_2(t)$ . Определим функцию  $u_{k_{0,1}, m}(x, t)$ :

$$u_{k_{0,1}, m}(x, t) = \sum_{k=k_{0,1}}^m y_k(t) w_k(x).$$

Имеем

$$\int_Q [\Delta u_{k_{0,1}, m}(x, t)]^2 dx dt = \sum_{k=k_{0,1}}^m \lambda_k^2 \int_0^T y_k^2(t) dt \leq N_1 \sum_{k=k_{0,1}}^m \int_0^T f_k^2(t) dt \leq N_1 \|f\|_{L_2(Q)}^2$$

(последнее неравенство есть следствие неравенства Бесселя). Переходя к пределу при  $m \rightarrow \infty$ , получим, что функция

$$\Delta \left( \sum_{k=k_{0,1}}^{\infty} y_k(t) w_k(x) \right)$$

принадлежит пространству  $L_2(Q)$ .

Аналогичные выкладки дают принадлежность функции

$$\Delta \left( \sum_{k=k_{0,1}}^{\infty} y'_k(t) w_k(x) \right)$$

также пространству  $L_2(Q)$ . Но тогда и функция  $u(x, t)$  будет принадлежать пространству  $V$ .

Из доказанного выше и следует, что краевая задача (1)–(3) имеет решение  $u(x, t)$ , принадлежащее пространству  $V$ , причем ровно одно.

Теорема доказана.  $\square$

**Теорема 3.2.** Пусть выполняются условия (4) и (5), а также условия

$$\begin{aligned} a_i(t) \in C^2([0, T]), \quad i = 1, 2, \quad a_2(t) + \frac{3}{2}a_1'(t) - \lambda_1 > 0 \quad \text{при } t \in [0, T], \\ a_1(0) = a_1(T) = \lambda_1, \quad a_2'(0) = a_2'(T) = 0, \quad a_2(0) - \lambda_1 \neq 0; \end{aligned} \quad (15)$$

$$f_1(t) \in W_2^2([0, T]), \quad f_1(0) = f_1'(0) = f_1'(T) = 0. \quad (16)$$

Тогда начально-краевая задача (1)–(3) имеет в пространстве  $V$  решение, причем ровно одно.

*Proof.* Для  $k = 1$  и  $\varepsilon > 0$  рассмотрим краевую задачу:

$$\varepsilon y_1^{(4)} + [a_1(t) - \lambda_1]y_1' + [a_2(t) - \lambda_1]y_1 = f_1(t), \quad y_1'(0) = y_1'(T) = y_1'''(0) = y_1'''(T) = 0. \quad (17)$$

Разрешимость при фиксированном  $\varepsilon$  краевой задачи (17) в пространстве  $W_2^4([0, T])$  известна; для решений этой задачи будут выполняться равномерные по  $\varepsilon$  оценки (12) и (14). Дополнительно умножая уравнение (17) на функцию  $y_1^{(4)}(t)$ , интегрируя полученное равенство по отрезку  $[0, T]$ , используя условия (15) и (16), краевые условия (17), а также имеющиеся оценки (12) и (14), придем к априорной оценке

$$\varepsilon \int_0^T [y_1^{(4)}(t)]^2 dt + \int_0^T [y_1''(t)]^2 dt \leq M_1 \int_0^T \{f_1^2(t) + [f_1'(t)]^2 + [f_1''(t)]^2\} dt$$

с постоянной  $M_1$ , определяющейся лишь функциями  $a_1(t)$  и  $a_2(t)$ . Из этой оценки и из оценок (12) и (14) следует, что существует функция  $y_1(t)$ , принадлежащая пространству  $W_2^2([0, T])$  (см. доказательство теоремы 3.1), являющаяся решением уравнения

$$[a_1(t) - \lambda_1]y_1'(t) + [a_2(t) - \lambda_1]y_1(t) = f_1(t).$$

В этом уравнении функция  $y_1'(t)$  ограничена; поскольку же  $a_1(0) - \lambda_1 = 0$ , то будут выполняться равенства

$$[a_1(0) - \lambda_1]y_1'(0) = 0, \quad [a_2(0) - \lambda_1]y_1(0) = 0.$$

Вследствие условия  $a_2(0) - \lambda_1 \neq 0$  получим, что необходимо выполняется равенство  $y_1(0) = 0$ .

Существование остальных функций  $y_k(t)$  очевидно. Функция  $u(x, t)$ , определенная суммой ряда

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} y_k(t)w_k(x),$$

будет искомым решением краевой задачи (1)–(3).

Теорема доказана.  $\square$

Пусть выполняется условие  $a_1(T) < \lambda_1$ . Обозначим через  $k_1$  натуральное число такое, что выполняется  $\lambda_{k_1} \leq a_1(T) < \lambda_{k_1-1}$ .

**Теорема 3.3.** Пусть выполняются условия (4), (5), (7), а также условия

$$a_1(0) > \lambda_1, \quad a_1(T) < \lambda_1. \quad (18)$$

Тогда начально-краевая задача (1)–(3) имеет в пространстве  $V$  бесконечно много решений. Если же дополнительно к условиям (2), (3) выполняются условия

$$\int_{\Omega} u(x, T) w_k(x) dx = 0, \quad k = 1, \dots, k_1 - 1, \quad (19)$$

то задача (1)–(3) будет иметь в пространстве  $V$  ровно одно решение.

*Proof.* Пусть  $A_k$ ,  $k = 1, \dots, k_1 - 1$ , есть произвольные действительные числа. Рассмотрим краевую задачу: найти функцию  $y_k(t)$ , удовлетворяющую на интервале  $(0, T)$  уравнению (9) и такую, что для неё выполняются условия

$$y_k(0) = 0, \quad y_k(T) = A_k. \quad (20)$$

Положим  $z_k(t) = y_k(t) - \frac{A_k t}{T}$ . Для функции  $z_k(t)$  должно выполняться уравнение

$$(a_1(t) - \lambda_k) z_k'(t) + (a_2(t) - \lambda_k) z_k(t) = f_k(t) - (a_1(t) - \lambda_k) \frac{A_k}{T} - (a_2(t) - \lambda_k) \frac{A_k t}{T}, \quad (21)$$

а также условия

$$z_k(0) = z_k(T) = 0. \quad (22)$$

Используя регуляризацию уравнения (21) уравнением

$$-\varepsilon z_k''(t) + (a_1(t) - \lambda_k) z_k'(t) + (a_2(t) - \lambda_k) z_k(t) = \widehat{f}_k(t) = f_k(t) - (a_1(t) - \lambda_k) \frac{A_k}{T} - (a_2(t) - \lambda_k) \frac{A_k t}{T}$$

( $\varepsilon > 0$ ), далее получая априорные оценки (12) и (14) (с помощью анализа равенств, полученных после умножения регуляризованного уравнения соответственно на функции  $z_k(t)$  и  $z_k''(t)$  с последующим интегрированием по отрезку  $[0, T]$ ) и осуществляя стандартную процедуру перехода к пределу, нетрудно показать, что краевая задача (21), (22) имеет решение  $z_k(t)$ , принадлежащее пространству  $W_2^1([0, T])$ . Но тогда функция  $y_k(t)$ , определенная равенством  $y_k(t) = z_k(t) + \frac{A_k t}{T}$ , будет решением из пространства  $W_2^1([0, T])$  краевой задачи (9), (20).

Функции  $y_k(t)$  при  $k = k_1, \dots, k_0$  строим как решения задач (9), (10). Далее, функции  $y_k(t)$  при  $k > k_0$  строим как решения обычной (невырожденной) задачи Коши. Наконец, функция  $u(x, t)$ , представленная суммой (8), даст искомое решение краевой задачи (1)–(3). Но поскольку функции  $y_k(t)$  при  $k = 1, \dots, k_1 - 1$  определяются произвольным действительным числом  $A_k$ , то таких функций будет бесконечно много. Следовательно, и решений  $u(x, t)$  краевой задачи (1)–(3) будет бесконечно много.

Пусть в задаче (1)–(3) дополнительно выполняется условие (19). Тогда для решения  $u(x, t)$  имеем

$$u(x, T) = \sum_{k=1}^{k_1-1} A_k w_k(x) + \sum_{k=k_1}^{\infty} y_k(T) w_k(x).$$

Умножая это равенство последовательно на функции  $w_1(x), \dots, w_{k_1-1}(x)$  и интегрируя по области  $\Omega$ , получим  $A_k = 0$ ,  $k = 1, \dots, k_1 - 1$ . Другими словами, функция  $u(x, t)$ , заданная равенством

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} y_k(t) w_k(x),$$

в котором функции  $y_k(t)$  при  $k = 1, \dots, k_1 - 1$  определяются как решения задачи (9), (20) в случае  $A_k = 0$ , функции  $y_k(t)$  при  $k \geq k_1$  определяются как решения задачи (9), (10), будет искомым решением краевой задачи (1)–(3), (19), причем других решений нет.  $\square$

## 4 Заключение

В работе представлены новые результаты о разрешимости в соболевских пространствах первой начально-краевой задачи для вырождающихся псевдопараболических уравнений третьего порядка. Особенностью изучаемых уравнений является то, что операторный коэффициент при первой производной по временной переменной может быть необратимым в произвольном числе точек из интервала  $(0, T)$  (в том числе и на множестве ненулевой меры), причем может менять и направление эволюции.

**Замечание 4.1.** Наряду с первой начально-краевой задачей для уравнения (1) можно аналогичным образом изучить разрешимость и других задач — например, третьей начально-краевой задачи.

**Благодарности.** Работа выполнена при поддержке Математического центра в Академгородке, соглашение № 075–15–2025–349 с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

## Список литературы

- [1] Kozhanov A. I., *Composite-type equations and inverse problems*, Netherlands, 1999.
- [2] Демиденко Г. В., Успенский С. В., *Уравнения и системы, не разрешенные относительно старшей производной*, Новосибирск, 1998.
- [3] Баренблатт Г. И., Желтов Ю. П., Кочина И. Н., “Об основных представлениях теории фильтрации в трещиноватых средах”, *Прикл. матем. и мех.*, **24**:5 (1960), 58–73.
- [4] Hallaire M., “On a theory of moisture-transfer”, *Inst. Rech. Agronom.*, 1964, № 3, 60–72.
- [5] Грачев С. И., Коротенко В. А., Кушакова Н. П., “Исследование влияния трансформации двухфазной фильтрации на формирование зон невыработанных запасов нефти”, *Записки Горного ин-та*, **241** (2020), 68–82.
- [6] Лобковский Л. И., Рамазанов М. М., “Обобщенная модель фильтрации в трещиновато-пористой среде с низкопроницаемыми включениями и ее возможные приложения”, *Физика Земли*, 2022, № 2, 144–154.
- [7] Ходос О. А., “Численное моделирование фильтрации в трещиновато-пористой среде”, *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Матем. Мех.*, 2010, № 3, 54–57.
- [8] Chen P. J., Gurtin M. E., “On a theory of heat conduction involving two temperatures”, *Z. Angew. Math. Phys.*, **19** (1968), 614–627.
- [9] Guseinov F. B., Iskenderov B. A., “On a mixed problem for the Barenblatt–Zheltov–Kochina equation in a domain cylindrical with respect to the space variables”, *Russian Math. Surveys*, **61**:2 (2006), 351–352.
- [10] Moskvicheva P. O., “A numerical experiment for the Barenblatt–Zheltov–Kochina equation in a bounded domain”, *J. Comput. Eng. Math.*, **4**:2 (2017), 41–48.
- [11] Сагадеева М. А., Бадоян А. Д., “Задача оптимального управления решениями нестационарной модели Баренблатта – Желтова – Кочкиной”, *Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер. Компьютер. технологии, управление, радиоэлектрон.*, **14**:2 (2014), 5–11.
- [12] Sviridyuk G. A., Fedorov V. E., *Linear Sobolev Type Equations and Degenerate Semigroups of Operators*, Boston, 2003.
- [13] Соболев С. Л., “Об одной новой задаче математической физики”, *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **18**:1 (1954), 3–50.
- [14] Солдатова Е. А., Келлер А. В., “Алгоритмы и обработка информации в численном исследовании стохастической модели Баренблатта-Желтова-Кочкиной”, *Вестн. Южно-Ур. ун-та. Сер. Матем. Мех. Физ.*, **13**:4 (2021), 29–36.
- [15] Шишилов А. С., “Об устойчивости решений уравнений Баренблатта-Желтова-Кочкиной на геометрическом графе”, *Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер. Матем. моделирование и программирование*, 2008, № 15, 106–110.
- [16] Замышляева А. А., Бычков Е. В., “Начально-краевая задача для нелинейного модифицированного уравнения Буссинеска”, *Дифференциальные уравнения*, **60**:8 (2024), 1076–1085.

- [17] Замышляева А. А., Юзеева А. В., “Начально-конечная задача для уравнения Буссинеска–Лява”, *Вестн. ЮУрГУ. Сер. Матем. моделирование и программирование*, 2010, № 5, 23–31.
- [18] Соболев С. Л., *Некоторые применения функционального анализа в математической физике*, Наука, М., 1988.
- [19] Triebel H., *Interpolation Theory, Function Spaces, Differential Operators*, North-Holland Publ., Amsterdam, 1978.
- [20] Михлин С. Г., *Линейные уравнения в частных производных*, Высшая школа, М., 1977.