

Алгоритмы на графах

Поиск по графу

Задан граф $G = (V, E)$, $A(v)$, $v \in V$ — списки смежности

Найти компоненты связности.

Алгоритм ПОИСК(v)

1. $Q := \{v\}$, пометить v .
2. До тех пор пока $Q \neq \emptyset$ выполнять
 - 2.1. Пусть $x \in Q$; удалить x из Q ;
 - 2.2. Для всех $y \in A(x)$:
если y не помечена, то добавить y в Q и пометить y

Утверждение. Алгоритм ПОИСК помечает все вершины графа, достижимые из v , за время $O(|E|)$.

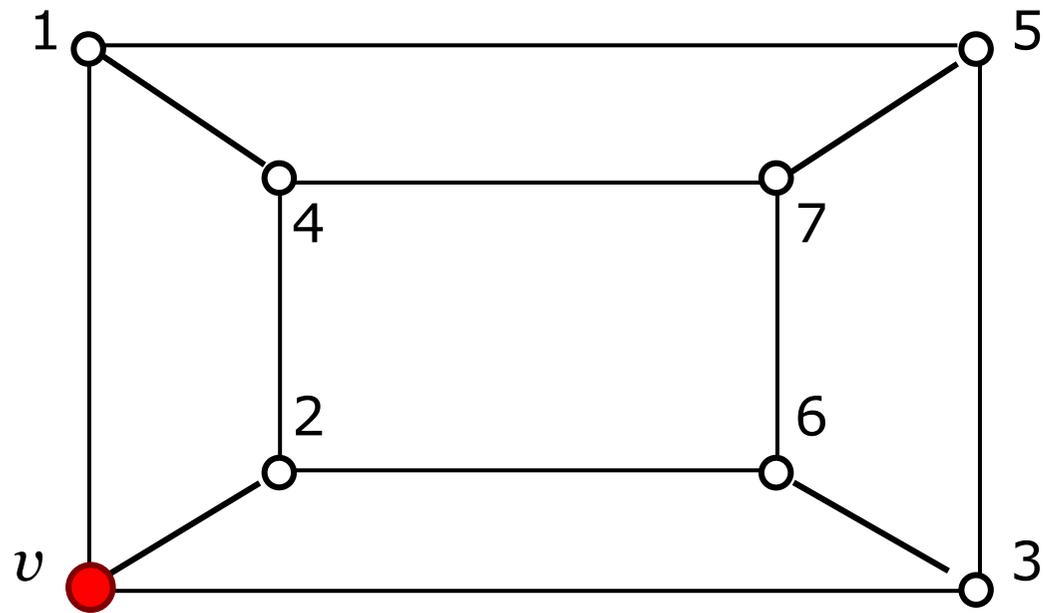
Доказательство. Пусть V_1 — множество вершин, достижимых из v

1. Для записи v требуется время $O(1)$.
2. Работа с множеством Q . Добавление и удаление элементов производится $2|V_1|$ раз. Если Q — очередь или стек, то каждое включение или исключение требует $O(1)$ времени.
3. Поиск по спискам смежности. Каждый элемент в списке просматривается не более одного раза. Всего $2|E|$ элементов.

Суммарная оценка — $O(|E|)$.

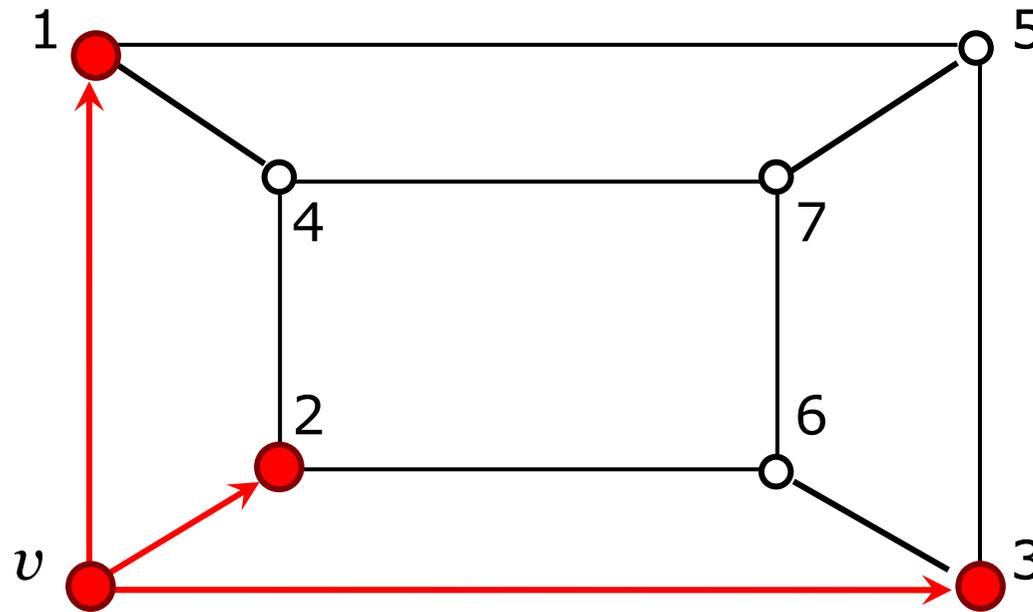
Поиск в ширину

Множество Q организовано в виде очереди:
первым пришел — первым ушел.



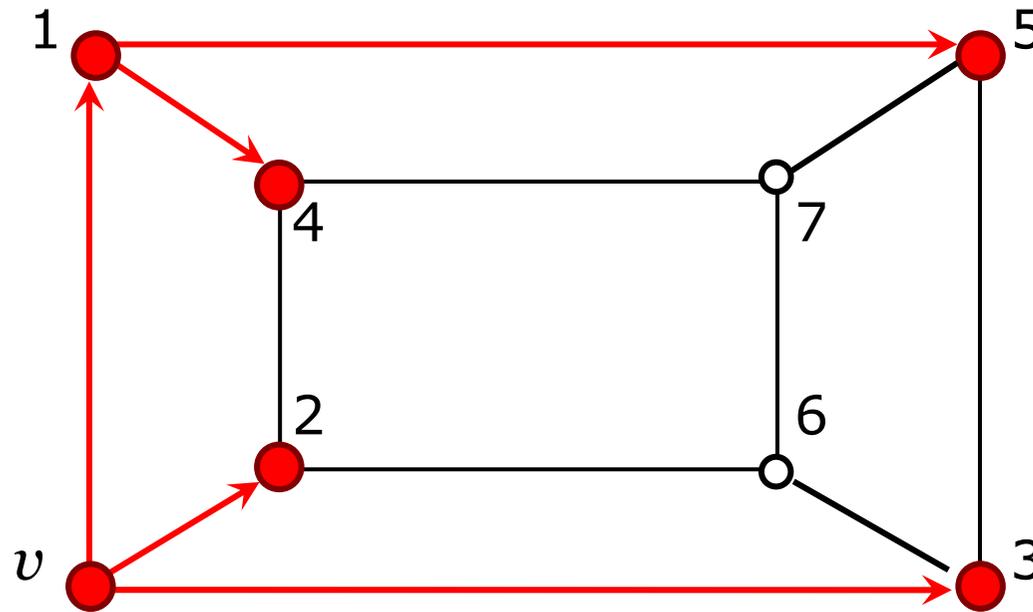
Поиск в ширину

Множество Q организовано в виде очереди:
первым пришел — первым ушел.



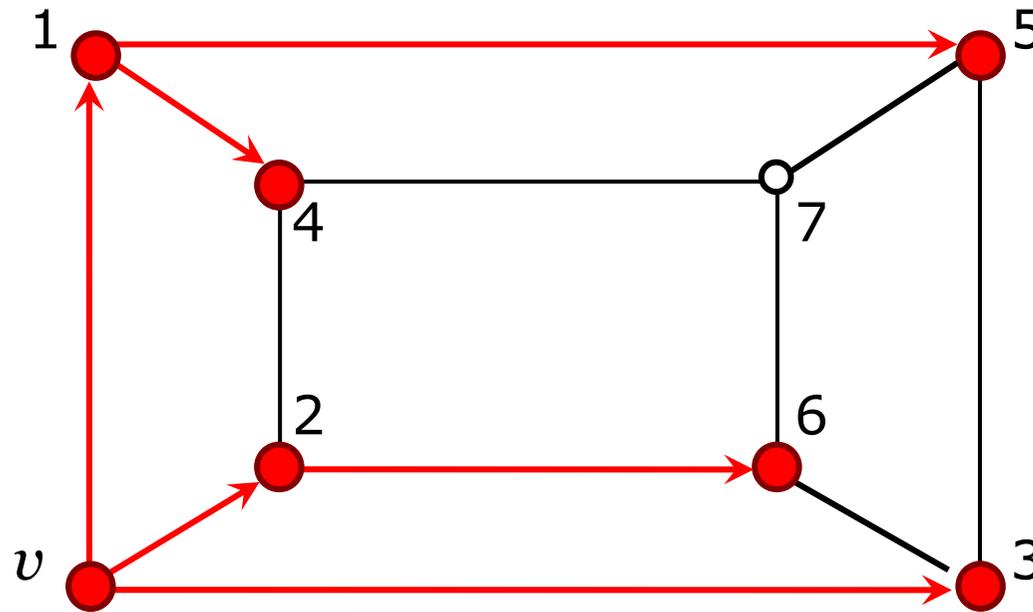
Поиск в ширину

Множество Q организовано в виде очереди:
первым пришел — первым ушел.



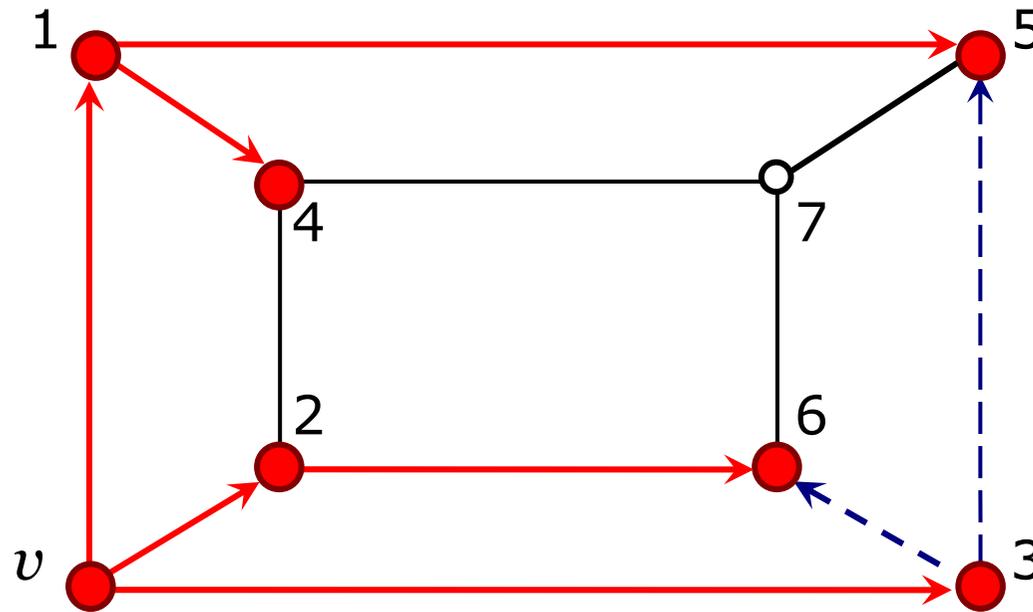
Поиск в ширину

Множество Q организовано в виде очереди:
первым пришел — первым ушел.



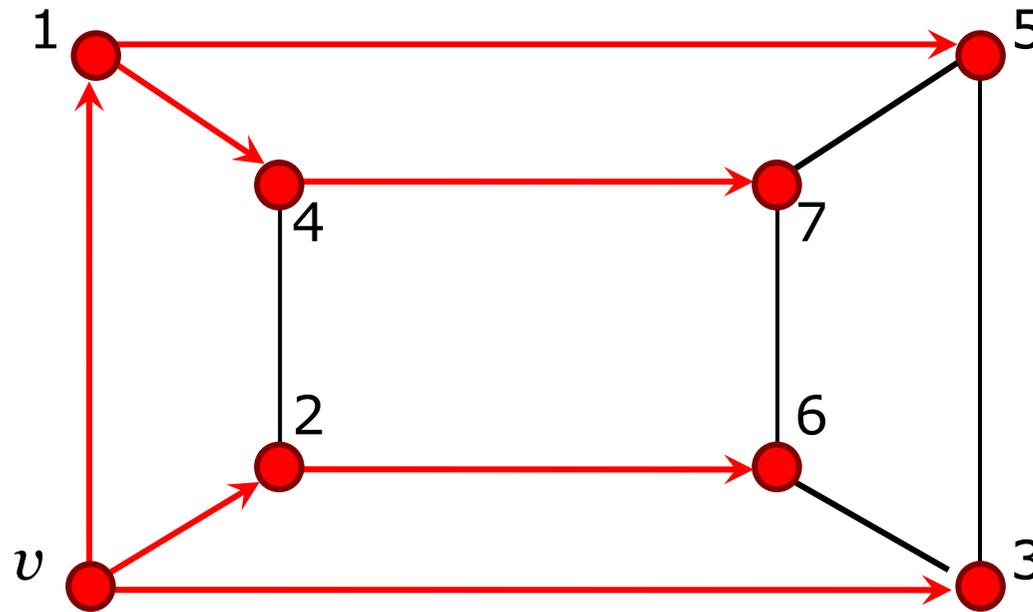
Поиск в ширину

Множество Q организовано в виде очереди:
первым пришел — первым ушел.



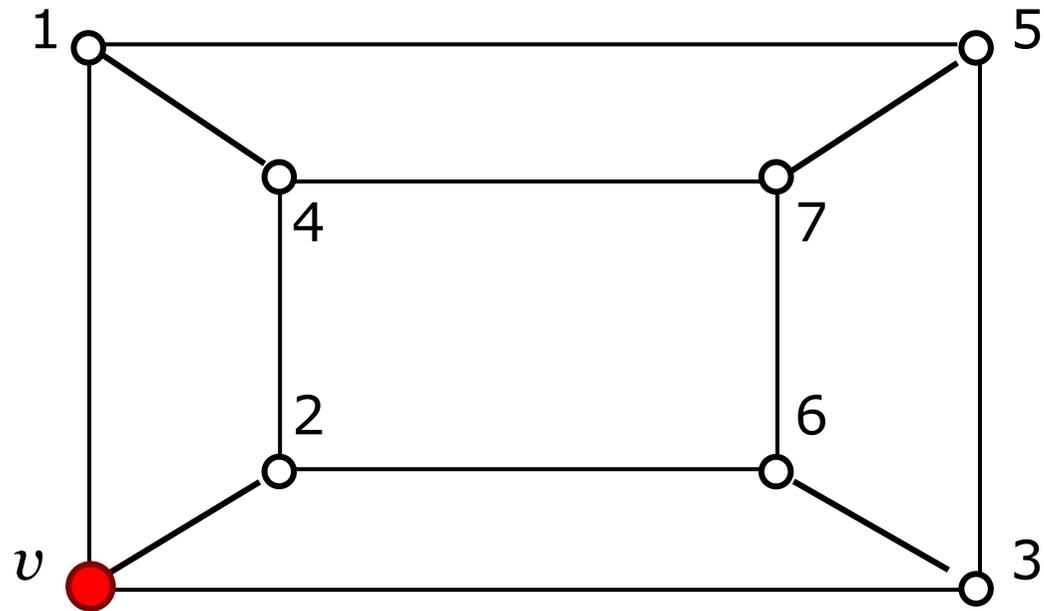
Поиск в ширину

Множество Q организовано в виде очереди:
первым пришел — первым ушел.



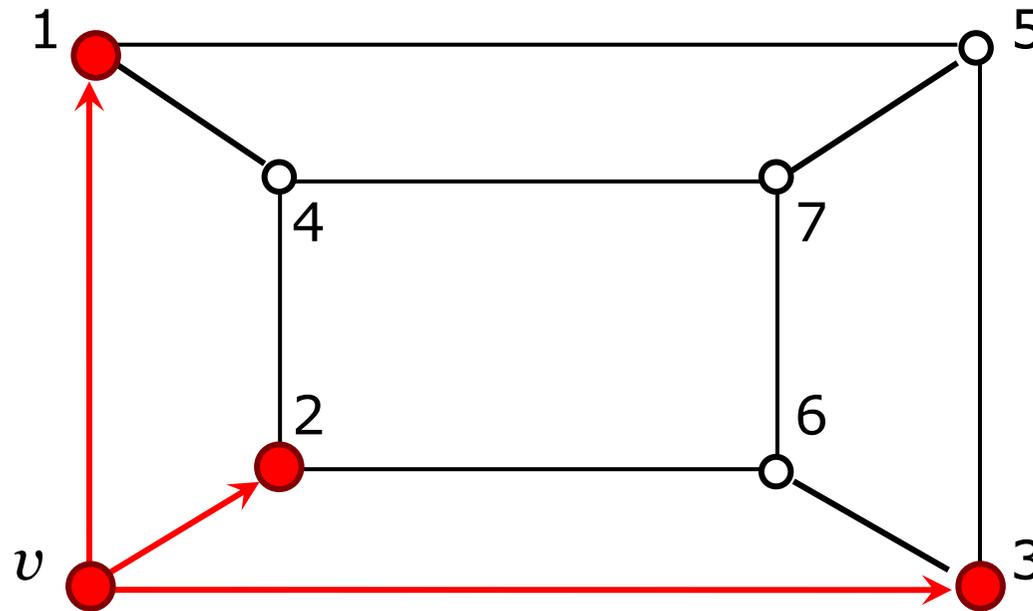
Поиск в глубину

Множество Q организовано в виде стека:
последним пришел — первым ушел.



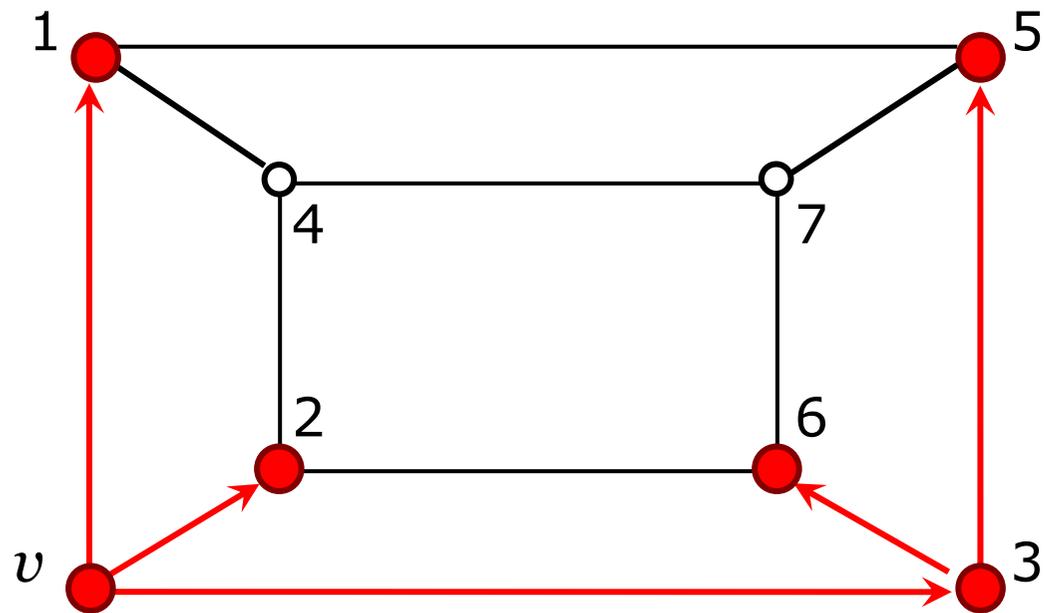
Поиск в глубину

Множество Q организовано в виде стека:
последним пришел — первым ушел.



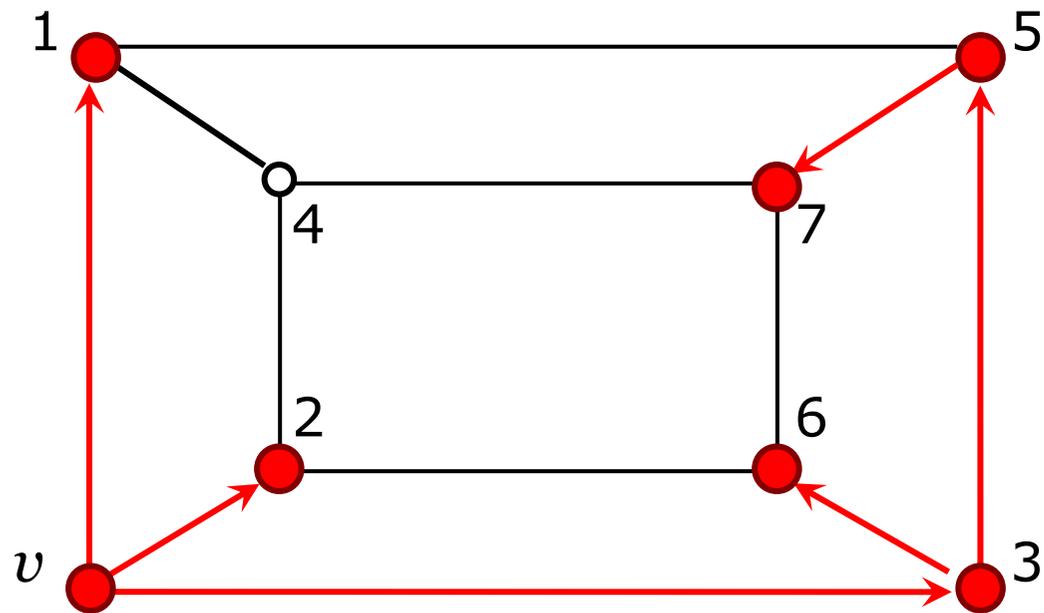
Поиск в глубину

Множество Q организовано в виде стека:
последним пришел — первым ушел.



Поиск в глубину

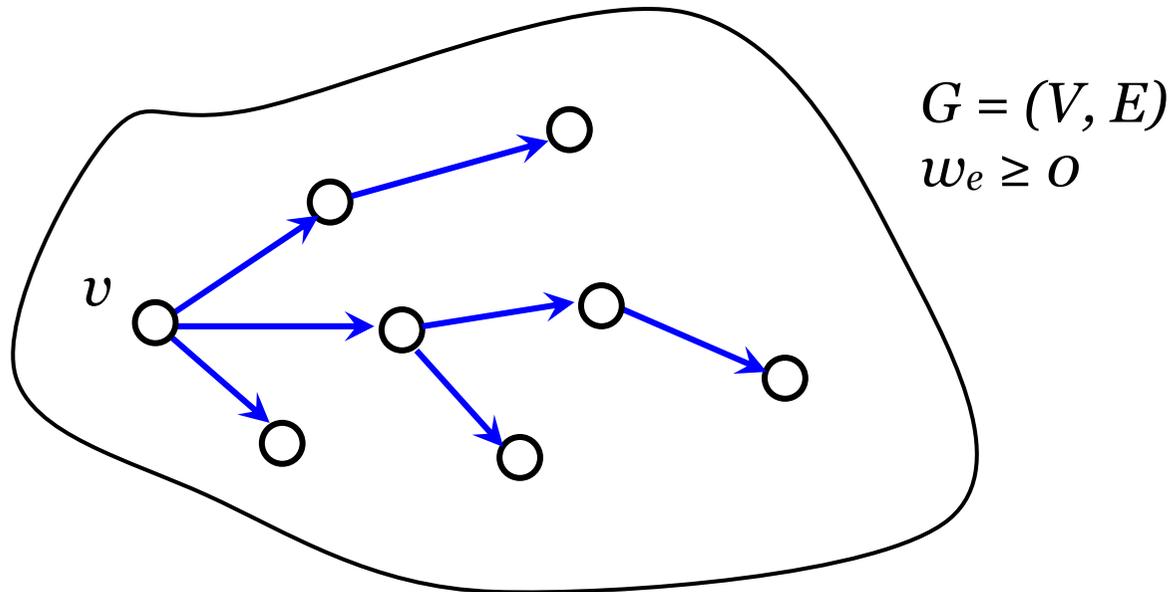
Множество Q организовано в виде стека:
последним пришел — первым ушел.



Задача о кратчайшем пути

Задан ориентированный граф $G=(V, E)$, $w_e \geq 0, e \in E$ — вес дуги.

Найти кратчайшие расстояния от заданной вершины v до остальных вершин.



Алгоритм Дейкстры

1. Положить $W = \{v\}$; $\rho(x) = 0$; $p(v) = \emptyset$.
2. Для всех $y \in V \setminus \{v\}$:
 - 2.1 $\rho(y) := w_{vy}$;
 - 2.2 $p(y) := v$;
3. До тех пор пока $W \neq V$ выполнять
 - 3.1 Найти такую вершину $x \in V \setminus W$, что $\rho(x) = \min \{ \rho(y) \mid y \in V \setminus W \}$;
 - 3.2 Положить $W := W \cup \{x\}$;
 - 3.3 Для всех $y \in V \setminus W$
 - $\{ z := \rho(y)$;
 - $\rho(y) := \min \{ \rho(y), \rho(x) + w_{xy} \}$;
 - если $\rho(y) < z$, то $p(y) := x$ }.

Утверждение. Алгоритм Дейкстры находит кратчайшие пути из вершины v до каждой из остальных вершин за время $O(|V|^2)$.

Доказательство. Покажем, что на каждой итерации:

- а) $\forall x \in V$ величина $\rho(x)$ равна длине кратчайшего из путей от v до x , все промежуточные вершины которых принадлежат W .
- б) $\forall u \in W$ величина $\rho(u)$ равна длине кратчайшего из путей от v до u .

Так как в конце работы алгоритма $W = V$, то из б) следует, что $\rho(x)$ — вектор кратчайших расстояний.

Проводим индукцию по числу шагов алгоритма

1. При $W = \{v\}$ утверждения а), б) верны.
2. Пусть а), б) верно для некоторого шага.

На шаге 3.1. мы выбираем $x \in V \setminus W$ такую, что $\rho(x) = \min \{\rho(y) \mid y \in V \setminus W\}$.

Предположим, что \exists путь (v, v_1, \dots, v_t, x) , длина которого меньше $\rho(x)$. Тогда из а) следует, что в этом пути есть вершина $v_i \notin W$. Если таких несколько, выберем вершину с наименьшим номером. Тогда $\rho(v_i) \leq \text{длина}(v, v_1, \dots, v_i) \leq \text{длина}(v, v_1, \dots, v_t) \leq \rho(x)$, что противоречит выбору x . Значит $\rho(x)$ — длина кратчайшего пути от v до x и б) будет выполняться после добавления x к W .

На шаге 3.3 после пересчета $\rho(y) = \min \{\rho(y), \rho(x) + w_{xy}\}$ получим а), так как любой путь в y идет либо через x , либо мимо x .

Итак а), б) верно. Оценим трудоемкость. Цикл 3 требует $O(|V|)$ итераций. На каждой итерации 3.1 — $O(|V|)$; 3.2 — $O(1)$; 3.3 — $O(|V|)$.

Итого: $O(|V|^2)$. ■

Алгоритм Флойда – Уоршелла

Задан ориентированный граф $G=(V, E)$, $w_e \geq 0, e \in E$.

Найти кратчайшее расстояние для каждой пары вершин.

Определение. Для квадратной матрицы (d_{ij}) операцией треугольника относительно j называется пересчет $d_{ik} = \min \{d_{ik}, d_{ij} + d_{jk}\}$ по всем $i, k \neq j$.

Утверждение. Пусть c_{ij} — длина дуг орграфа $G=(V, E)$ и

$$d_{ij} = \begin{cases} c_{ij}, & \text{если } i \neq j \\ 0, & \text{если } i = j \end{cases}$$

Если выполнить над матрицей (d_{ij}) операцию треугольника последовательно для $j = 1, 2, \dots, |V|$, то в полученной матрице каждый элемент d_{ik} равен длине кратчайшего пути из i в k .

Доказательство. Покажем, что для каждого j после выполнения операций треугольника $t = 1, 2, \dots, j$ элемент $d_{ik} \forall i, k$ равен длине кратчайшего пути из i в k среди всех путей, промежуточные вершины которых имеют номера не больше j .

Для $j = 1$ утверждение очевидно.

Пусть оно верно для $j = t - 1$, и проводится операция для t : $d_{ik} = \min \{d_{ik}, d_{it} + d_{tk}\}$. Рассмотрим подграф G' орграфа G на вершинах $\{1, 2, \dots, t, i, k\}$. Если кратчайший путь из i в k в G' не проходит через t , то минимум достигается на первом аргументе и утверждение верно. Если же он проходит через t , то $d_{it} + d_{tk} \leq d_{ik}$, а по предыдущему предположению d_{it} и d_{tk} — длины кратчайших путей из i в t и из t в k по вершинам с номерами не более t . ■

Алгоритм

1. Для всех ij : $d_{ij} := c_{ij}$;
2. Для всех i : $d_{ii} := 0$;
3. Для всех ij : $e_{ij} := 0$;
4. Для всех j :
 - для всех $i \neq j$ и для всех $k \neq i, k \neq j$:
 - 4.1. $z := d_{ik}$
 - 4.2. $d_{ik} := \min \{ d_{ik}; d_{ij} + d_{jk} \}$
 - 4.3. если $d_{ik} < z$, то $e_{ik} := j$.

Время $O(|V|^3)$.

Алгоритм работает корректно, даже если есть дуги отрицательной длины, но нет контуров отрицательной длины.

Распределительная задача

Задано:

n — число предприятий;

Y — количество единиц некоторого ресурса;

$f_k(x)$ — количество продукции, которое будет произведено на k -м предприятии, если в него будет вложено x единиц ресурса (монотонно неубывающая функция).

Требуется: максимизировать объем продукции

$$f_1(x_1) + \dots + f_n(x_n) \rightarrow \max \quad (1)$$

$$x_1 + \dots + x_n \leq Y \quad (2)$$

$$x_i \geq 0, \text{ целые, } i = 1, \dots, n. \quad (3)$$

Идея динамического программирования (ДП)

Метод ДП (Р. Беллман, В.С. Михалевич, Н.З. Шор) можно трактовать как алгоритмическую версию рассуждений по индукции.

Пусть $s_k(y)$, $1 \leq k \leq n$, $0 \leq y \leq Y$, — оптимальное значение целевой функции задачи (1) – (3), где n заменено на k , Y заменено на y .

Требуется найти $s_n(Y)$ и набор переменных, на котором достигается это значение.

Теорема 1. Пусть f_1, \dots, f_n — монотонно неубывающие функции.

Тогда справедливы следующие *рекуррентные соотношения*:

$$s_1(y) = f_1(y), \quad 0 \leq y \leq Y; \quad (4)$$

$$s_k(y) = \max \{s_{k-1}(y-x) + f_k(x) \mid 0 \leq x \leq y\}, \quad 2 \leq k \leq n, \quad 0 \leq y \leq Y, \quad (5)$$

Доказательство: Соотношение (4) очевидно. По определению

$$s_k(y) \geq \max \{s_{k-1}(y-x) + f_k(x) \mid 0 \leq x \leq y\}.$$

Пусть теперь (x_1^*, \dots, x_k^*) — такой вектор, что $x_1^* + \dots + x_k^* \leq y$ и

$$s_k(y) = f_1(x_1^*) + \dots + f_k(x_k^*).$$

Поскольку $s_{k-1}(y-x_k^*) \geq f_1(x_1^*) + \dots + f_{k-1}(x_{k-1}^*)$, имеем

$$s_k(y) = f_1(x_1^*) + \dots + f_k(x_k^*) \leq s_{k-1}(y-x_k^*) + f_k(x_k^*). \blacksquare$$

Алгоритм ДП вычисляет множество $S_k = \{s_k(y) \mid 0 \leq y \leq Y\}$, $k = 1, \dots, n$, с помощью соотношений (4) и (5), где на каждом шаге оптимизируется ровно одна переменная.

Процесс вычисления S_1, \dots, S_n называется *прямым ходом* алгоритма.

Число операций $\approx Y^2 n$

Память $\approx Y n$.

y	$S_1(y)$	$S_2(y)$	\dots	$S_n(y)$
0				
1				
2				
\vdots				
Y				$S_n(Y)$

При *обратном ходе* алгоритма вычисляются значения (x_n^*, \dots, x_1^*) , с учетом того, что уже известны $S_k(y)$. Например, x_n^* определяется из уравнения $s_n(Y) = f_n(x_n^*) + s_{n-1}(Y - x_n^*)$ и так далее.

Число операций $\approx Y n$. Память $\approx Y n$.

Характеристики алгоритмов

Для оценки качества алгоритмов будем использовать два параметра:

T_A — *трудоемкость* (число элементарных операций алгоритма A);

P_A — требуемый *объем памяти*.

Элементарная операция — одна из арифметических операций: сложение, вычитание, умножение, деление или логическая операция сравнение двух чисел.

Нас будет интересовать зависимость параметров алгоритма от длины записи исходных данных задачи с точностью до порядка величин.

Пример: При $T = 3/2 n^2$, будем писать $T = O(n^2)$ или $T \approx n^2$.

Полиномиальные алгоритмы

Определение. Алгоритм A называют *полиномиальным*, если его трудоемкость T_A ограничена полиномом от длины записи исходных данных, то есть существует константа $c > 0$ и натуральное число k такие, что $T_A \leq c L^k$, где L — длина записи исходных данных.

Пример: Пусть $f_i(x_i) = a_i x_i$, тогда $L = \sum_{i=1}^n \log a_i + \log Y$,

но $T_{\text{ДП}} = O(Y^2 n)$, то есть алгоритм ДП не является полиномиальным.

Обобщим задачу (1)–(3):

$$f_1(x_1) + \dots + f_n(x_n) \rightarrow \max \quad (1')$$

$$h_1(x_1) + \dots + h_n(x_n) \leq Y \quad (2')$$

$$a_i \geq x_i \geq 0, \text{ целые, } i = 1, \dots, n. \quad (3')$$

Если $h_i(x)$ — целочисленные монотонно неубывающие функции, то вместо (4)–(5) можно использовать следующие *рекуррентные соотношения*:

$$s_1(y) = f_1(x^*), \text{ где } x^* = \max\{x \leq a_1 \mid h_1(x) \leq y\}, \quad 0 \leq y \leq Y; \quad (4')$$

$$s_k(y) = \max_{\{x \leq a_k \mid h_k(x) \leq y\}} \{f_k(x) + s_{k-1}(y - h_k(x))\}, \quad 2 \leq k \leq n, \quad 0 \leq y \leq Y. \quad (5')$$

Упражнение 1. Доказать справедливость соотношений (4')–(5').

Обратная задача — поиск наименьших затрат на получение заданного количества продукции:

$$h_1(x_1) + \dots + h_n(x_n) \rightarrow \min \quad (6)$$

$$f_1(x_1) + \dots + f_n(x_n) \geq D \quad (7)$$

$$a_i \geq x_i \geq 0, \text{ целые, } i = 1, \dots, n. \quad (8)$$

Если $f_k(x)$ — целочисленные монотонно неубывающие функции, то для решения задачи (6)–(8) можно использовать идеи динамического программирования.

Пусть $f_i^{-1}(d) = \min\{0 \leq x \leq a_i \mid f_i(x) \geq d\}$.

Для $1 \leq k \leq n$, $0 \leq d \leq D$ обозначим через $t_k(d)$ — оптимальное решение задачи (6)–(8), в которой n заменено на k , а D заменено на d .

Требуется найти $t_n(D)$.

Рекуррентные соотношения

$$t_1(d) = \begin{cases} \infty, & \text{если } f_1(a_1) < d, \\ h_1(f_1^{-1}(d)), & \text{если } f_1(a_1) \geq d, \end{cases} \quad 0 \leq d \leq D, \quad (9)$$

$$t_k(d) = \min\{t_{k-1}(d - f_k(x)) + h_k(x) \mid 0 \leq x \leq a_k, x \leq f_k^{-1}(d)\}, \quad (10)$$

$$k \geq 2, \quad 0 \leq d \leq D.$$

Упражнение 2. Доказать справедливость соотношений (9)–(10).

Теорема 2: Предположим, что D — наибольшее число, для которого оптимальное значение целевой функции задачи (6)–(8) не превосходит Y . Тогда оптимальное значение целевой функции задачи (1')–(3') равно D .

Доказательство: Пусть D удовлетворяет условию теоремы и (x_1^*, \dots, x_n^*) — соответствующее решение задачи (6)–(8).

Значит

$$f_1(x_1^*) + \dots + f_n(x_n^*) \geq D \quad \text{и} \quad h_1(x_1^*) + \dots + h_n(x_n^*) \leq Y.$$

Следовательно, D не превосходит оптимального решения D_1 задачи (1')–(3'). Если бы D_1 было больше D , то решение задачи (6)–(8), в которой D заменено на D_1 , тоже не превышало бы Y , что противоречит максимальнойности D . ■