

ЛЕКЦИЯ № 6

Необходимые и достаточные условия экстремума

1. Необходимые условия оптимальности и теорема о замыкании конуса возможных направлений
2. Критерий оптимальности в локальной и нелокальной формах

Теорема 10 (Необходимые условия оптимальности Куна–Таккера). Пусть x^* — локальный экстремум задачи (1), (2), функции f , φ_i , $i = \overline{1, m}$, непрерывны и непрерывно дифференцируемы и вектора $\varphi'_i(x^*)$, $i \in I(x^*)$, линейно независимы. Тогда найдутся такие множители $\lambda_i \geq 0$, $i = \overline{1, m}$, что

$$-f'(x^*) = \sum_{i=1}^m \lambda_i \varphi'_i(x^*), \quad (18)$$

$$\lambda_i \varphi_i(x^*) = 0, \quad i = \overline{1, m}. \quad (19)$$

Доказательство. Из теоремы 9 \implies найдутся такие не все равные 0 множители $\lambda_i \geq 0, i = \overline{0, m}$, что

$$\lambda_0 f'(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \varphi_i'(x^*) = 0^n. \quad (15)$$

$$\lambda_i \varphi_i(x^*) = 0, i = \overline{1, m}. \quad (16)$$

Также получили равенство

$$\lambda_0 + \sum_{i \in I(x^*)} \lambda_i = 1. \quad (17)$$

Покажем, что $\lambda_0 \neq 0$ (от противного). Пусть $\lambda_0 = 0$. Из (17) $\implies \exists \lambda_i \neq 0 \implies \{\varphi_i'(x^*)\}_{i \in I(x^*)}$ линейно зависимые вектора. Противоречие. $\implies \lambda_0 > 0$

Теорема о замыкании конуса возможных направлений

$$K_{\leq}(x) = \{s \neq 0 \mid (\varphi'_i(x), s) \leq 0, \forall i \in I(x)\}.$$

Т.к. $K_f(x) \subseteq K_{\leq}(x)$, то конус $K_{\leq}(x)$ называется внешней аппроксимацией конуса возможных направлений.

Теорема 11.

$$\text{Если } K_{<}(x) \neq \emptyset, \text{ то } \overline{K}_f(x) = K_{\leq}(x).$$

Доказательство. Действительно, пусть конус $K_{<}(x)$ не пуст. Тогда найдётся \bar{s} такой, что

$$(\varphi'_i(x), \bar{s}) < 0, \forall i \in I(x).$$

Пусть $s \in K_{\leq}(x)$, т.е.

$$(\varphi'_i(x), s) \leq 0, \forall i \in I(x).$$

Очевидно, что для любого $\lambda \in [0, 1]$:

$$\lambda s + (1 - \lambda)\bar{s} \in K_{<}(x).$$

Таким образом s предел последовательности направлений из $K_{<}(x)$ при λ стремящимся к 1 снизу. Учитывая, что

$$K_{<}(x) \subseteq K_{\leq}(x),$$

получим $\overline{K}_{<}(x) = K_{\leq}(x)$.

Т.к.

$$K_{<}(x) \subseteq K_f(x) \subseteq K_{\leq}(x),$$

то

$$\overline{K}_f(x) = K_{\leq}(x) = \{s \neq 0 \mid (\varphi'_i(x), s) \leq 0, \forall i \in I(x)\}. \blacksquare$$

Необходимые условия оптимальности Куна–Таккера: выпуклый случай

Задача (1), (2) называется задачей выпуклого программирования, если функции f , $\varphi_i, i = \overline{1, m}$, — выпуклы.

Множество Q выпукло. По-прежнему считаем, что $f, \varphi_i \in C^1$.

Условие регулярности для выпуклого случая:

$$\forall i, i = \overline{1, m}, \exists x^i \in Q : \varphi_i(x^i) < 0.$$

Эквивалентно условию регулярности Слейтера

$$\exists \tilde{x} \in Q : \varphi_i(\tilde{x}) < 0, i = \overline{1, m}.$$

Необходимые условия оптимальности Куна–Таккера: выпуклый случай

Лемма 8. Функция f дифференцируемая на выпуклом множестве Q , выпукла в том и только в том случае, когда для любых $x, y \in Q$:
$$f'(x), y - x \leq f(y) - f(x).$$

Доказательство. $\forall x \neq y \in Q, \forall \alpha 0 < \alpha \leq 1$

$$f(x + \alpha(y - x)) \leq f(x) + \alpha(f(y) - f(x)).$$

Перепишем неравенство:

$$\|y - x\| \frac{f(x + \beta s) - f(x)}{\beta} \leq f(y) - f(x),$$

где $s = \frac{y-x}{\|y-x\|}$, $\beta = \alpha\|y-x\|$. Устремим β к 0. В пределе получим

Необходимые условия оптимальности Куна–Таккера: выпуклый случай

$$(f'(x), s) \|y - x\| \leq f(y) - f(x).$$

Но

$$(f'(x), s) \|y - x\| = (f'(x), y - x).$$

Итак, доказали неравенство

$$(f'(x), y - x) \leq f(y) - f(x).$$

В обратную сторону. Пусть $\forall x, y \in Q : (f'(x), y - x) \leq f(y) - f(x)$.

Необходимые условия оптимальности Куна–Таккера: выпуклый случай

По условию $\forall \alpha \in [0, 1] : z = \alpha x + (1 - \alpha)y \in Q$.

Умножим неравенство $(f'(z), x - z) \leq f(x) - f(z)$ на α , а

неравенство $(f'(z), y - z) \leq f(y) - f(z)$ на $(1 - \alpha)$ и сложим их

$$\begin{aligned} 0 &= (f'(z), \alpha(x - z) + (1 - \alpha)(y - z)) \leq \alpha f(x) + (1 - \alpha)f(y) - f(z) \\ &\implies f(\alpha x + (1 - \alpha)y) \leq \alpha f(x) + (1 - \alpha)f(y). \end{aligned}$$

Необходимые условия оптимальности Куна–Таккера: выпуклый случай

Лемма 9. Если

$$Q = \{x \mid \varphi_i(x) = (a_i, x) - b_i \leq 0, i = \overline{1, m}\},$$

то условия

$$(a_i, s) \leq 0, i \in I(x^*)$$

необходимы и достаточны для того, чтобы направление s было возможным в точке $x^* \in Q$.

Доказательство. Пусть $\beta > 0$. Рассмотрим

$$\varphi_i(x^* + \beta s) = (a_i, x^* + \beta s) - b_i = (a_i, x^*) - b_i + \beta(a_i, s).$$

$$\forall i \notin I(x^*) (a_i, x^*) - b_i < 0 \Rightarrow \forall i \notin I(x^*) \varphi_i(x^* + \beta s) \leq 0,$$

для достаточно малых β .

Необходимые условия оптимальности Куна–Таккера: выпуклый случай

$$\begin{aligned} \forall i \in I(x^*) \quad \varphi_i(x^* + \beta s) = (a_i, x^* + \beta s) - b_i = \beta(a_i, s) \Rightarrow \\ \Rightarrow x^* + \beta s \in Q \quad \forall \beta > 0 \Leftrightarrow (a_i, s) \leq 0 \quad \forall i \in I(x^*). \blacksquare \end{aligned}$$

Другими словами в лемме утверждается, что $K_f(x) = K_{\leq}(x)$

Эта лемма позволяет элиминировать условие Слейтера в задаче выпуклого программирования в случае линейных ограничений.

Помним: функции f, φ_i — выпуклые, непрерывно-дифференцируемые. Множество допустимых решений Q удовлетворяет условию Слейтера.

Критерий оптимальности: выпуклый случай

Теорема 12 (Теорема Куна-Таккера в локальной форме). Точка $x^* \in Q$ — оптимальное решение задачи выпуклого программирования в том и только в том случае, когда существуют такие числа $\lambda_i \geq 0, i = \overline{1, m}$, что

$$-f'(x^*) = \sum_{i=1}^m \lambda_i \varphi'_i(x^*),$$
$$\lambda_i \varphi_i(x^*) = 0, i = \overline{1, m}.$$

Доказательство. Из леммы 8 и условия Слейтера следует, что для любого $i \in I(x^*)$

$$0 > \varphi_i(\tilde{x}) = \varphi_i(\tilde{x}) - \varphi_i(x^*) \geq (\varphi_i'(x^*), \tilde{x} - x^*)$$

Таким образом вектор $s = (\tilde{x} - x^*) \in K_{<}(x^*)$. Следовательно, по теореме о замыкании конуса возможных направлений имеем $\overline{K}_f(x^*) = K_{\leq}(x^*)$. Повторяем соответствующие рассуждения второго доказательства теоремы 10.

Критерий оптимальности: линейный случай

Теорема 13 (Теорема Куна-Таккера в локальной форме). Точка $x^* \in Q$ — оптимальное решение задачи выпуклого программирования с линейными ограничениями в том и только в том случае, когда существуют такие числа $\lambda_i \geq 0, i = \overline{1, m}$, что

$$-f'(x^*) = \sum_{i=1}^m \lambda_i a_i,$$

$$\lambda_i ((a_i, x) - b_i) = 0, i = \overline{1, m}.$$

Критерии оптимальности

Функцию

$$L(x, \lambda) = f(x) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \varphi_i(x),$$

определенную при всех x и λ , назовем функцией Лагранжа для задачи (1), (2).

Пара (x^*, λ^*) называется седловой точкой функции Лагранжа, если

$$L(x^*, \lambda) \stackrel{(3)}{\leq} L(x^*, \lambda^*) \stackrel{(4)}{\leq} L(x, \lambda^*) \quad \forall x \in R^n, \forall \lambda \geq 0.$$

Критерии оптимальности

Теорема 14 (Теорема Куна-Таккера в нелокальной форме). Вектор $x^* \in Q$ является оптимальным решением задачи выпуклого программирования тогда и только тогда, когда существует такой вектор λ^* , что пара (x^*, λ^*) является седловой точкой функции Лагранжа.

Доказательство. Необходимость. Пусть $x^* \in Q$ — оптимальное решение. Тогда из теоремы 12 имеем

$$\exists \lambda^* \geq 0 : \left. \frac{\partial L(x, \lambda)}{\partial x} \right|_{(x^*, \lambda^*)} = f'(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* \varphi_i'(x^*) = 0 \text{ и}$$

$$\lambda_i^* \varphi_i(x^*) = 0, i = \overline{1, m}.$$

Достаточность. Как в теореме 1. ■