

О ЗАДАЧЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ ДВУХ КОЭФФИЦИЕНТОВ С НЕОДНОРОДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ПЕРЕОПРЕДЕЛЕНИЯ

С. Н. Баранов, Ю. Я. Белов

В работе рассмотрена задача идентификации двух коэффициентов многомерного параболического уравнения в случае неоднородных условий переопределения. В случае задачи Коши доказана однозначная классическая разрешимость указанной задачи «в малом». Однородные условия переопределения и условия переопределения в случае, когда одно из них однородное, изучались в [1].

Рассмотрим в $G_{[0,T]} = \{(t, x, z) \mid 0 \leq t \leq T, x \in E_n, z \in E_1\}$, $T = const > 0$, $n \geq 1$, задачу Коши

$$u_t(t, x, z) = L_x(u(t, x, z)) + u_{zz}(t, x, z) + \mu(t, x)u_z(t, x, z) + \lambda(t, x)u(t, x, z) + f(t, x, z), \quad (1)$$

$$u(0, x, z) = u_0(x, z), \quad x \in E_n, \quad z \in E_1. \quad (2)$$

Здесь $L_x(u) = \sum_{k,m=1}^n a_{km}u_{x_k x_m} + \sum_{k=1}^n a_k u_{x_k}$, функции $f(t, x, z)$, $u_0(x, z)$ заданы в $G_{[0,T]}$ и $\Pi_{[0,T]} = \{(t, x) \mid 0 \leq t \leq T, x \in E_n\}$ соответственно, E_k — k -мерное евклидово пространство, $a_{km} = a_{km}(t)$, $a_k = a_k(t)$ — непрерывные функции переменной t , $t \in [0, T]$. Неизвестными в задаче являются коэффициенты $\mu(t, x)$, $\lambda(t, x)$ и решение $u(t, x, z)$ задачи (1), (2).

Предположим, что выполняются условия переопределения

$$u(t, x, 0) = \theta(t, x), \quad u_z(t, x, 0) = k(t, x), \quad (t, x) \in \Pi_{[0,T]}, \quad (3)$$

условия согласования

$$\theta(0, x) = u_0(x, 0), \quad k(0, x) = \frac{\partial u_0(x, 0)}{\partial z} \quad (4)$$

и соотношение

$$k^2 - \theta \frac{\partial^2 u_0(x, 0)}{\partial z^2} \geq \delta > 0, \quad \delta - const. \quad (5)$$

Приведем задачу (1)–(3) к некоторой вспомогательной прямой задаче (см. задачу (12), (11)).

Положим в уравнении (1) $z = 0$. Получим, учитывая (3), равенство

$$\theta_t(t, x) = L_x(\theta(t, x)) + u_{zz}(t, x, 0) + \mu(t, x)k(t, x) + \lambda(t, x)\theta(t, x) + f(t, x, 0). \quad (6)$$

Продифференцируем уравнение (1) по z . Положив $z = 0$ в полученном в результате дифференцирования уравнении, на основании (3) получим равенство

$$k_t(t, x) = L_x(k(t, x)) + u_{zzz}(t, x, 0) + \mu(t, x)u_{zz}(t, x) + \lambda(t, x)k(t, x) + f_z(t, x, 0).$$

Из (6) и последнего уравнения, предполагая, что $k^2(t, x) - \theta(t, x)u_{zz}(t, x, 0) \neq 0$, находим:

$$\mu(t, x) = \frac{(\psi_1 - u_{zz}(t, x, 0))k(t, x) - (\psi_2 - u_{zzz}(t, x, 0))\theta(t, x)}{k^2(t, x) - \theta(t, x)u_{zz}(t, x, 0)}, \quad (7)$$

$$\lambda(t, x) = \frac{(\psi_2 - u_{zzz}(t, x, 0))k(t, x) - (\psi_1 - u_{zz}(t, x, 0))u_{zz}(t, x, 0)}{k^2(t, x) - \theta(t, x)u_{zz}(t, x, 0)}. \quad (8)$$

Здесь $\psi_1(t, x) = \theta_t(t, x) - L_x(\theta(t, x)) - f(t, x, 0)$, $\psi_2(t, x) = k_t(t, x) - L_x(k(t, x)) - f_z(t, x, 0)$.

Пусть

$$v(t, x, y) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} u(t, x, z)e^{-izy} dz, \quad u(t, x, z) = \int_{-\infty}^{+\infty} v(t, x, y)e^{izy} dy \quad (9)$$

— прямое и обратное преобразования Фурье по переменной z .

Применим (формально) преобразование Фурье по переменной z к уравнению (1)

$$v_t(t, x, y) = L_x(v(t, x, y)) - y^2v(t, x, y) + iy\mu(t, x)v(t, x, y) + \lambda(t, x)v(t, x, y) + \Phi(t, x, y),$$

где $\Phi(t, x, y) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t, x, z)e^{-izy} dz$ — преобразование Фурье по переменной z функции $f(t, x, z)$. Из последнего уравнения и соотношений (7)–(9) получаем, что $v(t, x, y)$ есть решение задачи

$$v_t = L_x(v) - y^2v + iyv \cdot \frac{(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2v dy)k - (\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3v dy)\theta}{k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2v dy} +$$

$$+ \frac{(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3v dy)k + (\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2v dy) \int_{-\infty}^{+\infty} y^2v dy}{k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2v dy} v + \Phi, \quad (10)$$

$$v(0, x, y) = v_0(x, y). \quad (11)$$

Здесь $v_0(x, y) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} u_0(x, z)e^{-izy} dz$ — преобразование Фурье по переменной z функции $u_0(x, z)$. В уравнении (10) от выражений, содержащих интегралы, возьмем вещественную часть. Получим уравнение

$$v_t = L_x(v) - y^2v + iyv \cdot \frac{Re(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2v dy)k - Re(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3v dy)\theta}{Re(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2v dy)} +$$

$$+ \frac{Re(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3v dy)k + Re\left(\left(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2v dy\right) \int_{-\infty}^{+\infty} y^2v dy\right)}{Re(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2v dy)} v + \Phi. \quad (10^*)$$

Введем функцию срезки $S_\delta(\theta)$. Функция срезки $S_\delta(\theta)$ — четырежды дифференцируемая функция, обладающая следующими свойствами:

$$S_\delta(\theta) \geq \frac{\delta}{3} \geq 0, \theta \in E_1 \text{ и } S_\delta(\theta) = \begin{cases} \theta, & \theta \geq \frac{\delta}{2}, \\ \frac{\delta}{3}, & \theta \leq \frac{\delta}{3}. \end{cases}$$

Поставим срезку в знаменатель дробных выражений в (10*): выражение $Re\left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v(t, x, y) dy\right)$ заменим на $S_\delta\left(Re\left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v(t, x, y) dy\right)\right)$. Получим уравнение

$$v_t = L_x(v(t, x, y)) - y^2 v(t, x, y) + iyv(t, x, y)P_1(t, x, y, v) + v(t, x, y)P_2(t, x, y, v) + \Phi(t, x, y), \quad (12)$$

где

$$P_1(t, x, y, v) = \frac{Re(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy)k - Re(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3 v dy)\theta}{S_\delta\left(Re\left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy\right)\right)},$$

$$P_2(t, x, y, v) = \frac{Re(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3 v dy)k + Re\left(\left(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy\right) \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy\right)}{S_\delta\left(Re\left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy\right)\right)}.$$

Далее мы докажем классическую однозначную разрешимость задачи (12), (11). На основании свойств функции срезки докажем однозначную разрешимость «в малом» задачи (10*), (11), а затем покажем, что решение задачи (1)–(3) в явном виде выражается через решение задачи (10*), (11) (см. (39)–(41)).

Для доказательства существования решения задачи (12), (11) применим метод слабой аппроксимации [2, 3]. Расцепим задачу (12), (11):

$$v_t^\tau = 4L_x(v^\tau), \quad n\tau \leq t \leq \left(n + \frac{1}{4}\right)\tau, \quad (13)$$

$$v_t^\tau = -4y^2 v^\tau, \quad \left(n + \frac{1}{4}\right)\tau \leq t \leq \left(n + \frac{1}{2}\right)\tau, \quad (14)$$

$$v_t^\tau = 4iyP_1^\tau(t, x, y, v^\tau)v^\tau, \quad \left(n + \frac{1}{2}\right)\tau \leq t \leq \left(n + \frac{3}{4}\right)\tau, \quad (15)$$

$$v_t^\tau = 4P_2^\tau(t, x, y, v^\tau)v^\tau + 4\Phi, \quad \left(n + \frac{3}{4}\right)\tau \leq t \leq (n+1)\tau, \quad (16)$$

$$v^\tau(t, x, y)|_{t \leq 0} = v_0(x, y), \quad x \in E_n, \quad y \in E_1. \quad (17)$$

Здесь $n = 0, 1, \dots, N-1$, $\tau N = T$, $v^\tau = v^\tau(t) = v^\tau(t, x, y)$,

$$P_1^\tau(t, x, y, v^\tau) = \frac{Re(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(t - \frac{\tau}{4}) dy)k - Re(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3 v^\tau(t - \frac{\tau}{4}) dy)\theta}{S_\delta\left(Re\left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(t - \frac{\tau}{4}) dy\right)\right)},$$

$$P_2^\tau(t, x, y, v^\tau) = \left[Re\left(\left(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(t - \frac{\tau}{4}) dy\right) \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(t - \frac{\tau}{4}) dy\right) + \right.$$

$$+Re(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3 v^\tau(t - \frac{\tau}{4}) dy)k \Big/ \left[S_\delta Re \left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(t - \frac{\tau}{4}) dy \right) \right].$$

Введем обозначения

$$W^\tau(t) = \sum_{n=0}^3 W_n^\tau(t), \quad (18)$$

$$W_n^\tau(t) = \sup_{0 \leq \xi \leq t} \int_{-\infty}^{+\infty} |y|^n \sup_{x \in E_n} |v^\tau(\xi, x, y)| dy, \quad (19)$$

$$W_n^\tau(0) = \int_{-\infty}^{+\infty} |y|^n \sup_{x \in E_n} |v_0^\tau(x, y)| dy, \quad n = 0, 1, \dots, 3. \quad (20)$$

Относительно функций θ , k , Φ , v_0 , $f_z|_{z=0}$ предположим следующее: они удовлетворяют соотношениям

$$|D_x^\beta \theta| + |D_x^\beta k| + |D_x^\beta f_z|_{z=0}| + |D_x^\beta \psi_1| + |D_x^\beta \psi_2| \leq c_n, \quad |\beta| = n, \quad n = 0, \dots, 4, \quad (21)$$

$$\left| \frac{\partial}{\partial y} D_x^\beta v_0 \right| + \left| \frac{\partial}{\partial y} D_x^\beta \Phi \right| \leq N_n, \quad \|\beta\| = n, \quad n = 0, 1, 2, \quad (22)$$

$$(1 + |y|^{\mu+\varepsilon}) |D_x^\beta v_0| + (1 + |y|^{\mu+\varepsilon}) |D_x^\beta \Phi| \leq M_n, \quad |\beta| = n, \quad n = 0, \dots, 4, \quad (23)$$

$$(1 + |y|^{\mu+\varepsilon}) \left| \frac{\partial}{\partial y} v_0 \right| + (1 + |y|^{\mu+\varepsilon}) \left| \frac{\partial}{\partial y} \Phi \right| \leq R_n, \quad |\beta| = n, \quad n = 0, 1, 2, \quad (24)$$

$$(t, x, y) \in G_{[0, T]}, \quad \varepsilon = const > 0, \quad \mu \geq 6$$

и являются достаточно гладкими (имеют все непрерывные производные, входящие в (21)–(24)).

Ниже мы докажем априорные оценки, гарантирующие компактность семейства решений $\{v^\tau\}$ задачи (13)–(17) в классе непрерывных функций. Рассмотрим нулевой целый шаг ($n = 0$). На первом дробном шаге в силу принципа максимума

$$|v^\tau(t, x, y)| \leq \sup_{x \in E_n} |v_0(x, y)|, \quad 0 \leq t \leq \frac{\tau}{4}.$$

Отсюда и из (18)–(20) получаем неравенство

$$W^\tau(t) \leq W^\tau(0), \quad 0 \leq t \leq \frac{\tau}{4}.$$

В силу явного представления решения на втором дробном шаге решение удовлетворяет неравенству

$$|v^\tau(t, x, y)| \leq |v^\tau(\frac{\tau}{4}, x, y)| \leq \sup_{x \in E_n} |v_0(x, y)|, \quad \frac{\tau}{4} \leq t \leq \frac{\tau}{2}.$$

Из последних неравенств следует неравенство

$$W^\tau(t) \leq W^\tau(\frac{\tau}{4}) \leq W^\tau(0), \quad 0 \leq t \leq \frac{\tau}{2}.$$

На третьем дробном шаге решение представимо в виде

$$v^\tau(t, x, y) = v^\tau\left(\frac{\tau}{2}, x, y\right) e^{4iy(t - \frac{\tau}{2})P_1}.$$

Из двух последних неравенств следуют неравенство

$$|v^\tau(t, x, y)| \leq v^\tau\left(\frac{\tau}{2}, x, y\right) e^{4iy(t-\frac{\tau}{2})P_1} \leq \sup_{x \in E_n} |v_0(x, y)|, \quad \frac{\tau}{2} \leq t \leq \frac{3\tau}{4},$$

и неравенство

$$W^\tau(t) \leq W^\tau\left(\frac{\tau}{2}\right) \leq W^\tau(0), \quad 0 \leq t \leq \frac{3\tau}{4}. \quad (25)$$

На четвертом дробном шаге решается уравнение (16) с начальными данными $v^\tau(\frac{3\tau}{4}, x, y)$. Проинтегрируем (16) по отрезку $[\frac{3\tau}{4}, t]$. Получим равенство

$$\begin{aligned} v^\tau(t) = & v^\tau\left(\frac{3\tau}{4}\right) + 4 \int_{\frac{3\tau}{4}}^t \left(v^\tau \frac{\operatorname{Re}(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3 v^\tau(\xi - \frac{\tau}{4}) dy) k}{S_\delta(\operatorname{Re}(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(\xi - \frac{\tau}{4}) dy))} \right) d\xi + \\ & + 4 \int_{\frac{3\tau}{4}}^t \left(v^\tau \frac{\operatorname{Re}\left(\left(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(\xi - \frac{\tau}{4}) dy\right) \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(\xi - \frac{\tau}{4}) dy\right)}{S_\delta\left(\operatorname{Re}(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(\xi - \frac{\tau}{4}) dy\right)} + \Phi \right) d\xi. \end{aligned}$$

Так как $S_\delta\left(\operatorname{Re}\left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(\xi - \frac{\tau}{4}) dy\right)\right) \geq \frac{\delta}{3}$, то из последнего соотношения следует неравенство

$$\begin{aligned} |v^\tau| \leq & \left|v^\tau\left(\frac{3\tau}{4}\right)\right| + 4 \int_{\frac{3\tau}{4}}^t \left\{ |v^\tau| \left(\frac{3}{\delta} \left(|\psi_2| + \int_{-\infty}^{+\infty} |y|^3 |v^\tau(\xi - \frac{3\tau}{4})| dy \right) |k| \right) \right\} d\xi + \\ & + 4 \int_{\frac{3\tau}{4}}^t \left\{ |v^\tau| \left(\frac{3}{\delta} \left(|\psi_1| + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 |v^\tau(\xi - \frac{3\tau}{4})| dy \right) \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 |v^\tau(\xi - \frac{3\tau}{4})| dy \right) + |\Phi| \right\} d\xi. \end{aligned} \quad (26)$$

Заменим функции в интегральных членах (26) на их точные верхние границы по $x \in E_n$, затем заменим функцию $|v^\tau|$, стоящую в левой части (26) на $\sup_{x \in E_n} |v^\tau|$, умножим полученное неравенство на $|y|^n$ и проинтегрируем результат по y в пределах от $-\infty$ до $+\infty$. Получим неравенство

$$\begin{aligned} & \int_{-\infty}^{+\infty} |y|^n \sup_{x \in E_n} |v^\tau| dy \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |y|^n \sup_{x \in E_n} \left| v^\tau\left(\frac{3\tau}{4}\right) \right| dy + \\ & + \frac{12}{\delta} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{\frac{3\tau}{4}}^t \left\{ |y|^n \sup_{x \in E_n} |v^\tau| \left\{ \left(\sup_{x \in E_n} |\psi_2| + \int_{-\infty}^{+\infty} |y|^3 \sup_{x \in E_n} \left| v^\tau\left(\xi - \frac{3\tau}{4}\right) \right| dy \right) |k| \right\} \right\} d\xi dy + \\ & + \frac{12}{\delta} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{\frac{3\tau}{4}}^t \left\{ |y|^n \sup_{x \in E_n} |v^\tau| \left\{ \left(\sup_{x \in E_n} |\psi_1| + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 \sup_{x \in E_n} \left| v^\tau\left(\xi - \frac{3\tau}{4}\right) \right| dy \right) \times \right. \right. \\ & \left. \left. \times \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 \sup_{x \in E_n} \left| v^\tau\left(\xi - \frac{3\tau}{4}\right) \right| dy \right\} \right\} d\xi dy + 4 \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{\frac{3\tau}{4}}^t |y|^n \sup_{x \in E_n} |\Phi| d\xi dy. \end{aligned} \quad (27)$$

Из (27) (см. (19), (21), (23)), учитывая монотонность по t функции $W_n^\tau(t)$, получим

$$W_n^\tau \leq W_n^\tau \left(\frac{3\tau}{4} \right) + \frac{12}{\delta} \int_{\frac{3\tau}{4}}^t \left\{ W_n^\tau \left\{ \left(\sup_{x \in E_n} |\psi_2| + W_3^\tau(\xi) \right) |k| + \right. \right. \\ \left. \left. + \left(\sup_{x \in E_n} |\psi_1| + W_2^\tau(\xi) \right) W_2^\tau(\xi) \right\} d\xi dy + 4 \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{\frac{3\tau}{4}}^t |y|^n \sup_{x \in E_n} |\Phi| d\xi dy. \quad (28)$$

Просуммировав (28) по n , $n = 0, \dots, 3$, получим (см. (18)) неравенство

$$W^\tau \leq W^\tau \left(\frac{3\tau}{4} \right) + \int_{\frac{3\tau}{4}}^t P_3(W^\tau(\xi)) d\xi, \quad (29)$$

где $P_3(\zeta) = A(\zeta^3 + \zeta^2 + \zeta + 1)$ и A — некоторая постоянная, не зависящая от τ .

Рассмотрим задачу Коши для обыкновенного дифференциального уравнения

$$\frac{d\omega(t)}{dt} = P_3(\omega(t)), \quad \omega(0) = W^\tau(0), \quad t \in [0, t^*]. \quad (30)$$

По теореме Коши [4] существует постоянная t^* , зависящая от постоянной A и начальных данных $W^\tau(0)$, такая, что решение $\omega(t)$ существует на отрезке $[0, t^*]$, $\omega \in C^1[0, t^*]$. Очевидно, что $\omega(t)$ — строго возрастающая функция.

Из (29), (30) следует, что $W^\tau(t) \leq \omega(t)$ для всех $t \in [\frac{3\tau}{4}, \tau]$. Отсюда и из (25) следует, что

$$W^\tau(t) \leq \omega(\tau), \quad 0 \leq t \leq \tau.$$

Рассмотрим первый целый шаг ($n = 1$). Повторяя наши рассуждения, проведенные на нулевом целом шаге ($n = 0$), получим оценку

$$W^\tau(t) \leq \omega(2\tau), \quad 0 \leq t \leq 2\tau.$$

Продолжая наши рассуждения на последующих целых шагах, получим равномерную по τ оценку

$$W^\tau(t) \leq \omega(t^*), \quad 0 \leq t \leq t^*. \quad (31)$$

Из (17), (18), (31) равномерно по τ

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |y|^k |v^\tau(t, x, y)| dy \leq c, \quad (t, x) \in \Pi_{[0, t^*]}, \quad k = 0, 1, 2, 3. \quad (32)$$

На основании (32) докажем равномерные по τ априорные оценки семейства $\{v^\tau\}$.

Умножим (13)–(17) на $|y|^k$, где $k = 0, \dots, \mu + \varepsilon$. Получим задачу

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} (|y|^k v_t^\tau) &= 4L_x (|y|^k v^\tau), & n\tau \leq t \leq \left(n + \frac{1}{4}\right)\tau, \\ \frac{\partial}{\partial t} (|y|^k v_t^\tau) &= -4y^2 |y|^k v^\tau, & \left(n + \frac{1}{4}\right)\tau \leq t \leq \left(n + \frac{1}{2}\right)\tau, \\ \frac{\partial}{\partial t} (|y|^k v_t^\tau) &= 4iyP_1 |y|^k v^\tau, & \left(n + \frac{1}{2}\right)\tau \leq t \leq \left(n + \frac{3}{4}\right)\tau, \\ \frac{\partial}{\partial t} (|y|^k v_t^\tau) &= 4P_2 |y|^k v^\tau + 4|y|^k \Phi, & \left(n + \frac{3}{4}\right)\tau \leq t \leq (n+1)\tau, \end{aligned}$$

$$|y|^k v^\tau(0, x, y) = |y|^k v_0(x, y) \leq M_0, \quad x \in E_n, \quad y \in E_1.$$

Рассмотрим нулевой целый шаг ($n = 0$). Нетрудно показать, что решения $|y|^k v^\tau$ на первом, втором и третьем дробных шагах удовлетворяют неравенству

$$|y|^k |v^\tau(t, x, y)| \leq |y|^k \sup_{x \in E_n} |v_0(x, y)| \leq M_0, \quad 0 \leq t \leq \frac{3}{4}\tau. \quad (33)$$

На четвертом дробном шаге решаем уравнение

$$\frac{\partial}{\partial t} (|y|^k v_t^\tau) = 4P_2 |y|^k v^\tau + 4|y|^k \Phi$$

с начальными данными $|y|^k v^\tau(\frac{3\tau}{4}, x, y) \leq M_0$. Так как P_2 ограниченная функция ($P_2 \leq C$, $C = const$) и в силу (23) $|y|^k |\Phi| \leq M_0$, то

$$|y|^k |v^\tau(t, x, y)| \leq e^{Ct} (M_0 t + M_0) \leq M_0 e^{\tau(C+1)}, \quad \frac{3\tau}{4} \leq t \leq \tau.$$

Из последнего неравенства и из (33) следует, что

$$|y|^k |v^\tau(t, x, y)| \leq M_0 e^{\tau(C+1)}, \quad 0 \leq t \leq \tau.$$

Проведя аналогичные выкладки на первом целом шаге ($n = 1$), получим

$$|y|^k |v^\tau(t, x, y)| \leq M_0 e^{2\tau(C+1)}, \quad 0 \leq t \leq 2\tau.$$

Через конечное число шагов получим неравенство

$$|y|^k |v^\tau(t, x, y)| \leq M_0 e^{t^*(C+1)}, \quad 0 \leq t \leq t^*.$$

Аналогично (при помощи дифференцирования задачи (13)–(17) по x, y) можно доказать оценки

$$(1 + |y|^{6+\varepsilon}) |D_x^\alpha v^\tau(t, x, y)| \leq C, \quad |\alpha| = 0, 1, \dots, 4, \quad (34)$$

$$\left| \frac{\partial}{\partial t} D_x^\beta v^\tau(t, x, y) \right| + \left| \frac{\partial}{\partial y} D_x^\beta v^\tau(t, x, y) \right| \leq C, \quad |\beta| = 0, 1, 2. \quad (35)$$

Оценки (34), (35) в силу теоремы Арцела о компактности в \mathcal{C} гарантируют сходимость некоторой подпоследовательности $\{v^{\tau_k}\}$ решений задачи (13)–(17) вместе с производными по x до второго порядка к решению $v \in \mathcal{C}_{t,x}^{1,2}(G_{[0,t^*]}) = \left\{ f \mid \frac{\partial f}{\partial t} \in \mathcal{C}(G_{[0,t^*]}), D_x^\alpha f \in \mathcal{C}(G_{[0,t^*]}), |\alpha| \leq 2 \right\}$ задачи (12), (11). При этом

$$(1 + |y|^{5+\varepsilon}) |D_x^\alpha v(t, x, y)| \leq C, \quad |\alpha| \leq 2, \quad (t, x, y) \in G_{[0,t^*]}. \quad (36)$$

Докажем, что $Re\left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau dy\right) \geq \frac{\delta}{2}$ для того, чтобы убрать срезку в уравнении (12).

Проинтегрируем уравнение $v_t^\tau = L_x(v^\tau) - y^2 v^\tau + iyv^\tau P_1 + v^\tau P_2 + \Phi$ по t в пределах от 0 до t и возьмем действительные части от его левой и правой частей. Получим, что

$$Re v^\tau = Re v^\tau(0) + Re \int_0^t \left\{ L_x(v^\tau) - y^2 v^\tau + iyv^\tau P_1 + v^\tau P_2 + \Phi \right\} d\zeta.$$

Умножим правую и левую части полученного уравнения на y^2 и проинтегрируем результат по y в пределах от $-\infty$ до $+\infty$. Получим равенство

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau dy &= \operatorname{Re} \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(0) dy + \\ &+ \operatorname{Re} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_0^t \{L_x(y^2 v^\tau) - y^4 v^\tau + iy^3 v^\tau P_1 + y^2 v^\tau P_2 + y^2 \Phi\} d\zeta dy. \end{aligned}$$

В правой части, поменяв порядок интегрирования, получим

$$\operatorname{Re} \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau dy = \operatorname{Re} \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(0) dy + \int_0^t \Psi(\zeta, x, y) d\zeta.$$

Здесь $\Psi(\zeta, x, y) = \operatorname{Re} \int_{-\infty}^{+\infty} \{L_x(y^2 v^\tau) - y^4 v^\tau + iy^3 v^\tau P_1 + y^2 v^\tau P_2 + y^2 \Phi\} dy$. Умножим последнее равенство на функцию $\theta(t, x)$ и добавим к правой и левой частям полученного равенства функцию $k^2(t, x)$. Получим

$$\operatorname{Re} \left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau dy \right) = \operatorname{Re} \left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau(0) dy \right) + \theta \int_0^t \Psi(\zeta, x, y) d\zeta. \quad (37)$$

Так как в начальный момент времени $\operatorname{Re} \left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v_0 dy \right) = k^2 - \theta \frac{\partial^2 u_0(x, 0)}{\partial z^2} \geq \delta$ (см. (5)), и выполняются неравенства $|\Psi(t, x, y)| \leq A(\delta)$ и $|\theta(t, x)| \leq C$, (см. (34), (21)), то из (37) следует, что

$$\operatorname{Re} \left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau dy \right) \geq \delta - CA(\delta)t \geq \frac{\delta}{2} \quad \text{при } t \in \left[0, \frac{\delta}{2CA(\delta)} \right]. \quad (38)$$

И в силу определения срезающей функции $S_\delta \left(\operatorname{Re} \left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau dy \right) \right) = \operatorname{Re} \left(k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v^\tau dy \right)$ при $t \in [0, t_*]$, где $t_* = \min \left(t^*, \frac{\delta}{2CA(\delta)} \right)$.

Покажем, что тройка функций $u(t, x, z)$, $\mu(t, x)$ и $\lambda(t, x)$, где

$$u(t, x, z) = \int_{-\infty}^{+\infty} v(t, x, y) e^{izy} dy, \quad (39)$$

$$\mu(t, x) = \frac{\operatorname{Re} \left(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3 v dy \right) k + \operatorname{Re} \left(\left(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy \right) \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy \right)}{k^2 + \theta \operatorname{Re} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy \right)}, \quad (40)$$

$$\lambda(t, x) = \frac{\operatorname{Re} \left(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy \right) k - \operatorname{Re} \left(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3 v dy \right) \theta}{k^2 + \theta \operatorname{Re} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy \right)}, \quad (41)$$

является решением задачи (1)–(3) в $G_{[0,t_*]}$ (здесь функция $v(t, x, y)$ — решение задачи (12), (11)).

Используя (36), из (40), (41) получим, что решение $u(t, x, z)$, $\mu(t, x)$, $\lambda(t, x)$ принадлежит классу $Z(t_*) = \{\varphi(t, x, z), \psi(t, x), \chi(t, x) \mid \frac{\partial^k}{\partial z^k} \varphi \in C_{t,x}^{0,2}(G_{[0,t_*]}), k = 0, 1, \dots, 5; \psi, \chi \in C_{t,x}^{0,2}(\Pi_{[0,t_*]})\}$ и удовлетворяет неравенствам

$$\sum_{|\alpha| \leq 2} \sum_{k=0}^5 \left| D_x^\alpha \frac{\partial^k}{\partial z^k} u(t, x, z) \right| \leq C, \quad (t, x, z) \in G_{[0,t_*]}, \quad (42)$$

$$\sum_{|\alpha| \leq 2} |D_x^\alpha \mu(t, x)| + \sum_{|\alpha| \leq 2} |D_x^\alpha \lambda(t, x)| \leq C, \quad (t, x) \in \Pi_{[0,t_*]}. \quad (43)$$

Применим обратное преобразование Фурье по переменной y к задаче (12), (11). Получим, что функция $u(t, x, z)$ удовлетворяет уравнению

$$u_t = L_x(u) + u_{zz} + \mu u_z + \lambda u + f$$

и начальным данным $u(0, x, z) = u_0(x, z)$.

Покажем, что $u(t, x, z)$ — действительнoзначная функция. Пусть $u(t, x, z) = u_1(t, x, z) + i u_2(t, x, z)$, где $u_1(t, x, z)$, $u_2(t, x, z)$ — соответственно действительная и мнимая части. Функция $u_2(t, x, z)$ есть решение однородной задачи

$$\frac{\partial}{\partial t} u_2 = L_x(u_2) + \frac{\partial^2}{\partial z^2} u_2 + \mu \cdot \frac{\partial}{\partial z} u_2 + \lambda u_2, \quad u_2(0, x, z) = 0.$$

В силу принципа максимума ее решение равно нулю в $G_{[0,t_*]}$ и, следовательно, $u(t, x, z) = u_1(t, x, z)$ — действительнoзначная функция и (40), (41) в силу (39) можно записать в виде

$$\mu(t, x) = \frac{\left(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3 v dy \right) k + \left(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy \right) \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy}{k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy},$$

$$\lambda(t, x) = \frac{\left(\psi_1 + \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy \right) k - \left(\psi_2 + i \int_{-\infty}^{+\infty} y^3 v dy \right) \theta}{k^2 + \theta \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 v dy}.$$

или в виде (7), (8).

Докажем выполнение условий (3). Заметим, что в силу (38)

$$k^2 - \theta u_{zz}|_{z=0} \geq \frac{\delta}{2} \quad \text{в } \Pi_{[0,t_*]}. \quad (44)$$

Подставим (7), (8) в (1). Получим равенство

$$u_t(t, x, z) = L_x(u(t, x, z)) + u_{zz}(t, x, z) +$$

$$+ u_z(t, x, z) \frac{(\psi_1 - u_{zz}(t, x, 0))k - (\psi_2 - u_{zzz}(t, x, 0))\theta}{k^2 - \theta u_{zz}(t, x, 0)} +$$

$$+ \frac{(\psi_2 - u_{zzz}(t, x, 0))k - (\psi_1 - u_{zz}(t, x, 0))\theta}{k^2 - \theta u_{zz}(t, x, 0)} u(t, x, z) + f(t, x, z). \quad (45)$$

Положим $z = 0$ в (45), получим соотношение

$$\begin{aligned} u_t(t, x, 0) &= L_x(u(t, x, 0)) + u_{zz}(t, x, 0) + \\ &+ u_z(t, x, 0) \frac{(\psi_1 - u_{zz}(t, x, 0))k - (\psi_2 - u_{zzz}(t, x, 0))\theta}{k^2 - \theta u_{zz}(t, x, 0)} \\ &+ \frac{(\psi_2 - u_{zzz}(t, x, 0))k - (\psi_1 - u_{zz}(t, x, 0))u_{zz}(t, x, 0)}{k^2 - \theta u_{zz}(t, x, 0)} u(t, x, 0) + f(t, x, 0). \end{aligned}$$

Продифференцируем (45) и в полученном уравнении положим $z = 0$. Получим уравнение

$$\begin{aligned} u_{zt}(t, x, 0) &= L_x(u_z(t, x, 0)) + u_{zzz}(t, x, 0) + \\ &+ u_{zz}(t, x, 0) \frac{(\psi_1 - u_{zz}(t, x, 0))k - (\psi_2 - u_{zzz}(t, x, 0))\theta}{k^2 - \theta u_{zz}(t, x, 0)} \\ &+ \frac{(\psi_2 - u_{zzz}(t, x, 0))k - (\psi_1 - u_{zz}(t, x, 0))u_{zz}(t, x, 0)}{k^2 - \theta u_{zz}(t, x, 0)} u_z(t, x, 0) + f_z(t, x, 0). \quad (46) \end{aligned}$$

Введем обозначения $\chi = u(t, x, 0)$, $\eta = u_z(t, x, 0)$, $\gamma = u_{zz}(t, x, 0)$. Из (46) получим равенство

$$\begin{aligned} \eta_t &= L_x(\eta) + u_{zzz}(t, x, 0) + \\ &+ \frac{(\gamma^2 - \psi_1\gamma)(\eta - k) + (\psi_2 - u_{zzz}(t, x, 0))(k\eta - \theta\gamma)}{k^2 - \theta\gamma} + f_z|_{z=0}. \quad (47) \end{aligned}$$

В силу (4)

$$\eta(0, x) = k(0, x). \quad (48)$$

Нетрудно показать, что $\eta = k(t, x)$ есть единственное решение задачи (47), (48), т.е. $u_z(t, x, 0) = k(t, x)$.

Из (45), учитывая, что $u_z(t, x, 0) = k(t, x)$, получим, что функция $\chi = u(t, x, 0)$ удовлетворяет уравнению

$$\chi_t = L_x(\chi) + \gamma + \frac{(\psi_1 - \gamma)(k^2 - \chi\gamma) + (\psi_2 - u_{zzz}(t, x, 0))k(\chi - \theta)}{k^2 - \theta\gamma} + f|_{z=0}, \quad (49)$$

и начальным данным

$$\chi(0, x) = \theta(0, x). \quad (50)$$

Единственным решением задачи (49), (50) является функция $\chi = \theta(t, x)$, т.е. $u(t, x, 0) = \theta(t, x)$, и мы доказали выполнение условий переопределения (3). Доказана

Теорема 1. Пусть выполняются условия (4), (5), (21)–(24). Тогда существует решение $u(t, x, z)$, $\lambda(t, x)$, $\mu(t, x)$ задачи (1)–(3) в классе $Z(t_*)$, удовлетворяющее соотношениям (42), (43).

Докажем единственность решения задачи (1)–(3). Пусть w_1 , μ_1 , λ_1 и w_2 , μ_2 , λ_2 — два решения задачи (1)–(3). Функции $w = w_1 - w_2$, $\mu = \mu_1 - \mu_2$, $\lambda = \lambda_1 - \lambda_2$ являются решением задачи

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} w(t, x, z) &= L_x(w(t, x, z)) + \frac{\partial^2}{\partial z^2} w(t, x, z) + \mu_1(t, x) \frac{\partial}{\partial z} w(t, x, z) \\ &+ \mu(t, x) \frac{\partial}{\partial z} w_2 + \lambda_1(t, x) w(t, x, z) + \lambda(t, x) w_2(t, x, z), \quad (t, x, z) \in G_{[0, t_*]}, \\ w(0, x, z) &= 0. \quad (51) \end{aligned}$$

В силу (7), (8) и неравенств (42), (43) можно получить

$$\left| \mu(\zeta, x) \frac{\partial^k}{\partial z^k} w_2(\zeta, x, z) \right| + \left| \lambda(\zeta, x) \frac{\partial^{k-1}}{\partial z^{k-1}} w_2(\zeta, x, z) \right| \leq cV(\zeta),$$

$$k = 1, \dots, 4, \quad \zeta \in [0, t_*], \quad (52)$$

$$V(\zeta) = \sum_{m=0}^3 V_m(\zeta), \quad V_m(\zeta) = \sup_{G_{[0, \zeta]}} \left| \frac{\partial^m w(t, x, z)}{\partial z^m} \right|, \quad m = 0, \dots, 3.$$

Из неравенства (52) и принципа максимума для уравнения (51) получаем неравенство

$$w(\theta, x, z) \leq c_1 V(\zeta) \zeta, \quad \theta \in [0, \zeta], \quad \text{где } c_1 = ce^{kT}, \quad k = \sup_{\Pi_{[0, t_*]}} |\lambda_1(t, x)|. \quad (53)$$

Дифференцируя (51) по z и рассуждая, как при выводе оценки (53), можно получить оценки

$$\left| \frac{\partial^m w(\vartheta, x, z)}{\partial z^m} \right| \leq c_1 V(\zeta) \zeta, \quad 0 \leq \vartheta \leq \zeta \leq t_*, \quad m = 0, \dots, 3. \quad (54)$$

Из (54) получаем, что $V_m(\zeta) \leq c_1 V(\zeta) \zeta$, $0 \leq \zeta \leq t_*$. Суммируя последнее неравенство по m получим $V(\zeta) \leq 4c_1 V(\zeta) \zeta$, $0 \leq \zeta \leq t_*$ или $(1 - 4c_1 \zeta)V(\zeta) \leq 0$, $0 \leq \zeta \leq t_*$, откуда следует, что $w = w_1 - w_2 = 0$ в $G_{[0, 1/(4c_1)]}$. Таким же способом докажем, что $w = 0$ в $G_{[1/(4c_1), 1/(2c_1)]}$ и так далее. Через конечное число шагов получаем, что $w = 0$ в $G_{[0, t_*]}$.

Из (51) (так как $w = 0$) получаем соотношение

$$\mu \frac{\partial w_2}{\partial z} + \lambda w_2 = 0. \quad (55)$$

Рассмотрим два случая:

а) Пусть $\theta \neq 0$ в $\Pi_{[0, t_*]}$.

При $z = 0$ из (55) следует (см. (3)), что

$$\mu k + \lambda \theta = 0, \quad (t, x) \in \Pi_{[0, t_*]}. \quad (56)$$

Дифференцируя (55) по z и полагая $z = 0$, получим, что

$$\mu \frac{\partial^2 w_2}{\partial z^2} \Big|_{z=0} + \lambda k = 0, \quad (t, x) \in \Pi_{[0, t_*]}. \quad (57)$$

Из (56), (57) получаем $\mu \left(k^2 - \theta \frac{\partial^2 w_2}{\partial z^2} \Big|_{z=0} \right) = 0$, откуда в силу (44) следует, что $\mu = 0$ в $\Pi_{[0, t_*]}$. Подставляя $\mu = 0$ в (56), получим, что $\lambda \theta = 0$. Но так как $\theta \neq 0$, то $\lambda = 0$ в $\Pi_{[0, t_*]}$.

б) Пусть $\theta \equiv 0$ и $k \neq 0$ в $\Pi_{[0, t_*]}$.

В этом случае в силу соотношения (56) $\mu = 0$ в $\Pi_{[0, t_*]}$. Отсюда и из (57) следует, что $\lambda k = 0$ и, следовательно, $\lambda = 0$ в $\Pi_{[0, t_*]}$. Доказана

Теорема 2. Пусть выполняются условия теоремы 1 и условие **а)** или условие **б)**. Тогда решение $u(t, x, z)$, $\lambda(t, x)$, $\mu(t, x)$ задачи (1)–(3) в классе $Z(t_*)$, существование которого гарантируется теоремой 1, единственно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Anikonov Yu. E., Belov Yu. Ya. Determining two unknown coefficients of parabolic type equations // J. Inv. Ill-Posed Problems. 2001. V. 9, N 5. P. 469–488.
2. Яненко Н. Н. Метод дробных шагов решения многомерных задач математической физики. Новосибирск, 1967.
3. Белов Ю. Я., Кантор С. А. Метод слабой аппроксимации. Красноярск: Краснояр. ун-т, 1999.
4. Понтрягин Л. С. Обыкновенные дифференциальные уравнения. М.: Наука, 1965.

Баранов Сергей Николаевич, Белов Юрий Яковлевич
Россия, Красноярск, Красноярский государственный университет
`belov@lan.krasu.ru`