

О НЕЛОКАЛЬНЫХ ЗАДАЧАХ  
ДЛЯ УРАВНЕНИЙ ПАРАБОЛИЧЕСКОГО ТИПА

А. А. Керефов

Пусть  $\Omega$  — конечная область плоскости независимых переменных  $x$  и  $t$ ,  $\Omega = \{(x, t) : 0 < x < l, 0 < t < T\}$ . В области  $\Omega$  для неоднородного уравнения Фурье

$$u_t - u_{xx} = f(x, t) \quad (1)$$

рассмотрим следующую **нелокальную задачу**:

Найти регулярное в  $\Omega$  решение  $u(x, t)$  уравнения (1) из класса  $C(\bar{\Omega}) \cap C^1(\Omega)$  и удовлетворяющее условиям

$$u(x, 0) = \sum_{i=1}^n \alpha_i(x) u(x, t_i) + u_0(x), \quad 0 \leq x \leq l, \quad (2)$$

$$0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n = T,$$

$$u(0, t) = \varphi_0(t), \quad u(l, t) = \varphi_l(t), \quad 0 \leq t \leq T, \quad (3)$$

где заданные функции  $\alpha_i(x)$ ,  $u_0(x) \in C[0, l]$ ,  $\varphi_0(t)$ ,  $\varphi_l(t) \in C[0, T]$ , причем

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \alpha_i(0) \cdot \varphi_0(t_i) + u_0(0) &= \varphi_0(0), \\ \sum_{i=1}^n \alpha_i(l) \cdot \varphi_l(t_i) + u_0(l) &= \varphi_l(0). \end{aligned} \quad (3.1)$$

Задача (1)–(3) примыкает к нелокальным задачам, предложенным в 1979 г. А. М. Нахушевым. Условия (3.1), как вытекает из (2) и (3), будут представлять собой необходимые условия разрешимости задачи (1)–(3).

Пусть  $G(x, t; \xi, \eta) = \frac{1}{2\sqrt{\pi}}(t-\eta)^{-1/2} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left\{ \exp \left[ \frac{(x-\xi+2ln)^2}{4(\eta-t)} - \frac{(x+\xi+2ln)^2}{4(\eta-t)} \right] \right\}$  — функция Грина первой краевой задачи для уравнения (1), которая является функцией, бесконечно дифференцируемой по своим аргументам, и обращается в нуль со всеми своими производными при  $t = \eta$ ,  $x \neq \xi$  [1, 2].

С учетом свойств функции  $G(x, t; \xi, \eta)$  решение первой краевой задачи в случае однородных граничных условий  $u(0, t) = 0$ ,  $u(l, t) = 0$  для уравнения (1) допускает интегральное представление вида

$$u(x, t) = \int_0^l G(x, t; \xi, 0) u(\xi, 0) d\xi + \int_0^l \int_0^t f(\xi, \eta) G(x, t; \xi, \eta) d\xi d\eta. \quad (4)$$

Полагая в (4) последовательно  $t = t_1, t_2, \dots, t_n = T$ , получим

$$\begin{aligned} u(x, t_1) &= \int_0^l G(x, t_1; \xi, 0)u(\xi, 0) d\xi + \int_0^l \int_0^{t_1} f(\xi, \eta)G(x, t_1; \xi, \eta) d\xi d\eta, \\ u(x, t_2) &= \int_0^l G(x, t_2; \xi, 0)u(\xi, 0) d\xi + \int_0^l \int_0^{t_2} f(\xi, \eta)G(x, t_2; \xi, \eta) d\xi d\eta, \\ &\dots\dots\dots \\ u(x, T) &= \int_0^l G(x, T; \xi, 0)u(\xi, 0) d\xi + \int_0^l \int_0^T f(\xi, \eta)G(x, T; \xi, \eta) d\xi d\eta. \end{aligned}$$

Умножим каждое равенство соответственно на  $\alpha_1(x), \alpha_2(x), \dots, \alpha_n(x)$  и сложим почленно полученные при этом выражения. В результате с учетом нелокального условия (2) получаем, что функция  $u(x, 0)$  должна удовлетворять уравнению

$$u(x, 0) - \int_0^l K(x, \xi)u(\xi, 0) d\xi = u_0(x) + F(x), \tag{5}$$

с  $K(x, \xi) = \sum_{i=1}^n \alpha_i(x)G(x, t_i; \xi, 0)$ ,  $F(x) = \int_0^l \left[ \sum_{i=1}^n \int_0^{t_i} \alpha_i(x)f(\xi, \eta)G(x, t_i; \xi, \eta) d\eta \right] d\xi$ .

Уравнение (5) — интегральное уравнение Фредгольма второго рода относительно следа  $u(x, 0)$  решения, ядро которого  $K(x, \xi)$  является функцией класса  $C([0, l] \times [0, l])$ , а правая часть  $u_0(x) + F(x) \equiv f(x) \in C[0, l]$ .

Пусть  $K_1(x, \xi), K_2(x, \xi), \dots, K_n(x, \xi)$  — итерированные ядра  $K(x, \xi)$ , причем

$$\begin{aligned} K_1(x, \xi) &= K(x, \xi), \quad K_i(x, \xi) = \int_0^l K(x, s)K_{i-1}(s, \xi)ds, \quad i = 2, 3, \dots, \\ K_{n+p}(x, \xi) &= \int_0^l K_n(x, s)K_p(s, \xi)ds, \end{aligned}$$

тогда ряд

$$-k(x, \xi) = K_1(x, \xi) + K_2(x, \xi) + \dots + K_n(x, \xi) + \dots \tag{6}$$

в силу свойств ядра  $K(x, \xi)$  при  $M \cdot l < 1$ , где  $M = \max_{[0, l] \times [0, l]} |K(x, \xi)|$ , сходится абсолютно и равномерно и, следовательно, [3]  $k(x, \xi) \in C([0, l] \times [0, l])$ .

Из (6) имеем

$$\begin{aligned} -k(x, \xi) - K(x, \xi) &= \int_0^l K_1(x, s)K_1(s, \xi)ds + \\ &+ \int_0^l K_1(x, s)K_2(s, \xi)ds + \dots + \int_0^l K_1(x, s)K_{n-1}(s, \xi)ds + \dots = \\ &= \int_0^l K_1(x, s)[K_1(s, \xi) + K_2(s, \xi) + \dots + K_{n-1}(s, \xi) + \dots]ds = - \int_0^l K_1(x, s)k(s, \xi) ds, \end{aligned}$$

таким образом, справедливо равенство

$$k(x, \xi) + K(x, \xi) = \int_0^l k(s, \xi)K(x, s) ds. \quad (7)$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Два ядра  $k(x, \xi)$  и  $K(x, \xi)$  называются *взаимными* [4], если они оба непрерывны в  $[0, l] \times [0, l]$  и удовлетворяют условию (7).

Из (5) следует, что

$$u(\xi, 0) = u_0(\xi) + F(\xi) + \int_0^l K(\xi, \xi_1)u(\xi_1, 0) d\xi_1.$$

Обе части последнего выражения умножим на  $k(x, \xi)$ , тогда

$$k(x, \xi)u(\xi, 0) = k(x, \xi)u_0(\xi) + k(x, \xi)F(\xi) + k(x, \xi) \int_0^l K(\xi, \xi_1)u(\xi_1, 0) d\xi_1.$$

Полученное равенство проинтегрируем по переменной  $\xi$  в пределах от 0 до  $l$ , в результате

$$\begin{aligned} \int_0^l k(x, \xi)u(\xi, 0) d\xi &= \int_0^l k(x, \xi)u_0(\xi) d\xi + \\ &+ \int_0^l k(x, \xi)F(\xi) d\xi + \int_0^l k(x, \xi) d\xi \int_0^l K(\xi, \xi_1)u(\xi_1, 0) d\xi_1, \end{aligned}$$

и, переставив порядок интегрирования, окончательно получаем

$$\int_0^l k(x, \xi)u(\xi, 0) d\xi = \int_0^l k(x, \xi)[u_0(\xi) + F(\xi)] d\xi + \int_0^l u(\xi_1, 0) d\xi_1 \int_0^l k(x, \xi)K(\xi, \xi_1) d\xi.$$

Так как в силу (7) справедливо

$$\int_0^l k(x, \xi)K(\xi, \xi_1) d\xi = k(x, \xi_1) + K(x, \xi_1),$$

то, следовательно, имеет место равенство

$$\int_0^l u(\xi_1, 0) d\xi_1 \int_0^l k(x, \xi)K(\xi, \xi_1) d\xi = \int_0^l u(\xi_1, 0)k(x, \xi_1) d\xi_1 + \int_0^l u(\xi_1, 0)K(x, \xi_1) d\xi_1$$

и в результате

$$\int_0^l u_0(\xi)k(x, \xi) d\xi + \int_0^l k(x, \xi)F(\xi) d\xi + \int_0^l u(\xi, 0)K(x, \xi) d\xi = 0.$$

С учетом последнего выражения из уравнения (5) вытекает справедливость равенства

$$u(x, 0) = u_0(x) + F(x) - \int_0^l k(x, \xi)[u_0(\xi) + F(\xi)] d\xi. \quad (8)$$

Из (8) заключаем, что если уравнение (5) имеет непрерывное решение, то оно является единственным и дается равенством (8).

В области  $\Omega$  для параболического уравнения

$$u_{xx} + c(x, t)u - u_t = 0 \quad (9)$$

рассмотрим задачу с локальным смещением [2, 4, 5]:

Найти регулярное в  $\Omega$  решение  $u(x, t)$  уравнения (9), непрерывное в  $\bar{\Omega}$  и удовлетворяющее начальному

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad 0 \leq x \leq l \quad (10)$$

и краевым условиям

$$u_x(0, t) = 0, \quad u(0, t) = \alpha(t)u(l, t), \quad (11)$$

где  $c(x, t) \in C(\bar{\Omega})$ ,  $u_0(x) \in C[0, l]$ ,  $\alpha(t) \in C[0, T]$ , причем  $\alpha(t) \neq 0$ ,  $u_0(0) = \alpha(0)u_0(l)$ .

Задача (9)–(11) при  $c(x, t) = const$ ,  $\alpha(t) \equiv 1$  была изучена А. М. Нахушевым [2].

Известно [2, 6], что функция Грина смешанной краевой задачи  $u_x(0, t) = \varphi_0(t)$ ,  $u(l, t) = \varphi_l(t)$  для уравнения теплопроводности имеет вид

$$G(x, t; \xi, \eta) = \frac{1}{2\sqrt{\pi}}(t - \eta)^{-1/2} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left[ \exp \frac{(x - \xi + 2n)^2}{4(\eta - t)} + \exp \frac{(x + \xi + 2n)^2}{4(\eta - t)} - \exp \frac{(x - \xi - 2l + 2n)^2}{4(\eta - t)} - \exp \frac{(x + \xi - 2l + 2n)^2}{4(\eta - t)} \right], \quad \eta < t.$$

Используя свойства функции  $G(x, t; \xi, \eta)$ , убеждаемся, что решение  $u(x, t)$  задачи  $u_x(0, t) = 0$ ,  $u(l, t) = \varphi_l(t)$  для уравнения (9) удовлетворяет интегральному уравнению

$$u(x, t) = \bar{u}_0(x, t) + \int_0^l \int_0^t c(\xi, \eta)G(x, t; \xi, \eta)u(\xi, \eta) d\xi d\eta, \quad (12)$$

где

$$\bar{u}_0(x, t) = \int_0^l G(x, t; \xi, 0)u_0(\xi) d\xi + \int_0^t G_\xi(x, t; l, \eta)u(l, \eta) d\eta.$$

Пусть  $R(x, t; \xi, \eta)$  — резольвента ядра  $c(\xi, \eta)G(x, t; \xi, \eta)$  интегрального уравнения (12), тогда решение  $u(x, t)$  уравнения (12) имеет вид [7]

$$u(x, t) = \bar{u}_0(x, t) + \int_0^t d\eta \int_0^l R(x, t; \xi, \eta)\bar{u}_0(\xi, \eta) d\xi,$$

откуда с учетом значения  $\bar{u}_0(x, t)$  имеем, что

$$\begin{aligned} u(x, t) &= \int_0^t G_\xi(x, t; l, \eta) u(l, \eta) d\eta + \int_0^l G(x, t; \xi, 0) u_0(\xi) d\xi + \\ &+ \int_0^t d\eta \int_0^l R(x, t; \xi, \eta) d\xi \int_0^\eta G_\xi(\xi, \eta; l, \eta_1) u(l, \eta_1) d\eta_1 + \\ &+ \int_0^t d\eta \int_0^l R(x, t; \xi, \eta) d\xi \int_0^l G(\xi, \eta; \xi_1, 0) u_0(\xi_1) d\xi_1, \end{aligned} \quad (13)$$

так как

$$\begin{aligned} &\int_0^t d\eta \int_0^l R(x, t; \xi, \eta) d\xi \int_0^\eta G_\xi(\xi, \eta; l, \eta_1) u(l, \eta_1) d\eta_1 = \\ &= \int_0^t u(l, \eta) d\eta \int_\eta^t d\eta_1 \int_0^l R(x, t; \xi, \eta_1) G_\xi(\xi, \eta_1; l, \eta) d\xi. \end{aligned}$$

Пусть

$$\begin{aligned} N(x, t; \eta) &= G_\xi(x, t; l, \eta) + \int_\eta^t d\eta_1 \int_0^l R(x, t; \xi, \eta_1) G_\xi(\xi, \eta_1; l, \eta) d\xi, \\ F(x, t) &= \int_0^l G(x, t; \xi, 0) u_0(\xi) d\xi + \int_0^t d\eta \int_0^l R(x, t; \xi, \eta) d\xi \int_0^l G(\xi, \eta; \xi_1, 0) u_0(\xi_1) d\xi_1, \end{aligned}$$

тогда с учетом (13) в итоге получаем для  $u(x, t)$  справедливость представления

$$u(x, t) = \int_0^t N(x, t; \eta) u(l, \eta) d\eta + F(x, t). \quad (14)$$

Из представления (14), переходя к пределу при  $x \rightarrow +0$  и учитывая условие локального смещения, для определения функции  $u(l, t)$  приходим к уравнению

$$\alpha(t) u(l, t) = \int_0^t N(0, t; \eta) u(l, \eta) d\eta + F(0, t). \quad (15)$$

Уравнение (15) как интегральное уравнение Вольтерра второго рода имеет, и притом единственное, решение  $u(l, t)$ , и поэтому единственное решение задачи (9)–(11) задается формулой (13).

Для однородного уравнения (1) ( $f(x, t) = 0$ ) в области  $\Omega$  исследуем **нелокальную задачу Стеклова** [4]:

Найти регулярное в  $\Omega$  решение  $u(x, t)$  однородного уравнения из класса  $C(\bar{\Omega}) \cap C^1(\Omega \cup x = 0 \cup x = l)$  и удовлетворяющее нелокальным краевым условиям

$$\begin{aligned} u_x(0, t) - u(0, t) &= u_x(l, t), \\ u_x(l, t) + u(l, t) &= u_x(0, t) \end{aligned} \quad (16)$$

и начальному условию (10).

Согласно методу Фурье частные решения уравнения  $u_{xx} - u_t = 0$  будем искать в виде

$$u(x, t) = X(x) \cdot T(t),$$

в результате получаем уравнение

$$T'(t) + \lambda T(t) = 0, \quad \lambda = \text{const} > 0 \quad (17)$$

и задачу о собственных значениях для уравнения  $X'' + \lambda X = 0$

$$X'(0) - X(0) = X'(l), \quad X'(l) + X(l) = X'(0). \quad (18)$$

Общее решение уравнения  $X'' + \lambda X = 0$  имеет, как хорошо известно, вид

$$X(x) = A \cos \sqrt{\lambda} x + B \sin \sqrt{\lambda} x. \quad (19)$$

Удовлетворив (19) нелокальным краевым условиям из (18), для определения постоянных  $A$  и  $B$  получим однородную систему

$$\left. \begin{aligned} A(1 - \sqrt{\lambda} \sin \sqrt{\lambda} l) + B(\sqrt{\lambda} \cos \sqrt{\lambda} l - \sqrt{\lambda}) &= 0, \\ A(\cos \sqrt{\lambda} l + \sqrt{\lambda} \sin \sqrt{\lambda} l) + B(\sqrt{\lambda} + \sin \sqrt{\lambda} l - \sqrt{\lambda} \cos \sqrt{\lambda} l) &= 0. \end{aligned} \right\} \quad (20)$$

Основной определитель этой системы равен

$$\Delta = \sin \sqrt{\lambda} l.$$

Система (20) имеет нетривиальное решение при  $\Delta = \sin \sqrt{\lambda} l = 0$ , тогда  $\sqrt{\lambda} l = \pi k$ ,  $k = 1, 2, 3, \dots$ . Следовательно, значения  $\lambda_k = \left(\frac{\pi k}{l}\right)^2$  — система собственных значений задачи (18).

При  $k$  — четных из системы (20) нетрудно получить, что  $A = 0$ ,  $B$  — произвольная постоянная, тогда при  $k$  — четном каждому собственному значению  $\lambda_k = \left(\frac{\pi k}{l}\right)^2$  будет соответствовать собственная функция

$$X_k(x) = B \sin \frac{\pi k}{l} x.$$

Используя условие нормировки, находим, что  $B = \sqrt{2/l}$ , в результате при  $k$  — четном система собственных функций задачи (18), соответствующих собственным значениям  $\lambda_k = \left(\frac{\pi k}{l}\right)^2$ , будет иметь вид

$$X_k(x) = \sqrt{2/l} \sin \frac{\pi k}{l} x,$$

и, как нетрудно проверить, эта система собственных функций будет ортогональной системой на  $(0, l)$  с весом  $r(x) \equiv 1$ .

При  $k$  — нечетных из системы (20) находим, что  $B = \text{const} \neq 0$ ,  $A = \frac{2\pi k}{l} B$  и в результате собственным значениям  $\lambda_k = \left(\frac{\pi k}{l}\right)^2$  соответствует система собственных функций

$$X_k(x) = B \left( \frac{2\pi k}{l} \cos \frac{\pi k}{l} x + \sin \frac{\pi k}{l} x \right),$$

а в силу условия нормировки получаем, что

$$B = \sqrt{\frac{2l}{4\pi^2 k^2 + l^2}},$$

и, следовательно, окончательно при  $k$  — нечетных система собственных функций задачи (18) имеет вид

$$X_k(x) = \sqrt{\frac{2l}{4\pi^2 k^2 + l^2}} \left[ \frac{2\pi k}{l} \cos \frac{\pi k}{l} x + \sin \frac{\pi k}{l} x \right],$$

которая на множестве  $x \in (0, l)$  будет являться ортогональной системой.

При  $\lambda = \lambda_k$  общее решение уравнения (17) имеет вид:

$$T_k(t) = a_k \exp \left[ - \left( \frac{\pi k}{l} \right)^2 t \right],$$

где  $a_k$  — постоянные величины.

Таким образом, найдены частные решения уравнения  $u_{xx} = u_t$ , которые при  $k$  — четных имеют вид

$$u_k(x) = a_k \sqrt{2/l} \exp \left[ - \left( \frac{\pi k}{l} \right)^2 t \right] \sin \frac{\pi k}{l} x$$

и удовлетворяют граничным условиям (16) при любых  $a_k$ , и при  $k$  — нечетных частные решения уравнения имеют вид

$$u_k(x) = a_k \sqrt{\frac{2l}{4\pi^2 k^2 + l^2}} \exp \left[ - \left( \frac{\pi k}{l} \right)^2 t \right] \left( \frac{2\pi k}{l} \cos \frac{\pi k}{l} x + \sin \frac{\pi k}{l} x \right),$$

и они также удовлетворяют граничным нелокальным условиям (16).

В случае однородного уравнения, соответствующего уравнению (1), рассмотрим задачу **Стеклова второго класса** (задачу с локальным смещением по терминологии А. М. Нахушева [2]):

*Найти регулярное в  $\Omega$  решение  $u(x, t)$  из класса  $C(\bar{\Omega}) \cap C^1(\Omega \cup x = 0 \cup x = l)$ , удовлетворяющее нелокальным условиям*

$$\begin{aligned} u_x(l, t) &= u_x(0, t) + u(0, t), \\ u(l, t) &= u(0, t), \quad 0 \leq t \leq T \end{aligned} \quad (21)$$

и начальному условию (10).

Нетрудно получить, что задача (10), (21) для уравнения (1) при  $f(x, t) = 0$  имеет два семейства положительных собственных значений. Первое семейство определяется как решение уравнения

$$\sin \frac{l}{2} \sqrt{\lambda} = 0, \quad \lambda_k = \left( \frac{2\pi}{l} k \right)^2, \quad k = 1, 2, 3, \dots, \quad (22)$$

а второе семейство — как нули трансцендентного уравнения

$$2\sqrt{\lambda} + \operatorname{ctg} \frac{l}{2} \sqrt{\lambda} = 0. \quad (23)$$

В результате поставленная задача будет иметь и два семейства ортогональных нормированных собственных функций, соответствующих собственным значениям, определяемым как из (22), так и из (23).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Берс Л., Джон Ф., Шехтер М. Уравнения с частными производными. М.: Наука, 1981.
2. Нахушев А. М. Уравнения математической биологии. М.: Высшая школа, 1995.
3. Ловитт У. В. Линейные интегральные уравнения. М.: ГИТТЛ, 1957.
4. Стеклов В. А. Основные задачи математической физики. М.: Наука, 1983.
5. Лажетич Н. А. О существовании классического решения смешанной задачи для однородного гиперболического уравнения второго порядка // Дифференц. уравнения. 1998. Т. 34, N 5. С. 682–694.
6. Зоммерфельд А. Дифференциальные уравнения в частных производных физики. М.: ИЛ, 1950.
7. Джураев Т. Д., Сопуев А., Мамажанов М. Краевые задачи для уравнений парабола–гиперболического типа. Ташкент: Фан, 1986.

*Керефов Анатолий Анатольевич*  
*Россия, Нальчик, Кабардино–Балкарский госуниверситет им. Х. М. Бербекова*  
*kerefovaa@rambler.ru*