

О ПОВЕДЕНИИ ВБЛИЗИ ГРАНИЦЫ ОБЛАСТИ РЕШЕНИЙ ВЫРОЖДАЮЩИХСЯ ПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ

И. М. Петрушко

Устанавливаются необходимые и достаточные условия на решения параболических уравнений, вырождающихся на части боковой границы цилиндра для существования предела в L_2 на цилиндрической поверхности цилиндра и в L_2 с весом на его нижнее основание.

Пусть Q — ограниченная область в R_n , $n \geq 2$ ($x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ — точка из R_n), расположенная в полупространстве $x_n > 0$, граница ∂Q которой $(n-1)$ -мерная замкнутая поверхность без края класса C^2 . Часть границы Γ_0 области Q расположена в гиперплоскости $x_n = 0$. Остальную часть границы обозначим через Γ_1 : $\Gamma_1 = \partial Q \cap \{x_n = 0\}$, $\bar{\Gamma}_0 \cup \Gamma_1 = \partial Q$.

Обозначим через δ_0 столь малое число, чтобы для всех $\delta \in (0, \delta_0]$ подмножество $Q_\delta = Q \cap \{r(x) > \delta\}$ было областью с границей $\partial Q_\delta \in C^2$. Здесь

$$r(x) = \min_{y \in \partial Q} |x - y|, \quad x \in Q.$$

Обозначим через Q^T цилиндр $Q^T = Q \times (0, T)$.

Рассмотрим в Q^T — линейное параболическое уравнение второго порядка

$$\frac{\partial u}{\partial t} - \left[\sum_{i,j=1}^{n-1} (a_{ij} u_{x_i})_{x_j} + x_n^m u_{x_n x_n} \right] + \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial u}{\partial x_i} + au = f, \quad (1)$$

где m — постоянная, $0 < m < 1$; $a_{ij} \in C^1(\bar{Q}^T)$, $i, j = 1, 2, \dots, n-1$; $a_i \in C^1(\bar{Q}^T)$, $i = 1, 2, \dots, n$; $a \in C(Q^T)$ и для всех $(x, t) \in \bar{Q}^T$ существует постоянная $\gamma_0 > 0$, что для всех $\xi \in R_{n-1}$

$$\gamma_0 |\xi|^2 \leq \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \xi_i \xi_j \leq \gamma_0^{-1} |\xi|^2. \quad (2)$$

Правую часть уравнения (1) $f(x, t)$ будем предполагать принадлежащей банахову пространству $L_{2,1,m}(Q^T)$, получающемуся пополнением $C^\infty(\bar{Q}^T)$ по норме

$$\|f\|_{L_{2,1,m}(Q^T)} = \|f\|_{L_2(Q(\delta_0 \times (\delta_0, T)))} + \\ + \int_0^{\delta_0} \mu \|f\|_{L_2(\partial Q_\mu \times (\mu, T))} d\mu + \int_0^{\delta_0} \left[\int_{Q_\mu} \frac{(f(x, \mu))^2}{x_n^m} \rho(x) dx \right]^{1/2} d\mu.$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Функцию $u(x, t) \in W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ называют *обобщенным решением* из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ уравнения (1), если для всех финитных в Q^T функций

$$\eta(x, t) \in H_2^1(Q^T)$$

$$\begin{aligned} \int_{Q^T} \left[-u\eta_t + \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_j} + u_{x_n} (x_n^m \eta)_{x_n} + \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial u}{\partial x_i} \eta + au\eta \right] dxdt = \\ = \int_{Q^T} f\eta dxdt. \end{aligned}$$

Будем говорить, что функция $w(x, t)$ финитна по x в Q^T , если существует область Q' , строго лежащая в Q , такая, что $w(x, t)$ равна нулю вне Q'^T .

Предположим, что функция $u(x, t)$, определенная в Q^T , является обобщенным решением уравнения (1) из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$. Тогда для любой функции $w(x, t)$, принадлежащей $H_2^1(Q^T)$ и финитной по x в Q^T , и для любого $\beta \in (0, T/2)$ и любого $T' \in (T/2, T)$ имеет место равенство

$$\begin{aligned} \int_Q u(x, T') w(x, T') dx - \int_Q u(x, \beta) w(x, \beta) dx + \\ + \int_{\beta}^{T'} \int_Q \left[-uw_t + \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_j} + \frac{\partial u}{\partial x_n} \frac{\partial}{\partial x_n} (x_n^m w) + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial u}{\partial x_i} w + auw \right] dxdt = \int_{\beta}^{T'} \int_Q f w dxdt. \end{aligned}$$

Пусть $\rho(x)$ — функция, обладающая следующими свойствами

$$\rho(x) = r(x), \quad x \in Q/Q_{\delta_0}, \quad \rho(x) \in C^2(\bar{Q}),$$

и существует такая постоянная $\gamma_1 > 0$, что для всех $x \in Q$

$$\gamma_1 r(x) \leq \rho(x) \leq \gamma_1^{-1} r(x).$$

Так как уравнение (1) параболично при $x_n > 0$, то справедлива следующая лемма 1.

Лемма 1. Пусть $u(x, t)$ — обобщенное решение из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ уравнения (1), правая часть которого $f \in L_{2,loc}(Q^T)$. Тогда для любого $\delta \in (0, \delta_0]$, для любого $\beta \in (0, \delta_0]$ и для любого $T' \in (T/2, T)$ справедливо равенство

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \int_{Q_\delta} u^2(x, T') \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx - \frac{1}{2} \int_{Q_\delta} u^2(x, \beta) \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx + \\ + \int_{\beta}^{T'} \int_{Q_\delta} \left[\sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} u_{x_i} u_{x_j} \frac{\rho - \delta}{x_n^m} + u_{x_n}^2 (\rho - \delta) \right] dxdt - \\ - \frac{1}{2} \int_{\beta}^{T'} \int_{\partial Q_\delta} \left[\sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{\rho_{x_i} \rho_{x_j}}{x_n^m} + \rho_{x_n}^2 \right] u^2 dsdt - \frac{1}{2} \int_{\beta}^{T'} \int_{Q_\delta} \sum_{i=1}^n \left(a_i \frac{\rho - \delta}{x_n^m} \right)_{x_i} u^2 dxdt - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -\frac{1}{2} \int_{\beta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} \left[\sum_{i,j=1}^{n-1} \left(a_{ij} \frac{\rho_{x_i}}{x_n^m} \right)_{x_j} + \rho_{x_n x_n} \right] u^2 dx dt + \int_{\beta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} a u^2 \frac{\rho - \delta}{x_n} dx dt = \\
& = \int_{\beta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} f u \frac{\rho - \delta}{x_n} dx dt.
\end{aligned}$$

Пусть $T' \in (T/2, T)$ и $\delta \in (0, \delta_0]$. Обозначим через

$$F_{\delta}(u) = \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} \left(\sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) (\rho(x) - \delta) dx dt + \int_{Q_{\delta}} u^2(x, T') (\rho - \delta) dx$$

и

$$M(\delta) = \max_{\delta \leq \mu \leq \delta_0} \left[\int_{\mu}^{T'} \int_{\partial Q_{\mu}} u^2 ds dt + \int_{Q_{\mu}} u^2(x, \mu) (\rho - \mu) dx \right].$$

Заметим, что в силу свойств функции $\rho(x)$ принадлежности ∂Q классу C^2 и неравенства (2), существует такая постоянная $\gamma_2 > 0$, что для всех $x \in \partial Q$

$$\gamma_2 \leq \left(\sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{\rho_{x_i} \rho_{x_j}}{x_n^m} + \rho_{x_n}^2 \right) \Big|_{x \in \partial Q} \leq \gamma_2^{-1}.$$

Следовательно, справедливы следующие неравенства

$$\begin{aligned}
& \int_{\delta}^{T'} \int_{\partial Q_{\delta}} u^2 ds dt + \int_{Q_{\delta}} u^2(x, \delta) \frac{\rho(x) - \delta}{x_n^m} dx \leq C_1 \left[\int_{\delta}^{T'} \int_{\partial Q_{\delta}} |f| |u| \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx dt + F_{\delta}(u) + \right. \\
& \left. + \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} |a| |u|^2 \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx dt + \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} \frac{u^2}{x_n^m} dx dt \right] \quad (3)
\end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned}
& F_{\delta}(u) + \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} a u^2 \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx dt \leq C_2 \left[\int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} |f| |u| \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx dt + \right. \\
& \left. + \int_{\delta}^{T'} \int_{\partial Q_{\delta}} u^2 ds dt + \int_{Q_{\delta}} u^2(x, \delta) \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx + \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} \frac{u^2}{x_n^m} dx dt \right]. \quad (4)
\end{aligned}$$

На основании оценок (3) и (4) легко доказываются следующие леммы 2, 3 (см. [1, 2]).

Лемма 2. Пусть $u(x, t)$ — обобщенное решение уравнения (1) из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$. Тогда для любого $\delta \in (0, \delta_0/2]$

$$M(\delta) + \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} u^2(\rho - \delta) dx \leq C_3 \left[\|f\|_{L_{2,1,m}(Q^T)}^2 + F_{\delta} \right]$$

с постоянной C_3 , не зависящей ни от $\delta \in (0, \delta_0/2]$ ни от $T' \in (T/2, T)$.

Лемма 3. Пусть $u(x, t)$ — обобщенное решение уравнения (1) из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$. Тогда для любого $\delta \in (0, \delta_0/2]$

$$\begin{aligned} F_\delta(u) + \int_\delta^{T'} \int_{Q_\delta} u^2(\rho - \delta) dx dt &\leq \\ &\leq C_4 \left[\|f\|_{L_{2,1,m}(Q^T)}^2 + \int_\delta^{T'} \int_{Q_\delta} u^2 ds dt + \int_{Q_\delta} u^2(x, \delta)(\rho - \delta) dx \right], \end{aligned}$$

с постоянной C_4 , не зависящей ни от $\delta \in (0, \delta_0/2]$ ни от $T' \in (T/2, T)$.

Будем говорить, что функция $u(x, t)$ принадлежит классу H_2 , если

$$\sup_{\delta \in (0, \delta_0]} \left[\int_\delta^{T'} \int_{Q_\delta} u^2 ds dt + \int_{Q_\delta} u^2(x, \delta) \frac{\rho(x) - \delta}{x_n^m} dx \right] < \infty \quad (H_2)$$

Справедлива следующая теорема.

Теорема 1. Для того, чтобы обобщенное из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ решение уравнения (1) с $f \in L_{2,loc}(Q^T) \cap L_{2,1,m}(Q^T)$ принадлежало классу H_2 , необходимо и достаточно, чтобы

$$\int_0^T \int_Q \left[\sum_{i,j=1}^{n-1} a_{i,j} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right] (\rho(x) - \delta) dx dt + \sup_{\delta, T'} \left\{ \int_{Q_\delta} u^2(x, T') (\rho - \delta) dx \right\} < \infty.$$

НЕОБХОДИМОСТЬ. Пусть $u(x, t) \in H_2$. Следовательно, $u(x, t) \in L_2(Q^T)$ и

$$\int_0^T \int_Q u^2(x, t) \frac{dx}{x_n^m} dt < \infty.$$

Поэтому в силу леммы 3 имеем, что

$$F_\delta(u) \leq C_5$$

с постоянной C_5 , не зависящей ни от $\delta \in (0, \delta_0/2]$ ни от $T' \in (T/2, T)$.

ДОСТАТОЧНОСТЬ следует из леммы 2.

Теорема доказана.

Будем говорить, что функция $u(x, t) \in W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ принимает граничное значение

$$u|_{\partial Q \times (0, T)} = \varphi, \quad \varphi \in L_2(\partial Q \times (0, T)) \quad (5)$$

в смысле L_2 , если $\forall T' \in (T/2, T)$

$$\lim_{\delta \rightarrow +0} \int_\delta^{T'} \int_{\partial Q} (u(x - \delta u(x, t)) - \varphi(x, t))^2 ds dt = 0. \quad (5')$$

Будем также говорить, что функция $u(x, t) \in W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ принимает начальное значение

$$u|_{t=0} = u_0(x), \quad u_0(x) \in L_2\left(Q, \frac{\rho(x)}{x_n^m}\right) \quad (6)$$

в смысле L_2 с весом $\frac{\rho(x)}{x_n^m}$, если

$$\lim_{\delta \rightarrow +0} \int_{Q_\delta} (u(x, \delta) - u_0(x))^2 \frac{\rho(x) - \delta}{x_n^m} dx. \quad (6')$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. Функция $u(x, t)$ является *решением* из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ первой смешанной задачи (1), (5), (6), если она является обобщенным из $W_{2,loc}^1(Q^T)$ решением уравнения (1) и удовлетворяет граничному условию (5) в смысле равенства (5') и удовлетворяет начальному условию (6) в смысле равенства (6').

Теорема 2. Для любых функций $L_2(\partial Q \times (0, T))$ и $u_0(x) \in L_2\left(Q, \frac{\rho}{x_n^m}\right)$ и любой функции $f \in L_{2,loc}(Q^T) \cap L_{2,1,m}(Q^T)$ первая смешанная задача (1), (5), (6) имеет обобщенное решение $u(x, t) \in W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$, это решение единственно и для него справедлива оценка

$$\begin{aligned} & \int_0^T \int_Q \left[\sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right] \rho(x) dx dt + \\ & + \max_{\delta \in (0, \delta_0]} \left[\int_\delta^T \int_{\partial Q_\delta} u^2 ds dt + \int_{Q_\delta} u^2(x, \delta) \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx \right] \leq \\ & \leq C_{10} \left[\|f\|_{L_{2,1,m}(Q^T)}^2 + \|\varphi\|_{L_2(\partial Q \times (0, T))}^2 + \|u_0\|_{L_2(Q, \frac{\rho}{x_n^m})}^2 \right] \end{aligned} \quad (7)$$

с постоянной C_{10} , зависящей только от коэффициентов уравнения (1).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $u(x, t)$ — обобщенное решение из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ задачи (1), (5), (6). Согласно (5'), (6') решение $u(x, t)$ принадлежит классу H_2 . Следовательно, по теореме 1 функция

$$\left(\sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) \rho(x)$$

интегрируема по Q^T и по теореме Лебега

$$\begin{aligned} & \int_\delta^{T'} \int_{Q_\delta} \left(\sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) (\rho - \delta) dx dt \rightarrow \\ & \rightarrow \int_0^{T'} \int_Q \left(\sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) \rho(x) dx dt \end{aligned}$$

при $\delta \rightarrow +0$. А т.к. $u(x, t) \in H_2$, то

$$\int_0^{T'} \int_Q u^2 \rho(x) dx < \infty,$$

и следовательно

$$\int_\delta^{T'} \int_{Q_\delta} u^2 (\rho - \delta) dx dt \rightarrow \int_0^{T'} \int_Q u^2 \rho(x) dx dt$$

при $\delta \rightarrow +0$.

Следовательно, мы можем перейти к пределу при $\delta \rightarrow +0$ в неравенствах лемм 2 и 3. В результате получим неравенство (7).

Перейдем к доказательству существования решения.

Возьмем произвольные $\varphi \in L_2(\partial Q \times (0, T))$, $u_0 \in L_2\left(Q, \frac{\rho}{x_n^m}\right)$ и $f(x, t) \in L_{2,loc}(Q^T) \cap L_{2,1,m}(Q^T)$.

Пусть $\{\varphi_k\}$ — последовательность функций из $C^2(\partial Q \times (0, T))$, сходящаяся в $L_2(\partial Q \times (0, T))$ к функции $\varphi(x, t)$

$$\|\varphi_k - \varphi\|_{L_2(\partial Q \times (0, T))} \rightarrow 0 \text{ при } k \rightarrow \infty.$$

Пусть $\{u_{0k} - u_0\}$ — последовательность функций из $C^2(\bar{Q})$, сходящаяся в $L_2\left(Q, \frac{\rho}{x_n^m}\right)$ к функции $u_0(x)$

$$\|u_{0k} - u_0\|_{L_2\left(Q, \frac{\rho}{x_n^m}\right)} \rightarrow 0 \text{ при } k \rightarrow \infty$$

и пусть $\{f_k\}$ — последовательность функций из $C^1(\bar{Q}^T)$, сходящаяся в $L_{2,1,m}(Q^T)$ к функции $f(x, t)$

$$\|f_k - f\|_{L_{2,1,m}(Q^T)} \rightarrow 0 \text{ при } k \rightarrow \infty.$$

Обозначим через $u_k(x, t)$ решение из $W_2^{2,1}(Q^T)$ первой смешанной задачи (1), (5), (6) с функциями $\varphi_k(x, t)$, $u_{0k}(x)$, $f_k(x, t)$.

Т.к. решение из $W_2^{2,1}(Q^T)$ является также решением из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$, то оценка (7) справедлива и для $u_k(x, t)$. Следовательно, последовательность $\{u_k\}$ сходится к некоторой функции $u(x, t)$ в банаховом пространстве с нормой

$$\begin{aligned} \|u\|_B^2 = & \int_0^T \int_Q \left(\sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) \rho(x) dx dt + \int_0^T \int_Q u^2 dx dt + \\ & + \max_{\substack{\delta \in (0, \delta_0] \\ T' \in [T/2, T]}} \left[\int_0^{T'} \int_{\partial Q_\delta} |u|^2 ds dt + \int_{Q_\delta} u^2 (\rho - \delta) dx \right], \end{aligned}$$

т.е. $\|u_k - u\|_B \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$.

Т.к. для любого Q' строго вложенного в Q последовательность $\{u_k\}$ сходится к функции $u(x, t)$ в $W_2^{1,0}(Q' \times (0, T'))$ и, следовательно, $u(x, t)$ является решением уравнения (1) из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$. Удовлетворение условиям (5') и (6') очевидна.

Теорема 2 доказана.

Из теоремы 2 аналогично, как это делается в работе [1], доказывается теорема 3.

Теорема 3. Пусть $u(x, t)$ является решением из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ уравнения (1) с $f \in L_{2,1,m}(Q^T) \cup L_{2,loc}(Q^T)$. Для того, чтобы функция $u(x, t)$ имела предел в смысле L_2 на боковой поверхности цилиндра Q^T и имела предел в смысле L_2 с весом $\rho(x)/x_n^m$ на его нижнее основание, необходимо и достаточно, чтобы функция $u(x, t)$ принадлежала классу H_2 .

Из теорем 1 и 3 вытекает справедливость теоремы 4.

Теорема 4. Пусть $u(x, t)$ является решением из $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ уравнения (1) с $f \in L_{2,1,m}(Q^T) \cup L_{2,loc}(Q^T)$. Для того, чтобы функция $u(x, t)$ имела предел в смысле L_2 с весом $\rho(x)/x_n^m$ на его нижнее основание, необходимо и достаточно, чтобы выполнялось неравенство

$$\int_0^T \int_Q \left(\sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) \rho(x) dx dt < \infty.$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрушко И. М. О граничных и начальных значениях в L_p , $p > 1$, решения параболических уравнений // Мат. сб. 1984. Т. 125(167), N 4(12). С. 489–521.
2. Петрушко И. М. О граничных значениях решений вырождающихся эллиптических уравнений типа Келдыша со слабым вырождением // Неклассические уравнения и уравнения смешанного типа со слабым вырождением. Новосибирск, 1990. С. 166–182.
3. Петрушко И. М. О существовании граничных значений решений вырождающихся эллиптических уравнений // Мат. сб. 1999. Т. 190, N 7. С. 41–72.

Петрушко Игорь Мелетьевич

Россия, Москва, Московский энергетический институт

petrushko@mail.ru