

О ПОВЕДЕНИИ ВБЛИЗИ ГРАНИЦЫ ОБЛАСТИ  
РЕШЕНИЙ ВЫРОЖДАЮЩИХСЯ ПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ

И. М. Петрушко

Устанавливаются необходимые и достаточные условия на решения параболических уравнений, вырождающихся на части боковой границы цилиндра для существования предела в  $L_2$  на цилиндрической поверхности цилиндра и в  $L_2$  с весом на его нижнее основание.

Пусть  $Q$  — ограниченная область в  $R_n$ ,  $n \geq 2$  ( $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  — точка из  $R_n$ ), расположенная в полупространстве  $x_n > 0$ , граница  $\partial Q$  которой  $(n-1)$ -мерная замкнутая поверхность без края класса  $C^2$ . Часть границы  $\Gamma_0$  области  $Q$  расположена в гиперплоскости  $x_n = 0$ . Остальную часть границы обозначим через  $\Gamma_1$ :  $\Gamma_1 = \partial Q \cap \{x_n = 0\}$ ,  $\bar{\Gamma}_0 \cup \Gamma_1 = \partial Q$ .

Обозначим через  $\delta_0$  столь малое число, чтобы для всех  $\delta \in (0, \delta_0]$  подмножество  $Q_\delta = Q \cap \{r(x) > \delta\}$  было областью с границей  $\partial Q_\delta \in C^2$ . Здесь

$$r(x) = \min_{y \in \partial Q} |x - y|, \quad x \in Q.$$

Обозначим через  $Q^T$  цилиндр  $Q^T = Q \times (0, T)$ .

Рассмотрим в  $Q^T$  — линейное параболическое уравнение второго порядка

$$\frac{\partial u}{\partial t} - \left[ \sum_{i,j=1}^{n-1} (a_{ij} u_{x_i})_{x_j} + x_n^m u_{x_n x_n} \right] + \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial u}{\partial x_i} + au = f, \quad (1)$$

где  $m$  — постоянная,  $0 < m < 1$ ;  $a_{ij} \in C^1(\bar{Q}^T)$ ,  $i, j = 1, 2, \dots, n-1$ ;  $a_i \in C^1(\bar{Q}^T)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ ;  $a \in C(Q^T)$  и для всех  $(x, t) \in \bar{Q}^T$  существует постоянная  $\gamma_0 > 0$ , что для всех  $\xi \in R_{n-1}$

$$\gamma_0 |\xi|^2 \leq \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \xi_i \xi_j \leq \gamma_0^{-1} |\xi|^2. \quad (2)$$

Правую часть уравнения (1)  $f(x, t)$  будем предполагать принадлежащей банахову пространству  $L_{2,1,m}(Q^T)$ , получающемуся пополнением  $C^\infty(\bar{Q}^T)$  по норме

$$\|f\|_{L_{2,1,m}(Q^T)} = \|f\|_{L_2 Q(\delta_0 \times (\delta_0, T))} + \int_0^{\delta_0} \mu \|f\|_{L_2(\partial Q_\mu \times (\mu, T))} d\mu + \int_0^{\delta_0} \left[ \int_{Q_\mu} \frac{(f(x, \mu))^2}{x_n^m} \rho(x) dx \right]^{1/2} d\mu.$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Функцию  $u(x, t) \in W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$  называют *обобщенным решением* из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$  уравнения (1), если для всех финитных в  $Q^T$  функций

$\eta(x, t) \in H_2^1(Q^T)$

$$\int_{Q^T} \left[ -u\eta_t + \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_j} + u_{x_n} (x_n^m \eta)_{x_n} + \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial u}{\partial x_i} \eta + au\eta \right] dxdt =$$

$$= \int_{Q^T} f\eta dxdt.$$

Будем говорить, что функция  $w(x, t)$  финитна по  $x$  в  $Q^T$ , если существует область  $Q'$ , строго лежащая в  $Q$ , такая, что  $w(x, t)$  равна нулю вне  $Q'^T$ .

Предположим, что функция  $u(x, t)$ , определенная в  $Q^T$ , является обобщенным решением уравнения (1) из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ . Тогда для любой функции  $w(x, t)$ , принадлежащей  $H_2^1(Q^T)$  и финитной по  $x$  в  $Q^T$ , и для любого  $\beta \in (0, T/2)$  и любого  $T' \in (T/2, T)$  имеет место равенство

$$\int_Q u(x, T')w(x, T')dx - \int_Q u(x, \beta)w(x, \beta)dx +$$

$$+ \int_{\beta}^{T'} \int_Q \left[ -uw_t + \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_j} + \frac{\partial u}{\partial x_n} \frac{\partial}{\partial x_n} (x_n^m w) + \right.$$

$$\left. + \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial u}{\partial x_i} w + auw \right] dxdt = \int_{\beta}^{T'} \int_Q fwdxdt.$$

Пусть  $\rho(x)$  — функция, обладающая следующими свойствами

$$\rho(x) = r(x), \quad x \in Q/Q_{\delta_0}, \quad \rho(x) \in C^2(\bar{Q}),$$

и существует такая постоянная  $\gamma_1 > 0$ , что для всех  $x \in Q$

$$\gamma_1 r(x) \leq \rho(x) \leq \gamma_1^{-1} r(x).$$

Так как уравнение (1) параболично при  $x_n > 0$ , то справедлива следующая лемма 1.

**Лемма 1.** Пусть  $u(x, t)$  — обобщенное решение из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$  уравнения (1), правая часть которого  $f \in L_{2,loc}(Q^T)$ . Тогда для любого  $\delta \in (0, \delta_0]$ , для любого  $\beta \in (0, \delta_0]$  и для любого  $T' \in (T/2, T)$  справедливо равенство

$$\frac{1}{2} \int_{Q_\delta} u^2(x, T') \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx - \frac{1}{2} \int_{Q_\delta} u^2(x, \beta) \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx +$$

$$+ \int_{\beta}^{T'} \int_{Q_\delta} \left[ \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} u_{x_i} u_{x_j} \frac{\rho - \delta}{x_n^m} + u_{x_n}^2 (\rho - \delta) \right] dxdt -$$

$$- \frac{1}{2} \int_{\beta}^{T'} \int_{\partial Q_\delta} \left[ \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{\rho_{x_i} \rho_{x_j}}{x_n^m} + \rho_{x_n}^2 \right] u^2 dsdt - \frac{1}{2} \int_{\beta}^{T'} \int_{Q_\delta} \sum_{i=1}^n \left( a_i \frac{\rho - \delta}{x_n^m} \right)_{x_i} u^2 dxdt -$$

$$\begin{aligned}
& -\frac{1}{2} \int_{\beta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} \left[ \sum_{i,j=1}^{n-1} \left( a_{ij} \frac{\rho_{x_i}}{x_n^m} \right)_{x_j} + \rho_{x_n x_n} \right] u^2 dx dt + \int_{\beta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} a u^2 \frac{\rho - \delta}{x_n} dx dt = \\
& = \int_{\beta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} f u \frac{\rho - \delta}{x_n} dx dt.
\end{aligned}$$

Пусть  $T' \in (T/2, T)$  и  $\delta \in (0, \delta_0]$ . Обозначим через

$$F_{\delta}(u) = \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} \left( \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) (\rho(x) - \delta) dx dt + \int_{Q_{\delta}} u^2(x, T') (\rho - \delta) dx$$

и

$$M(\delta) = \max_{\delta \leq \mu \leq \delta_0} \left[ \int_{\mu}^{T'} \int_{\partial Q_{\mu}} u^2 ds dt + \int_{Q_{\mu}} u^2(x, \mu) (\rho - \mu) dx \right].$$

Заметим, что в силу свойств функции  $\rho(x)$  принадлежности  $\partial Q$  классу  $C^2$  и неравенства (2), существует такая постоянная  $\gamma_2 > 0$ , что для всех  $x \in \partial Q$

$$\gamma_2 \leq \left( \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{\rho_{x_i} \rho_{x_j}}{x_n^m} + \rho_{x_n}^2 \right) \Big|_{x \in \partial Q} \leq \gamma_2^{-1}.$$

Следовательно, справедливы следующие неравенства

$$\begin{aligned}
& \int_{\delta}^{T'} \int_{\partial Q_{\delta}} u^2 ds dt + \int_{Q_{\delta}} u^2(x, \delta) \frac{\rho(x) - \delta}{x_n^m} dx \leq C_1 \left[ \int_{\delta}^{T'} \int_{\partial Q_{\delta}} |f| |u| \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx dt + F_{\delta}(u) + \right. \\
& \left. + \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} |a| |u|^2 \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx dt + \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} \frac{u^2}{x_n^m} dx dt \right] \quad (3)
\end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned}
& F_{\delta}(u) + \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} a u^2 \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx dt \leq C_2 \left[ \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} |f| |u| \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx dt + \right. \\
& \left. + \int_{\delta}^{T'} \int_{\partial Q_{\delta}} u^2 ds dt + \int_{Q_{\delta}} u^2(x, \delta) \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx + \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} \frac{u^2}{x_n^m} dx dt \right]. \quad (4)
\end{aligned}$$

На основании оценок (3) и (4) легко доказываются следующие леммы 2, 3 (см. [1, 2]).

**Лемма 2.** Пусть  $u(x, t)$  — обобщенное решение уравнения (1) из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ . Тогда для любого  $\delta \in (0, \delta_0/2]$

$$M(\delta) + \int_{\delta}^{T'} \int_{Q_{\delta}} u^2(\rho - \delta) dx \leq C_3 \left[ \|f\|_{L_{2,1,m}(Q^T)}^2 + F_{\delta} \right]$$

с постоянной  $C_3$ , не зависящей ни от  $\delta \in (0, \delta_0/2]$  ни от  $T' \in (T/2, T)$ .

**Лемма 3.** Пусть  $u(x, t)$  — обобщенное решение уравнения (1) из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ . Тогда для любого  $\delta \in (0, \delta_0/2]$

$$F_\delta(u) + \int_\delta^{T'} \int_{Q_\delta} u^2(\rho - \delta) dx dt \leq \\ \leq C_4 \left[ \|f\|_{L_{2,1,m}(Q^T)}^2 + \int_\delta^{T'} \int_{Q_\delta} u^2 ds dt + \int_{Q_\delta} u^2(x, \delta)(\rho - \delta) dx \right],$$

с постоянной  $C_4$ , не зависящей ни от  $\delta \in (0, \delta_0/2]$  ни от  $T' \in (T/2, T)$ .

Будем говорить, что функция  $u(x, t)$  принадлежит классу  $H_2$ , если

$$\sup_{\delta \in (0, \delta_0]} \left[ \int_\delta^{T'} \int_{Q_\delta} u^2 ds dt + \int_{Q_\delta} u^2(x, \delta) \frac{\rho(x) - \delta}{x_n^m} dx \right] < \infty \quad (H_2)$$

Справедлива следующая теорема.

**Теорема 1.** Для того, чтобы обобщенное из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$  решение уравнения (1) с  $f \in L_{2,loc}(Q^T) \cap L_{2,1,m}(Q^T)$  принадлежало классу  $H_2$ , необходимо и достаточно, чтобы

$$\int_0^T \int_Q \left[ \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{i,j} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right] (\rho(x) - \delta) dx dt + \sup_{\delta, T'} \left\{ \int_{Q_\delta} u^2(x, T') (\rho - \delta) dx \right\} < \infty.$$

**НЕОБХОДИМОСТЬ.** Пусть  $u(x, t) \in H_2$ . Следовательно,  $u(x, t) \in L_2(Q^T)$  и

$$\int_0^T \int_Q u^2(x, t) \frac{dx}{x_n^m} dt < \infty.$$

Поэтому в силу леммы 3 имеем, что

$$F_\delta(u) \leq C_5$$

с постоянной  $C_5$ , не зависящей ни от  $\delta \in (0, \delta_0/2]$  ни от  $T' \in (T/2, T)$ .

ДОСТАТОЧНОСТЬ следует из леммы 2.

Теорема доказана.

Будем говорить, что функция  $u(x, t) \in W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$  принимает граничное значение

$$u|_{\partial Q \times (0, T)} = \varphi, \quad \varphi \in L_2(\partial Q \times (0, T)) \quad (5)$$

в смысле  $L_2$ , если  $\forall T' \in (T/2, T)$

$$\lim_{\delta \rightarrow +0} \int_\delta^{T'} \int_{\partial Q} (u(x - \delta u(x, t)) - \varphi(x, t))^2 ds dt = 0. \quad (5')$$

Будем также говорить, что функция  $u(x, t) \in W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$  принимает начальное значение

$$u|_{t=0} = u_0(x), \quad u_0(x) \in L_2\left(Q, \frac{\rho(x)}{x_n^m}\right) \quad (6)$$

в смысле  $L_2$  с весом  $\frac{\rho(x)}{x_n^m}$ , если

$$\lim_{\delta \rightarrow +0} \int_{Q_\delta} (u(x, \delta) - u_0(x))^2 \frac{\rho(x) - \delta}{x_n^m} dx. \quad (6')$$

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.** Функция  $u(x, t)$  является *решением* из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$  первой смешанной задачи (1), (5), (6), если она является обобщенным из  $W_{2,loc}^1(Q^T)$  решением уравнения (1) и удовлетворяет граничному условию (5) в смысле равенства (5') и удовлетворяет начальному условию (6) в смысле равенства (6').

**Теорема 2.** Для любых функций  $L_2(\partial Q \times (0, T))$  и  $u_0(x) \in L_2\left(Q, \frac{\rho}{x_n^m}\right)$  и любой функции  $f \in L_{2,loc}(Q^T) \cap L_{2,1,m}(Q^T)$  первая смешанная задача (1), (5), (6) имеет обобщенное решение  $u(x, t) \in W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ , это решение единственно и для него справедлива оценка

$$\begin{aligned} & \int_0^T \int_Q \left[ \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right] \rho(x) dx dt + \\ & + \max_{\delta \in (0, \delta_0]} \left[ \int_\delta^T \int_{\partial Q_\delta} u^2 ds dt + \int_{Q_\delta} u^2(x, \delta) \frac{\rho - \delta}{x_n^m} dx \right] \leq \\ & \leq C_{10} \left[ \|f\|_{L_{2,1,m}(Q^T)}^2 + \|\varphi\|_{L_2(\partial Q \times (0, T))}^2 + \|u_0\|_{L_2(Q, \frac{\rho}{x_n^m})}^2 \right] \end{aligned} \quad (7)$$

с постоянной  $C_{10}$ , зависящей только от коэффициентов уравнения (1).

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $u(x, t)$  — обобщенное решение из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$  задачи (1), (5), (6). Согласно (5'), (6') решение  $u(x, t)$  принадлежит классу  $H_2$ . Следовательно, по теореме 1 функция

$$\left( \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) \rho(x)$$

интегрируема по  $Q^T$  и по теореме Лебега

$$\begin{aligned} & \int_\delta^{T'} \int_{Q_\delta} \left( \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) (\rho - \delta) dx dt \rightarrow \\ & \rightarrow \int_0^{T'} \int_Q \left( \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) \rho(x) dx dt \end{aligned}$$

при  $\delta \rightarrow +0$ . А т.к.  $u(x, t) \in H_2$ , то

$$\int_0^{T'} \int_Q u^2 \rho(x) dx < \infty,$$

и следовательно

$$\int_\delta^{T'} \int_{Q_\delta} u^2(\rho - \delta) dx dt \rightarrow \int_0^{T'} \int_Q u^2 \rho(x) dx dt$$

при  $\delta \rightarrow +0$ .

Следовательно, мы можем перейти к пределу при  $\delta \rightarrow +0$  в неравенствах лемм 2 и 3. В результате получим неравенство (7).

Перейдем к доказательству существования решения.

Возьмем произвольные  $\varphi \in L_2(\partial Q \times (0, T))$ ,  $u_0 \in L_2\left(Q, \frac{\rho}{x_n^m}\right)$  и  $f(x, t) \in L_{2,loc}(Q^T) \cap L_{2,1,m}(Q^T)$ .

Пусть  $\{\varphi_k\}$  — последовательность функций из  $C^2(\partial Q \times (0, T))$ , сходящаяся в  $L_2(\partial Q \times (0, T))$  к функции  $\varphi(x, t)$

$$\|\varphi_k - \varphi\|_{L_2(\partial Q \times (0, T))} \rightarrow 0 \text{ при } k \rightarrow \infty.$$

Пусть  $\{u_{0k} - u_0\}$  — последовательность функций из  $C^2(\bar{Q})$ , сходящаяся в  $L_2\left(Q, \frac{\rho}{x_n^m}\right)$  к функции  $u_0(x)$

$$\|u_{0k} - u_0\|_{L_2\left(Q, \frac{\rho}{x_n^m}\right)} \rightarrow 0 \text{ при } k \rightarrow \infty$$

и пусть  $\{f_k\}$  — последовательность функций из  $C^1(\bar{Q}^T)$ , сходящаяся в  $L_{2,1,m}(Q^T)$  к функции  $f(x, t)$

$$\|f_k - f\|_{L_{2,1,m}(Q^T)} \rightarrow 0 \text{ при } k \rightarrow \infty.$$

Обозначим через  $u_k(x, t)$  решение из  $W_2^{2,1}(Q^T)$  первой смешанной задачи (1), (5), (6) с функциями  $\varphi_k(x, t)$ ,  $u_{0k}(x)$ ,  $f_k(x, t)$ .

Т.к. решение из  $W_2^{2,1}(Q^T)$  является также решением из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ , то оценка (7) справедлива и для  $u_k(x, t)$ . Следовательно, последовательность  $\{u_k\}$  сходится к некоторой функции  $u(x, t)$  в банаховом пространстве с нормой

$$\begin{aligned} \|u\|_B^2 = & \int_0^T \int_Q \left( \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) \rho(x) dx dt + \int_0^T \int_Q u^2 dx dt + \\ & + \max_{\substack{\delta \in (0, \delta_0] \\ T' \in [T/2, T]}} \left[ \int_0^{T'} \int_{Q_\delta} |u|^2 ds dt + \int_{Q_\delta} u^2(\rho - \delta) dx \right], \end{aligned}$$

т.е.  $\|u_k - u\|_B \rightarrow 0$  при  $k \rightarrow \infty$ .

Т.к. для любого  $Q'$  строго вложенного в  $Q$  последовательность  $\{u_k\}$  сходится к функции  $u(x, t)$  в  $W_2^{1,0}(Q' \times (0, T'))$  и, следовательно,  $u(x, t)$  является решением уравнения (1) из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$ . Удовлетворение условиям (5') и (6') очевидна.

Теорема 2 доказана.

Из теоремы 2 аналогично, как это делается в работе [1], доказывается теорема 3.

**Теорема 3.** Пусть  $u(x, t)$  является решением из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$  уравнения (1) с  $f \in L_{2,1,m}(Q^T) \cup L_{2,loc}(Q^T)$ . Для того, чтобы функция  $u(x, t)$  имела предел в смысле  $L_2$  на боковой поверхности цилиндра  $Q^T$  и имела предел в смысле  $L_2$  с весом  $\rho(x)/x_n^m$  на его нижнее основание, необходимо и достаточно, чтобы функция  $u(x, t)$  принадлежала классу  $H_2$ .

Из теорем 1 и 3 вытекает справедливость теоремы 4.

**Теорема 4.** Пусть  $u(x, t)$  является решением из  $W_{2,loc}^{1,0}(Q^T)$  уравнения (1) с  $f \in L_{2,1,m}(Q^T) \cup L_{2,loc}(Q^T)$ . Для того, чтобы функция  $u(x, t)$  имела предел в смысле  $L_2$  с весом  $\rho(x)/x_n^m$  на его нижнее основание, необходимо и достаточно, чтобы выполнялось неравенство

$$\int_0^T \int_Q \left( \sum_{i,j=1}^{n-1} a_{ij} \frac{u_{x_i} u_{x_j}}{x_n^m} + u_{x_n}^2 \right) \rho(x) dx dt < \infty.$$

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Петрушко И. М. О граничных и начальных значениях в  $L_p$ ,  $p > 1$ , решения параболических уравнений // Мат. сб. 1984. Т. 125(167), N 4(12). С. 489–521.
2. Петрушко И. М. О граничных значениях решений вырождающихся эллиптических уравнений типа Келдыша со слабым вырождением // Неклассические уравнения и уравнения смешанного типа со слабым вырождением. Новосибирск, 1990. С. 166–182.
3. Петрушко И. М. О существовании граничных значений решений вырождающихся эллиптических уравнений // Мат. сб. 1999. Т. 190, N 7. С. 41–72.

*Петрушко Игорь Мелетьевич*  
Россия, Москва, Московский энергетический институт  
petrushko@mail.ru