

РЕШЕНИЕ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ ОДНОГО ВЫРОЖДАЮЩЕГОСЯ В-ЭЛЛИПТИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ 2-ГО РОДА МЕТОДОМ ПОТЕНЦИАЛОВ

Ф. Г. Мухлисов А. Ш. Хисматуллин

В работе изучаются основные краевые задачи для вырождающегося В-эллиптического уравнения

$$L_B(u) = B_x(u) + \frac{\partial}{\partial y} y^\alpha \frac{\partial u}{\partial y} = 0, \quad (L)$$

где $B_x(u) = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{2k}{x} \frac{\partial u}{\partial x} = x^{-2k} \frac{\partial}{\partial x} x^{2k} \frac{\partial u}{\partial x}$ — оператор Бесселя, $0 < \alpha < 1$, $k > 0$ — постоянные.

Строится фундаментальное решение уравнения (L) и изучаются его свойства. С помощью этого фундаментального решения дается интегральное представление решения уравнения (L) и доказывается теорема о принципе максимума для решения этого уравнения. Дается постановка краевых задач для уравнения (L) и доказывается единственность их решения. Далее вводятся потенциалы типа простого и двойного слоев и изучаются их свойства. С помощью этих потенциалов краевые задачи для уравнения (L) сводятся к интегральным уравнениям Фредгольма второго рода и доказывается однозначная разрешимость этих интегральных уравнений.

Пусть E_2^{++} — первый квадрант координатной плоскости Oxy , D — конечная область в E_2^{++} , ограниченная кривой Γ , отрезками Γ_1 и Γ_0 соответственно координатных осей Ox и Oy , $D_e = E_2^{++} \setminus \bar{D}$; $\tilde{D} = D \cup \Gamma_0$.

В данной работе изучаются основные краевые задачи для вырождающегося В-эллиптического уравнения вида

$$L_B(u) = B_x(u) + \frac{\partial}{\partial y} \left(y^\alpha \frac{\partial u}{\partial y} \right) = 0, \quad (0.1)$$

где $B_x(u) = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{2k}{x} \frac{\partial u}{\partial x} = x^{-2k} \frac{\partial}{\partial x} (x^{2k} \frac{\partial u}{\partial x})$ — оператор Бесселя, $0 < \alpha < 1$, $k > 0$ — постоянные.

В п. 1 строится фундаментальное решение уравнения (0.1) и изучаются его свойства. В п. 2 дается интегральное представление решения уравнения (0.1) и доказывается теорема о принципе максимума для решения этого уравнения. В п. 3 дается постановка краевых задач для уравнения (0.1) и доказывается единственность их решения. В п. 4 вводятся потенциалы типа простого и двойного слоев и изучаются их свойства. В п. 5 краевые задачи для уравнения (0.1) сводятся к интегральным уравнениям Фредгольма второго рода. В п. 6 доказывается однозначная разрешимость этих интегральных уравнений.

1. Фундаментальное решение

Будем искать решение уравнения (0.1) в виде

$$u = (\rho_1^2)^{-(k+\beta)} \omega(\sigma) \quad (1.1)$$

где $\beta = \frac{\alpha}{2(2-\alpha)}$, $\sigma = \frac{\rho^2}{\rho_1^2}$, $\rho^2 = x^2 + \frac{4}{(2-\alpha)^2} \left(y^{\frac{2-\alpha}{2}} - y_0^{\frac{2-\alpha}{2}} \right)^2$, $\rho_1^2 = x^2 + \frac{4}{(2-\alpha)^2} \left(y^{\frac{2-\alpha}{2}} + y_0^{\frac{2-\alpha}{2}} \right)^2$.

Подставляя (1.1) в уравнение (0.1), получаем

$$\sigma(1-\sigma)\omega'' + [k+1-(1+k+2\beta)\sigma]\omega' - \beta(k+\beta)\omega = 0. \quad (1.2)$$

Известно [1], что это уравнение в окрестности точки $\sigma = 1$ имеет два линейно независимых решения. Одно из них имеет вид

$$\begin{aligned} \omega(\sigma) &= (1-\sigma)^{1-2\beta} F(k-\beta+1, 1-\beta, 2-2\beta; 1-\sigma) \\ &= \sigma^{-k} (1-\sigma)^{1-2\beta} F(1-k-\beta, 1-\beta, 2-2\beta; 1-\sigma). \end{aligned} \quad (1.3)$$

В силу известной формулы

$$\begin{aligned} F(a, b; c; 1-\sigma) &= \frac{\Gamma(c)\Gamma(c-a-b)}{\Gamma(c-a)\Gamma(c-b)} F(a, b; a+b-c+1; \sigma) \\ &\quad + \sigma^{c-a-b} \frac{\Gamma(c)\Gamma(a+b-c)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} F(c-a, c-b; c-a-b+1; \sigma) \end{aligned}$$

решение (1.3) может быть представлено в виде

$$\begin{aligned} \omega(\sigma) &= \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(k)}{\Gamma(k+1-\beta)\Gamma(1-\beta)} \sigma^{-k} (1-\sigma)^{1-2\beta} F(1-k-\beta, 1-\beta; 1-k; \sigma) \\ &\quad + \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(-k)}{\Gamma(1-k-\beta)\Gamma(1-\beta)} (1-\sigma)^{1-2\beta} F(1+k-\beta, 1-\beta; 1+k; \sigma). \end{aligned} \quad (1.4)$$

Подставляя (1.4) в (1.1), получаем

$$\begin{aligned} q(x, y; y_0) &= a \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(k)}{\Gamma(k-\beta+1)\Gamma(1-\beta)} (\rho_1^2)^{-\beta} \rho^{-2k} (1-\sigma)^{1-2\beta} \\ &\quad \times F(1-k-\beta, 1-\beta; 1-k; \sigma) + a \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(-k)}{\Gamma(1-k-\beta)\Gamma(1-\beta)} \\ &\quad \times (\rho_1^2)^{-(k+\beta)} (1-\sigma)^{1-2\beta} F(1+k-\beta, 1-\beta; 1+k; \sigma), \end{aligned} \quad (1.5)$$

где a — некоторая постоянная. Эта функция по переменным (x, y) является решением уравнения (0.1), имеет степенную особенность и, следовательно, является фундаментальным решением уравнения (0.1).

С помощью ряда Гаусса, разложения функций $\left(1 + \frac{(2-\alpha)^2 \rho^2}{16(y y_0)^{\frac{2-\alpha}{2}}}\right)^{-\beta}$ и $(1-\sigma)^{1-2\beta}$ при малых значениях ρ в степенной ряд фундаментальное решение (1.5) запишем в виде

$$q(x, y; y_0) = a \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(k)(2-\alpha)^{2\beta}(y y_0)^{-\frac{\alpha}{4}}}{\Gamma(k+1-\beta)\Gamma(1-\beta)2^{4\beta}} \rho^{-2k} + \Psi(x, y; y_0), \quad (1.6)$$

где Ψ — регулярная в точке $(0, y_0)$ функция.

Для получения фундаментального решения уравнения (0.1) с особенностью в точке (x_0, y_0) применим к функции (1.6) оператор обобщенного сдвига $T_x^{x_0}$

$$\begin{aligned} \varepsilon(x, y; x_0, y_0) = & aC_{2k} \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(k)(2-\alpha)^{2\beta}(yy_0)^{-\frac{\alpha}{4}}}{\Gamma(k+1-\beta)\Gamma(1-\beta)2^{4\beta}} \\ & \times \int_0^\pi \left[x^2 + x_0^2 - 2xx_0 \cos \varphi + \frac{4}{(2-\alpha)^2} \left(y^{\frac{2-\alpha}{2}} - y_0^{\frac{2-\alpha}{2}} \right)^2 \right]^{-k} \\ & \times \sin^{2k-1} \varphi d\varphi + \Psi^*(x, y; x_0, y_0), \quad (1.7) \end{aligned}$$

где $C_{2k}^{-1} = \int_0^\pi \sin^{2k-1} \varphi d\varphi = \sqrt{\pi} \Gamma(k) \Gamma^{-1}(\frac{2k+1}{2})$, Ψ^* — регулярная в точке (x_0, y_0) функция.

Известно [2], что при малых значениях $\rho_{MM_0} = (x-x_0)^2 + \frac{4}{(2-\alpha)^2} \times \left(y^{\frac{2-\alpha}{2}} - y_0^{\frac{2-\alpha}{2}} \right)^2$ имеет место равенство

$$\begin{aligned} C_{2k} \int_0^\pi \left[x^2 + x_0^2 - 2xx_0 \cos \varphi + \frac{4}{(2-\alpha)^2} \left(y^{\frac{2-\alpha}{2}} - y_0^{\frac{2-\alpha}{2}} \right)^2 \right]^{-k} \sin^{2k-1} \varphi d\varphi \\ = -C_{2k} (xx_0)^{-k} \ln \rho_{MM_0} + R(x, y; x_0, y_0), \end{aligned}$$

где R — регулярная в точке (x_0, y_0) функция.

Поэтому фундаментальное решение (1.7) может быть представлено в виде

$$\begin{aligned} \varepsilon(x, y; x_0, y_0) = & aC_{2k} \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(k)(2-\alpha)^{2\beta}(yy_0)^{-\frac{\alpha}{4}}(xx_0)^{-k}}{\Gamma(k+1-\beta)\Gamma(1-\beta)2^{4\beta}} \ln \frac{1}{\rho_{MM_0}} \\ & + \Psi^{**}(x, y; x_0, y_0), \quad (1.8) \end{aligned}$$

где Ψ^{**} — регулярная в точке (x_0, y_0) функция.

Формула (1.8) показывает, что функция $\varepsilon(x, y; x_0, y_0)$ является фундаментальным решением уравнения (0.1) с логарифмической особенностью в точке $M_0(x_0, y_0)$

Нетрудно видеть, что

$$\lim_{\eta \rightarrow 0} \varepsilon(\xi, \eta; x, y) = \lim_{y \rightarrow 0} \varepsilon(\xi, \eta; x, y) = 0, \quad (1.9)$$

$$\lim_{y \rightarrow 0} \frac{\partial \varepsilon(\xi, \eta; x, y)}{\partial \eta} = \lim_{\eta \rightarrow 0} \frac{\partial \varepsilon(\xi, \eta; x, y)}{\partial y} = 0, \quad (1.10)$$

$$\lim_{y \rightarrow 0} \frac{\partial \varepsilon(\xi, \eta; x, y)}{\partial \xi} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\partial \varepsilon(\xi, \eta; x, y)}{\partial x} = 0, \quad (1.11)$$

$$\lim_{\eta \rightarrow 0} \frac{\partial \varepsilon(\xi, \eta; x, y)}{\partial \xi} = \lim_{\eta \rightarrow 0} \frac{\partial \varepsilon(\xi, \eta; x, y)}{\partial x} = 0. \quad (1.12)$$

2. Интегральные представления и вытекающие из них свойства решения

Обозначим через $C_B^2(D)$ множество четных по x , два раза непрерывно дифференцируемых в D функций.

Пусть $u, v \in C_B^2(D) \cap C^1(\overline{D})$. Непосредственным вычислением можно доказать, что имеет место тождество

$$vL_B(u)x^{2k} + \left(\frac{\partial v}{\partial x} \frac{\partial u}{\partial x} + y^\alpha \frac{\partial v}{\partial y} \frac{\partial u}{\partial y} \right) x^{2k} = \frac{\partial}{\partial x} \left(x^{2k} v \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(y^\alpha x^{2k} v \frac{\partial u}{\partial y} \right).$$

Интегрируя обе части этого тождества по области D и пользуясь формулой Остроградского, получаем

$$\iint_D vL_B(u)x^{2k}dxdy + \iint_D \left(\frac{\partial v}{\partial x} \frac{\partial u}{\partial x} + y^\alpha \frac{\partial v}{\partial y} \frac{\partial u}{\partial y} \right) x^{2k}dxdy = \int_\Gamma vA[u]x^{2k}d\Gamma, \quad (2.1)$$

где $A[u] = \cos(n, x) \frac{\partial u}{\partial x} + y^\alpha \cos(n, y) \frac{\partial u}{\partial y}$ — конормальная производная, n — единичный вектор внешней нормали к границе Γ .

Заменяя в формуле (2.1) местами u и v , получаем

$$\iint_D uL_B(v)x^{2k}dxdy + \iint_D \left(\frac{\partial v}{\partial x} \frac{\partial u}{\partial x} + y^\alpha \frac{\partial v}{\partial y} \frac{\partial u}{\partial y} \right) x^{2k}dxdy = \int_\Gamma uA[v]x^{2k}d\Gamma, \quad (2.2)$$

Вычитая из (2.1) формулу (2.2), получаем

$$\iint_D [vL_B(u) - uL_B(v)]x^{2k}dxdy = \int_\Gamma (vA[u] - uA[v])x^{2k}d\Gamma. \quad (2.3)$$

Формулы (2.1) и (2.3) называются соответственно первой и второй формулами Грина для оператора L_B .

Если u и v суть решения уравнения (0.1), то из формулы (2.3) имеем

$$\int_\Gamma (vA[u] - uA[v])x^{2k}d\Gamma = 0. \quad (2.4)$$

Полагая в формуле (2.2) $u = v$, получаем

$$\iint_D \left(\left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + y^\alpha \left(\frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 \right) x^{2k}dxdy = \int_\Gamma uA[u]x^{2k}d\Gamma, \quad (2.5)$$

где $u(x, y)$ — решение уравнения (0.1)

Наконец, из формулы (2.1), полагая $v = 1$, будем иметь

$$\int_\Gamma A[u]x^{2k}d\Gamma = 0, \quad (2.6)$$

т. е. интеграл от конормальной производной решения уравнения (0.1) по границе Γ области D равен нулю.

Пусть функция $u \in C^1(\overline{D})$ является четным по x решением уравнения (0.1) в области D и $M_0(x_0, y_0) \in D$. Рассмотрим окружность $C_{M_0\epsilon}$ с центром в точке M_0

и радиуса ε такого, что $C_{M_0\varepsilon} \subset D$. Обозначим через D_ε область, ограниченную осями координат, кривой Γ и окружностью $C_{M_0\varepsilon}$.

Применяя к функциям $u(x, y)$ и $\varepsilon(x, y; x_0, y_0)$ вторую формулу Грина в области D_ε , получаем

$$\begin{aligned} & \int_{\Gamma} (\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0) A[u] - uA[\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0)]) \xi^{2k} d\Gamma \\ &= \int_{C_{M_0\varepsilon}} (\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0) A[u] - uA[\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0)]) \xi^{2k} dC_{M_0\varepsilon} = I_{1\varepsilon} - I_{2\varepsilon}. \end{aligned} \quad (2.7)$$

Нетрудно доказать, что $I_{1\varepsilon} \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Вычислим предел при $\varepsilon \rightarrow 0$ интеграла

$$I_{2\varepsilon} = \int_{C_{M_0\varepsilon}} uA[\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0)] \xi^{2k} dC_{M_0\varepsilon}. \quad (2.8)$$

Заменяя в (2.8) $\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0)$ на его значение из (1.8), получим

$$I_{2\varepsilon} = aC_{2k} \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(k)(2-\alpha)^{2\beta} y_0^{-\frac{\alpha}{4}} x_0^{-k}}{\Gamma(k+1-\beta)\Gamma(1-\beta)2^{4\beta}} \int_{C_{M_0\varepsilon}} uA[\ln \rho_{MM_0}] \xi^{2k} dC_{M_0\varepsilon} + J_{2\varepsilon}.$$

Также нетрудно доказать, что $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} J_{2\varepsilon} = 0$.

Вычислим предел при $\varepsilon \rightarrow 0$ интеграла

$$J_{1\varepsilon} = aC_{2k} \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(k)(2-\alpha)^{2\beta} y_0^{-\frac{\alpha}{4}} x_0^{-k}}{\Gamma(k+1-\beta)\Gamma(1-\beta)2^{4\beta}} \int_{C_{M_0\varepsilon}} uA[\ln \rho_{MM_0}] \xi^{2k} dC_{M_0\varepsilon}.$$

Вычисляя конормальную производную $A[\ln \rho_{MM_0}]$ и пользуясь формулой Лагранжа

$$f(x) - f(x_0) = f'(x_0 + \theta(x - x_0))(x - x_0), \quad 0 < \theta < 1,$$

приведем этот интеграл к виду

$$\begin{aligned} J_{1\varepsilon} &= aC_{2k} \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(k)(2-\alpha)^{2\beta} y_0^{-\frac{\alpha}{4}} x_0^{-k}}{\Gamma(k+1-\beta)\Gamma(1-\beta)2^{4\beta}\varepsilon} \\ &\quad \times \int_{C_{M_0\varepsilon}} u \frac{(\xi - x_0)^2 + [y_0 + \theta(\eta - y_0)]^{-\frac{\alpha}{2}} (\eta - y_0)^2 \eta^{\frac{\alpha}{2}}}{(\xi - x_0)^2 + [y_0 + \theta(\eta - y_0)]^{-\alpha} (\eta - y_0)^2} \eta^{-\frac{\alpha}{4}} \xi^k dC_{M_0\varepsilon}. \end{aligned}$$

Вводя в этом интеграле полярные координаты и переходя к пределу при $\varepsilon \rightarrow 0$, получим

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} J_{1\varepsilon} = J_1 = 2aC_{2k} \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(k)(2-\alpha)^{2\beta} \pi u(x_0, y_0)}{\Gamma(k+1-\beta)\Gamma(1-\beta)2^{4\beta}}. \quad (2.9)$$

Требуя, чтобы

$$aC_{2k} \frac{\Gamma(2-2\beta)\Gamma(k)(2-\alpha)^{2\beta} \pi}{\Gamma(k+1-\beta)\Gamma(1-\beta)2^{4\beta-1}} = 1,$$

имеем

$$a = \frac{C_{2k}^{-1} \Gamma(k+1-\beta) \Gamma(1-\beta)}{\pi \Gamma(2-2\beta) \Gamma(k) (2-\alpha)^{2\beta} 2^{1-4\beta}}. \quad (2.10)$$

Таким образом, переходя к пределу при $\varepsilon \rightarrow 0$ в (2.7), с учетом (2.9) и (2.10) получим

$$u(x_0, y_0) = \int_{\Gamma} (\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0) A[u] - uA[\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0)]) \xi^{2k} d\Gamma. \quad (2.11)$$

Аналогично доказывается, что для любой точки $M_0(0, y_0) \in \overline{D}$, $y_0 > 0$ имеет место интегральное представление

$$u(0, y_0) = \int_{\Gamma} (\varepsilon(\xi, \eta; y_0) A[u] - uA[\varepsilon(\xi, \eta; y_0)]) \xi^{2k} d\Gamma, \quad (2.12)$$

где $u \in C^1(\overline{D})$ — четное по x решение уравнения (0.1).

Из интегральных представлений вытекают следующие свойства решений:

1⁰. Существует четное по x решение уравнения (0.1) в области D , удовлетворяющее граничному условию

$$u|_{y=0} = 0. \quad (2.13)$$

Доказательство следует из интегрального представления (2.11) и предельных соотношений (1.9)–(1.12).

2⁰. Существует решение уравнения (0.1) в области D_e , удовлетворяющее при $\rho \rightarrow \infty$ условию

$$u = O(\rho^{-2k}). \quad (2.14)$$

Доказательство этого свойства также следует из интегрального представления (2.11). Функция $u(x, y)$, определяемая интегралом (2.11), в области D_e является решением уравнения (0.1) и при $\rho \rightarrow \infty$ удовлетворяет условию (2.14).

3⁰. Принцип максимума. С помощью интегральных представлений (2.11) и (2.12) установим следующий принцип максимума для решения уравнения (0.1).

Теорема 3.1. Если функция $u(x, y) \neq 0$ класса $C_B^2(D) \cap C(\overline{D})$ удовлетворяет уравнению (0.1) в D и граничному условию (2.13), то она достигает своих наибольшего положительного и наименьшего отрицательного значений на границе Γ .

Доказательство. Пусть $u(x, y)$ имеет наибольшее положительное значение во внутренней точке M_0 области D , т. е. существует δ -окрестность $K_{M_0\delta}$ точки M_0 , где $u(M) < u(M_0) = u_0$ при $M \neq M_0$ и $u(M) > 0$.

Полагая в формуле (2.11) $\Gamma = \partial K_{M_0\delta} = C_{M_0\delta}$, получаем

$$\begin{aligned} u_0 &= \int_{C_{M_0\delta}} \varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0) A[u] \xi^{2k} dC_{M_0\delta} \\ &\quad - \int_{C_{M_0\delta}} uA[\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0)] \xi^{2k} dC_{M_0\delta} = I'_\delta + I''_\delta. \end{aligned} \quad (2.15)$$

На $C_{M_0\delta}$ $\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0) > 0$, $A[u] < 0$, $u > 0$ и $A[\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0)] < 0$, поэтому $I'_\delta < 0$, $I''_\delta > 0$. В силу вышесказанного при $\delta \rightarrow 0$ I'_δ возрастая стремится к нулю, а I''_δ возрастая стремится к u_0 , следовательно, $I'_\delta < 0$ и $I''_\delta < u_0$.

Отсюда и из (2.15) следует, что

$$u_0 < I''_\delta < u_0.$$

Полученное бессмысленное неравенство доказывает, что функция $u(x, y)$ не может иметь положительного наибольшего значения в точке $M_0(x_0, y_0) \in D$.

С помощью интегрального представления (2.12) аналогично доказывается, что $u(x, y)$ не может достигать положительного наибольшего значения в точках $M_0(0, y_0) \in \bar{D}$, $y_0 > 0$.

Утверждение о положительном наибольшем значении доказано. Утверждение об отрицательном наименьшем значении доказывается переходом от u к $-u$. При этом отрицательное наименьшее значение переходит в положительное наибольшее значение.

То, что $u(x, y)$ не может достигать положительного наибольшего и отрицательного наименьшего значений в точках $M_0(x_0, 0) \in \Gamma_0$, $x_0 > 0$, следует из условия (2.13).

3. Постановка краевых задач типа Дирихле и Неймана. Теоремы единственности.

Внутренняя задача типа Дирихле. Найти функцию $u(x, y)$, удовлетворяющую условиям

$$u(x, y) \in C(\bar{D}) \cap C_B^2(D), \quad (3.1)$$

$$L_B(u) = 0, \quad (x, y) \in D, \quad (3.2)$$

$$\lim_{y \rightarrow 0} u = 0, \quad (3.3)$$

$$u|_\Gamma = \varphi(\xi, \eta), \quad (\xi, \eta) \in \Gamma. \quad (3.4)$$

Теорема 3.1. *Внутренняя задача типа Дирихле не может иметь более одного решения.*

Доказательство следует из теоремы о принципе максимума.

Внешняя задача типа Дирихле. Найти функцию $u(x, y)$, удовлетворяющую следующим условиям

$$u(x, y) \in C(\bar{D}_e) \cap C_B^2(D_e), \quad (3.5)$$

$$L_B(u) = 0, \quad (x, y) \in D_e, \quad (3.6)$$

$$\lim_{y \rightarrow 0} u = 0, \quad (3.7)$$

$$u = o(1) \quad \text{при} \quad r \rightarrow \infty, \quad (3.8)$$

$$u|_\Gamma = \psi(\xi, \eta). \quad (3.9)$$

Теорема 3.2. *Внешняя задача типа Дирихле не может иметь более одного решения.*

Доказательство. Обозначим через D_{eR} область, ограниченную кривой Γ , осями координат и окружностью S_R с центром в начале координат и радиуса R .

Пусть ω — разность двух предполагаемых решений u_1 и u_2 внешней задачи типа Дирихле. Она удовлетворяет условиям (3.5)–(3.8) и граничному условию

$$\omega|_\Gamma = 0. \quad (3.11_0)$$

Так как при $r \rightarrow \infty$ $\omega = o(1)$, то для любого $\varepsilon > 0$ существует R_0 , что на $C_{R_0}^{++} = E_2^{++} \cap C_{R_0}$ $|\omega| < \varepsilon$.

В силу теоремы о принципе максимума в D_{eR_0} $|\omega| < \varepsilon$ и в силу произвольности ε для всех $R \geq R_0$ $\omega \equiv 0$. Отсюда следует, что $u_1 \equiv u_2$.

Внутренняя задача типа Неймана. Найти функцию $u(x, y)$, удовлетворяющую следующим условиям

$$u(x, y) \in C_B^2(D) \cap C^1(D_1 \cup \Gamma), \quad (3.10)$$

$$L_B(u) = 0, \quad (x, y) \in D, \quad (3.11)$$

$$\lim_{y \rightarrow 0} u = 0, \quad (3.12)$$

$$A[u]|_\Gamma = f(\xi, \eta). \quad (3.13)$$

Теорема 3.3. *Внутренняя задача типа Неймана не может иметь более одного решения.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть u_1 и u_2 — два предполагаемых решения внутренней задачи типа Неймана.

Тогда их разность $w = u_1 - u_2$ удовлетворяет условиям (3.10)–(3.12) и граничному условию

$$A[w]|_\Gamma = 0. \quad (3.13_0)$$

Полагая в первой формуле Грина $w = u = v$, с учетом граничного условия (3.13₀) получим

$$\iint_D \left(\left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + y^\alpha \left(\frac{\partial w}{\partial y} \right)^2 \right) x^{2k} dx dy = 0,$$

откуда $\frac{\partial w}{\partial x} = \frac{\partial w}{\partial y} = 0$ и $w = \text{const}$. Отсюда и из предельного соотношения (3.12) следует, что $w \equiv 0$ и $u_1 \equiv u_2$.

Внешняя задача типа Неймана. Найти функцию $u(x, y)$, удовлетворяющую следующим условиям

$$u(x, y) \in C^1(D_e \cup \Gamma) \cap C_B^2(D_e), \quad (3.14)$$

$$L_B(u) = 0, \quad (x, y) \in D_e, \quad (3.15)$$

$$\lim_{y \rightarrow 0} u = 0, \quad (3.16)$$

$$u = O(r^{-2k}), \quad A[u] = O(r^{-2k-1}) \text{ при } r \rightarrow \infty, \quad (3.17)$$

$$A[u]|_\Gamma = g(\xi, \eta). \quad (3.18)$$

Теорема 3.4. *Внешняя задача типа Неймана не может иметь более одного решения.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть u_1 и u_2 — два предполагаемых решения внешней задачи типа Неймана. Тогда их разность $w = u_1 - u_2$ удовлетворяет условиям (3.14)–(3.17) и граничному условию

$$A[w]|_\Gamma = 0. \quad (3.18_0)$$

Полагая в первой формуле Грина $w = u = v$, вместо D и Γ соответственно D_{eR} и $\Gamma \cup C_R^{++}$, с учетом граничного условия (3.18₀) получим

$$\iint_{D_{eR}} \left(\left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + y^\alpha \left(\frac{\partial w}{\partial y} \right)^2 \right) x^{2k} dx dy = \int_{C_R^{++}} w A[w] x^{2k} dC_R^{++}.$$

Переходя здесь к пределу при $R \rightarrow \infty$, с учетом условий (3.17) получаем

$$\iint_{D_e} \left(\left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + y^\alpha \left(\frac{\partial w}{\partial y} \right)^2 \right) x^{2k} dx dy = 0,$$

откуда $\frac{\partial w}{\partial x} = \frac{\partial w}{\partial y} = 0$ и $w = c = \text{const.}$ В силу (3.16) $c = 0$ и, следовательно, $u_1 \equiv u_2$.

4. Потенциалы и их свойства

С помощью фундаментального решения $\varepsilon(x, y; x_0, y_0)$ образуем интегральные операторы

$$\begin{aligned} \nu(x, y) &= \int_{\Gamma} \mu(\xi, \eta) \varepsilon(\xi, \eta; x, y) \xi^{2k} d\Gamma, \\ w(x, y) &= \int_{\Gamma} \nu(\xi, \eta) A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma, \end{aligned}$$

где $A_p = \cos(n, \xi) \frac{\partial}{\partial \xi} + \eta^\alpha \cos(n, \eta) \frac{\partial}{\partial \eta}$.

Интегральные операторы $\nu(x, y)$ и $w(x, y)$ представляют собой потенциалы типа простого и двойного слоев соответственно для уравнения (0.1).

Будем называть интегралом типа Гаусса потенциал типа двойного слоя, плотность которого тождественно равна единице, т. е. интеграл

$$w_0(x, y) = \int_{\Gamma} A[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma. \quad (4.1)$$

Лемма (Геллерстедт). Пусть Γ кривая Ляпунова и образует с координатными осями прямой угол.

Тогда

$$w_0(x, y) = \begin{cases} -1, & \text{если } (x, y) \in D, \\ -1/2, & \text{если } (x, y) \in \Gamma, \\ 0, & \text{если } (x, y) \in D_e. \end{cases} \quad (4.2)$$

Доказательство. Пусть $(x, y) \in D$. Полагая в интегральном представлении (2.10) $u(x, y) = 1$ и $M_0(x_0, y_0) = M(x, y)$, получаем

$$w_0(x, y) = \int_{\Gamma} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = -1. \quad (4.3)$$

Пусть $M(x, y) \in D_e$. Тогда $\varepsilon(\xi, \eta; x, y)$ есть регулярное решение уравнения (0.1) внутри области D с непрерывными производными всех порядков вплоть до границы $\Gamma \cup \Gamma_1$ и в силу (2.6)

$$w_0(x, y) = \int_{\Gamma} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = 0. \quad (4.4)$$

Рассмотрим теперь случай, когда $M(x, y) \in \Gamma$.

Пусть $K_{M\varepsilon}$ — круг с центром в точке M , радиуса ε , а $C_{M\varepsilon}$ — ее граница — окружность. Обозначим $\gamma_\varepsilon = \Gamma \cap K_{M\varepsilon}$, $\Gamma_\varepsilon = \Gamma \setminus \gamma_\varepsilon$, $C_{M\varepsilon}^+ = D \cap C_{M\varepsilon}$, $C_{M\varepsilon}^- = C_{M\varepsilon} \setminus C_{M\varepsilon}^+$.

Тогда в силу равенств (4.3) и (4.4) имеем

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma_\varepsilon \cup C_{M\varepsilon}^+} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\sigma \\ = \int_{\Gamma_\varepsilon} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma - \int_{C_{M\varepsilon}^+} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} dC_{M\varepsilon}^+ = 0, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma_\varepsilon \cup C_{M\varepsilon}^-} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\sigma \\ = \int_{\Gamma_\varepsilon} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma + \int_{C_{M\varepsilon}^-} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} dC_{M\varepsilon}^- = -1. \end{aligned}$$

Складывая эти равенства, получаем

$$\begin{aligned} 2 \int_{\Gamma_\varepsilon} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma + \int_{C_{M\varepsilon}^-} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} dC_{M\varepsilon}^- \\ - \int_{C_{M\varepsilon}^+} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} dC_{M\varepsilon}^+ = -1. \end{aligned}$$

Переходя в этом равенстве к пределу при $\varepsilon \rightarrow 0$, получаем

$$2 \int_{\Gamma} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = -1.$$

Отсюда имеем, что

$$\omega_0(x, y) = \int_{\Gamma} A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = -\frac{1}{2}.$$

Теорема 4.1. Пусть Γ — кривая Ляпунова и образует с координатными осями прямой угол. Тогда если $\nu(\xi, \eta) \in C(\Gamma)$ и $\lim_{\eta \rightarrow 0} \nu(\xi, \eta) = 0$, то для потенциала типа двойного слоя справедливы предельные соотношения

$$w_i(x_0, y_0) = -\frac{1}{2}\nu(x_0, y_0) + \overline{w(x_0, y_0)}, \quad (4.5)$$

$$w_e(x_0, y_0) = \frac{1}{2}\nu(x_0, y_0) + \overline{w(x_0, y_0)}, \quad (4.6)$$

где $w_i(x_0, y_0)$ и $w_e(x_0, y_0)$ означают предельные значения потенциала в точке $(x_0, y_0) \in \Gamma$ при $(x, y) \rightarrow (x_0, y_0)$ соответственно изнутри и извне Γ , а $\overline{w(x_0, y_0)}$ — прямое значение потенциала $w(x, y)$ в точке (x_0, y_0) .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Потенциал типа двойного слоя запишем в виде

$$w(x, y) = w_1(x, y) + \nu(x_0, y_0) w_0(x, y). \quad (4.7)$$

Здесь $w_0(x, y)$ — интеграл типа Гаусса, а

$$w_1(x, y) = \int_{\Gamma} [\nu(\xi, \eta) - \nu(x_0, y_0)] A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma,$$

$w_1(x, y)$ есть потенциал типа двойного слоя, плотность которого $\nu(\xi, \eta) - \nu(x_0, y_0)$ обращается в нуль при $(\xi, \eta) = (x_0, y_0)$. Аналогично доказательству, приведенному в [3] для обычного потенциала двойного слоя, доказывается непрерывность потенциала $w_1(x, y)$ в точке $M_0(x_0, y_0)$. Это означает, что

$$w_{1i}(x_0, y_0) = w_{1e}(x_0, y_0) = \overline{w_1(x_0, y_0)}. \quad (4.8)$$

Формула (4.2) показывает, что предельные значения интеграла типа Гаусса $w_0(x, y)$ существуют и равны соответственно $w_{0i}(x, y) = -1$, $w_{0e}(x, y) = 0$, а прямое значение $w_0(x_0, y_0) = -\frac{1}{2}$. Отсюда и из формул (4.7) и (4.8) следует, что предельные значения $w_i(x_0, y_0)$ и $w_e(x_0, y_0)$ существуют, причем

$$\begin{aligned} w_i(x_0, y_0) &= \overline{w_1(x_0, y_0)} + \nu(x_0, y_0), \quad w_{0i}(x_0, y_0) = \overline{w_1(x_0, y_0)} - \nu(x_0, y_0), \\ w_e(x, y) &= \overline{w_1(x_0, y_0)} + \nu(x_0, y_0), \quad w_{0e}(x_0, y_0) = \overline{w_1(x_0, y_0)}, \end{aligned} \quad (4.9)$$

здесь

$$w_1(x_0, y_0) = \int_{\Gamma} [\nu(\xi, \eta) - \nu(x_0, y_0)] A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x_0, y_0)] \xi^{2k} d\Gamma = \overline{w(x_0, y_0)} + \frac{1}{2} \nu(x_0, y_0).$$

Отсюда и из соотношений (4.9) следует требуемое.

В силу представления (1.8) фундаментальное решение уравнения (0.1) имеет логарифмическую особенность. Поэтому, как и в случае логарифмического потенциала, имеют место также следующие теоремы.

Теорема 4.2. Пусть Γ — кривая Ляпунова и образует с координатными осями прямой угол. Тогда если плотность $\mu(\xi, \eta) \in C(\Gamma)$ и $\lim_{\eta \rightarrow 0} \mu(\xi, \eta) = 0$, то потенциал типа простого слоя $v(x, y)$ непрерывен в E_2^{++} .

Теорема 4.3. Пусть Γ — кривая Ляпунова и образует с координатными осями прямой угол. Тогда если плотность $\mu(\xi, \eta) \in C(\Gamma)$ и $\lim_{\eta \rightarrow 0} \mu(\xi, \eta) = 0$, то предельные значения конормальной производной потенциала типа простого слоя выражаются формулами

$$A_{M_0}[v(x_0, y_0)]_i = \frac{1}{2} \mu(x_0, y_0) + \overline{A_{M_0}[v(x_0, y_0)]}, \quad (4.10)$$

$$A_{M_0}[v(x_0, y_0)]_e = -\frac{1}{2} \mu(x_0, y_0) + \overline{A_{M_0}[v(x_0, y_0)]}, \quad (4.11)$$

где $A_{M_0}[v(x_0, y_0)]_i$ и $A_{M_0}[v(x_0, y_0)]_e$ означают предельные значения конормальной производной потенциала типа простого слоя в точке $M_0(x_0, y_0) \in \Gamma$ при $(x, y) \rightarrow (x_0, y_0)$ соответственно изнутри и извне Γ , а $A_{M_0}[v(x_0, y_0)]$ — прямое значение конормальной производной потенциала типа простого слоя.

5. Сведение краевых задач к интегральным уравнениям

Решение внутренней задачи типа Дирихле ищем в виде потенциала типа двойного слоя

$$u(x, y) = w(x, y). \quad (5.1)$$

Очевидно, что функция (5.1) удовлетворяет условиям (3.1)–(3.3) внутренней задачи типа Дирихле. Неизвестную плотность $v(\xi, \eta)$ находим из требования, чтобы функция (5.1) удовлетворяла граничному условию (3.4). Подставив ее в это граничное условие, с учетом формулы скачка (4.5) получим

$$-\frac{1}{2}\nu(x, y) + \overline{w(x, y)} = \varphi(x, y), \quad (x, y) \in \Gamma,$$

или

$$\nu(x, y) - 2 \int_{\Gamma} \nu(\xi, \eta) A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = -2\varphi(x, y). \quad (5.2)$$

Решение внешней задачи типа Дирихле также ищем в виде потенциала типа двойного слоя

$$u(x, y) = w(x, y). \quad (5.3)$$

Легко можно проверить что функция (5.3) удовлетворяет условиям (3.5)–(3.8) внешней задачи типа Дирихле. Неизвестную плотность $v(\xi, \eta)$ находим из требования, чтобы функция (5.3) удовлетворяла граничному условию (3.5). Подставив ее в это граничное условие, с учетом формулы скачка (4.6) получим

$$\frac{1}{2}\nu(x, y) + \int_{\Gamma} \nu(\xi, \eta) A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = \psi(x, y)$$

или

$$\nu(x, y) + 2 \int_{\Gamma} \nu(\xi, \eta) A_p[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = 2\psi(x, y). \quad (5.4)$$

Решение внутренней задачи типа Неймана ищем в виде потенциала типа простого слоя

$$u(x, y) = v(x, y). \quad (5.5)$$

Эта функция удовлетворяет условиям (3.10)–(3.12) внутренней задачи типа Неймана.

Подставляя ее в граничное условие (3.13), получаем интегральное уравнение относительно неизвестной плотности $\mu(\xi, \eta)$:

$$\mu(x, y) + 2 \int_{\Gamma} \mu(\xi, \eta) A_M[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = 2f(x, y) \quad (5.6)$$

Решение внешней задачи типа Неймана также ищем в виде потенциала типа простого слоя

$$u(x, y) = v(x, y), \quad (5.7)$$

Функция (5.7) удовлетворяет условиям (3.14)–(3.17) внешней задачи типа Неймана. Подставляя ее в граничное условие (3.18), получаем

$$\mu(x, y) - 2 \int_{\Gamma} \mu(\xi, \eta) A_M[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = -2g(x, y). \quad (5.8)$$

Отметим следующие свойства интегральных уравнений (5.2), (5.4), (5.6) и (5.8):

1. Формула (1.8) показывает, что эти уравнения являются интегральными уравнениями со слабой особенностью.

2. Ядра $A_P[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)]$ и $A_M[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)]$ получаются одно из другого перестановкой точек $P(\xi, \eta)$ и $M(x, y)$. Так как эти ядра вещественные, то они сопряженные. Отсюда следует, что уравнения (5.2) и (5.8), (5.4) и (5.6) — попарно сопряженные.

6. Исследование интегральных уравнений

Докажем, что интегральные уравнения (5.2) и (5.8), соответствующие внутренней задаче типа Дирихле и внешней задаче типа Неймана, разрешимы единственным образом при любых непрерывных функциях $\varphi(x, y)$ и $g(x, y)$.

С этой целью рассмотрим однородное интегральное уравнение внешней задачи типа Неймана

$$\mu(x, y) - 2 \int_{\Gamma} \mu(\xi, \eta) A_M[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = 0. \quad (6.1)$$

Пусть $\mu_0(x, y)$ — ненулевое решение этого уравнения. Тогда функция

$$u_0(x, y) = \int_{\Gamma} \mu_0(\xi, \eta) \varepsilon(\xi, \eta; x, y) \xi^{2k} d\Gamma$$

удовлетворяет условиям (3.14)–(3.17) и граничному условию

$$A[u_0]|_{\Gamma} = 0,$$

или

$$A_M[u_0]_e = -\frac{1}{2}\mu_0(x, y) + \int_{\Gamma} \mu_0(\xi, \eta) A_M[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = 0. \quad (6.2)$$

В силу теоремы единственности внешней задачи типа Неймана

$$u_0(x, y) = 0, \quad (x, y) \in D_e.$$

Так как потенциал типа простого слоя есть непрерывная функция в E_2^{++} , то

$$u_0|_{\Gamma} = 0.$$

Рассмотрим теперь функцию

$$u_0(x, y) = \int_{\Gamma} \mu_0(\xi, \eta) \varepsilon(\xi, \eta; x, y) \xi^{2k} d\Gamma$$

в области D . Она в этой области D удовлетворяет условиям (3.1)–(3.3) и граничному условию

$$u_0|_{\Gamma} = 0.$$

В силу теоремы единственности внутренней задачи типа Дирихле

$$u_0(x, y) \equiv 0, \quad (x, y) \in \bar{D}.$$

Тогда

$$A_M[u_0]_i = \frac{1}{2}\mu_0(x, y) + \int_{\Gamma} \mu_0(\xi, \eta) A_M[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = 0. \quad (6.3)$$

Вычитая из равенства (6.3) равенство (6.2), получаем $\mu_0(x, y) = 0$.

Таким образом, однородное интегральное уравнение (6.1) имеет только тривиальное решение. В силу альтернативы Фредгольма интегральное уравнение внешней задачи типа Неймана однозначно разрешимо для любой непрерывной функции $g(x, y)$. Таким образом, значение параметра $\lambda = 2$ правильное для ядра $A_M[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)]$. По известной теореме Фредгольма оно является правильным и для сопряженного ядра $A_P[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)]$.

Отсюда следует, что интегральное уравнение (5.2) внутренней задачи типа Дирихле однозначно разрешимо для непрерывной функции $\varphi(x, y)$.

Из разрешимости интегральных уравнений внутренней задачи типа Дирихле и внешней задачи типа Неймана следует, что разрешимы и сами задачи. Это приводит к следующим теоремам.

Теорема 6.1. Если Γ — кривая Ляпунова и образует с координатными осями прямой угол, то для этой кривой при $g(x, y) \in C(\bar{\Gamma})$ разрешима внешняя задача типа Неймана и ее решение может быть представлено в виде потенциала типа простого слоя.

Теорема 6.2. Если Γ — кривая Ляпунова и образует с координатными осями прямой угол, то для этой кривой при $\varphi(x, y) \in C(\bar{\Gamma})$ разрешима внутренняя задача типа Дирихле и это решение может быть представлено в виде потенциала типа двойного слоя.

Рассмотрим теперь интегральные уравнения (5.4) и (5.6).

Значение параметра $\lambda = -2$, входящее в интегральные уравнения (5.4) и (5.6) — характеристическое для каждого из ядер $A_M[\varepsilon]$, $A_P[\varepsilon]$. Действительно, второе равенство из (4.2) показывает, что однородное интегральное уравнение внешней задачи типа Дирихле

$$\nu(x, y) + 2 \int_{\Gamma} \nu(\xi, \eta) A_P[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = 0 \quad (6.4)$$

имеет нетривиальное решение $\nu(x, y) = \frac{1}{2}$, а это означает, что число $\lambda = -2$ характеристическое для ядра $A_P[\varepsilon]$. На основании известной теоремы Фредгольма, это число будет характеристическим и для сопряженного ядра $A_M[\varepsilon]$. В таком случае однородное интегральное уравнение внутренней задачи типа Неймана

$$\mu(x, y) + 2 \int_{\Gamma} \mu(\xi, \eta) A_M[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = 0 \quad (6.5)$$

имеет по крайней мере одно нетривиальное решение. Обозначим это решение через $\mu_0(x, y)$.

Докажем, что уравнения (6.4) и (6.5) не имеют решений, линейно независимых с указанными выше $\nu_0(x, y)$ и $\mu_0(x, y)$. В силу теоремы Фредгольма достаточно показать, что этим свойством обладает уравнение (6.5).

Допустим, что уравнение (6.5) имеет еще одно решение $\mu_1(x, y)$. Докажем, что решения $\mu_0(x, y)$ и $\mu_1(x, y)$ линейно зависимы. Положим

$$\mu_{01}(x, y) = \mu_1(x, y) - c\mu_0(x, y), \quad (6.6)$$

где $c \neq 0$ — некоторая постоянная.

Построим потенциал типа простого слоя.

$$u_{01}(x, y) = \int_{\Gamma} \mu_{01}(\xi, \eta) \varepsilon(\xi, \eta; x, y) \xi^{2k} d\Gamma. \quad (6.7)$$

ясно, что функция (6.7) удовлетворяет условиям (3.10)–(3.12) и граничному условию

$$A[u_{01}]|_{\Gamma} = 0,$$

или

$$A_M[u_{01}]_i = \frac{1}{2} \mu_{01}(x, y) + \int_{\Gamma} \mu_{01}(\xi, \eta) A_M[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = 0. \quad (6.8)$$

В силу теоремы единственности решения внутренней задачи типа Неймана

$$u_{01}(x, y) = 0$$

в области D. В силу непрерывности потенциала простого слоя в E_2^{++}

$$u_{01}|_{\Gamma} = 0. \quad (6.9)$$

Рассмотрим функцию (6.7) в области D_e . Эта функция удовлетворяет условиям (3.5)–(3.8) и граничному условию (6.9). В силу теоремы единственности внешней задачи типа Дирихле

$$u_{01}(x, y) = 0$$

в области D_e . Тогда

$$A_M[u_{01}]_e = -\frac{1}{2} \mu_{01}(x, y) + \int_{\Gamma} \mu_{01}(\xi, \eta) A_M[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = 0. \quad (6.10)$$

Вычитая из равенства (6.8) равенство (6.10), получим

$$\mu_{01}(x, y) = 0.$$

Отсюда и из (6.6) следует, что

$$\mu_1(x, y) = c\mu_0(x, y).$$

Таким образом, любое решение уравнения (6.5) только постоянным множителем отличается от $\mu_0(x, y)$.

Рассмотрим неоднородное интегральное уравнение (5.6) внутренней задачи типа Неймана. В силу теоремы Фредгольма, это уравнение разрешимо тогда и только тогда, когда функция $f(x, y)$ ортогональна ко всем решениям сопряженного однородного уравнения (6.4). Это уравнение имеет только одно линейно независимое решение $\nu_0(x, y) = \frac{1}{2}$.

Поэтому для разрешимости уравнения необходимо и достаточно, чтобы

$$\int_{\Gamma} f(\xi, \eta) \xi^{2k} d\Gamma = 0. \quad (6.11)$$

Если уравнение (5.6) разрешимо, то разрешима и внутренняя задача типа Неймана.

Таким образом, справедлива следующая теорема:

Теорема 6.3. Если Γ кривая Ляпунова, образует с координатными осями прямой угол, функция $f(x, y) \in C(\Gamma)$ и удовлетворяет условию (6.11), то разрешима внутренняя задача типа Неймана и решение может быть представлено в виде потенциала типа простого слоя.

Рассмотрим теперь интегральное уравнение (5.4) внешней задачи типа Дирихле. Для разрешимости интегрального уравнения (5.4) необходимо и достаточно, чтобы

$$\int_{\Gamma} \mu_0(\xi, \eta) \psi(\xi, \eta) \xi^{2k} d\Gamma = 0. \quad (6.12)$$

Если условие (6.12) выполнено, то интегральное уравнение (5.4) разрешимо. В этом случае существует решение внешней задачи типа Дирихле, представимое в виде потенциала типа двойного слоя.

Если условие (6.12) не выполнено, то не существует решение уравнения (5.4). Это не означает, что в данном случае внешняя задача типа Дирихле не разрешима. Можно только утверждать, что решение внешней задачи типа Дирихле не может быть представлено в виде потенциала типа двойного слоя.

7. Решение внешней задачи типа Дирихле

Пусть начало координат находится на части Γ_0 границы области D . Функция $(r^2)^{-\gamma}$, где $\gamma = k + \beta$, $r^2 = x^2 + \frac{4}{(2-\alpha)^2} y^{2-\alpha}$, является решением уравнения (0.1) в области D_ϵ . Решение внешней задачи типа Дирихле будем искать в виде

$$u(x, y) = \int_{\Gamma} \nu(\xi, \eta) A_P[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma + \frac{1}{r^{2\gamma}} \int_{\Gamma} \nu(\xi, \eta) \xi^{2k} d\Gamma. \quad (7.1)$$

Функция (7.1) удовлетворяет условиям (3.5)–(3.8) внешней задачи типа Дирихле. Неизвестную плотность $\nu(\xi, \eta)$ найдем из требования, чтобы функция (7.1) удовлетворяла граничному условию (3.5). Подставляя ее в это граничное условие, с учетом формулы (4.6) получим

$$\nu(x, y) + 2 \int_{\Gamma} \nu(\xi, \eta) \left(A_P[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] + \frac{1}{r^{2\gamma}} \right) \xi^{2k} d\Gamma = 2\psi(x, y). \quad (7.2)$$

Рассмотрим однородное интегральное уравнение, соответствующее неоднородному уравнению (7.2)

$$\nu(x, y) + 2 \int_{\Gamma} \nu(\xi, \eta) \left(A_P[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] + \frac{1}{r^{2\gamma}} \right) \xi^{2k} d\Gamma = 0. \quad (7.2_0)$$

Пусть $\nu_0(\xi, \eta)$ — ненулевое решение уравнения (7.2₀). Построим функцию

$$u_0(x, y) = \int_{\Gamma} \nu_0(\xi, \eta) A_P[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma + \frac{1}{r^{2\gamma}} \int_{\Gamma} \nu_0(\xi, \eta) \xi^{2k} d\Gamma. \quad (7.3)$$

Из уравнения (7.2₀) следует, что

$$u_0(x, y)|_{\Gamma} = 0.$$

По теореме единственности внешней задаче типа Дирихле

$$u_0(x, y) \equiv 0$$

в области D_ϵ . Поэтому

$$0 \equiv \int_{\Gamma} \nu_0(\xi, \eta) A_P[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma + \frac{1}{r^{2\gamma}} \int_{\Gamma} \nu_0(\xi, \eta) \xi^{2k} d\Gamma. \quad (7.4)$$

Умножая это тождество на $r^{2\gamma}$ и устремляя r к бесконечности, получим

$$\int_{\Gamma} \nu_0(\xi, \eta) \xi^{2k} d\Gamma = 0. \quad (7.5)$$

Таким образом, ненулевое решение уравнения (7.2₀) удовлетворяет соотношению (7.5). Тогда уравнение (7.2₀) при $\nu(x, y) = \nu_0(x, y)$ примет вид

$$\nu_0(x, y) + 2 \int_{\Gamma} \nu_0(\xi, \eta) A_P[\varepsilon(\xi, \eta; x, y)] \xi^{2k} d\Gamma = 0.$$

Это уравнение совпадает с уравнением (6.4).

Было доказано, что уравнение (6.4) имеет только одно линейно независимое решение $\nu_0(x, y) = \frac{1}{2}$.

В таком случае его общее решение есть $\nu_0(x, y) = C$, где C — произвольная постоянная. Подставив его в (7.5), получаем

$$C \int_{\Gamma} \xi^{2k} d\Gamma = 0,$$

или $C = 0$. Отсюда следует, что $\nu_0(x, y) \equiv 0$ и, следовательно, уравнение (7.2₀) имеет только тривиальное решение. В силу альтернативы Фредгольма, неоднородное интегральное уравнение (7.2) разрешимо при любой непрерывной функции $\psi(x, y)$. Вместе с ним разрешима внешняя задача типа Дирихле. Таким образом, справедлива следующая теорема:

Теорема 7.1. Если Γ кривая Ляпунова, образует с координатными осями прямой угол, и $\psi(x, y) \in C(\Gamma)$, то разрешима внешняя задача типа Дирихле и это решение может быть представлено в виде (7.1).

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнов В.И. Курс высшей математики. Т. 3, ч. 2. М., 1957.
2. Weinstein Ф. Discontinuous integrals and generalized potential theory // Trans. Am. Math. Soc. 1948. V. 63.
3. Михлин С. Г. Линейные уравнения в частных производных. М., 1977.

Мухлисов Фоат Габдуллович

Россия, Казань,

Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет

Хисматуллин Айрат Шамилович

Россия, Казань,

Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет

airatka@list.net