

УДК 517.9

## ЛИНЕЙНАЯ ОБРАТНАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ ОПЕРАТОРНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ С ПАРАМЕТРОМ

Н. Л. Абашеева

В данной работе задача определения источника в операторно-дифференциальном уравнении первого порядка  $u_t - Lu = f$  исследуется с помощью введения параметра. Доказаны теоремы существования и единственности решения.

### 1. Постановка задачи

Пусть  $H$  — гильбертово пространство со скалярным произведением  $(\cdot, \cdot)$  и нормой  $\|\cdot\|$ ,  $L$  — самосопряженный оператор с областью определения  $D(L)$  и  $\exists \delta > 0$  такое, что

$$-(Lu, u) \geq \delta \|u\|^2$$

для всех  $u \in D(L)$ . Также пусть  $0 < T < \infty$  и измеримое множество  $D \subset \mathbb{C}$  имеет предельную точку  $p_0 \in \mathbb{C}$ .

В работе исследуется следующая задача с параметром  $p \in D$ .

**ЗАДАЧА P.** Найти пару функций  $u(t, p)$  и  $f(t)$ , удовлетворяющих уравнению

$$\frac{\partial u}{\partial t} - pLu = f(t), \quad t \in (0, T), \quad p \in D, \quad (1)$$

и краевым условиям

$$\begin{aligned} u(0, p) &= u_0(p), \\ u(T, p) &= u_1(p). \end{aligned}$$

Такие обратные задачи исследовались в работах [1–3]. Заметим, что уравнения с параметром возникают после применения преобразования Фурье по переменной  $y$  к уравнениям вида

$$\frac{\partial^k w}{\partial t^k} - \frac{\partial}{\partial y} Aw = f(x, t)\lambda(y),$$

где  $w = w(x, t, y)$ ,  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $t, y \in \mathbb{R}$ ,  $A$  — линейный оператор, действующий по переменной  $x$ .

Введем пространство  $H_1$  как пополнение  $D(L)$  по норме

$$\|u\|_{H_1} = \sqrt{|(Lu, u)|}$$

---

Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ 06-01-00439, НШ-7157.2006.1 и интеграционных проектов СО РАН № 48 и № 2.2

© 2007 Абашеева Н. Л.

и негативное пространство  $H_{-1}$ , построенное по пространствам  $H_1$  и  $H$ , т. е. пополнение  $H$  по норме

$$\|u\|_{H_{-1}} = \sup_{\varphi \in H_1, \varphi \neq 0} \frac{|(u, \varphi)|}{\|\varphi\|_{H_1}}.$$

Тогда оператор  $L$  допускает продолжение до линейного непрерывного оператора из  $H_1$  в  $H_{-1}$ . Дополнительно предположим, что  $L^{-1} : H_1 \rightarrow H_1$  — вполне непрерывен.

Возьмем любую функцию  $\Phi(t, p) \in L_2(D \times (0, T); H_1) \cap L_2(D; W_2^1(0, T; H_{-1}))$  такую, что

$$\Phi(0, p) = u_0(p), \quad \Phi(T, p) = u_1(p).$$

Такие функции существуют, если  $u_1 \in L_2(D; H_1)$ ,  $u_0 \in L_2(D; H)$  (см. [4]). Тогда заменой  $v = u - \Phi$  наша задача сводится к задаче с однородными краевыми условиями.

**Задача  $P'$ .** Найти пару функций  $v(t, p)$  и  $f(t)$ , удовлетворяющих уравнению

$$\frac{\partial v}{\partial t} - pLv = f(t) - g(t, p), \quad t \in (0, T), p \in D, \quad (2)$$

$$v(0, p) = 0, \quad (3)$$

$$v(T, p) = 0. \quad (4)$$

## 2. Единственность

Поскольку оператор  $L^{-1} : H_1 \rightarrow H_1$  — самосопряженный и вполне непрерывный, то его собственные векторы (после соответствующей нормировки) образуют ортонормированный базис пространства  $H$ , базис Рисса пространств  $H_1$  и  $H_{-1}$ . Обозначим через  $v_n \in H_1$  собственные векторы оператора  $L$ , соответствующие собственным значениям  $\lambda_n$  ( $\dots \leq \lambda_{n+1} \leq \lambda_n \leq \dots \leq \lambda_1 < 0$ ), т. е.

$$Lv_n = \lambda_n v_n.$$

Значит, любой элемент  $v \in H_1$  представим в виде

$$v = \sum_{n=1}^{\infty} c_n v_n, \quad \text{где} \quad c_n = (v, v_n).$$

Причем нормы в пространствах  $H_1$ ,  $H$ ,  $H_{-1}$  эквивалентны следующим

$$\|v\|_{H_1}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n| |c_n|^2, \quad \|v\|_H^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |c_n|^2, \quad \|v\|_{H_{-1}}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n|^{-1} |c_n|^2.$$

Введем также пространства  $H_2$ ,  $H_{-2}$  с нормами

$$\|v\|_{H_2}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n|^2 |c_n|^2, \quad \|v\|_{H_{-2}}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n|^{-2} |c_n|^2.$$

Далее, положим  $E = L_2(D \times (0, T); H)$ ,  $V_1 = \left\{ v \in L_2(D \times (0, T); H_2) : \exists \frac{\partial v}{\partial t} \in E, v(0, p) = v(T, p) = 0 \right\}$ . Также введем подпространства пространства  $E$

$$S_0 = L_2(0, T; H), \quad S_1 = \left\{ \varphi(t, p) \in E : \exists v \in V_1 \text{ такая, что } \varphi = \frac{\partial v}{\partial t} - pLv \right\}.$$

**Теорема 1.** Множество  $S = S_0 + S_1$  плотно в  $E$  и  $S_1 \cap S_0 = \{0\}$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Покажем сначала, что  $S_1 \cap S_0 = \{0\}$ . Пусть  $f(t, p) \in S_1 \cap S_0$ . Тогда  $f = f(t)$  и  $\exists v(t, p) \in V_1$  такая, что

$$f = v_t - p\Delta v. \quad (5)$$

Функции  $v$  и  $f$  можно представить в виде

$$v = \sum_{n=1}^{\infty} c_n(t, p)v_n, \quad f = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(t)v_n.$$

Из уравнения (5) и условий (3) получаем следующую систему уравнений для коэффициентов  $c_n(t, p)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\begin{aligned} \frac{\partial c_n}{\partial t} &= \lambda_n p c_n + f_n(t), \\ c_n(0, p) &= 0, \\ c_n(T, p) &= 0. \end{aligned} \quad (6)$$

Отсюда

$$c_n(t, p) = \int_0^t e^{\lambda_n p(t-s)} f_n(s) ds.$$

Из краевого условия (6) получаем систему уравнений для коэффициентов  $f_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\int_0^T e^{-\lambda_n p s} f_n(s) ds = 0, \quad p \in D. \quad (7)$$

Заметим, что для любых  $\lambda \in \mathbb{C}$  и  $f \in L_2(0, T)$  функция  $G_n(p) = \int_0^T e^{-\lambda p t} f_n(t) dt$  — целая. Поэтому в силу структуры множества  $D$  равенство (7) должно быть выполнено для всех  $p \in \mathbb{C}$ . Полагая  $p = i \frac{2\pi k}{\lambda_n T}$  ( $k \in \mathbb{Z}$ ), получаем, что коэффициенты комплексного ряда Фурье функций  $f_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\int_0^T e^{-i \frac{2\pi k t}{\lambda_n T}} f_n(t) dt = 0, \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Следовательно,  $f_n = 0$  для  $\forall n \in \mathbb{N}$ . Таким образом,  $S_1 \cap S_0 = \{0\}$ .

Найдем ортогональное дополнение  $S^\perp$ . Пусть  $\psi \in S^\perp$ . Тогда для любых  $v \in V_1$ ,  $f \in S_0$

$$\left( \psi, \frac{\partial v}{\partial t} - pLv + f \right)_E = 0,$$

откуда следует, что

$$\left( \psi, \frac{\partial v}{\partial t} - pLv \right)_E = 0 \quad \text{для } \forall v \in V_1, \quad (8)$$

$$(\psi, f)_E = 0 \quad \text{для } \forall f \in S_0. \quad (9)$$

Представим функцию  $\psi$  в виде

$$\psi = \sum_{k=1}^{\infty} c_k(t, p)v_k,$$

где  $c_k \in L_2((0, T) \times D)$ . Полагая в (8)  $v = a(t, p)v_n$  ( $n \in \mathbb{N}$ ), где  $a \in L_2(D; W_2^1(0, T))$ ,  $a(0, p) = a(T, p) = 0$ , получаем, что

$$\left( c_n, \frac{\partial a}{\partial t} - p\lambda_n a \right)_{L_2((0, T) \times D)} = 0, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Отсюда следует, что для каждой функции  $c_n(t, p)$  ( $n \in \mathbb{N}$ ) существует обобщенная производная  $\frac{\partial c_n}{\partial t} \in L_2((0, T) \times D)$  и

$$\frac{\partial c_n}{\partial t} = -\lambda_n p c_n.$$

Следовательно,

$$c_n(t, p) = c_n(p)e^{-\lambda_n p t}, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Далее, из (9)

$$(\psi, f) = \sum_{n=1}^{\infty} \int_D c_n(p) \int_0^T e^{-\lambda_n p t} (v_n, f) dt dp = 0 \quad \text{для } \forall f \in S_0.$$

Полагая  $f = \varphi(t)v_n$ , получаем

$$\int_D c_n(p) \int_0^T e^{-\lambda_n p t} \varphi(t) dt dp = \int_0^T \varphi(t) \int_D e^{-\lambda_n p t} c_n(p) dp dt = 0 \quad \text{для } \forall \varphi \in L_2(0, T).$$

Следовательно, для почти всех  $t \in (0, T)$

$$\int_{p_1}^{p_2} e^{-\lambda_n p t} c_n(p) dp = 0, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Это уравнение аналогично уравнению (7). Поэтому  $c_n(p) = 0$  для почти всех  $p \in D$  и  $\forall n \in \mathbb{N}$ . Следовательно,  $\psi = 0$  и  $S^\perp = \{0\}$ . Таким образом, множество  $S$  плотно в  $E$ .

ЗАМЕЧАНИЕ. Множество  $S$  плотно, но не совпадает с  $E$ . Также заметим, что из  $S_1 \cap S_0 = \{0\}$  следует единственность решения задачи  $P'$  (и задачи  $P$ ) в классе  $f \in L_2(0, T; H)$ ,  $v \in V_1$ .

### 3. Существование

Итак, множество функций  $g(t, p)$ , для которых обратная задача  $P'$  разрешима в пространстве  $V_1 \times L_2(0, T; H)$ , плотно в пространстве  $E$ , но не совпадает с ним.

Приведем некоторые достаточные условия для разрешимости задачи  $P'$ .

Будем искать решение задачи  $P'$  в виде

$$v = \sum_{n=1}^{\infty} c_n(t, p)v_n, \quad f = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(t)v_n.$$

Имеем

$$\|v\|_{L_2(0, T; H_1)}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n| \|c_n\|_{L_2(0, T)}^2 \quad \forall p \in (p_1, p_2),$$

$$\|f\|_{L_2(0, T; H_{-1})}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n|^{-1} \|f_n\|_{L_2(0, T)}^2.$$

Поскольку

$$g = \sum_{n=1}^{\infty} g_n(t, p) v_n, \quad \text{где} \quad g_n = (g, v_n),$$

то из уравнения (2) и условий (3) получаем следующую систему уравнений для коэффициентов  $c_n(t, p)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\frac{\partial c_n}{\partial t} = \lambda_n p c_n + f_n(t) + g_n(t, p),$$

с краевыми условиями (6). Отсюда

$$c_n(t, p) = \int_0^t e^{\lambda_n p(t-s)} (f_n(s) + g_n(s, p)) ds, \quad n \in \mathbb{N}. \quad (10)$$

Из краевого условия (6) получаем систему уравнений для коэффициентов  $f_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\int_0^T e^{-\lambda_n p t} f_n(t) dt = G_n(p), \quad (11)$$

где

$$G_n(p) = - \int_0^T e^{-\lambda_n p t} g_n(t, p) dt. \quad (12)$$

Решим уравнение

$$\int_0^T e^{-\lambda p t} f(t) dt = G(p), \quad p \in D, \quad (13)$$

где  $\lambda < 0$ .

Заметим, что если решение этого уравнения из пространства  $L_2(0, T)$  существует, то функция  $G(p)$  целая. Таким образом, функция  $G(p)$  должна допускать аналитическое продолжение в  $\mathbb{C}$ .

Кроме того, очевидно, что

$$\sup_{\eta \in \mathbb{R}} |G(\xi + i\eta)| \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad \xi \rightarrow -\infty$$

и

$$e^{\lambda T \xi} \sup_{\eta \in \mathbb{R}} |G(\xi + i\eta)| \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad \xi \rightarrow +\infty.$$

Далее,

$$G(\xi + i\eta) = \int_0^T e^{-i\lambda\eta t} e^{-\lambda\xi t} f(t) dt = \sqrt{2\pi} F_+[e^{-\lambda\xi t} \tilde{f}](\lambda\eta),$$

где  $F_+$  — прямое преобразование Фурье по переменной  $t$ ,  $\tilde{f}$  — продолжение функции  $f$  нулем на  $\mathbb{R}$ . Тогда в силу равенства Парсеваля

$$\int_{-\infty}^{\infty} |G(\xi + i\eta)|^2 d\eta = \frac{2\pi}{|\lambda|} \|e^{-\lambda\xi t} f(t)\|_{L_2(0, T)}^2 \leq \frac{2\pi}{|\lambda|} e^{-2\lambda\xi T} \|f\|_{L_2(0, T)}^2 \quad \text{для} \quad \xi \geq 0,$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} |G(\xi + i\eta)|^2 d\eta = \frac{2\pi}{|\lambda|} \|e^{-\lambda\xi t} f(t)\|_{L_2(0,T)}^2 \leq \frac{2\pi}{|\lambda|} \|f\|_{L_2(0,T)}^2 \quad \text{для } \xi < 0.$$

Поскольку мы ищем решение уравнения (13) из пространства  $L_2(0, T)$ , то искомое решение  $f$  можно представить в виде ряда Фурье, т. е. в виде

$$f = \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k e^{i2\pi kt/T}.$$

Полагая  $p = i\frac{2\pi k}{\lambda T}$  в (13), получаем, что

$$a_k = \frac{1}{T} G\left(i\frac{2\pi k}{\lambda T}\right), \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Таким образом, формальное решение уравнения (13) имеет вид

$$f = \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} G\left(i\frac{2\pi k}{\lambda T}\right) e^{i2\pi kt/T}. \quad (14)$$

Оно лежит в пространстве  $L_2(0, T)$ , если сходится ряд

$$\|f\|_{L_2(0,T)}^2 = \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left| G\left(i\frac{2\pi k}{\lambda T}\right) \right|^2 < \infty.$$

Таким образом, для разрешимости уравнения (13) в  $L_2(0, T)$  необходимо потребовать, чтобы

(А) функция  $G \in A(D)$  и допускает аналитическое продолжение в  $\mathbb{C}$  до целой функции;

$$(B) \lim_{\xi \rightarrow \infty} \left[ \min\{1, e^{\lambda T \xi}\} \sup_{\eta \in \mathbb{R}} |G(\xi + i\eta)| \right] = 0,$$

$$\sup_{\xi \in \mathbb{R}} \left[ \min\{1, e^{2\lambda \xi T}\} \int_{-\infty}^{\infty} |G(\xi + i\eta)|^2 d\eta \right] < \infty;$$

$$(C) \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left| G\left(i\frac{2\pi k}{\lambda T}\right) \right|^2 < \infty.$$

Докажем, что эти условия являются также достаточными для того, чтобы решение уравнения (13) представлялось формулой (14). Для этого сначала докажем следующую лемму.

**Лемма 1.** Пусть функция  $g$  целая и ряд

$$\sum_{\substack{k=-\infty \\ k \neq 0}}^{\infty} \frac{g(ik)}{k}$$

сходится абсолютно. Предположим также, что существует последовательность замкнутых кусочно-гладких жордановых кривых  $\Gamma_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , не проходящих через точки  $ik$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ , и таких, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \min_{p \in \Gamma_n} |p| = \infty, \quad (15)$$

$$\lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ p \in \Gamma_n}} \frac{g(p)}{1 - e^{-2\pi p}} = 0. \quad (16)$$

Тогда

$$\frac{g(p)}{1 - e^{-2\pi p}} = \frac{1}{2\pi} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \frac{g(ik)}{p - ik}, \quad p \neq ik, \quad (17)$$

причем ряд сходится равномерно на любом компакте из  $\mathbb{C} \setminus \{ik, k \in \mathbb{Z}\}$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Обозначим

$$\varphi(p) = \frac{g(p)}{1 - e^{-2\pi p}}.$$

Очевидно, функция  $\varphi$  мероморфная с простыми полюсами в точках  $ik, k \in \mathbb{Z}$ , причем главная часть лорановского разложения функции  $\varphi$  в точке  $ik$  равна  $\frac{g(ik)}{2\pi(p-ik)}$ . Согласно теореме Миттаг-Леффлера (см., например, [5])

$$\varphi(p) = \psi(p) + \frac{g(0)}{2\pi p} + \frac{1}{2\pi} \sum_{k=-\infty, k \neq 0}^{\infty} \left(\frac{p}{ik}\right)^{m_k} \frac{g(ik)}{p - ik},$$

где  $\psi(p)$  — некоторая целая функция, числа  $m_k \in \mathbb{Z}$  выбраны так, что ряд сходится равномерно на любом компакте из  $\mathbb{C} \setminus \{ik, k \in \mathbb{Z}\}$ . В силу условий леммы ряд  $\sum_{k=-\infty}^{\infty} \frac{g(ik)}{p-ik}$  сходится равномерно на любом компакте из  $\mathbb{C} \setminus \{ik, k \in \mathbb{Z}\}$ . Следовательно, можно положить  $m_k = 0$ .

Докажем, что  $\psi = 0$ . Согласно методу Коши (см. [5]) для этого достаточно найти последовательность замкнутых кусочно-гладких жордановых кривых  $\Gamma_n, n \in \mathbb{N}$ , не проходящих через полюсы функции  $\varphi$  и таких, что выполнено (15) и  $\int_{\Gamma_n} \left| \frac{\varphi(p) dp}{p} \right| \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . В качестве таких кривых возьмем кривые, заданные в условии леммы. Из (16) и оценки  $\int_{\Gamma_n} \left| \frac{\varphi(p) dp}{p} \right| \leq 8 \max_{p \in \Gamma_n} |\varphi(p)|$  следует, что  $\int_{\Gamma_n} \left| \frac{\varphi(p) dp}{p} \right| \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . Таким образом,  $\psi = 0$  и имеет место разложение (17).

Лемма доказана.

Теперь мы можем сформулировать условия, при выполнении которых уравнение (13) разрешимо в  $L_2(0, T)$ .

**Лемма 2.** Для однозначной разрешимости уравнения (13) в пространстве  $L_2(0, T)$  необходимо и достаточно, чтобы были выполнены условия (A)–(C).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Как было показано выше, если решение уравнения (13) из пространства  $L_2(0, T)$  существует, то оно имеет вид (14) и выполнены условия (A)–(C).

Докажем обратное. Из условия (C) следует, что ряд из формулы (14) сходится в  $L_2(0, T)$ . Подставляя эту функцию в интеграл из (13), получаем

$$\begin{aligned} \frac{1}{T} \int_0^T e^{-\lambda p t} \sum_{k=-\infty}^{\infty} G\left(i \frac{2\pi k}{\lambda T}\right) e^{i 2\pi k t / T} dt &= \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} G\left(i \frac{2\pi k}{\lambda T}\right) \int_0^T e^{(-\lambda p + i \frac{2\pi k}{T}) t} dt \\ &= (1 - e^{-\lambda p T}) \sum_{k=-\infty}^{\infty} G\left(i \frac{2\pi k}{\lambda T}\right) \frac{1}{\lambda T p - i 2\pi k}. \end{aligned}$$

Таким образом, нужно установить следующее равенство

$$\frac{G(p)}{1 - e^{-\lambda T p}} = \sum_{k=-\infty}^{\infty} G\left(i \frac{2\pi k}{\lambda T}\right) \frac{1}{\lambda T p - i 2\pi k}, \quad p \in \mathbb{C}, \quad p \neq \frac{i 2\pi k}{\lambda T}. \quad (18)$$

Во-первых, в силу условия (А) функция  $G(p)$  допускает аналитическое продолжение до целой функции.

Далее, из условия (С) следует, что ряд  $\sum_{k=-\infty}^{\infty} \frac{1}{k} G\left(i \frac{2\pi k}{\lambda T}\right)$  сходится абсолютно.

Пусть  $\alpha_k = \frac{\pi(2k+1)}{|\lambda|T}$ ,  $\Gamma_k^{\pm} = \{p : \operatorname{Re} p = \pm\alpha_k, |\operatorname{Im} p| \leq \alpha_k\}$ ,  $\gamma_k^{\pm} = \{p : |\operatorname{Re} p| \leq \alpha_k, \operatorname{Im} p = \pm\alpha_k\}$ ,  $\Gamma_k = \Gamma_k^+ \cup \Gamma_k^- \cup \gamma_k^+ \cup \gamma_k^-$ ,  $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ . Из оценок

$$\left| \frac{G(p)}{1 - e^{-\lambda T p}} \right| = \begin{cases} \left| \frac{G(\alpha_k + i\eta)}{1 - e^{-\lambda T(\alpha_k + i\eta)}} \right| \leq C_1 e^{\lambda T \alpha_k} |G(\alpha_k + i\eta)| & \text{для } p \in \Gamma_k^+, \\ \left| \frac{G(-\alpha_k + i\eta)}{1 - e^{-\lambda T(-\alpha_k + i\eta)}} \right| \leq C_2 |G(-\alpha_k + i\eta)| & \text{для } p \in \Gamma_k^-, \\ \left| \frac{G(\xi \pm i\alpha_k)}{1 + e^{-\lambda T \xi}} \right| \leq e^{\lambda T \xi} |G(\xi \pm i\alpha_k)| & \text{для } p \in \gamma_k^{\pm}, \operatorname{Re} p = \xi \geq 0, \\ \left| \frac{G(\xi \pm i\alpha_k)}{1 + e^{-\lambda T \xi}} \right| \leq |G(\xi \pm i\alpha_k)| & \text{для } p \in \gamma_k^{\pm}, \operatorname{Re} p = \xi \leq 0 \end{cases}$$

и условия (В) получаем, что

$$\lim_{\substack{k \rightarrow \infty \\ p \in \Gamma_k}} \frac{G(p)}{1 - e^{-\lambda T p}} = 0.$$

Итак, все условия леммы 1 выполнены. Значит, справедливо равенство (18) для  $p \in \mathbb{C} \setminus \left\{ \frac{i2\pi k}{\lambda T}, k \in \mathbb{Z} \right\}$ .

Лемма доказана.

Теперь можем доказать следующую теорему.

**Теорема 2.** Пусть  $g(x, t, p) \in C(\overline{D}; L_2(0, T; H_{-1}))$  и  $g(t, p)$  — аналитическая функция по переменной  $p$  на множестве  $D$ , допускающая продолжение до целой функции по переменной  $p$ , такой, что  $g(t, ip) \in W_2^1(\mathbb{R}; L_2(0, T; H_{-2}))$  и для каждой из функций  $G_n(p)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , которые определяются формулами (12), выполнены условия (В), (С).

Тогда существует единственное решение  $\{v, f\}$  обратной задачи  $P'$  такое, что  $v \in C(\overline{D}; L_2(0, T; H_1))$ ,  $v_t \in C(\overline{D}; L_2(0, T; H_{-1}))$ ,  $f \in L_2(0, T; H_{-1})$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Согласно вышесказанному вопрос о разрешимости рассматриваемой обратной задачи свелся к вопросу о разрешимости уравнений (11). Так как функция  $g(t, p)$  — аналитическая по переменной  $p$  на множестве  $D$  и допускает аналитическое продолжение до целой функции, то, очевидно, что условие (А) для всех  $G_n$  выполнено. Кроме того, по условию для каждой из функций  $G_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , выполнены условия (В), (С). Следовательно, согласно лемме 2 решение уравнения (11) существует и имеет вид

$$f_n = \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} G_n\left(i \frac{2\pi k}{\lambda_n T}\right) e^{i2\pi kt/T}, \quad n \in \mathbb{N}. \quad (19)$$

Поскольку  $W_2^1(a, b)$  непрерывно вложено в  $C[a, b]$ , то существует постоянная

$C$ , не зависящая от  $n$ , такая, что

$$\begin{aligned} \|f_n\|_{L_2(0,T)}^2 &= \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left| G_n \left( i \frac{2\pi k}{\lambda_n T} \right) \right|^2 = \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left| \int_0^T e^{-i \frac{2\pi k t}{T}} g_n \left( t, i \frac{2\pi k}{\lambda_n T} \right) dt \right|^2 \\ &\leq \sum_{k=-\infty}^{\infty} \int_0^T \left| g_n \left( t, i \frac{2\pi k}{\lambda_n T} \right) \right|^2 dt \leq \frac{C}{|\lambda_n|} \|g_n(t, ip)\|_{L_2(0,T;W_2^1(\mathbb{R}))}^2, \quad n \in \mathbb{N}. \end{aligned} \quad (20)$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \|f\|_{L_2(0,T;H_{-1})}^2 &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{|\lambda_n|} \|f_n\|_{L_2(0,T)}^2 \leq C \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{|\lambda_n|^2} \|g_n(t, ip)\|_{L_2(0,T;W_2^1(\mathbb{R}))}^2 \\ &= C \left\{ \|g(x, t, ip)\|_{W_2^1(\mathbb{R}; L_2(0,T;H_{-2}))}^2 \right\}. \end{aligned}$$

Кроме того, нашлась функция  $v = \sum_{n=1}^{\infty} c_n(t, p) v_n$  с коэффициентами, определяемыми по формулам (10), (19). Оценим коэффициенты  $c_n(t, p)$ , используя неравенство Юнга и (20):

$$\begin{aligned} \max_{p \in \bar{D}} \|c_n(t, p)\|_{L_2(0,T)}^2 &\leq 2 \max_{p \in \bar{D}} \|e^{\lambda_n p t} * f_n\|_{L_2(0,T)}^2 + 2 \max_{p \in \bar{D}} \|e^{\lambda_n p t} * g_n\|_{L_2(0,T)}^2 \\ &\leq C_1 \left\{ \frac{1}{|\lambda_n|^2} \|f_n\|_{L_2(0,T)}^2 + \frac{1}{|\lambda_n|^2} \max_{p \in \bar{D}} \|g_n\|_{L_2(0,T)}^2 \right\} \\ &\leq C_2 \left\{ \frac{1}{|\lambda_n|^3} \|g_n(t, ip)\|_{L_2(0,T;W_2^1(\mathbb{R}))}^2 + \frac{1}{|\lambda_n|^2} \max_{p \in \bar{D}} \|g_n(t, p)\|_{L_2(0,T)}^2 \right\}, \end{aligned}$$

где постоянные  $C_1, C_2$  не зависят от  $n$ . Тогда

$$\begin{aligned} \max_{p \in \bar{D}} \|v\|_{L_2(0,T;H_1)}^2 &= \max_{p \in \bar{D}} \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n| \|c_n\|_{L_2(0,T)}^2 \\ &\leq C_2 \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{|\lambda_n|^2} \|g_n(t, ip)\|_{L_2(0,T;W_2^1(\mathbb{R}))}^2 + \max_{p \in \bar{D}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{|\lambda_n|} \|g_n(t, p)\|_{L_2(0,T)}^2 \right\} \\ &= C_2 \left\{ \|g(x, t, ip)\|_{W_2^1(\mathbb{R}; L_2(0,T;H_{-2}))}^2 + \max_{p \in \bar{D}} \|g(x, t, p)\|_{L_2(0,T;H_{-1})}^2 \right\}. \end{aligned}$$

Аналогично можно показать, что

$$\begin{aligned} \max_{p \in \bar{D}} \|v_t\|_{L_2(0,T;H_{-1})}^2 &= \max_{p \in \bar{D}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{|\lambda_n|} \left\| \frac{\partial c_n}{\partial t} \right\|_{L_2((0,T) \times D)}^2 \\ &\leq C_3 \left\{ \|g(x, t, ip)\|_{W_2^1(\mathbb{R}; L_2(0,T;H_{-2}))}^2 + \max_{p \in \bar{D}} \|g(x, t, p)\|_{L_2(0,T;H_{-1})}^2 \right\}. \end{aligned}$$

Теорема доказана.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аниконов Ю. Е. Представления решений и обратные задачи для эволюционных и дифференциально-разностных уравнений. Новосибирск: ИМ СО РАН, 2003. (Препринт № 108 / ИМ СО РАН).

2. Anikonov Yu. E. Inverse problems for evolution and differential-difference equations with a parameter // J. Inverse Ill-Posed Probl. 2003. V. 11, N 5. P. 439–473.
3. Abasheeva N. L. Identification of a source in parabolic and hyperbolic equations with a parameter // J. Inverse Ill-Posed Probl. 2007.
4. Трибель Х. Теория интерполяции. Функциональные пространства. Дифференциальные операторы. М.: Мир, 1980.
5. Гурвиц А., Курант Р. Теория функций. М.: Наука, 1968.

*Абашеева Нина Леонидовна*

*Россия, Новосибирск, Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН*

`anl@math.nsc.ru`