

УДК 517.9

ЛИНЕЙНАЯ ОБРАТНАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ ОПЕРАТОРНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ С ПАРАМЕТРОМ

Н. Л. Абашеева

В данной работе задача определения источника в операторно-дифференциальном уравнении первого порядка $u_t - Lu = f$ исследуется с помощью введения параметра. Доказаны теоремы существования и единственности решения.

1. Постановка задачи

Пусть H — гильбертово пространство со скалярным произведением (\cdot, \cdot) и нормой $\|\cdot\|$, L — самосопряженный оператор с областью определения $D(L)$ и $\exists \delta > 0$ такое, что

$$-(Lu, u) \geq \delta \|u\|^2$$

для всех $u \in D(L)$. Также пусть $0 < T < \infty$ и измеримое множество $D \subset \mathbb{C}$ имеет предельную точку $p_0 \in \mathbb{C}$.

В работе исследуется следующая задача с параметром $p \in D$.

ЗАДАЧА P. Найти пару функций $u(t, p)$ и $f(t)$, удовлетворяющих уравнению

$$\frac{\partial u}{\partial t} - pLu = f(t), \quad t \in (0, T), \quad p \in D, \quad (1)$$

и краевым условиям

$$\begin{aligned} u(0, p) &= u_0(p), \\ u(T, p) &= u_1(p). \end{aligned}$$

Такие обратные задачи исследовались в работах [1–3]. Заметим, что уравнения с параметром возникают после применения преобразования Фурье по переменной y к уравнениям вида

$$\frac{\partial^k w}{\partial t^k} - \frac{\partial}{\partial y} Aw = f(x, t)\lambda(y),$$

где $w = w(x, t, y)$, $x \in \mathbb{R}^n$, $t, y \in \mathbb{R}$, A — линейный оператор, действующий по переменной x .

Введем пространство H_1 как пополнение $D(L)$ по норме

$$\|u\|_{H_1} = \sqrt{|(Lu, u)|}$$

Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ 06-01-00439, НШ-7157.2006.1 и интеграционных проектов СО РАН № 48 и № 2.2

© 2007 Абашеева Н. Л.

и негативное пространство H_{-1} , построенное по пространствам H_1 и H , т. е. пополнение H по норме

$$\|u\|_{H_{-1}} = \sup_{\varphi \in H_1, \varphi \neq 0} \frac{|(u, \varphi)|}{\|\varphi\|_{H_1}}.$$

Тогда оператор L допускает продолжение до линейного непрерывного оператора из H_1 в H_{-1} . Дополнительно предположим, что $L^{-1} : H_1 \rightarrow H_1$ — вполне непрерывен.

Возьмем любую функцию $\Phi(t, p) \in L_2(D \times (0, T); H_1) \cap L_2(D; W_2^1(0, T; H_{-1}))$ такую, что

$$\Phi(0, p) = u_0(p), \quad \Phi(T, p) = u_1(p).$$

Такие функции существуют, если $u_1 \in L_2(D; H_1)$, $u_0 \in L_2(D; H)$ (см. [4]). Тогда заменой $v = u - \Phi$ наша задача сводится к задаче с однородными краевыми условиями.

ЗАДАЧА P' . Найти пару функций $v(t, p)$ и $f(t)$, удовлетворяющих уравнению

$$\frac{\partial v}{\partial t} - pLv = f(t) - g(t, p), \quad t \in (0, T), \quad p \in D, \quad (2)$$

$$v(0, p) = 0, \quad (3)$$

$$v(T, p) = 0. \quad (4)$$

2. Единственность

Поскольку оператор $L^{-1} : H_1 \rightarrow H_1$ — самосопряженный и вполне непрерывный, то его собственные векторы (после соответствующей нормировки) образуют ортонормированный базис пространства H , базис Рисса пространств H_1 и H_{-1} . Обозначим через $v_n \in H_1$ собственные векторы оператора L , соответствующие собственным значениям λ_n ($\dots \leq \lambda_{n+1} \leq \lambda_n \leq \dots \leq \lambda_1 < 0$), т. е.

$$Lv_n = \lambda_n v_n.$$

Значит, любой элемент $v \in H_1$ представим в виде

$$v = \sum_{n=1}^{\infty} c_n v_n, \quad \text{где} \quad c_n = (v, v_n).$$

Причем нормы в пространствах H_1 , H , H_{-1} эквивалентны следующим

$$\|v\|_{H_1}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n| |c_n|^2, \quad \|v\|_H^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |c_n|^2, \quad \|v\|_{H_{-1}}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n|^{-1} |c_n|^2.$$

Введем также пространства H_2 , H_{-2} с нормами

$$\|v\|_{H_2}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n|^2 |c_n|^2, \quad \|v\|_{H_{-2}}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n|^{-2} |c_n|^2.$$

Далее, положим $E = L_2(D \times (0, T); H)$, $V_1 = \left\{ v \in L_2(D \times (0, T); H_2) : \exists \frac{\partial v}{\partial t} \in E, v(0, p) = v(T, p) = 0 \right\}$. Также введем подпространства пространства E

$$S_0 = L_2(0, T; H), \quad S_1 = \left\{ \varphi(t, p) \in E : \exists v \in V_1 \text{ такая, что } \varphi = \frac{\partial v}{\partial t} - pLv \right\}.$$

Теорема 1. Множество $S = S_0 + S_1$ плотно в E и $S_1 \cap S_0 = \{0\}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Покажем сначала, что $S_1 \cap S_0 = \{0\}$. Пусть $f(t, p) \in S_1 \cap S_0$. Тогда $f = f(t)$ и $\exists v(t, p) \in V_1$ такая, что

$$f = v_t - p\Delta v. \quad (5)$$

Функции v и f можно представить в виде

$$v = \sum_{n=1}^{\infty} c_n(t, p) v_n, \quad f = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(t) v_n.$$

Из уравнения (5) и условий (3) получаем следующую систему уравнений для коэффициентов $c_n(t, p)$, $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} \frac{\partial c_n}{\partial t} &= \lambda_n p c_n + f_n(t), \\ c_n(0, p) &= 0, \\ c_n(T, p) &= 0. \end{aligned} \quad (6)$$

Отсюда

$$c_n(t, p) = \int_0^t e^{\lambda_n p(t-s)} f_n(s) ds.$$

Из краевого условия (6) получаем систему уравнений для коэффициентов f_n , $n \in \mathbb{N}$,

$$\int_0^T e^{-\lambda_n p s} f_n(s) ds = 0, \quad p \in D. \quad (7)$$

Заметим, что для любых $\lambda \in \mathbb{C}$ и $f \in L_2(0, T)$ функция $G_n(p) = \int_0^T e^{-\lambda p t} f_n(t) dt$ — целая. Поэтому в силу структуры множества D равенство (7) должно быть выполнено для всех $p \in \mathbb{C}$. Полагая $p = i \frac{2\pi k}{\lambda_n T}$ ($k \in \mathbb{Z}$), получаем, что коэффициенты комплексного ряда Фурье функций f_n , $n \in \mathbb{N}$,

$$\int_0^T e^{-i \frac{2\pi k t}{\lambda_n T}} f_n(t) dt = 0, \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Следовательно, $f_n = 0$ для $\forall n \in \mathbb{N}$. Таким образом, $S_1 \cap S_0 = \{0\}$.

Найдем ортогональное дополнение S^\perp . Пусть $\psi \in S^\perp$. Тогда для любых $v \in V_1$, $f \in S_0$

$$\left(\psi, \frac{\partial v}{\partial t} - pLv + f \right)_E = 0,$$

откуда следует, что

$$\left(\psi, \frac{\partial v}{\partial t} - pLv \right)_E = 0 \quad \text{для} \quad \forall v \in V_1, \quad (8)$$

$$(\psi, f)_E = 0 \quad \text{для} \quad \forall f \in S_0. \quad (9)$$

Представим функцию ψ в виде

$$\psi = \sum_{k=1}^{\infty} c_k(t, p) v_k,$$

где $c_k \in L_2((0, T) \times D)$. Полагая в (8) $v = a(t, p)v_n$ ($n \in \mathbb{N}$), где $a \in L_2(D; W_2^1(0, T))$, $a(0, p) = a(T, p) = 0$, получаем, что

$$\left(c_n, \frac{\partial a}{\partial t} - p\lambda_n a\right)_{L_2((0, T) \times D)} = 0, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Отсюда следует, что для каждой функции $c_n(t, p)$ ($n \in \mathbb{N}$) существует обобщенная производная $\frac{\partial c_n}{\partial t} \in L_2((0, T) \times D)$ и

$$\frac{\partial c_n}{\partial t} = -\lambda_n p c_n.$$

Следовательно,

$$c_n(t, p) = c_n(p)e^{-\lambda_n p t}, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Далее, из (9)

$$(\psi, f) = \sum_{n=1}^{\infty} \int_D c_n(p) \int_0^T e^{-\lambda_n p t} (v_n, f) dt dp = 0 \quad \text{для} \quad \forall f \in S_0.$$

Полагая $f = \varphi(t)v_n$, получаем

$$\int_D c_n(p) \int_0^T e^{-\lambda_n p t} \varphi(t) dt dp = \int_0^T \varphi(t) \int_D e^{-\lambda_n p t} c_n(p) dp dt = 0 \quad \text{для} \quad \forall \varphi \in L_2(0, T).$$

Следовательно, для почти всех $t \in (0, T)$

$$\int_{p_1}^{p_2} e^{-\lambda_n p t} c_n(p) dp = 0, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Это уравнение аналогично уравнению (7). Поэтому $c_n(p) = 0$ для почти всех $p \in D$ и $\forall n \in \mathbb{N}$. Следовательно, $\psi = 0$ и $S^\perp = \{0\}$. Таким образом, множество S плотно в E .

ЗАМЕЧАНИЕ. Множество S плотно, но не совпадает с E . Также заметим, что из $S_1 \cap S_0 = \{0\}$ следует единственность решения задачи P' (и задачи P) в классе $f \in L_2(0, T; H)$, $v \in V_1$.

3. Существование

Итак, множество функций $g(t, p)$, для которых обратная задача P' разрешима в пространстве $V_1 \times L_2(0, T; H)$, плотно в пространстве E , но не совпадает с ним.

Приведем некоторые достаточные условия для разрешимости задачи P' .

Будем искать решение задачи P' в виде

$$v = \sum_{n=1}^{\infty} c_n(t, p)v_n, \quad f = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(t)v_n.$$

Имеем

$$\begin{aligned} \|v\|_{L_2(0, T; H_1)}^2 &= \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n| \|c_n\|_{L_2(0, T)}^2 \quad \forall p \in (p_1, p_2), \\ \|f\|_{L_2(0, T; H_{-1})}^2 &= \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n|^{-1} \|f_n\|_{L_2(0, T)}^2. \end{aligned}$$

Поскольку

$$g = \sum_{n=1}^{\infty} g_n(t, p) v_n, \quad \text{где} \quad g_n = (g, v_n),$$

то из уравнения (2) и условий (3) получаем следующую систему уравнений для коэффициентов $c_n(t, p)$, $n \in \mathbb{N}$,

$$\frac{\partial c_n}{\partial t} = \lambda_n p c_n + f_n(t) + g_n(t, p),$$

с краевыми условиями (6). Отсюда

$$c_n(t, p) = \int_0^t e^{\lambda_n p(t-s)} (f_n(s) + g_n(s, p)) ds, \quad n \in \mathbb{N}. \quad (10)$$

Из краевого условия (6) получаем систему уравнений для коэффициентов f_n , $n \in \mathbb{N}$,

$$\int_0^T e^{-\lambda_n p t} f_n(t) dt = G_n(p), \quad (11)$$

где

$$G_n(p) = - \int_0^T e^{-\lambda_n p t} g_n(t, p) dt. \quad (12)$$

Решим уравнение

$$\int_0^T e^{-\lambda p t} f(t) dt = G(p), \quad p \in D, \quad (13)$$

где $\lambda < 0$.

Заметим, что если решение этого уравнения из пространства $L_2(0, T)$ существует, то функция $G(p)$ целая. Таким образом, функция $G(p)$ должна допускать аналитическое продолжение в \mathbb{C} .

Кроме того, очевидно, что

$$\sup_{\eta \in \mathbb{R}} |G(\xi + i\eta)| \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad \xi \rightarrow -\infty$$

и

$$e^{\lambda T \xi} \sup_{\eta \in \mathbb{R}} |G(\xi + i\eta)| \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad \xi \rightarrow +\infty.$$

Далее,

$$G(\xi + i\eta) = \int_0^T e^{-i\lambda \eta t} e^{-\lambda \xi t} f(t) dt = \sqrt{2\pi} F_+[e^{-\lambda \xi t} \tilde{f}](\lambda \eta),$$

где F_+ — прямое преобразование Фурье по переменной t , \tilde{f} — продолжение функции f нулем на \mathbb{R} . Тогда в силу равенства Парсеваля

$$\int_{-\infty}^{\infty} |G(\xi + i\eta)|^2 d\eta = \frac{2\pi}{|\lambda|} \|e^{-\lambda \xi t} f(t)\|_{L_2(0, T)}^2 \leq \frac{2\pi}{|\lambda|} e^{-2\lambda \xi T} \|f\|_{L_2(0, T)}^2 \quad \text{для} \quad \xi \geq 0,$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} |G(\xi + i\eta)|^2 d\eta = \frac{2\pi}{|\lambda|} \|e^{-\lambda \xi t} f(t)\|_{L_2(0,T)}^2 \leq \frac{2\pi}{|\lambda|} \|f\|_{L_2(0,T)}^2 \quad \text{для } \xi < 0.$$

Поскольку мы ищем решение уравнения (13) из пространства $L_2(0, T)$, то искомое решение f можно представить в виде ряда Фурье, т. е. в виде

$$f = \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k e^{i2\pi kt/T}.$$

Полагая $p = i\frac{2\pi k}{\lambda T}$ в (13), получаем, что

$$a_k = \frac{1}{T} G\left(i\frac{2\pi k}{\lambda T}\right), \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Таким образом, формальное решение уравнения (13) имеет вид

$$f = \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} G\left(i\frac{2\pi k}{\lambda T}\right) e^{i2\pi kt/T}. \quad (14)$$

Оно лежит в пространстве $L_2(0, T)$, если сходится ряд

$$\|f\|_{L_2(0,T)}^2 = \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left| G\left(i\frac{2\pi k}{\lambda T}\right) \right|^2 < \infty.$$

Таким образом, для разрешимости уравнения (13) в $L_2(0, T)$ необходимо потребовать, чтобы

(А) функция $G \in A(D)$ и допускает аналитическое продолжение в \mathbb{C} до целой функции;

$$(B) \lim_{\xi \rightarrow \infty} \left[\min\{1, e^{\lambda T \xi}\} \sup_{\eta \in \mathbb{R}} |G(\xi + i\eta)| \right] = 0,$$

$$\sup_{\xi \in \mathbb{R}} \left[\min\{1, e^{2\lambda \xi T}\} \int_{-\infty}^{\infty} |G(\xi + i\eta)|^2 d\eta \right] < \infty;$$

$$(C) \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left| G\left(i\frac{2\pi k}{\lambda T}\right) \right|^2 < \infty.$$

Докажем, что эти условия являются также достаточными для того, чтобы решение уравнения (13) представлялось формулой (14). Для этого сначала докажем следующую лемму.

Лемма 1. Пусть функция g целая и ряд

$$\sum_{\substack{k=-\infty \\ k \neq 0}}^{\infty} \frac{g(ik)}{k}$$

сходится абсолютно. Предположим также, что существует последовательность замкнутых кусочно-гладких жордановых кривых Γ_n , $n \in \mathbb{N}$, не проходящих через точки ik , $k \in \mathbb{Z}$, и таких, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \min_{p \in \Gamma_n} |p| = \infty, \quad (15)$$

$$\lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ p \in \Gamma_n}} \frac{g(p)}{1 - e^{-2\pi p}} = 0. \quad (16)$$

Тогда

$$\frac{g(p)}{1 - e^{-2\pi p}} = \frac{1}{2\pi} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \frac{g(ik)}{p - ik}, \quad p \neq ik, \quad (17)$$

причем ряд сходится равномерно на любом компакте из $\mathbb{C} \setminus \{ik, k \in \mathbb{Z}\}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Обозначим

$$\varphi(p) = \frac{g(p)}{1 - e^{-2\pi p}}.$$

Очевидно, функция φ мероморфная с простыми полюсами в точках $ik, k \in \mathbb{Z}$, причем главная часть лорановского разложения функции φ в точке ik равна $\frac{g(ik)}{2\pi(p-ik)}$. Согласно теореме Миттаг-Леффлера (см., например, [5])

$$\varphi(p) = \psi(p) + \frac{g(0)}{2\pi p} + \frac{1}{2\pi} \sum_{k=-\infty, k \neq 0}^{\infty} \left(\frac{p}{ik}\right)^{m_k} \frac{g(ik)}{p - ik},$$

где $\psi(p)$ — некоторая целая функция, числа $m_k \in \mathbb{Z}$ выбраны так, что ряд сходится равномерно на любом компакте из $\mathbb{C} \setminus \{ik, k \in \mathbb{Z}\}$. В силу условий леммы ряд $\sum_{k=-\infty}^{\infty} \frac{g(ik)}{p-ik}$ сходится равномерно на любом компакте из $\mathbb{C} \setminus \{ik, k \in \mathbb{Z}\}$. Следовательно, можно положить $m_k = 0$.

Докажем, что $\psi = 0$. Согласно методу Коши (см. [5]) для этого достаточно найти последовательность замкнутых кусочно-гладких жордановых кривых Γ_n , $n \in \mathbb{N}$, не проходящих через полюсы функции φ и таких, что выполнено (15) и $\int_{\Gamma_n} \left| \frac{\varphi(p) dp}{p} \right| \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. В качестве таких кривых возьмем кривые, заданные в условии леммы. Из (16) и оценки $\int_{\Gamma_n} \left| \frac{\varphi(p) dp}{p} \right| \leq 8 \max_{p \in \Gamma_n} |\varphi(p)|$ следует, что $\int_{\Gamma_n} \left| \frac{\varphi(p) dp}{p} \right| \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Таким образом, $\psi = 0$ и имеет место разложение (17).

Лемма доказана.

Теперь мы можем сформулировать условия, при выполнении которых уравнение (13) разрешимо в $L_2(0, T)$.

Лемма 2. Для однозначной разрешимости уравнения (13) в пространстве $L_2(0, T)$ необходимо и достаточно, чтобы были выполнены условия (A)–(C).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Как было показано выше, если решение уравнения (13) из пространства $L_2(0, T)$ существует, то оно имеет вид (14) и выполнены условия (A)–(C).

Докажем обратное. Из условия (C) следует, что ряд из формулы (14) сходится в $L_2(0, T)$. Подставляя эту функцию в интеграл из (13), получаем

$$\begin{aligned} \frac{1}{T} \int_0^T e^{-\lambda p t} \sum_{k=-\infty}^{\infty} G\left(i \frac{2\pi k}{\lambda T}\right) e^{i 2\pi k t / T} dt &= \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} G\left(i \frac{2\pi k}{\lambda T}\right) \int_0^T e^{(-\lambda p + i \frac{2\pi k}{T}) t} dt \\ &= (1 - e^{-\lambda p T}) \sum_{k=-\infty}^{\infty} G\left(i \frac{2\pi k}{\lambda T}\right) \frac{1}{\lambda T p - i 2\pi k}. \end{aligned}$$

Таким образом, нужно установить следующее равенство

$$\frac{G(p)}{1 - e^{-\lambda T p}} = \sum_{k=-\infty}^{\infty} G\left(i \frac{2\pi k}{\lambda T}\right) \frac{1}{\lambda T p - i 2\pi k}, \quad p \in \mathbb{C}, \quad p \neq \frac{i 2\pi k}{\lambda T}. \quad (18)$$

Во-первых, в силу условия (А) функция $G(p)$ допускает аналитическое продолжение до целой функции.

Далее, из условия (С) следует, что ряд $\sum_{k=-\infty}^{\infty} \frac{1}{k} G\left(i \frac{2\pi k}{\lambda T}\right)$ сходится абсолютно.

Пусть $\alpha_k = \frac{\pi(2k+1)}{|\lambda|T}$, $\Gamma_k^{\pm} = \{p : \operatorname{Re} p = \pm\alpha_k, |\operatorname{Im} p| \leq \alpha_k\}$, $\gamma_k^{\pm} = \{p : |\operatorname{Re} p| \leq \alpha_k, \operatorname{Im} p = \pm\alpha_k\}$, $\Gamma_k = \Gamma_k^{+} \cup \Gamma_k^{-} \cup \gamma_k^{+} \cup \gamma_k^{-}$, $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$. Из оценок

$$\left| \frac{G(p)}{1 - e^{-\lambda T p}} \right| = \begin{cases} \left| \frac{G(\alpha_k + i\eta)}{1 - e^{-\lambda T(\alpha_k + i\eta)}} \right| \leq C_1 e^{\lambda T \alpha_k} |G(\alpha_k + i\eta)| & \text{для } p \in \Gamma_k^{+}, \\ \left| \frac{G(-\alpha_k + i\eta)}{1 - e^{-\lambda T(-\alpha_k + i\eta)}} \right| \leq C_2 |G(-\alpha_k + i\eta)| & \text{для } p \in \Gamma_k^{-}, \\ \left| \frac{G(\xi \pm i\alpha_k)}{1 + e^{-\lambda T \xi}} \right| \leq e^{\lambda T \xi} |G(\xi \pm i\alpha_k)| & \text{для } p \in \gamma_k^{\pm}, \operatorname{Re} p = \xi \geq 0, \\ \left| \frac{G(\xi \pm i\alpha_k)}{1 + e^{-\lambda T \xi}} \right| \leq |G(\xi \pm i\alpha_k)| & \text{для } p \in \gamma_k^{\pm}, \operatorname{Re} p = \xi \leq 0 \end{cases}$$

и условия (В) получаем, что

$$\lim_{\substack{k \rightarrow \infty \\ p \in \Gamma_k}} \frac{G(p)}{1 - e^{-\lambda T p}} = 0.$$

Итак, все условия леммы 1 выполнены. Значит, справедливо равенство (18) для $p \in \mathbb{C} \setminus \left\{ i \frac{2\pi k}{\lambda T}, k \in \mathbb{Z} \right\}$.

Лемма доказана.

Теперь можем доказать следующую теорему.

Теорема 2. Пусть $g(x, t, p) \in C(\overline{D}; L_2(0, T; H_{-1}))$ и $g(t, p)$ — аналитическая функция по переменной p на множестве D , допускающая продолжение до целой функции по переменной p , такой, что $g(t, ip) \in W_2^1(\mathbb{R}; L_2(0, T; H_{-2}))$ и для каждой из функций $G_n(p)$, $n \in \mathbb{N}$, которые определяются формулами (12), выполнены условия (В), (С).

Тогда существует единственное решение $\{v, f\}$ обратной задачи P' такое, что $v \in C(\overline{D}; L_2(0, T; H_1))$, $v_t \in C(\overline{D}; L_2(0, T; H_{-1}))$, $f \in L_2(0, T; H_{-1})$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Согласно вышесказанному вопрос о разрешимости рассматриваемой обратной задачи свелся к вопросу о разрешимости уравнений (11). Так как функция $g(t, p)$ — аналитическая по переменной p на множестве D и допускает аналитическое продолжение до целой функции, то, очевидно, что условие (А) для всех G_n выполнено. Кроме того, по условию для каждой из функций G_n , $n \in \mathbb{N}$, выполнены условия (В), (С). Следовательно, согласно лемме 2 решение уравнения (11) существует и имеет вид

$$f_n = \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} G_n\left(i \frac{2\pi k}{\lambda_n T}\right) e^{i 2\pi k t / T}, \quad n \in \mathbb{N}. \quad (19)$$

Поскольку $W_2^1(a, b)$ непрерывно вложено в $C[a, b]$, то существует постоянная

C , не зависящая от n , такая, что

$$\begin{aligned} \|f_n\|_{L_2(0,T)}^2 &= \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left| G_n\left(i \frac{2\pi k}{\lambda_n T}\right) \right|^2 = \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left| \int_0^T e^{-i \frac{2\pi k t}{T}} g_n\left(t, i \frac{2\pi k}{\lambda_n T}\right) dt \right|^2 \\ &\leq \sum_{k=-\infty}^{\infty} \int_0^T \left| g_n\left(t, i \frac{2\pi k}{\lambda_n T}\right) \right|^2 dt \leq \frac{C}{|\lambda_n|} \|g_n(t, ip)\|_{L_2(0,T;W_2^1(\mathbb{R}))}^2, \quad n \in \mathbb{N}. \end{aligned} \quad (20)$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \|f\|_{L_2(0,T;H_{-1})}^2 &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{|\lambda_n|} \|f_n\|_{L_2(0,T)}^2 \leq C \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{|\lambda_n|^2} \|g_n(t, ip)\|_{L_2(0,T;W_2^1(\mathbb{R}))}^2 \\ &= C \left\{ \|g(x, t, ip)\|_{W_2^1(\mathbb{R}; L_2(0,T;H_{-2}))}^2 \right\}. \end{aligned}$$

Кроме того, нашла функция $v = \sum_{n=1}^{\infty} c_n(t, p) v_n$ с коэффициентами, определяемыми по формулам (10), (19). Оценим коэффициенты $c_n(t, p)$, используя неравенство Юнга и (20):

$$\begin{aligned} \max_{p \in \overline{D}} \|c_n(t, p)\|_{L_2(0,T)}^2 &\leq 2 \max_{p \in \overline{D}} \|e^{\lambda_n p t} * f_n\|_{L_2(0,T)}^2 + 2 \max_{p \in \overline{D}} \|e^{\lambda_n p t} * g_n\|_{L_2(0,T)}^2 \\ &\leq C_1 \left\{ \frac{1}{|\lambda_n|^2} \|f_n\|_{L_2(0,T)}^2 + \frac{1}{|\lambda_n|^2} \max_{p \in \overline{D}} \|g_n\|_{L_2(0,T)}^2 \right\} \\ &\leq C_2 \left\{ \frac{1}{|\lambda_n|^3} \|g_n(t, ip)\|_{L_2(0,T;W_2^1(\mathbb{R}))}^2 + \frac{1}{|\lambda_n|^2} \max_{p \in \overline{D}} \|g_n(t, p)\|_{L_2(0,T)}^2 \right\}, \end{aligned}$$

где постоянные C_1, C_2 не зависят от n . Тогда

$$\begin{aligned} \max_{p \in \overline{D}} \|v\|_{L_2(0,T;H_1)}^2 &= \max_{p \in \overline{D}} \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n| \|c_n\|_{L_2(0,T)}^2 \\ &\leq C_2 \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{|\lambda_n|^2} \|g_n(t, ip)\|_{L_2(0,T;W_2^1(\mathbb{R}))}^2 + \max_{p \in \overline{D}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{|\lambda_n|} \|g_n(t, p)\|_{L_2(0,T)}^2 \right\} \\ &= C_2 \left\{ \|g(x, t, ip)\|_{W_2^1(\mathbb{R}; L_2(0,T;H_{-2}))}^2 + \max_{p \in \overline{D}} \|g(x, t, p)\|_{L_2(0,T;H_{-1})}^2 \right\}. \end{aligned}$$

Аналогично можно показать, что

$$\begin{aligned} \max_{p \in \overline{D}} \|v_t\|_{L_2(0,T;H_{-1})}^2 &= \max_{p \in \overline{D}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{|\lambda_n|} \left\| \frac{\partial c_n}{\partial t} \right\|_{L_2((0,T) \times D)}^2 \\ &\leq C_3 \left\{ \|g(x, t, ip)\|_{W_2^1(\mathbb{R}; L_2(0,T;H_{-2}))}^2 + \max_{p \in \overline{D}} \|g(x, t, p)\|_{L_2(0,T;H_{-1})}^2 \right\}. \end{aligned}$$

Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аниконов Ю. Е. Представления решений и обратные задачи для эволюционных и дифференциально-разностных уравнений. Новосибирск: ИМ СО РАН, 2003. (Препринт № 108 / ИМ СО РАН).

2. Anikonov Yu. E. Inverse problems for evolution and differential-difference equations with a parameter // J. Inverse Ill-Posed Probl. 2003. V. 11, N 5. P. 439–473.
3. Abasheeva N. L. Identification of a source in parabolic and hyperbolic equations with a parameter // J. Inverse Ill-Posed Probl. 2007.
4. Трибель Х. Теория интерполяции. Функциональные пространства. Дифференциальные операторы. М.: Мир, 1980.
5. Гурвиц А., Курант Р. Теория функций. М.: Наука, 1968.

Абашеева Нина Леонидовна

Россия, Новосибирск, Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН

`anl@math.nsc.ru`