

УДК 517.95

## СУЩЕСТВОВАНИЕ РЕШЕНИЙ И ИХ СВОЙСТВА В МОДЕЛИ ПОДЛЕДНОГО КОНВЕКТИВНОГО ПОГРАНИЧНОГО СЛОЯ

А. А. Резванцева

В работе рассматривается модель крупных вихрей (LES-модель) для описания подледного конвективного пограничного слоя глубокого озера. При построении LES модели использовалось расщепление исходной системы уравнений термогидродинамики водоема (система Обербека - Буссинеска). Исследован вопрос существования и единственности решений соответствующей краевой задачи для этой системы.

В данной работе рассматривается модель крупных вихрей (LES-модель) для описания подледного конвективного пограничного слоя глубокого озера. При построении LES модели использовалось расщепление исходной системы уравнений термогидродинамики водоема (модель Обербека – Буссинеска) (см. [1, 2]). Сила Кориолиса в уравнениях движения не учитывается из-за малых горизонтальных масштабов термиклов (когерентных структур). Слой пресной воды, охваченный конвекцией составляет лишь несколько десятков метров, поэтому зависимость плотности от давления и минерализации не рассматривается; при этом вместо трехмерной задачи будем рассматривать двумерную. Рассматривается система уравнений:

$$\frac{\partial u}{\partial t} + uu_x + wu_z + \frac{1}{\rho_0} \frac{\partial p}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial z} \nu \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial}{\partial x} \mu \frac{\partial u}{\partial x}, \quad \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial w}{\partial z} = 0, \quad (1)$$

$$\frac{\partial w}{\partial t} + uw_x + ww_z + \frac{1}{\rho_0} \frac{\partial p}{\partial z} = \alpha(\theta - \theta_m)\zeta + \frac{\partial}{\partial z} \nu \frac{\partial w}{\partial z} + \frac{\partial}{\partial x} \mu \frac{\partial w}{\partial x}, \quad (2)$$

$$\frac{\partial \zeta}{\partial t} + u\zeta_x + w\zeta_z = -w \frac{\partial \theta}{\partial z} + \frac{\partial}{\partial z} \nu \frac{\partial \zeta}{\partial z} + \frac{\partial}{\partial x} \mu \frac{\partial \zeta}{\partial x} + \frac{\partial \overline{w\zeta}}{\partial z}, \quad (3)$$

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial z} \nu \frac{\partial \theta}{\partial z} - \frac{\partial \overline{w\zeta}}{\partial z} + \frac{\partial R}{\partial z}, \quad (4)$$

где  $t$  — время,  $z$  — вертикальная координата, направленная вниз, значение  $z = 0$  соответствует нижней кромке льда,  $R(z, t)$  — количество коротковолновой солнечной радиации, поглощаемой подледным слоем воды,  $\overline{(\dots)} = L^{-1} \int_0^L (\dots) dx$  — оператор осреднения вдоль горизонтальной оси  $Ox$ ,  $L$  — размер области осреднения,  $\mu, \nu$  — положительные постоянные,  $(u, w)$  — компоненты вектора скорости,  $\theta = \overline{T} = \frac{1}{L} \int_0^L T(x, z, t) dx$ , — средняя температура и соответственно,  $\zeta = T - \overline{T}$  — флуктуация температуры,  $\alpha, \theta_m$  — некоторые постоянные,  $p$  — давление. Система рассматривается в параллелепипеде  $Q = \Omega \times (0, Y)$ , где  $\Omega = (0, L) \times (0, H)$ .

Краевые и начальные условия для системы (1)–(4) имеют вид

$$u|_{z=0} = w|_{z=0} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial z}\Big|_{z=H} = w|_{z=H} = 0, \quad u|_{t=0} = u_0, \quad w|_{t=0} = w_0. \quad (5)$$

$$\zeta|_{z=0} = \theta|_{z=0} = 0, \quad \frac{\partial \zeta}{\partial z}\Big|_{z=H} = 0, \quad \frac{\partial \theta}{\partial z}\Big|_{z=H} = \gamma_0, \quad \zeta|_{t=0} = \zeta_0, \quad \theta|_{t=0} = \theta_0 \quad (6)$$

( $\gamma_0$  — некоторая постоянная,  $H$  — глубина полного затухания конвективных движений). По переменной  $x$  все искомые функции удовлетворяют условиям периодичности.

Данная система введена в работах П. Ю. Пушистова [1, 2] в двух и трехмерном случаях и была построена на основе классической модели термогидродинамики (система Обербека – Буссинеска). Им же были построены численные алгоритмы для решения задачи (1)–(6) для этой и близких моделей и проводились численные эксперименты. В литературе рассматривались различные системы такого вида. Можно отметить, например, ряд работ В. И. Юдовича [3], В. В. Пухначева [4] и ряда других авторов, где для близких систем рассматривались самые разные вопросы в том числе качественные свойства решений, вопросы построения частных решений, вопросы существования и единственности решений и некоторые другие. Однако, задача (1)–(6) довольно специфична и, насколько нам известно, ранее не исследовалась. Здесь возникают нестандартные краевые условия (условие Неймана на части границы) и нестандартные нелинейные слагаемые. В данной работе мы получим теоремы существования и единственности решений (теоремы 1 и 2). В качестве функциональных пространств используем пространства Соболева  $W_p^s(\Omega)$ .

## 1. Основные результаты

**Теорема 1.** Пусть выполняются условия  $R_z \in L_\infty(0, Y; L_2(\Omega_0))$ ,  $R|_{z=H} = 0$ ,  $R_t \in L_2(Q_0)$  ( $Q_0 = \Omega_0 \times (0, Y)$ ,  $\Omega_0 = (0, H)$ ),  $u_0, w_0 \in W_2^2(\Omega)$ ,  $u_0, w_0$  — удовлетворяют краевым условиям на  $\partial\Omega$ ,  $u_{0x} + w_{0z} = 0$  ( $\forall x \in \bar{\Omega}$ ),  $\theta_0 \in W_2^2(\Omega_0)$ ,  $\zeta_0 \in W_2^2(\Omega)$ ,  $\theta_0, \zeta_0$  удовлетворяют краевым условиям и условию  $\bar{\zeta}_0 = 0$ . Тогда существует единственное решение задачи (1)–(6) такое, что

$$\zeta, w, u \in L_\infty(0, Y; W_2^2(\Omega)), \quad \zeta_t, w_t, u_t \in L_\infty(0, Y; L_2(\Omega)) \cap L_2(0, Y; W_2^1(\Omega)),$$

$$\theta \in L_\infty(0, Y; W_2^2(\Omega_0)), \quad \bar{\zeta} = 0, \quad p \in L_\infty(0, Y; W_2^1(\Omega)), \quad \int_{\Omega} p \, dx = 0. \quad (7)$$

ЗАМЕЧАНИЕ. Условие  $R|_{z=H} = 0$  можно заменить на условие  $R_z, R_{zt} \in L_2(Q_0)$ .

**Теорема 2.** Пусть данные задачи (1)–(6) удовлетворяют условиям теоремы 1 и дополнительно условиям:  $u_0, w_0, \zeta_0 \in W_p^{2-2p}(\Omega)$ ,  $\theta_0 \in W_p^{2-2p}(\Omega_0)$  ( $p \geq 2$ ). Тогда решение задачи (1)–(6) полученное в теореме 1 обладает свойством:  $u, w, \zeta \in L_p(0, Y; W_p^2(\Omega))$ ,  $\zeta, w, u \in L_\infty(0, Y; W_p^2(\Omega))$ ,  $\zeta_t, w_t, u_t \in L_p(Q)$ ,  $\theta_t \in L_p(Q_0)$ ,  $\theta \in L_p(0, Y; W_p^2(\Omega_0))$ ,  $p \in L_p(0, Y; W_p^1(\Omega))$ .

## 2. Доказательство теоремы 1

Рассмотрим спектральную задачу

$$\Delta U + \nabla p = \lambda U, \quad \operatorname{div} U = 0, \quad (8)$$

где  $U$  — вектор с координатами  $\begin{pmatrix} u \\ w \end{pmatrix}$ , с краевыми условиями: периодичность по  $x$ , т. е.

$$u|_{x=0} = u|_{x=L}, \quad w|_{x=0} = w|_{x=L}, \quad u_x|_{x=0} = u_x|_{x=L}, \quad w_x|_{x=0} = w_x|_{x=L}, \quad (9)$$

и

$$u|_{z=0} = w|_{z=0} = w|_{z=H} = u_z|_{z=H} = 0. \quad (10)$$

Обозначим собственные значения этой задачи через  $\beta_i$ . Легко, в соответствии со схемой изложенной в [5], показывается, что из собственных функций этой задачи можно составить ортонормированный базис в подпространстве  $L_2(\Omega)$ , состоящем из соленоидальных векторных полей. Более того, собственные функции являются достаточно гладкими функциями, в частности, они принадлежат  $W_2^2(\Omega)$  и образуют базис в соответствующих подпространствах пространств  $W_2^1(\Omega)$  и  $W_2^2(\Omega)$ . Запишем собственные функции в виде  $U_i = \begin{pmatrix} u_i \\ w_i \end{pmatrix}$ . Положим  $L = \mu \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \nu \frac{\partial^2}{\partial z^2}$ . Складывая (3) и (4) легко увидеть, что температура  $T$  удовлетворяет уравнению

$$L_1 T = \frac{\partial T}{\partial t} + u T_x + w T_z - L T = R_z(z, t), \quad (11)$$

условиям периодичности по  $x$  и

$$T|_{z=0} = 0, \quad T_z|_{z=H} = \gamma_0 z. \quad (12)$$

Для удобства запишем (1) и (2) в виде

$$L_2 U = U_t + u U_x + w U_z + L U = g(T), \quad (13)$$

где  $U = \begin{pmatrix} u \\ w \end{pmatrix}$ ,  $g(T) = \begin{pmatrix} 0 \\ \lambda(\bar{T} - \theta_m)T \end{pmatrix}$ . Пусть скобки  $(\cdot, \cdot)_0$  обозначают стандартное скалярное произведение в  $L_2(\Omega)$ , т.е.  $(u, v) = \int_{\Omega} uv dx$ . Обозначим также символом  $(\cdot, \cdot)$  скалярное произведение в  $L_2(\Omega) \times L_2(\Omega)$ , то есть  $(U, V) = (u_1, v_1)_0 + (u_2, v_2)_0$ . Ищем приближенное решение задачи (11)–(13), (5) в виде

$$U^n = \sum_{i=1}^n c_{in}(t) U_i, \quad T^n = \chi^n + \tilde{T}^n,$$

где

$$\chi^n = \sum_{i=1}^n \gamma_0(z, \zeta_i)_0 \zeta_i = \sum_{i=1}^n \chi_i \zeta_i, \quad \tilde{T}^n = \sum_{i=1}^n \alpha_{in}(t) \zeta_i$$

и  $\{\zeta_i\}$  — нормированные в  $L_2(\Omega)$  собственные функции задачи:

$$\mu \zeta_{xx} + \nu \zeta_{zz} = \lambda \zeta,$$

$$\zeta|_{x=0} = \zeta|_{x=L}, \quad \zeta_x|_{x=0} = \zeta_x|_{x=L}, \quad \zeta|_{z=0} = \zeta|_{z=H} = 0.$$

Обозначим через  $\lambda_i$  соответствующие собственные значения. Функции  $\zeta_i$  образуют ортонормированный базис в  $L_2(\Omega)$  и базис в подпространствах  $W_2^1(\Omega)$  и  $W_2^2(\Omega)$ , состоящих из функций, удовлетворяющих краевым условиям. Легко видеть, что  $\|\chi^n - \gamma_0 z\|_{W_2^{3/2-\varepsilon}(0,H)} \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$  при любом  $0 < \varepsilon < 3/2$  и функция  $\chi^n$  не зависит от переменной  $x$ , т. е.  $\chi^n = \chi(z)$ .

Функции  $c_{in}$ ,  $\alpha_{in}$  определяем из системы обыкновенных дифференциальных уравнений

$$(L_1 T^n, \zeta_i)_0 = (R_z, \zeta_i)_0, \quad i = 1, 2, \dots, n, \quad (14)$$

$$(L_2 U^n, U_i) = (g(T^n), U_i), \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (15)$$

В качестве данных Коши используем данные:  $c_{in}(0) = c_{0i}$ ,  $\alpha_{in}(0) = \alpha_{0i}$ , где постоянные в правой части — постоянные из разложений

$$U_0 = \begin{pmatrix} u \\ w \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^{\infty} c_{0i} U_i,$$

$$T_0 = \sum_{i=1}^{\infty} \alpha_{0i} \zeta_i, \quad T_0 = \theta_0(z) + \zeta_0$$

Положим также  $\widetilde{T}_0 = T_0 - \gamma_0 z_0$ . Таким образом,

$$T^n(0) = T_0^n = \sum_{i=1}^n \alpha_{0i} U_i, \quad U^n(0) = U_0^n = \sum_{i=1}^n c_{0i} U_i, \quad \widetilde{T}^n(0) = \sum_{i=1}^n (\alpha_{0i} - \chi_i) \zeta_i.$$

Из наших условий на данные вытекает, что последовательность  $\|\widetilde{T}^n(0)\|_{W_2^2(\Omega)}$  равномерно ограничена.

Система разрешима локально по времени. Получим априорные оценки гарантирующие, что система разрешима на всем  $[0, Y]$ . Умножим (14) на  $\lambda_{in} + \chi_i$  и просуммируем по  $i$  от 1 до  $n$ . Получим

$$(L_1 T^n, T^n)_0 = (R_z, T^n).$$

Интегрируя по частям и используя лемму Гронуолла, получим

$$\|T^n\|_{L_\infty(0, Y; L_2(\Omega))} + \|T^n\|_{L_2(0, Y; W_2^1(\Omega))} \leq c \|R_z\|_{L_2(Q)}. \quad (16)$$

Умножим (15) на  $c_{in}$  и просуммируем по  $i$  от 1 до  $n$ . Интегрируя по частям, используя лемму Гронуолла и теоремы вложения и стандартные интерполяционные неравенства, получим оценку

$$\|U^n\|_{L_\infty(0, Y; L_2(\Omega))} + \|U^n\|_{L_2(0, Y; W_2^1(\Omega))} \leq c \|R_z\|_{L_2(Q)}. \quad (17)$$

Далее оценки проводятся в соответствии со стандартной схемой (см. [7]). Из (14) мы выводим

$$\begin{aligned} \|T_t^n(0)\|_{L_2(\Omega)}^2 &= (R_z(0), T_t^n(0))_0 + (L T_0^n, T_t^n(0))_0 - (u_0^n T_{0x}^n + w_0^n T_{0z}^n, T_t^n(0))_0 \\ &\leq [\|R_z(0)\|_{L_2(\Omega)} + \|L \widetilde{T}_0^n\|_{L_2(\Omega)} + \|u_0^n\|_{L_\infty(\Omega)} \|T_{0x}^n\|_{L_2(\Omega)} \\ &\quad + \|w_0^n\|_{L_\infty(\Omega)} \|T_{0z}^n\|_{L_2(\Omega)}] \|T_t^n\|_{L_2(\Omega)}. \end{aligned}$$

Отсюда получим оценку

$$\|T_t^n(0)\|_{L_2(\Omega)} \leq c (\|R_z(0)\|_{L_2(0, H)}, \|T_0^n\|_{W_2^1(\Omega)}, \|\widetilde{T}_0^n\|_{W_2^2(\Omega)}, \|U_0^n\|_{L_\infty(\Omega)}). \quad (18)$$

Аналогично из (15) получим оценку

$$\|U_t^n(0)\|_{L_2(\Omega)} \leq c (\|T_0^n\|_{L_\infty(\Omega)}, \|U_0^n\|_{W_2^2(\Omega)}). \quad (19)$$

Дифференцируя равенства (14), (15) по  $t$  и умножая полученные равенства на  $\alpha'_{in}, c'_{in}$  и суммируя по  $n$ , получим

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} L_1 T^n, T_t^n\right)_0 = (R_z, T_t^n)_0, \quad \left(\frac{\partial}{\partial t} L_2 U^n, U_t^n\right) = (g(T^n), U_t^n).$$

Из этого равенства как и в [7] (§ 6.6 гл. 1) получим оценку

$$\begin{aligned} & \|u_t^n\|_{L_\infty(0,Y;L_2(\Omega))} + \|w_t^n\|_{L_\infty(0,Y;L_2(\Omega))} + \|u_t^n\|_{L_2(0,Y;W_2^1(\Omega))} + \|w_t^n\|_{L_2(0,Y;W_2^1(\Omega))} \\ & + \|T_t^n\|_{L_\infty(0,Y;L_2(\Omega))} + \|T_t^n\|_{L_2(0,Y;W_2^1(\Omega))} \leq c_1, \end{aligned} \quad (20)$$

где постоянная  $c_1$  не зависит от  $n$ . Наконец, последнюю оценку получим умножая равенства (14), (15) на  $\lambda_i \alpha_{in}, \beta_i c_{in}$  и суммируя по  $n$ . Получим равенства

$$(L_1 T^n, L T^n)_0 = (R_z, L T^n)_0, \quad (L_2 U^n, \widehat{L U^n}) = (g(T^n), \widehat{L U^n}).$$

где  $\widehat{L U^n}$  — проекция  $L U^n$  в  $L_2(\Omega)$  на подпространство соленоидальных векторных полей. Используя стандартные свойства этой проекции [5], получим оценку

$$\begin{aligned} & \|u^n\|_{L_\infty(0,Y;W_2^2(\Omega))} + \|w^n\|_{L_\infty(0,Y;W_2^2(\Omega))} \\ & + \|\tilde{T}^n\|_{L_\infty(0,Y;W_2^2(\Omega))} + \|\zeta^n\|_{L_\infty(0,Y;W_2^2(\Omega))} \leq c_2, \end{aligned} \quad (21)$$

где постоянная  $c_2$  зависит от норм правой части и начальных данных.

Предельный переход. Априорные оценки (16), (17), (20), (21) позволяют обосновать предельный переход в системе дифференциальных уравнений и показать, что предельные функции есть решение задачи (11)–(13), (5). Из оценок вытекает, что существуют подпоследовательности  $u^{n_k}, w^{n_k}, \tilde{T}^{n_k}$  такие, что

$$\begin{aligned} u^{n_k}, u_{x_j}^{n_k}, u_t^{n_k}, w^{n_k}, w_{x_j}^{n_k}, w_t^{n_k}, u_{x_i x_j}^{n_k}, w_{x_i x_j}^{n_k} \rightarrow u, u_{x_j}, u_t, w, w_{x_j}, w_t, u_{x_i x_j}, w_{x_i x_j} \\ \text{*слабо в } L_\infty(0, Y; L_2(\Omega)) \quad (i, j = 1, \dots, n), \end{aligned}$$

$$w_{tx_j}^{n_k}, u_{tx_j}^{n_k} \rightarrow w_{tx_j}, u_{tx_j} \quad \text{слабо в } L_2(0, Y; L_2(\Omega)) \quad (j = 1, \dots, n).$$

Аналогично найдется подпоследовательность  $\tilde{T}^{n_k}$  такая, что

$$\tilde{T}^{n_k}, T_{x_j}^{n_k}, \tilde{T}_t, \tilde{T}_{x_j, x_i}^{n_k} \rightarrow \tilde{T}, \tilde{T}_{x_j}, \tilde{T}_t, \tilde{T}_{x_i x_j} \quad \text{*слабо в } L_\infty(0, Y; L_2(\Omega)) \quad (j = 1, \dots, n)$$

и

$$\tilde{T}_{tx_j}^{n_k} \rightarrow \tilde{T}_{tx_j} \quad \text{слабо в } L_2(0, Y; L_2(\Omega)) \quad (j = 1, \dots, n).$$

Предельные функции  $u, w, \tilde{T}$  обладают свойствами

$$\begin{aligned} u_t, w_t, \tilde{T}_t \in L_\infty(0, Y; L_2(\Omega)), \quad u, w, \tilde{T} \in L_\infty(0, Y; W_2^2(\Omega)), \\ u_t, w_t, \tilde{T}_t \in L_2(0, Y; W_2^1(\Omega)). \end{aligned}$$

Далее, предельный переход осуществляется в соответствии со стандартной схемой, изложенной, например, в [7]. Предельные функции удовлетворяют краевым условиям и системам (11), (13) п. в. Усредняя (11) по переменной  $x$  и обозначая  $\theta = \bar{T}$ , придем к (4). Вычитая (4) из (11) и полагая  $\zeta = T - \bar{T}$ , получим (3).

## 2. Доказательство теоремы 2

Рассмотрим решение, полученное в теореме 1 и продолжим его в более широкую область. Сначала решения  $U, T$  системы продолжим периодическим образом по переменной  $x$ . Полученные функции уже будут определены в области  $(-\infty, \infty) \times (0, H) \times (0, Y)$  и будут удовлетворять той же самой системе уравнений. В уравнении (11) для температуры сделаем сдвиг  $T = T_1 + \gamma_0 z$ . Получим уравнение

$$T_{1t} + u T_{1x} + w T_{1z} - L T_1 = R_z - \gamma_0 w = g_2(x, z, t).$$

Построим четное продолжение относительно плоскости  $z = H$  функций  $g_2, u, T_1, p, u_0, T_0$  и нечетное продолжение функций  $w, g_1, w_0$  ( $g_1 = \alpha(\bar{T} - \theta_m)T$ ). Продолженные функции обозначим через  $\tilde{u}, \tilde{u}_0, \tilde{w}, \tilde{w}_0, \tilde{T}_1, \tilde{g}_1, \tilde{g}_2, \tilde{U}$ . Например,

$$\tilde{u}(x, z, t) = \begin{cases} u(x, 2H - z, t), & \text{если } z > H; \\ u(x, z, t), & \text{если } z < H; \end{cases}$$

$$\tilde{w}(x, z, t) = \begin{cases} -w(x, 2H - z, t), & \text{если } z > H; \\ w(x, z, t), & \text{если } z < H; \end{cases} \quad \tilde{U} = \begin{pmatrix} \tilde{u} \\ \tilde{w} \end{pmatrix}.$$

Полученные функции будут удовлетворять системе

$$\frac{\partial \tilde{U}}{\partial t} + \tilde{u} \tilde{U}_x + \tilde{w} \tilde{U}_z + \frac{1}{\rho_0} \frac{\partial \tilde{p}}{\partial x} - L \tilde{U} = \begin{pmatrix} 0 \\ \tilde{g}_1 \end{pmatrix}, \quad (22)$$

$$\frac{\partial \tilde{T}_1}{\partial t} + \tilde{u} \tilde{T}_{1x} + \tilde{w} \tilde{T}_{1z} + \frac{1}{\rho_0} \frac{\partial \tilde{p}}{\partial z} - L \tilde{T}_1 = \tilde{g}_2 \quad (23)$$

в области  $\tilde{Q} = (-\infty, \infty) \times (0, 2H) \times (0, Y)$  и будут в любой области вида  $\tilde{Q}_R = \Omega_R \times (0, Y)$ ,  $\Omega_R = (-R, L + R) \times (0, 2H)$  ( $R > 0$ ) принадлежать классам

$$\tilde{U}, \tilde{T}_1 \in L_\infty(0, Y; W_2^2(\Omega_R)), \quad \tilde{U}_t, \tilde{T}_{1t} \in L_\infty(0, Y; L_2(\Omega_R)), \quad \tilde{U}_t, \tilde{T}_{1t} \in L_2(0, Y; W_2^1(\Omega_R)).$$

Возьмем  $R > 0$  и рассмотрим функцию  $\varphi(x) \in C_0^\infty$  такую, что

$$\varphi(x) = \begin{cases} 1, & x \in (-R, L + R), \\ 0, & |x| > L + 2R. \end{cases}$$

Тогда функции  $V = \tilde{U} \varphi$ ,  $R = \tilde{T}_1 \varphi$  есть решения начально-краевой задачи с условиями Дирихле на боковой поверхности цилиндра в некоторой области с бесконечно дифференцируемой гладкой границей для системы вида

$$\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{\rho_0} \frac{\partial \tilde{p}}{\partial x} - LV = f_1, \quad \frac{\partial R}{\partial t} - L \tilde{T}_1 = f_2,$$

где, как вытекает из теорем вложения, правые части лежат в  $L_\infty(0, Y; L_q(\Omega_R))$  для всех  $q \geq 1$  и  $R > 0$ . Ссылаясь на известные результаты [6, 8], мы получим утверждение теоремы 2.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Pushistov P. Yu., Ievlev K. V. Application of the large eddy method for studying physical mechanisms of supporting diatoms in the photic lake zone covered by ice in the spring period // Bulliten of the Nov. Comput. Center. Novosibirsk: NCC Publisher, 2000. V. 6. P. 55–62.
2. Пушистов П. Ю. Математические модели экосистемы водоема для описания подледного весеннего цветения диатомовых водорослей // Труды международной конференции “Информационные технологии и обратные задачи рационального природопользования”. Ханты-Мансийск: ГП-Полиграфист, 2005. С. 185–193.
3. Юдович В. И. О неограниченном росте вихря и циркуляции скорости течений стратифицированной и однородной жидкости // Мат. заметки. 2000. Т. 68, № 4. С. 627–636.
4. Pukhnachev V. V. Microconvection in a vertical layer // J. Fluid Dyn. 1994. V. 29, N 5. P. 653–660.
5. Ладыженская О. А. Математические вопросы динамики вязкой несжимаемой жидкости // Современные проблемы математики. Москва, 1961. С. 604–616.

6. Solonnikov V. A.  $L_p$  - Estimates for solutions to the initial boundary-value problem for the generalized stokes system in a bounded domain // J. Math. Sciences. 2001. V. 105, N 5.
7. Лионс Ж. Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. М.: Мир. 1972.
8. Ладженская О. А., Солонников В. А., Уральцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. М.: Наука. 1967.

*Резванцева Анастасия Анатольевна*

*Россия, Ханты-Мансийск, Югорский государственный университет*

*asuta22@yandex.ru*