

РАЗРЕШИМОСТЬ ОБРАТНОЙ ЗАДАЧИ ПРОТЕКАНИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ НАВЬЕ – СТОКСА

© У. У. Абылкаиров

UAbylkairov@kazsu.kz

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан

Рассматривается вопрос об однозначной разрешимости обратной задачи, то есть определения тройки функций $\{\vec{v}(t, x), \nabla p(x, t), \vec{f}(x)\}$, удовлетворяющей в $Q \equiv (0, T) \times \Omega$ нелинейной системе Навье – Стокса, финальным условиям переопределения.

1. Постановка задачи. Пусть $\Omega \subset R^2$, ограниченная область с границей $\Gamma = \partial\Omega$, состоящей из связанных компонент Γ^0, Γ^1 . Рассмотрим в $Q = \Omega \times (0, T)$ обратную задачу определения тройки функции $\{\vec{v}(t, x), \nabla p(x, t), \vec{f}(x)\}$ удовлетворяющих нелинейной системе Навье – Стокса и следующим условиям

$$\vec{v}_t - \nu \Delta \vec{v} + (\vec{v}, \nabla) \vec{v} + \text{grad} p = \vec{f}(x) \cdot \vec{g}(x, t), \quad \text{div } \vec{v} = 0 \quad \text{в } Q, \quad (1)$$

$$\vec{v}(0, x) = \vec{v}_0(x), \quad x \in \Omega, \quad (2)$$

$$\vec{v}(t, x) = 0, \quad (x, t) \in \Sigma^{0,T} = \Gamma^0 \times [0, T]; \quad v_t = 0, \quad (x, t) \in \Sigma^{1,T} = \Gamma^1 \times [0, T], \quad (3)$$

$$p(x, t) = \varphi(t) + \text{const} \quad (x, t) \in \Sigma^{1,T} = \Gamma^1 \times [0, T] \quad (4)$$

и дополнительным условиям финального переопределения:

$$\vec{v}(x, T) = \vec{v}_T \quad \text{на } \Omega_T, \quad \nabla p(x, T) = \nabla \pi_T \quad \text{на } \Omega_T. \quad (5)$$

Обратная задача восстановления правой части 2D-3D системы Навье – Стокса в области Q и $Q_\infty = \Omega \times [0, \infty)$ с однородными граничными условиями Дирихле исследованы в [1–4], а условиями (2)–(5) для 2D-3D линеаризованной системы Навье – Стокса получены полные результаты в [5–7].

В этой постановке она ставится впервые, отличительной чертой этой обратной задачи является соответствующие граничные условия (3₂), (3), которые принято называть *нестандартными граничными условиями*.

Первые результаты о корректности многомерной обратной задачи для системы (1)–(5) появились в 1989–1990 гг. в работах [1–2] и автора [3–4].

Выведем операторное уравнение относительно неизвестной функции $\vec{f}(x)$. Для корректного введения оператора T_g при фиксированном $g(x, t)$ и для любого $\vec{f}(x) \in L^2(\Omega)$, мы можем по теореме 1.2 (см. [5]), найти единственное решение $\vec{v}(x, t) \in W_2^{2,1}(Q) \cap L^2(0, T; V^1)$ и сопоставить произвольному $\vec{f}(x) \in L^2(\Omega)$. При $\vec{F}_t \in L_{2,1}(Q)$ и $\vec{v}_T \in W^{2,2}(\Omega) \cap V^1(\Omega)$ мы имеем следующие априорные оценки:

$$\max_{0 \leq t \leq T} \left(\|\vec{v}_t\|_{2,\Omega} + \|\Delta \vec{v}\|_{2,\Omega} + \|\nabla p\|_{2,\Omega} \right) \leq c < \infty \quad (6)$$

(см. [8]), поэтому учитывая вышесказанное, определим линейный оператор T_g следующим образом:

$$T_g : \vec{f} \in L^2(\Omega) \mapsto \vec{v}_t(x, T) \in L^2(\Omega). \quad (7)$$

Другой линейный оператор $S : L^2(\Omega) \rightarrow L^2(\Omega)$ введем с помощью следующего соотношения:

$$(S\vec{f})(x) = \frac{1}{g(x, T)} \cdot (T_g \vec{f})(x). \quad (8)$$

Тем самым, если $\vec{f} \cdot g \in L^2(Q)$ и $\vec{F}_t = \vec{f} \cdot g_t \in L_{2,1}(Q)$, дополнительно $g(x, t)$, $g_t \in C(\overline{Q})$, $|g(x, T)| \geq g_T > 0$ при $x \in \Omega$, можем найти след при $t = T$ соотношения (1)

$$\vec{v}_t(x, T) - \nu \Delta \vec{v}_T + (\vec{v}_T, \nabla) \vec{v}_T = -\nabla \pi_T + \vec{f}(x)g(x, T). \quad (9)$$

Обозначив через

$$\vec{\aleph} = \frac{1}{g(x, T)} (\nu \Delta \vec{v}_T - (\vec{v}_T, \nabla) \vec{v}_T - \nabla \pi_T(x)), \quad (10)$$

запишем (9) в терминах вновь введенных операторов T_g, S соотношениями (7)–(8) следующим образом:

$$S\vec{f} = \vec{f} + \vec{\aleph}. \quad (11)$$

Следующая сформулированная теорема указывает об эквивалентности исходной обратной задачи (1)–(5) операторному уравнению (11) для любого $\vec{\aleph} \in L^2(\Omega)$.

Теорема 1. Пусть $\Omega \in R^2$; $\vec{v}_0, \vec{v}_T \in W^{2,2}(\Omega) \cap V^1(\Omega)$, $\nabla \pi_T \in G(\Omega)$ и дополнительно $g(x, t), g_t \in C(\overline{Q})$, $|g(x, T)| \geq g_T > 0$ при $x \in \Omega$. Тогда при $\sqrt{c} \sqrt[4]{2} \|\vec{v}_T\|_{4,\Omega} < \nu$ задача (1)–(5) эквивалентна операторному уравнению (11) для любого $\vec{\aleph} \in L^2(\Omega)$.

Теорема 2. Пусть $\Omega \in R^2$; $\vec{v}_0, \vec{v}_T \in W^{2,2}(\Omega) \cap V^1(\Omega)$, $\nabla \pi_T \in G(\Omega)$ и дополнительно $g(x, t), g_t \in C(\overline{Q})$, $|g(x, T)| \geq g_T > 0$ при $x \in \Omega$, $\sqrt{c} \sqrt[4]{2} \|\vec{v}_T\|_{4,\Omega} < \nu$. Тогда при условий

$$\begin{aligned} & \|\vec{\aleph}\|_{2,\Omega} + \frac{1}{\inf_{\Omega} |g(x, T)|} \left(\|\nu \Delta \vec{v}_0 - (\vec{v}_0, \nabla) \vec{v}_0\|_{2,\Omega} + \sup_{\Omega} |g(x, 0)| \exp(-\frac{\nu T}{2c^2}) + \right. \\ & \left. + \int_0^T \sup_{\Omega} |g_t(x, t)| \exp(-\frac{\nu(T-t)}{2c^2}) dt \right) \times \left(\frac{1}{\nu^2} \left(\|\vec{v}_0\|_{2,\Omega}^2 + \frac{3}{2} \left(\int_0^T \sup_{\Omega} |g_t(x, t)| dt \right)^2 \right) \right) < 1. \end{aligned}$$

существует решение обратной задачи (1)–(5).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васин И. А. Постановка и исследования некоторых обратных задач для системы уравнений Навье – Стокса // Условно-корректные задачи математической физики. Тезисы Всесоюзной конференции (2–6 октября 1989, Алма-Ата). Красноярск, 1989. С. 30.
2. Prilepko A. I., Orlovsky D., Vasin I. A. Method for Solving Inverse Problems in Mathematical Physics // Monographs and Textbooks in Pure and Applied Mathematics. Marcel Dekker, 2000. V. 231.
3. Абылкаиров У. У. Обратная задача для уравнения Навье – Стокса // Условно-корректные задачи математической физики. Тезисы Всесоюзной конференции (2–6 октября 1989, Алма-Ата). Красноярск, 1989. С. 6.
4. Абылкаиров У. У. Обратная задача для уравнения Навье – Стокса // 7th Czechoslovak Conference on Differential Equations and Their Application, (EQADIFF7). Praha, 1989. С. 1–2.
5. Aбылкаиров У. У. Solvability local and nonlocal inverse problems for Navir-Stokes systems // International Conference “Tikhonov and Contemporary Mathematics”, Moscow State Lomonosov University, June 19–25, 2006. Section 3. P. 7–9.
6. Абылкаиров У. У. Обратная задача протекания для линейризованной 2D-3D системы Навье – Стокса // Математический журнал. 2006. Т. 6, № 2(20). С. 14–22.
7. Абылкаиров У. У. Обратная задача для линейризованной 2D-3D системы Навье – Стокса с нестандартными граничными условиями // Неклассические уравнения математической физики: Сб. науч. работ. Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 2005. 11 с.
8. Ладженская О. А. О единственности и гладкости обобщенных решений уравнений Навье – Стокса // Зап. науч. семин. ЛОМИ. 1967. Т. 5. С. 169–185.