

УДК 517.946

## О КОМПЛЕКСНОЗНАЧНЫХ РЕШЕНИЯХ УРАВНЕНИЯ КДФ С ИСТОЧНИКОМ

© А. Б. Хасанов, У. А. Хоитметов

ahasanov2002@mail.ru, x\_umid@mail.ru

*Ургенчский государственный университет, Ургенч, Узбекистан*

В данной работе рассматривается система нелинейных уравнений

$$u_t - 6uu_x + u_{xxx} = 2 \sum_{j=1}^N \sum_{l=0}^{m_j-1} C_{m_j-1}^l \frac{\partial}{\partial x} \left( \varphi_j^l \varphi_j^{m_j-1-l} \right), \quad (1)$$

$$L\varphi_j^l = k_j^2 \varphi_j^l + l\varphi_j^{l-1}, \quad (\operatorname{Im} k_j > 0), \quad j = \overline{1, N}, \quad l = 0, 1, \dots, m_j - 1, \quad (2)$$

где  $C_n^l = \frac{n!}{(n-l)!l!}$ ,  $L(t) = -\frac{d^2}{dx^2} + u(x, t)$ , функции  $\varphi_j^l(x, t)$  при любом неотрицательном  $t$  принадлежат пространству квадратично суммируемых функций  $L_2(-\infty, \infty)$ , а  $\varphi_j^0(x, t)$  — собственные функции оператора  $L(t)$ , соответствующие собственным значениям  $\lambda_j(t) = k_j^2(t)$  ( $\operatorname{Im} k_j > 0$ ) кратности  $m_j(t)$ ,  $j = 1, 2, \dots, N$ ,  $l = 0, 1, \dots, m_j - 1$ .

Система нелинейных уравнений (1)–(2) рассматривается при начальном условии

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad x \in R, \quad (3)$$

где начальная функция  $u_0(x)$  является комплекснозначной и обладает следующими свойствами:

1) для некоторого  $\varepsilon > 0$

$$\int_{-\infty}^{\infty} |u_0(x)| e^{\varepsilon|x|} dx < \infty, \quad (4)$$

2) оператор  $L(0)$  в верхней полуплоскости комплексной плоскости имеет ровно  $N$  собственных значений  $\lambda_1(0), \lambda_2(0), \dots, \lambda_N(0)$  с кратностями  $m_1(0), m_2(0), \dots, m_N(0)$  и не имеет спектральных особенностей.

Предполагается, что

$$\frac{1}{(m_j - 1 - l)!} \int_{-\infty}^{\infty} \left( \varphi_j^{m_j-1}(x, t) \varphi_j^{m_j-1-l}(x, t) \right) dx = A_{m_j-1-l}^j(t),$$

где  $A_{m_j-1-l}^j(t)$  — изначально заданные непрерывные функции от  $t$ ,  $j = 1, 2, \dots, N$ ,  $l = 0, 1, \dots, m_j - 1$ .

Пусть функция  $u(x, t) = \Re u(x, t) + i\Im u(x, t)$  обладает достаточной гладкостью и достаточно быстро стремится к своим пределам при  $x \rightarrow \pm\infty$ , т. е.

$$\int_{-\infty}^{\infty} \left( \left| \frac{\partial^j u(x, t)}{\partial x^j} \right| e^{\varepsilon|x|} \right) dx < \infty, \quad j = 0, 1, 2, 3.$$

Основная цель данной работы — получить представления для решений  $u(x, t)$ ,  $\varphi_j^l(x, t)$ ,  $j = 1, 2, \dots, N$ ,  $l = 0, 1, \dots, m_j - 1$ , задачи (1)–(3) в рамках метода обратной задачи рассеяния для оператора  $L(t)$ .

Метод обратной задачи рассеяния ведёт начало с работы [1]. Возможность применения этого метода к эволюционным уравнениям с самосогласованными источниками показана в работах [2–3].

Отметим, что в нашей задаче оператор  $L(t)$  является несамосопряженным, так как потенциал  $u(x, t)$  является комплекснозначным. Хорошо известно, что несамосопряженный оператор  $L(t)$  может иметь спектральные особенности, которые лежат на непрерывном спектре. Мы предполагаем, что оператор  $L(t)$  не имеет спектральных особенностей. Кроме того, при выполнении вышеуказанных условий оператор  $L(t)$  имеет конечное число собственных значений.

Рассмотрим уравнение Штурма – Лиувилля

$$-y'' + u(x)y = \lambda y, \quad \lambda = k^2, \quad x \in (-\infty, \infty), \quad (5)$$

где  $u(x)$  — комплекснозначная функция, удовлетворяющая условию (4). При выполнении условия (4) существуют решения Йоста уравнения (5) со следующими асимптотиками на бесконечности при  $\Im k > -\frac{\varepsilon}{2}$

$$e_+(x, k) \sim e^{ikx}, \quad x \rightarrow +\infty; \quad e_-(x, k) \sim e^{-ikx}, \quad x \rightarrow -\infty.$$

Пары функций  $\{e_+(x, k), e_+(x, -k)\}$  и  $\{e_-(x, k), e_-(x, -k)\}$  образуют в полосе  $|\Im k| < \frac{\varepsilon}{2}$  фундаментальные системы решений, поэтому

$$e_-(x, k) = \frac{v(k)}{2ik} e_+(x, k) + \frac{\omega(k)}{2ik} e_+(x, -k),$$

где  $\omega(k) = W\{e_-(x, k), e_+(x, k)\}$ ,  $v(k) = W\{e_+(x, -k), e_-(x, k)\}$ . Пусть  $k_1, k_2, \dots, k_N$  — невещественные нули  $\omega(k)$ , тогда  $\lambda_j = k_j^2$ ,  $j = 1, 2, \dots, N$ , суть собственные значения оператора  $L$ . Кратность корня  $k_j$  уравнения  $\omega(k) = 0$  обозначим через  $m_j$  ( $j = \overline{1, N}$ ).

Существуют так называемая нормировочная цепочка чисел  $\{\theta_0^j, \theta_1^j, \dots, \theta_{m_j-1}^j\}$ ,  $j = \overline{1, N}$  таких, что имеют место соотношения

$$\frac{1}{s!} \left( \left( \frac{d}{d\lambda} \right)^s e_-(x, \sqrt{\lambda}) \right) \Big|_{\lambda=k_j^2} = \sum_{\nu=0}^s \theta_{s-\nu}^j \frac{1}{\nu!} \left( \left( \frac{d}{d\lambda} \right)^\nu e_+(x, \sqrt{\lambda}) \right) \Big|_{\lambda=k_j^2}, \quad j = \overline{1, N}, \quad s = \overline{0, m_j - 1}.$$

Набор  $\{S(k), \lambda_j, \theta_0^j, \theta_1^j, \dots, \theta_{m_j-1}^j, j = \overline{1, N}\}$  называется данными рассеяния для уравнения (5). В работах [4–5] показано, что по данным рассеяния потенциал  $u(x)$  восстанавливается однозначно.

Основным результатом данной работы является следующая теорема.

**Теорема.** Если функции  $u(x, t)$ ,  $\varphi_j^l(x, t)$ ,  $j = 1, 2, \dots, N$ ,  $l = 0, 1, \dots, m_j - 1$ , являются решением задачи (1)–(6), то данные рассеяния оператора  $L(t)$  с потенциалом  $u(x, t)$  меняются по  $t$  следующим образом

$$\begin{aligned} \frac{dS}{dt} &= 8i\lambda^{3/2}S, \quad \left( |Imk| < \frac{\varepsilon}{2} \right), \quad \frac{d\lambda_n}{dt} = 0, \\ \frac{d\theta_0^n}{dt} &= (8i\lambda_n^{3/2} + A_0^n(t))\theta_0^n, \\ \frac{d\theta_1^n}{dt} &= (8i\lambda_n^{3/2} + A_0^n(t))\theta_1^n + (12i\lambda_n^{1/2} + A_1^n(t))\theta_0^n, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{d\theta_2^n}{dt} &= (8i\lambda_n^{3/2} + A_0^n(t))\theta_2^n + (12i\lambda_n^{1/2} + A_1^n(t))\theta_1^n + (3i\lambda_n^{-1/2} + A_2^n(t))\theta_0^n, \\ \frac{d\theta_3^n}{dt} &= (8i\lambda_n^{3/2} + A_0^n(t))\theta_3^n + (12i\lambda_n^{1/2} + A_1^n(t))\theta_2^n + (3i\lambda_n^{-1/2} + A_2^n(t))\theta_1^n + (-\frac{i}{2}\lambda_n^{-3/2} + A_3^n(t))\theta_0^n, \\ \frac{d\theta_p^n}{dt} &= \left(8i\lambda_n^{3/2} + A_0^n(t)\right)\theta_p^n + \left(12i\lambda_n^{1/2} + A_1^n(t)\right)\theta_{p-1}^n + \left(3i\lambda_n^{-1/2} + A_2^n(t)\right)\theta_{p-2}^n + \\ &\quad \left(-\frac{i}{2}\lambda_n^{-3/2} + A_3^n(t)\right)\theta_{p-3}^n + \sum_{r=4}^p \left(\frac{24i(-1)^r}{2^{r+1}} \frac{(2r-5)!}{r!(r-3)!} \lambda_n^{-(2r-3)/2} + A_r^n(t)\right)\theta_{p-r}^n, \\ n &= 1, 2, \dots, N, \quad p = 4, 5, \dots, m_n - 1. \end{aligned}$$

Полученные равенства полностью определяют эволюцию данных рассеяния, что позволяет применить метод обратной задачи рассеяния для решения задачи (1)–(3).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Gardner G. S., Green I. M., Kruskal M. D., Miura R. M. Method for solving the Korteweg-de Vries equation // Phys. Rev. Lett. 1967. V. 19. P. 1095–1097.
2. Leon J., Latifi A. Solution of an initial-boundary value problem for coupled nonlinear waves // J. Phys. A: Math. Gen. 1990. V. 23. P. 1385–1403.
3. Мельников В. К. Метод интегрирования уравнения Кортевега – де Вриса с самосопряженным источником. Препринт. Дубна, 1988.
4. Блащак В. А. Аналог обратной задачи теории рассеяния для несамосопряженного оператора. I // Дифф. ур. 1968. Т. 4, № 8. С. 1519–1533.
5. Блащак В. А. Аналог обратной задачи теории рассеяния для несамосопряженного оператора. II // Дифф. ур. 1968. Т. IV, № 10. С. 1915–1924.