

УДК 517.9

О ДВУХ МЕТОДАХ РЕГУЛЯРИЗАЦИИ ОДНОЙ НЕКОРРЕКТНОЙ ЗАДАЧИ КОШИ

© В. Ж. Сакбаев

fumi2003@mail.ru

Московский физико-технический институт, Долгопрудный

Цель проводимого исследования — сравнить результаты применения методов эллиптической регуляризации и методов минимизации функционалов невязки задачи Коши для уравнения Шредингера с вырожденным производящим оператором:

$$i \frac{d}{dt} u(t) = \mathbf{L}u(t), \quad t \in (0, T), \quad (1)$$

$$u(+0) = u_0, \quad u_0 \in H, \quad (2)$$

где H есть гильбертово пространство $L_2(R)$, а \mathbf{L} есть линейный симметричный оператор в пространстве H , заданный дифференциальным выражением

$$\mathbf{L}u(x) = \frac{d}{dx} \left(g(x) \frac{d}{dx} u(x) \right) + \frac{i}{2} \left[a(x) \frac{d}{dx} u(x) + \frac{d}{dx} (a(x) u(x)) \right] \quad (3)$$

на максимальной области определения $D(\mathbf{L})$ — линейном многообразии всех функций из H , для которых дифференциальное выражение (3) определено как элемент пространства H . Здесь рассматривается модельная задача с вырождением на полупрямой: пусть $g(x) = \theta(-x)$ и $a(x) = b\theta(x)$, где $\theta(x)$ — функция Хевисайда, а $b \in R$ — параметр задачи.

Корректность задачи Коши (1), (2) зависит от знака параметра b : если $b \leq 0$, то оператор $-i\mathbf{L}$ является генератором изометрической полугруппы $\mathbf{U}_{\mathbf{L}}(t) = e^{-it\mathbf{L}}$, $t > 0$, в пространстве H , а задача (1), (2) имеет единственное обобщенное решение $u(t) = \mathbf{U}_{\mathbf{L}}(t)u_0$, $t \in (0, T)$ при любом $u_0 \in H$, которое является сильным решением при $u_0 \in D(\mathbf{L})$. Если же $b > 0$, то оператор $-i\mathbf{L}^*$ генерирует в пространстве H сжимающую полугруппу $\mathbf{U}_{\mathbf{L}^*}(t) = e^{-it\mathbf{L}^*} = (\mathbf{U}_{-\mathbf{L}}(t))^*$, $t > 0$. В этом случае пространство H разлагается в прямую сумму подпространств $H_0 = \text{Im}(\mathbf{U}_{-\mathbf{L}}(T))$ и $H_1 = \text{Ker}(\mathbf{U}_{\mathbf{L}^*}(T))$, а задача (1), (2) имеет обобщенное решение тогда и только тогда, когда $u_0 \in H_0$, причем это решение есть $u(t) = \mathbf{U}_{\mathbf{L}^*}(t)u_0$ (см. [1]).

Как для изучения устойчивости решения задачи Коши (1), (2), так и с целью определить обобщенное аппроксимативное ее решение в случае нарушения условий корректности, исследуется эллиптическая регуляризация указанной задачи — последовательность задач Коши с начальным условием (2) для уравнений вида (1) с производящим оператором \mathbf{L}_n , $n \in \mathbf{N}$. Здесь при каждом $n \in \mathbf{N}$ оператор \mathbf{L}_n определен дифференциальным выражением (3), в котором роль функции $g(x)$ играет функция $g_n(x) = g(x) + \varepsilon_n$ (а $\{\varepsilon_n\}$ — некоторая бесконечно малая последовательность положительных чисел.) Тогда \mathbf{L}_n — самосопряженный оператор, генерирующий унитарную группу $\mathbf{U}_n(t) = e^{-it\mathbf{L}_n}$, $t \in R$, а $\{u_n(t) = \mathbf{U}_n(t)u_0, t \in (0, T)\}$ — последовательность решений регуляризованных задач.

Теорема 1. Последовательность решений регуляризованных задач сходится в пространстве $C((0, T), H)$ тогда и только тогда, когда задача (1), (2) имеет единственное решение. В противном случае указанная последовательность сходится в слабой топологии пространства H равномерно на промежутке $(0, T)$ к функции $u^*(t) = \mathbf{U}_{\mathbf{L}^*}(t)u_0$.

Для применения к задаче (1), (2) метода квазирешений (минимизации функционала невязки, см. [2]) представим задачу Коши как уравнение в гильбертовом пространстве $\mathcal{H} = L_2((0, T), H)$ в дифференциальной (А) или в интегральной (В) форме.

Дифференциальная форма задачи Коши (1), (2):

$$\mathbf{A}u - \varphi = 0$$

где $\varphi(t) = i\mathbf{L}u_0$, $t \in (0, T)$, линейный оператор \mathbf{A} в пространстве \mathcal{H} задан на плотном в \mathcal{H} линейном многообразии $D(\mathbf{A}) = \{u(t) \in C((0, T), D(\mathbf{L})) \cap C^1((0, T), H) : u(+0) = 0\}$ формулой $\mathbf{A}u(t) = \frac{d}{dt}u(t) + i\mathbf{L}u(t)$. Область определения его сопряженного включает в себя плотное в \mathcal{H} линейное многообразие $D(\mathbf{A}_C^*) = \{u(t) \in C^1((0, T), H) \cap C((0, T), D(\mathbf{L}^*)) : u(T) = 0\}$.

Интегральная форма задачи Коши (1), (2):

$$\mathbf{B}u - \psi = 0$$

где $\psi(t) = u_0$, $t \in (0, T)$, линейный оператор \mathbf{B} в пространстве \mathcal{H} задан на плотном в \mathcal{H} линейном многообразии $D(\mathbf{B}) = C((0, T), D(\mathbf{L}))$ формулой $\mathbf{B}u(t) = u(t) + i \int_0^t \mathbf{L}u(s)ds$. Оператор \mathbf{B} замыкаем, так как его сопряженный определен на плотном в \mathcal{H} линейном многообразии $D(\mathbf{B}_C^*) = C((0, T), D(\mathbf{L}^*))$.

Замыкание операторов \mathbf{A} и \mathbf{B} обозначим через \mathcal{A} и \mathcal{B} . Функционалы невязки задачи Коши (1), (2) определим как

$$J_A(u) = \|\mathbf{A}u - \varphi\|_{\mathcal{H}}, u \in D(\mathbf{A}); \quad J_B(u) = \|\mathbf{B}u - \psi\|_{\mathcal{H}}, u \in D(\mathbf{B}).$$

Заметим, что семейство ортогональных проекторов $\mathbf{P}(t) = \mathbf{I} - \mathbf{U}_{-\mathbf{L}}(t)\mathbf{U}_{-\mathbf{L}}^*(t)$, $t \in (0, T)$ образует ортогональное разложение единичного оператора в подпространстве $H_1(T)$.

Теорема 2. Пусть $u_0 \in H_1(T)$. Тогда функционал J_A имеет точную нижнюю грань $\alpha = \|f\|_{\mathcal{H}}$, где $f(t) = \mathbf{U}_{\mathbf{L}^*}(t) \int_0^T \frac{1}{s} d\mathbf{P}(s)u_0$. Функция $u_A(t) = \int_t^T \mathbf{U}_{-\mathbf{L}}(s-t)f(s)ds$, к которой сходится в пространстве \mathcal{H} любая минимизирующая последовательность, является единственной точкой строгого минимума функционал J_A .

Пусть $u_0 \in H_1(T)$. Тогда функционал J_B имеет точную нижнюю грань $\beta = \|F\|_{\mathcal{H}}$, где $F(t) = \mathbf{U}_{\mathbf{L}^*}(t) \int_0^T \frac{1}{s} d\mathbf{P}(s) \int_0^s \mathbf{U}_{-\mathbf{L}}(\tau)u_0 d\tau$. Если функционал J_B достигает минимума на элементе u_B , то u_B есть точка строгого минимума и удовлетворяет уравнению $u_B(t) + i \int_0^t \mathbf{L}u_B(s)ds = u_0 - F(t)$.

ЗАМЕЧАНИЕ. Итак, задача Коши (1), (2) имеет единственное слабое аппроксимативное решение, не зависящее от выбора регуляризации задачи. Точки минимума функционалов невязки по норме задачи Коши (1), (2) в интегральной и в дифференциальной формах различны, причем значение экстремали функционала в каждой точке промежутка $(0, T)$ зависит от величины T . Аппроксимативное решение $u^*(t)$ доставляет минимум не функционалу невязки нормы, но семейству функционалов невязки полунорм топологии слабой сходимости в пространстве H :

$$j_v(u) = \int_0^T |(v, u(t) - u_0)_H + (\mathbf{L}^*v, i \int_0^t u(s)ds)_H|^2 dt, v \in D(\mathbf{L}^*),$$

где $D(j_v) = \mathcal{H}$ для любого $v \in D(\mathbf{L}^*)$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сакбаев В. Ж. О функционалах на решениях задачи Коши для уравнения Шредингера с вырождением на полупрямой // ЖВМ и МФ. 2004. Т. 44, № 9. С. 1654–1673.
2. Тихонов А. Н., Арсенин В. Я. Методы решения некорректных задач. М.: Наука, 1986.