

Оценка модуля непрерывности в одной обратной задаче физики твердого тела

Н.М. Япарова*

* ЮУрГУ,
пр. Ленина, 76,
454080 Челябинск, Россия
E-mail: ddjy@math.susu.ac.ru

При исследовании методов решения обратных задач большое значение имеет модуль непрерывности обратного оператора задачи. В работе получена точная оценка модуля непрерывности для одной обратной задачи физики твердого тела.

Пусть H – гильбертово пространство, $A : H \rightarrow H$ – инъективный, линейный, ограниченный оператор,

$$Au = f, \quad u, f \in H. \quad (1)$$

Оператор A_1 определен соотношениями: $A_1 = A^*A$, спектр $Sp(A_1) = [0, \|A\|^2]$.

Предполагается, что при $f = f_0$ существует точное решение $u_0 \in M_r$, где $M_r = BS_r$, $S_r = \{v : v \in H, \|v\| \leq r\}$, а $B : H \rightarrow H$ – линейный, ограниченный оператор и для $B_1 = B^*B$ выполнено соотношение

$$B_1^{1/2} = G(A_1^{1/2}),$$

где функция $G(\sigma)$ – непрерывна, строго возрастает на $[0, \|A\|]$ и $G(0) = 0$.

Вместо f_0 даны некоторое приближение $f_\delta \in H$ и $\delta > 0$ такие, что $\|f_\delta - f_0\| \leq \delta$.

Требуется по исходным данным задачи M_r , f_δ и δ определить приближенное решение u_δ уравнения (1) и оценить его отклонение от точного решения.

Определение 1. Семейство непрерывных операторов $\{T_\delta : 0 < \delta \leq \delta_0\}$ будем называть методом приближенного решения уравнения (1) на множестве M_r , если $\forall \delta \in (0, \delta_0]$ оператор $T_\delta : H \rightarrow H$ и

$$T_\delta f_\delta \rightarrow u_0 \quad \text{при} \quad \delta \rightarrow 0$$

равномерно на множестве M_r при условии, что $\|f_\delta - Au_0\| \leq \delta$.

Определение 2. Функцию $\Delta(T_\delta)$, $\delta \in (0, \delta_0]$ назовем погрешностью метода $\{T_\delta : 0 < \delta \leq \delta_0\}$ на множестве M_r , если $\forall \delta \in (0, \delta_0]$

$$\Delta(T_\delta) = \sup_{u, f_\delta} \left\{ \|u - T_\delta f_\delta\| : u \in M_r, \|Au - f_\delta\| \leq \delta \right\}.$$

Рассмотрим модуль непрерывности обратного оператора $\omega_1(\tau, M)$, определяемый соотношением

$$\omega_1(\tau, M_r) = \sup_{u_1, u_2} \left\{ \|u_1 - u_2\| : u_1, u_2 \in M_r, \|Au_1 - Au_2\| \leq \tau \right\}.$$

Определение 3. Метод $\{\bar{T}_\delta : 0 < \delta \leq \delta_0\}$ будем называть оптимальным по порядку на множестве M_r , если $\exists k$ такое, что $\forall \delta \in (0, \delta_0]$

$$\Delta(\bar{T}_\delta) \leq k\omega_1(2\delta, M_r).$$

Для решения уравнения (1) применим модифицированный метод проекционной регуляризации, заключающийся в следующем.

В качестве регуляризующего семейства операторов возьмем семейство $\{P_\alpha : 0 < \alpha \leq \|A\|\}$, определяемое формулой

$$P_\alpha f = \int_{\alpha}^{\|A\|} \sigma^{-2} dE_\sigma A^* f, \quad f \in H, \quad (2)$$

где $\{E_\sigma : \sigma \in [0, \|A\|]\}$ – спектральное разложение единицы, порожденное оператором $A_1^{1/2}$.

В дальнейшем приближенное решение u_δ уравнения (1) определим формулой

$$u_\delta = \hat{T}_\delta f_\delta = \begin{cases} P_{\hat{\alpha}} f_\delta & \text{при } \|f_\delta\| > 3\|A\|\delta, \\ 0 & \text{при } \|f_\delta\| \leq 3\|A\|\delta, \end{cases}$$

где P_α определен формулой (2), а для выбора параметра регуляризации $\hat{\alpha}$ по исходным данным (f_δ, δ) используем уравнение

$$\|Au_\delta^\alpha - f_\delta\|^2 = 9\|A\|^2\delta^2. \quad (3)$$

Теорема 1. Если $u_0 \in M_r$, то

$$\|\hat{T}_\delta f_\delta - u_0\| \leq 3\|A\| \omega_1(2\delta, M_r).$$

Эти результаты были использованы для оценки модуля непрерывности в задаче восстановления энергетического спектра кристалла.

Связь энергетического спектра кристалла с его теплоемкостью описывается интегральным уравнением первого рода

$$\int_0^\infty S\left(\frac{\varepsilon}{\theta}\right) \frac{\varepsilon}{\theta} n(\varepsilon) \frac{d\varepsilon}{\varepsilon} = \frac{C(\theta)}{\theta}, \quad (4)$$

где $S(x) = x^2/2 \operatorname{sh}^2\left(\frac{x}{2}\right)$, $C(\theta)$ – теплоемкость системы, $\theta = kT$, T – абсолютная температура, а k – константа, определяемая системой, $n(\varepsilon)$ – спектральная плотность, $C(\theta)/\theta, n(\varepsilon) \in L_2[0, \infty)$ и

$$\int_0^\infty \frac{n_0(\varepsilon)^2}{\varepsilon} d\varepsilon + \int_0^\infty [n'_0(\varepsilon)]^2 \varepsilon d\varepsilon \leq r^2.$$

Вместо $C_0(\theta)$ известны приближения $C_\delta(\theta)$ и уровень погрешности $\delta > 0$ такие, что

$$\left\| \frac{C_0(\theta)}{\theta} - \frac{C_\delta(\theta)}{\theta} \right\| \leq \delta.$$

Сделав замену переменных в уравнении (4) $\varepsilon = e^\xi$ и $\theta = e^\tau$, получим

$$A\varphi = \int_{-\infty}^{\infty} k(\tau - \xi) \varphi(\xi) d\xi = f(\tau), \quad (5)$$

где точное решение $\varphi_0(\xi) \in W_2^1(-\infty, \infty)$.

Применим к уравнению (5) преобразование Фурье. Тогда операторное изображение задачи примет вид

$$\bar{A}\Phi = \sqrt{2\pi} K(p) \Phi(p) = F(p),$$

где $\Phi(p)$ – фурье-образ решения, $F(p)$ – фурье-образ функции $f(\tau)$.

Используя метод проекционной регуляризации приближенное решение $\varphi_\delta(\xi)$ определим формулой

$$\varphi_\delta(\xi) = \int_{-\infty}^{\infty} |K(p)|^{-1} F_\delta[p, \hat{\alpha}(\delta)] e^{ip\xi} dp,$$

где функция $F_\delta[p, \hat{\alpha}(\delta)]$ определена следующим образом.

$$F_\delta[p, \hat{\alpha}(\delta)] = \begin{cases} F_\delta(p), & \text{при } |p| \leq \hat{\alpha}(\delta), \\ 0, & \text{при } |p| > \hat{\alpha}(\delta). \end{cases}$$

Параметр $\hat{\alpha}(\delta)$ удовлетворяет уравнению

$$\int_{-\infty}^{-\hat{\alpha}(\delta)} |F_\delta(p)|^2 dp + \int_{\hat{\alpha}(\delta)}^{+\infty} |F_\delta(p)|^2 dp = 9\|A\|^2 \delta^2.$$

Для модуля непрерывности обратного оператора получена точная по порядку оценка

$$\|\varphi_\delta - \varphi_0\| \leq l \ln^{-1} \left(\frac{1}{\delta} \right), \quad l = \text{const.}$$

Из теоремы 1 следует оптимальность по порядку примененного метода проекционной регуляризации на соответствующем классе корректности.

Литература

1. Лифшиц И.М. Об определении энергетического спектра бозе-системы по ее теплоемкости //ЖЭТФ, 1954, т. 26, N5, с. 551–556.
2. Лаврентьев М.М., Савельев Л.Я. Теория операторов и некорректные задачи //Новосибирск: ИМ СО РАН, 1999, 702 с.
3. Танана В.П. Об оптимальности по порядку метода проекционной регуляризации. //Сиб. журн. инд. матем., 2004, т. 7, N7, с. 117–132.