

УДК 519.95

# О ЦЕЛОЧИСЛЕННОЙ ФОРМУЛИРОВКЕ ТАККЕРА ДЛЯ ЗАДАЧИ КОММИВОЯЖЕРА

В.И.ХОХЛОК

В работе [1] Таккер сводит обобщенную задачу коммивояжера к некоторой целочисленной задаче линейного программирования. Однако в изложении имеются небольшие неточности. Ниже дается полное доказательство эквивалентности этих задач и приводятся результаты вычислительного эксперимента.

## 1. Обобщенная задача коммивояжера.

Пусть имеется  $n+1$  пунктов  $P_0, P_1, \dots, P_n$ . Через  $d_{ij}$  будем обозначать расстояние ( время, стоимость и т.п.) между пунктами  $P_i$  и  $P_j$  ( $0 \leq i \neq j \leq n$ ). Бродячий торговец (коммивояжер), выезжая из пункта  $P_0$ , посещает не более чем  $p$  пунктов, побывав в каждом ровно один раз, и возвращается в пункт  $P_0$ . Такой обезд будем называть туром, обозначая его через  $(\tau_1, \dots, \tau_s; 1 \leq s \leq p)$ , где  $P_{\tau_1}, \dots, P_{\tau_s}$  - последовательность пунктов, которые посещает коммивояжер в течение одного тура, исключая  $P_0$ .

**Задача 1.** Выбрать маршрут, состоящий из нескольких туров (число  $\ell$  которых заранее не фиксируется), так, чтобы посетить все пункты  $P_1, \dots, P_n$  ровно по одному разу и при этом проехать наименьшее расстояние (если  $\ell$  зафиксировано, то должно быть  $\ell \geq n$ ).

При  $\ell = 1$  и  $p \geq n$  эта задача превращается в обычную задачу о бродячем торговце.

**Задача 2.** Найти минимум линейной функции  $L(x) = \sum_{0 \leq i \neq j \leq n} d_{ij} x_{ij}$  при условиях:

$$\sum_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n x_{ij} = 1 \quad (i=1, \dots, n); \quad (1)$$

$$\sum_{\substack{i=0 \\ i \neq j}}^n x_{ij} = 1 \quad (j=1, \dots, n); \quad (2)$$

$$u_i - u_j + \rho x_{ij} \leq \rho - 1 \quad (1 \leq i \neq j \leq n), \quad (3)$$

где переменные  $x_{ij}$  ( $0 \leq i \neq j \leq n$ ) принимают неотрицательные целые значения (далее будет показано, что на переменные  $u_i$  ( $i=1, \dots, n$ ) можно наложить требование неотрицательности и целочисленности). Если  $t$  зафиксировано, то необходимо добавить ограничение

$$\sum_{i=1}^n x_{i0} = t. \quad (4)$$

Неравенства, связывающие переменные  $u_i$ , служат для исключения недопустимых маршрутов.

Установим связь между допустимыми решениями задачи 2 и допустимыми маршрутами задачи 1. Бродячий торговец выезжает из пункта  $P_i$  в пункт  $P_j$  (звено  $P_i P_j$  принадлежит некоторому туру) тогда и только тогда, когда  $x_{ij} = 1$ .

**ТЕОРЕМА.** Задачи 1 и 2 эквивалентны, т.е. оптимальное решение задачи 2 определяет оптимальный маршрут задачи 1 и, наоборот, оптимальный маршрут задачи 1 определяет оптимальное решение задачи 2.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** При указанном выше соответствии между переменными  $x_{ij}$  и звеньями  $P_i P_j$  значение целевой функции задачи 2 выражает длину всего маршрута. Таким образом, достаточно показать, что допустимое решение  $(x, u)$  задачи 2 имеет значения переменных  $x_{ij}$ , определяющие допустимый маршрут задачи 1 и, наоборот, допустимый маршрут задачи 1 определяет значения переменных  $x_{ij}$ , которые с соответствующими значениями переменных  $u_i$  удовлетворяют условиям (1) - (4).

Рассмотрим допустимое решение  $(x, u)$  задачи 2. Число вращений в пункт  $P_0$  задается величиной  $\sum_{i=1}^n x_{i0}$ . Требования неотрицательности и целочисленности переменных  $x_{ij}$  вместе с ограничениями (1), (2) выражают тот факт, что каждый пункт, отличный от  $P_0$ , посещается ровно один раз.

Пусть кака-нибудь переменная  $x_{\tau_0 \tau_1} = 1$ . Покажем, что звено  $P_{\tau_0} P_{\tau_1}$  принадлежит некоторому туру, то есть замкнутому маршруту, проходящему через пункт  $P_0$ . Рассмотрим случай, когда  $\tau_0$  и  $\tau_1$  не равны нулю. Тогда существует единственное  $\tau_2$  такое, что  $x_{\tau_1 \tau_2} = 1$ . Если  $\tau_2 \neq 0$ , то найдется единственное  $\tau_3$  такое, что  $x_{\tau_2 \tau_3} = 1$ .

Докажем, что построенная последовательность  $\tau_0, \tau_1, \tau_2, \tau_3, \dots$  должна закончиться нулем. Предположим, что это не так. Тогда найдется такое  $k$  ( $k > 1$ ), что  $\tau_0 = \tau_k$ . Так как  $\tau_i \neq 0$ , то имеем  $u_{\tau_i} - u_{\tau_{i+1}} + \rho x_{\tau_i \tau_{i+1}} \leq \rho - 1$ ,

откуда

$$u_{z_i} - u_{z_{i+1}} \leq -1.$$

Суммируя эти неравенства для  $i=0, 1, \dots, k-1$ , мы получаем  $u_{z_0} - u_{z_k} = 0 \leq -k$ , что приводит к противоречию.

Аналогично показывается, что существует последовательность  $z_0, z_1, z_2, \dots$ , начинающаяся с нуля. Если  $z_0 = 0$  или  $z_1 = 0$ , то рассуждение только упрощается.

Теперь покажем, что любой тур содержит не более  $\rho$  пунктов. Если существует тур  $(z_1, z_2, \dots, z_p, z_{p+1}, \dots)$ , для которого  $x_{0z_1} = x_{z_1 z_2} = \dots = x_{z_p z_{p+1}} = \dots = 1$ , то, суммируя неравенства, соответствующие его звеньям  $\rho_{z_1}, \rho_{z_2}, \dots, \rho_{z_p}, \rho_{z_{p+1}}$ , мы получаем  $u_{z_1} - u_{z_{p+1}} \leq -\rho$ , откуда  $u_{z_{p+1}} - u_{z_1} \geq \rho$ , что противоречит неравенству  $u_{z_{p+1}} - u_{z_1} \leq \rho - 1$ , вытекающему из соотношения  $u_{z_{p+1}} - u_{z_1} + \rho x_{z_p z_{p+1}} \leq \rho - 1$ .

Пусть имеется допустимый маршрут задачи I. Тогда  $x_{ij} = 1$ , если звено  $\rho_i \rho_j$  принадлежит некоторому туру. Положим  $x_{ij} = 0$ , если звено  $\rho_i \rho_j$  не входит в маршрут,  $u_i = \ell$ , если  $\rho_i$  есть  $\ell$ -й по порядку пункт в каком-нибудь туре ( $1 \leq \ell \leq \rho$ ). Тогда соотношение  $u_i - u_j + \rho x_{ij} \leq \rho - 1$  при  $x_{ij} = 1$  превращается в равенство, а при  $x_{ij} = 0$  оно справедливо, так как в силу определения  $u_i$  всегда выполняется  $u_i - u_j \leq \rho - 1$  ( $1 \leq i \neq j \leq n$ ).

**ЗАМЕЧАНИЕ.** Множество допустимых решений задачи 2 не является ограниченным. Если  $(x, u_1, \dots, u_n)$  - какое-нибудь допустимое решение, то решение  $(x, u_1 + c, \dots, u_n + c)$  при любом постоянном  $c$  также является допустимым. При работе некоторых алгоритмов целочисленного программирования часто желательно иметь ограниченную область. Этого легко добиться, наложив на переменные  $u_i$  ( $i=1, \dots, n$ ) требование неотрицательности и целочисленности и вводя при этом, например, ограничение  $\sum_{i=1}^n u_i \leq n\rho$ . Исключая переменные  $x_{i0}$  и  $x_{0j}$  ( $i=1, \dots, n; j=1, \dots, n$ ), мы получаем полностью целочисленную задачу линейного программирования, содержащую  $(n^2 + n + 2)$  ограничений и  $n^2$  переменных.

## 2. Предварительные результаты вычислительного эксперимента.

Был решен ряд обычных задач о бродячем торговце с использованием программы, реализующей алгоритм I Гомори с модификацией Мартина. Кроме того, В.В.Титовым [2] для этих задач вручную было найдено приближенное решение, которое во всех случаях совпало с точным. В отдельной таблице приведены параметры наблюдения за счетом, характеризующие точный алгоритм.

Таблица

$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	$C_1$	$C_2$	$C_3$	$C_4$	$C_5$	$C_6$	$C_7$	$C_8$	$C_9$
1	3	8	4	1	34	5	16	16	55	5	1	0,26
2	4	14	9	1	78	6	6,3	7	110	8	2	0,7
3	5	22	16	1	141	18	14,5	15	342	22	2	4,4
4	4	14	9	1	78	13	29	29	128	13	1	1,2
5	5	22	16	1	142	27	30	32	300	30	2	5,7
6	6	32	25	1	225	24	14,4	18	626	46	3	16,5
7	6	32	25	1	226	35	56,2	63	753	80	5	32,4
8	10	92	81	1	762	84	140,8	146	5531	155	4	376
9	10	92	81	0	758	56	24	-	5555	100	4	258

**Обозначения.**  $B_1$  - номер задачи;  $B_2$  - число пунктов;  $B_3$  - число ограничений;  $B_4$  - число переменных;  $C_1$  - вид останова (если  $C_1=1$  - целочисленная задача решена; если  $C_1=0$  - вынужденный останов при заданном числе итераций);  $C_2$  - число ненулевых элементов в исходной симплексной таблице;  $C_3$  - число итераций (преобразований с центральным элементом) для решения задачи линейного программирования;  $C_4$  - оптимальное значение целевой функции задачи линейного программирования;  $C_5$  - оптимальное значение целевой функции для целочисленной задачи;  $C_6$  - максимальное число ненулевых элементов в симплексной таблице по всем итерациям;  $C_7$  - число итераций (преобразований с центральным элементом) для решения целочисленной задачи;  $C_8$  - число решенных задач линейного программирования;  $C_9$  - время счета на "БЭСМ-6", сек.

Небольшой вычислительный эксперимент показывает, что целочисленная формулировка Таккера для обобщенной задачи коммивояжера является удобной для решения методом отсечения, так как при этом вводится небольшое число сечений, а вычислительные трудности (большое число итераций и ненулевых элементов в симплексной таблице) относятся только к способу решения задач линейного программирования.

#### Л и т е р а т у р а

1. C.F. Miller, A.W. Tucker and Zemlin R.A. Integer Programming Formulation of Traveling Salesman Problems. J. Assoc. Comput. Machinery, 1960, 7, №4, 326-329.
2. В.В. Титов. Об одном алгоритме решения задачи о коммивояжере. - Оптимальное планирование. Новосибирск, 1967, № 7, стр. 107-111.

Поступила в редакцию  
20 мая 1968 г.