

УДК 513.88

ОБ ОДНОЙ ТЕОРЕМЕ

В.С. КЛИМОВА, М.А. КРАСНОСЕЛЬСКОГО И Е.А. ЛИФШИЦА

А.М. Рубинов

Рассмотрим локально выпуклое пространство V , в котором введено отношение предпорядка с помощью конуса (по другой терминологии, выпуклого конуса, клина) K . Точка $v \in K$ называется точкой гладкости конуса K , если существует единственный (с точностью до положительного множителя) функционал μ_v из^{*})

K^* такой, что $\mu_v(v) = 0$. Про функционал μ_v говорят, что он проходит через точку v . Данное определение введено (для случая банахова пространства) в работе В.С. Климова, М.А. Красносельского и Е.А. Лифшица [1]. Там же доказана

ТЕОРЕМА А. Пусть V — банахово пространство, z — точка гладкости конуса K и элемент $v \in V$ таков, что $\mu_z(v) \neq 0$. Тогда если последовательность функционалов (μ_n) из K^* такова, что

$$\mu_n(z) \rightarrow 0, \quad \mu_n(v) \rightarrow \mu_z(v), \quad \sup \|\mu_n\| < \infty,$$

то $\mu_n \rightarrow \mu_z$ (в слабой топологии $\sigma(V', V)$).

Установлением сходимости последовательностей положительных операторов и функционалов по поведению этих последовательностей на некотором подпространстве (или, более общо, конусе) H занимались многие авторы. В частности, в работе [2] приводятся необходимые и достаточные условия сходимости в случае, когда конус H минорантен, т.е. для любого $v \in V$ множество $U_v =$

^{*}) Через K^* обозначается конус, сопряженный к K ; K^* лежит в пространстве V' , сопряженном к V .

$= \{h \in H: h \leq v\}$ непусто. Эти условия формулируются в терминах так называемого супремального генерирования. Минорантность представляется весьма естественным условием в случае, если упорядочивающий конус K телесен. В противном случае это условие является весьма жестким и, по-видимому, не отвечающим существу дела. В частности, подпространство H , натянутое на векторы u и z , фигурирующие в теореме А, вообще говоря, неминорантно.

В настоящей заметке приводится некоторое обобщение конструкции супремального порождения, позволяющее рассматривать и неминорантные конусы. Полученные результаты позволяют установить связь между точками гладкости и супремальным порождением, а также включить теорему А в общую схему исследования сходимости последовательностей положительных операторов.

Введем, прежде всего, некоторые определения. Пусть H — конус в V . Для функционала γ из K^* положим, следуя [2],

$$Spr_V(\gamma, H) = \{\mu \in V': \mu \geq 0, \mu - \gamma \in H^*\} = K^* \cap (\gamma + H^*).$$

Множество $Spr_V(\gamma, H)$ называется положительным ростком функционала γ на конусе H .

Функционал γ назовем H -максимальным, если $Spr_V(\gamma, H) = \{\gamma\}$. Имеет место

ПРЕДЛОЖЕНИЕ I. Для того, чтобы существовал H -максимальный функционал, необходимо и достаточно, чтобы конус $H + K$ всех элементов, минорируемых конусом H , был плотен в V .

НЕОБХОДИМОСТЬ. Предположим, что $\overline{H + K} \neq V$ (здесь и ниже черта означает замыкание). Тогда $(H + K)^* \neq \{0\}$. Заметим, что $(H + K)^* = H^* \cap K^*$, и потому найдется функционал μ такой, что $\mu \in H^*$, $\mu \in K^*$, $\mu \neq 0$. Для любого $\gamma \in K^*$ имеем

$$\mu + \gamma \in K^* \cap (\gamma + H^*) = Spr_V(\gamma, H),$$

что противоречит условию.

ДОСТАТОЧНОСТЬ. Если $\overline{H + K} = V$, то $(H + K)^* = H^* \cap K^* = \{0\}$ и потому функционал $\mu = 0$ H -максимален. Предложение доказано.

Пусть, как и выше, H — конус в V и $\mu \in K^*$. Рассмотрим функционал $\varphi_\mu: V \rightarrow [-\infty, \infty)$, определенный на V формулой

$$\varphi_\mu: v \mapsto \sup_{h \in H, h \leq v} \mu(h).$$

Если $v \in H+K$, то множество $\mathcal{U}_v = \{h \in H: h \leq v\}$ пусто и потому $q_\mu(v) = -\infty$. В противном случае, $q_\mu(v) > -\infty$. Так как H - конус, то функционал q_μ супераддитивен ($q_\mu(v_1+v_2) \geq q_\mu(v_1) + q_\mu(v_2)$) и положительно однороден ($q_\mu(\lambda v) = \lambda q_\mu(v)$, $\lambda > 0$). Рассмотрим замыкание \bar{q}_μ функционала q_μ . (По определению, $\bar{q}_\mu(v) = \sup_{(v_\alpha)} \lim_{\alpha} q_\mu(v_\alpha)$, где супремум берется по всем сетям $(v_\alpha)_{\alpha \in A}$ таким, что $v_\alpha \xrightarrow{\alpha} v$). Нетрудно проверить, что функционал \bar{q}_μ суперлинеен (т.е. супераддитивен, положительно однороден и полунепрерывен сверху).

Конус H , лежащий в пространстве V , назовем обобщенным супремальным генератором V относительно множества M из K^* , если $\bar{q}_\mu = \mu$ для любого $\mu \in M$.

Справедлива следующая

ТЕОРЕМА I. Пусть V - локально выпуклое пространство, в котором введено отношение предпорядка с помощью конуса K , и $M \in K^*$. Пусть, далее, H - конус в V . Следующие утверждения эквивалентны:

(1) H - обобщенный супремальный генератор относительно M .

(2) Для каждого $\mu \in M$ и любой равносепенно непрерывной последовательности (μ_n) такой, что $\mu_n \in K^*$ и $\lim_n \mu_n(h) \geq \mu(h)$ при всех $h \in H$, выполняется $\mu_n \rightarrow \mu$ (в $\sigma(V', V)$).

(3) Каждый функционал $\mu \in M$ является H - максимальным.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. (1) \Rightarrow (2). Пусть (μ_n) - последовательность, фигурирующая в (2). Для $v \in V$ положим $\rho(v) = \lim_n \mu_n(v)$. Функционал ρ , определенный на V таким образом, супераддитивен и положительно однороден. Так как последовательность (μ_n) равносепенно непрерывна, то найдется окрестность нуля W в пространстве V такая, что $|\mu_n(w)| \leq 1$ для w из этой окрестности. Ясно, что функционал ρ ограничен на этой окрестности и, стало быть, непрерывен. Пусть $v \in H+K$. Тогда множество $\mathcal{U}_v = \{h \in H: h \leq v\}$ непусто. Если $h \in \mathcal{U}_v$, то $\mu_n(h) \leq \mu_n(v)$, а потому

$$\mu(h) \leq \lim_n \mu_n(h) \leq \lim_n \mu_n(v),$$

откуда следует, что

$$q_{\mu}(\nu) = \sup_{h \in H_{\nu}} \mu(h) \leq \lim_{\mu} \mu_n(\nu) = p(\nu).$$

Если $\nu \in H + K$, то $q_{\mu}(\nu) = -\infty$ и, стало быть, $q_{\mu}(\nu) < p(\nu)$. Таким образом, $q_{\mu} \leq p$. Так как p непрерывен, то и $\mu = \bar{q}_{\mu} \leq p$. Итак, для любого $\nu \in V$ имеет место соотношение $\lim_{\mu} \mu_n(\nu) \geq \mu(\nu)$, откуда и следует требуемое.

(2) \Rightarrow (3). Очевидно.

(3) \Rightarrow (1). Пусть $\mu \in M$. Суперлинейный функционал \bar{q}_{μ} является по теореме Хермандера [3] нижней огибающей опорных к нему линейных функционалов. (Функционал ν опорен к суперлинейному функционалу q , если $\nu(\nu) \geq q(\nu)$ при всех $\nu \in V$). Пусть ν опорен к \bar{q}_{μ} . Так как \bar{q}_{μ} монотонен, то $\nu \in K^*$. Кроме того, для $h \in H$ имеем

$$\nu(h) \geq \bar{q}_{\mu}(h) \geq q_{\mu}(h) = \sup_{h' \in H, h' \leq h} \mu(h') = \mu(h).$$

Таким образом, $\nu \in \text{Spr}_V(\mu, H)$ и, стало быть, $\nu = \mu$. Отсюда следует, что $\bar{q}_{\mu} = \mu$. Теорема доказана.

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Как следует из теоремы и предложения 1, если H -обобщенный супремальный генератор в смысле какого-либо множества M , то $H + K = V$.

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Теорема А является непосредственным следствием теоремы 1. В самом деле, если (в обозначениях этой теоремы) положить $H = \mathcal{L}(u, z)$ (линейная оболочка точек u и z), то $\text{Spr}_V(M_Z, H) = \{M_Z\}$.

Рассмотрим теперь вопрос о единственности распространения тождественного оператора с обобщенного супремального генератора.

ТЕОРЕМА 2. Пусть подмножество M конуса K^* разделяет точки из V и H обобщенный супремальный генератор относительно M . Тогда каждый линейный положительный оператор $T: V \rightarrow V$, мажорирующий на H , тождественный, совпадает с тождественным на всем V .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $\mu \in M$. Имеем для $h \in H$

$$\mu(h) \leq \mu(Th) = (T^*\mu)(h).$$

Таким образом, функционал $T^*\mu$ мажорирует μ . Кроме того,

$T_{\mu}^* \geq 0$. Итак, $T_{\mu}^* \in \text{Spr}_V(\mu, H)$ и, по теореме 1, $T_{\mu}^* = \mu$. Это и доказывает теорему.

Подпространство V_0 пространства V назовем насыщенным, если множество функционалов, положительных на K и проходящих через точки гладкости K , лежащие в V_0 , разделяет точки V_0 . (Для случая банаховых пространств эквивалентное определение насыщенности дано в [1]). Из теоремы 2 следует, что каждый положительный линейный оператор, совпадающий на насыщенном подпространстве с тождественным, совпадает с тождественным всюду. (Для случая банаховых пространств этот результат приведен в [1]).

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Излагаемая конструкция позволяет получить (в обобщенной форме) результаты работы [4].

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Условие (I) теоремы 1 является уточнением теоремы А; на самом деле установлено, что из сходимости равномерно непрерывной последовательности на конусе к функционалу следует, что на элементе $\nu \in V$ эта последовательность сходится к $\mu(\nu)$, в том и только том случае, если $\bar{\varphi}_{\mu}(\nu) = \mu(\nu)$; $\bar{\varphi}_{\mu}(\nu) = \mu(\nu)$.

Автор благодарен С.С. Кутателадзе за обсуждение.

Л и т е р а т у р а

1. Климов В.С., Красносельский М.А., Лифшиц Е.А., Точки гладкости конуса и сходимости положительных функционалов и операторов, Труды ММО, 15(1966), 55-69.
2. Кутателадзе С.С., Рубинов А.М., Супремальные генераторы и сходимости последовательностей операторов. Наст.сб., стр.120-153.
3. Halmos L., Sur la fonction d'appui des ensembles convexes dans un espace localement convexe. Arkiv för Mathematic, 2:3 (1954).
4. Лабскер Л.Г., О слабой сходимости последовательностей линейных положительных функционалов, ДАН СССР, 197:6 (1971), 1264-1267.

Поступила в редакцию
29. VII. 1971 г.