

УДК 519.95

О ПРЕДЕЛЬНОМ ПОВЕДЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ КЛАССОВ
ТРАЕКТОРИЙ В МОДЕЛЯХ НЕЙМАНА - ГЕЙЛА

О.И.Пак

Предлагаемая работа посвящена моделям экономической динамики Неймана - Гейла. В ней проводится исследование множества всех траекторий, растущих средним темпом α . В частности, доказано, что если α не совпадает ни с одним из квазитемпов роста модели X , это множество всегда пусто, если α является квазитемпом, но не темпом роста X , оно может быть пусто или непусто в зависимости от свойства X , если же α есть темп роста модели X , траектории, растущие средним темпом α , всегда существуют, но не имеет места какая-либо однозначная связь между множеством A_X всех предельных по угловому расстоянию точек всех оптимальных траекторий X и множеством B_X^α всех предельных по угловому расстоянию точек всех траекторий, растущих средним темпом α . Эти вопросы рассматривались ранее в [1,2]. В [2], в частности, были выведены условия, когда $B_X^\alpha = A_X$ и $B_X^\alpha \subset A_X$, и разработан аппарат для описания B_X^α . В дальнейшем используется терминология, принятая в [1,2].

Рассматриваются правильная нормальная модель Неймана - Гейла X с производственным отображением α и двойственная к ней модель X' с производственным отображением α' .

Говорят, что траектория $\chi = (x_t)$ модели X имеет средний темп роста α , где $\alpha > 0$, если для некоторого $\rho \in \mathbb{R}_+^1$, где $\mathbb{R}_+^1 = \{\rho > 0 \mid \rho \in \alpha(\rho)\}$, выполнено $\lim_{t \rightarrow \infty} \alpha^{-t} \rho(x_t) > 0$; иными словами, если χ согласована с траекторией двойственной модели X' вида $\varphi_t = (\rho, \alpha^{-t} \rho, \dots, \alpha^{-t} \rho, \dots)$ при $\rho \in \mathbb{R}_+^1$. В случае, когда α - темп роста, это определение приведено в [1].

Обозначим через G множество всех индексов i из $J = \{1, \dots, n\}$, для которых $\dot{x}^i > 0$ при $\rho \in \mathbb{R}_+$. Через B_x^∞ обозначим множество всех предельных по угловому расстоянию точек всех траекторий, растущих средним темпом α , через A_x^∞ - множество всех предельных по угловому расстоянию точек всех оптимальных траекторий.

В [3] было дано следующее определение квазitemпа роста модели Неймана - Гейла: "число α называется квазitemпом роста модели Неймана - Гейла, если существует процесс $(x, y) \in \mathcal{X}$ такой, что $\alpha x \leq y$, и неравенство $y \leq (y' - \alpha x')$ не имеет решения $(x', y') \in \mathcal{X}$ ". В [1] описывается некая конструкция, результатом построения которой является конечное упорядоченное множество конусов $g(\mathcal{X}) = \{\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2, \dots, \mathcal{X}_N\}$, каждый из которых представляет собой проекцию предыдущего на некоторую грань конуса $R_+^n \times R_+^n$. Неймановские темпы роста $\alpha_1, \dots, \alpha_N$ конусов $\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_N$ и только они являются квазitemпами роста модели \mathcal{X} [3, 4].

Построим множества конусов $g(\mathcal{X})$ и $g(\mathcal{X}')$ для моделей \mathcal{X} и \mathcal{X}' с квазitemпами $\alpha_1, \dots, \alpha_N$ и $\alpha'_1, \dots, \alpha'_{N'}$ соответственно. Через I_ν обозначим множество всех индексов i из $J = \{1, \dots, n\}$ таких, что существует неймановская последовательность $(x_{k,v}, y_{k,v})$ конуса \mathcal{X}_ν с тем свойством, что $x^i_{k,v} > 0$ при $i \in I_\nu$. По построению $I_\mu \cap I_\nu = \emptyset$ при $\mu \neq \nu$ и $\bigcup_{\mu=1}^N I_\mu = J = \{1, \dots, n\}$.

Для двойственной модели аналогичным образом определим множества индексов $I'_1, \dots, I'_{N'}$. Обозначим $J_\nu = \bigcup_{\mu=\nu}^N I_\mu$ и $J'_{N-v+1} = \bigcup_{\mu=1}^N I'_\mu$. Если R_ν, R'_ν - пространства, натянутые на орты с номерами из J_ν, J'_ν соответственно, то по построению [1] конусов $\mathcal{X}_\nu, \mathcal{X}'_{N-v+1}$ эти конусы телесны в $R_\nu \times R_\nu$ и $R'_\nu \times R'_\nu$ соответственно и $\mathcal{X}_\nu \subset R_\nu \times R_\nu$, $\mathcal{X}'_{N-v+1} \subset R'_\nu \times R'_\nu$.

ЛЕММА А [1]. Для любого номера ν и любого $\varepsilon > 0$ найдется процесс $(x, y) \in \mathcal{X}$ такой, что

- $\alpha_\mu - \text{m.p. } \frac{y^i}{x^i} \leq \varepsilon$,
- если $\nu < N$, то $x^i = y^i$ для всех $i \in \bigcup_{\mu=\nu+1}^N I_\mu$ и $y^i > 0$ для всех $i \in \bigcup_{\mu=1}^{\nu} I_\mu$; если $\nu = N$, то $y^i > 0$ для всех $i \in J$.

ТЕОРЕМА А [4]. $N = N'$, $\frac{1}{\alpha_\nu} = \frac{1}{\alpha'_{N-v+1}}$, $I_\nu = I'_{N-v+1}$.

Перейдем к изложению результатов данной работы.

Пусть $\alpha < \alpha_N$. По теореме А число $\frac{1}{\alpha_N}$ является неймановским темпом роста двойственной модели \mathcal{Z}' . Но тогда $\frac{1}{\alpha} > \frac{1}{\alpha_N} = \alpha'_1$, и, следовательно, множество π_α пусто согласно определению неймановского темпа роста модели. Таким образом, при $\alpha < \alpha_N$ определение траектории, имеющей средний темп роста α , вообще не имеет смысла.

ЛЕММА I. Для любого номера $1 \leq v \leq N-1$ и любого $\alpha_{v+1} < \alpha < \alpha_v$ имеет место $G_\alpha = \bigcup_{\mu=v+1}^N I_\mu$, для любого $\alpha > \alpha_1$ имеет место $G'_\alpha = \bigcup_{\mu=1}^N I'_\mu$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть сначала $\alpha_{v+1} < \alpha < \alpha_v$ при некотором $1 \leq v \leq N-1$. Из этого предположения и из леммы А вытекает, что $\alpha'_{1-v+1} = \frac{1}{\alpha} < \alpha'_{N-v}$. Поскольку α'_{N-v+1} является неймановским темпом роста конуса \mathcal{Z}'_{N-v+1} , очевидно, что $G_\alpha \cap \pi_{\mathcal{Z}'_{N-v+1}} = \emptyset$, т.е.

$$G_\alpha \subset \bigcup_{\mu=v+1}^N I_\mu. \quad (I)$$

С другой стороны, согласно лемме А найдется вектор $p \in R_+^n$ такой, что $(p, (\alpha'_{N-v} - \varepsilon)p) \in \mathcal{Z}'$ при $\varepsilon = \alpha'_{N-v} - \frac{1}{\alpha}$ и $p^i > 0$ для любого $i \in \bigcup_{\mu=1}^v I'_\mu = \bigcup_{\mu=1}^v I'_\mu$, следовательно, множество π_α непусто и $\bigcup_{\mu=v+1}^N I_\mu \subset G_\alpha$. Отсюда, пользуясь (I), немедленно получаем $\bigcup_{\mu=v+1}^N I_\mu = G_\alpha$ для всех $\alpha_{v+1} < \alpha < \alpha_v$ при $1 \leq v \leq N-1$. Пусть теперь $\alpha > \alpha_1$. Так же, как это сделано для $\alpha_{v+1} < \alpha < \alpha_v$, можно показать, что множество π_α непусто и $G_\alpha = \bigcup_{\mu=1}^N I_\mu$. Лемма доказана.

ТЕОРЕМА I. Пусть α не совпадает ни с одним из краевых темпов α_v модели \mathcal{Z} , тогда $B_\alpha = \emptyset$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $\alpha > \alpha_1$, тогда, согласно лемме I, $G_\alpha = \mathcal{J}_1 = \mathcal{J}$. Предположим, найдется траектория $\lambda = (x_t)$ модели \mathcal{Z} , растущая средним темпом α . По определению это означает, что существует $i \in \mathcal{J}$, для которого $\lim_{t \rightarrow \infty} \alpha^t x_t^i > 0$. Зафиксируем некоторое $\alpha_1 < \tilde{\alpha} < \alpha$. По лемме I, $G_{\tilde{\alpha}} = G_\alpha = \mathcal{J}$. Выберем $\rho \in \mathcal{Z} \cap \pi_{\tilde{\alpha}}$. Поскольку $\tilde{\alpha} < \alpha$ и $G_{\tilde{\alpha}} = G_\alpha$, очевидно, $\rho \in \mathcal{Z} \cap \pi_{\tilde{\alpha}}$. Тогда по определению траектории, растущей средним темпом α , выполнено $\lim_{t \rightarrow \infty} \alpha^t \rho(x_t) > 0$. Но $\tilde{\alpha} < \alpha$, и

потому $\lim_{t \rightarrow \infty} \alpha^{-t} p(x_t) = \infty$, что невозможно, поскольку $(p, \alpha^{-1} p) \in \tilde{X}$, и, следовательно, должно быть выполнено $\lim_{t \rightarrow \infty} \alpha^{-t} p(x_t) \leq p(x_0)$. Итак, не существует траектории, растущей средним темпом $\alpha > \alpha_1$, т.е. $B_X^\alpha = \emptyset$ при $\alpha > \alpha_1$.

Пусть теперь $\alpha_{v+1} < \alpha < \alpha_v$ при $N-1 \leq v \leq 1$. В этом случае, согласно лемме I, $G_\alpha = J_{v+1}$. По определению траектория χ растет средним темпом α тогда и только тогда, когда найдется такой номер $i \in G_\alpha$, что $\lim_{t \rightarrow \infty} \alpha^{-t} x_t^i > 0$, т.е. когда в модели \tilde{X}_{v+1} траектория $\bar{\chi} = (x_t)$, у которой каждая пара (x_t, x_{t+1}) есть проекция процесса (x_t, x_{t+1}) на грань $R_{v+1}^+ \times R_{v+1}^+$ имеет средний темп роста α . Но такой траектории в модели \tilde{X}_{v+1} не существует, поскольку $\alpha > \alpha_{v+1}$ и α_{v+1} — неймановский темп роста \tilde{X}_{v+1} . Теорема доказана.

Пусть α — квазитемп роста модели \tilde{X} , но не темп роста этой модели. Нижеследующий пример покажет, что в зависимости от свойств модели \tilde{X} траектории, растущие средним темпом α , могут существовать и не существовать.

ПРИМЕР I. Пусть f — строго вогнутая функция, определенная на $[0, +\infty)$ и такая, что $f(0) = 0$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 1$. В конусе $R_+^2 \times R_+^2$ рассмотрим множество D , состоящее из пар $((u, v), (v, \lambda))$, где $u+v \geq v \geq 0$, $f(u) \geq \lambda \geq 0$. Очевидно, что D выпукло. Конус \tilde{X} , совпадающий с замыканием конической оболочки $(0, D)$ множества D , является, как нетрудно проверить, моделью Неймана — Гейла. Непосредственно проверяется, что кроме лучей $(\mu x)_{\mu \geq 0}$, где $x \in D$, конус \tilde{X} содержит лишь луч, проходящий через точку $((1, 0), (1, 0))$. Модель \tilde{X} имеет единственный квазитемп $\alpha_1 = 1$ с множеством индексов $G_{\alpha_1} = \{2\}$ [1, с. II3]. Следовательно, траектория χ имеет средний темп роста α_1 тогда и только тогда, когда $\lim_{t \rightarrow \infty} x_t^2 > 0$. Покажем, что в зависимости от свойств функции f модель \tilde{X} может иметь или не иметь траектории, растущие средним темпом $\alpha = \alpha_1$.

а) Пусть функция f такова, что произведение $\prod_{t=1}^{\infty} (2^{t+1} + 2t(t-1) + 2)$ расходится. Допустим, найдется траектория $\chi = (x_t)$, растущая средним темпом α_1 . Так как $G_{\alpha_1} = \{2\}$, то в условиях данного примера для любого t будет выполнено $x_t^2 > 0$. Тогда траектория χ имеет вид:

$$x_0 = (u_0, v_0) \quad , \text{ где } u_0 > 0, v_0 > 0,$$

$$x_1 = v_0 v_1 \left(\frac{u_1}{v_1} + 1 \right) \quad , \text{ где } 0 < u_1 \leq \frac{u_0}{v_0} + 1, 0 < v_1 \leq f\left(\frac{u_0}{v_0}\right),$$

.....

$$x_t = v_0 \dots v_t \left(\frac{u_t}{v_t} + 1 \right), \text{ где } 0 < u_t \leq \frac{u_{t-1}}{v_{t-1}} + 1, 0 < v_t \leq f\left(\frac{u_{t-1}}{v_{t-1}}\right),$$

.....

Так как траектория λ имеет средний темп роста α_1 , произведение $\prod_{t=0}^{\infty} v_t$ сходится, и, следовательно, $v_t \rightarrow 1$, но тогда, начиная с некоторого t_0 , выполнены неравенства

$$f\left(\frac{u_t}{v_t}\right) < f(2u_t), \quad (2)$$

$$u_t < 2u_{t-1} + 1 < 2^{t-t_0} u_{t_0} + \sum_{\pi=1}^{t-t_0-1} 2\pi + 1.$$

Найдем τ такое, что $u_{t_0} < 2^\tau$, тогда очевидно $u_\tau < 2^{t+\tau-t} + \sum_{\pi=1}^{t-t_0-1} 2\pi + 1$. Принимая во внимание (2) и ограничения для v_t , получаем

$$v_{t+1} = f\left(\frac{u_t}{v_t}\right) < f(2u_t) < f\left(2^{t+\tau+1-t_0} + \sum_{\pi=1}^{t-t_0-1} 2\pi + 2\right).$$

Итак,

$$\prod_{t=0}^{\infty} v_t \leq \prod_{t=0}^{t_0-1} v_t \cdot \prod_{t=0}^{\infty} f\left(2^{t+\tau+1-t_0} + 2(t+\tau)(t+\tau-1) + 2\right).$$

По условию примера произведение $\prod_{t=0}^{\infty} (2^{t+\tau+1-t_0} + 2(t+\tau)(t+\tau-1) + 2)$ расходится, следовательно, произведение $\prod_{t=0}^{\infty} v_t$ также расходится, именно, равно 0, что противоречит росту x средним темпом α_1 . Таким образом, рассматриваемая модель не имеет траекторий, растущим средним темпом α_1 .

б) Пусть функция f обладает тем свойством, что произведение $\prod_{t=0}^{\infty} f(t)$ сходится. Рассмотрим траекторию $x = (x_t)$ вида

$$x_0 = (1, 1),$$

$$x_1 = (2, f(1)),$$

.....

$$x_t = (x_{t-1}' + x_{t-1}^2, f(1) \dots f(t)),$$

По условию $\prod_{t=0}^{\infty} f(t)$ сходится, следовательно, $\lim x_t^2 > 0$, т.е. x имеет средний темп роста $\alpha_1 = 1$. Итак, в этом случае существует траектория, растущая средним темпом α_1 .

Пусть α - темп роста. При этом, очевидно, траектории, растущие средним темпом α , всегда существуют, и, следовательно, множество B_x^α всегда непусто. В этом случае интересен вопрос о связи множеств B_x^α и A_x . При выполнении определенных условий [1,2] можно гарантировать включение $B_x^\alpha \subset A_x$ и даже равенство $B_x^\alpha = A_x$. Приведенный ниже пример показывает, что в общем случае эти соотношения не имеют места и, вообще говоря, не исключена возможность, когда $B_x^\alpha \setminus A_x \neq \emptyset$.

ПРИМЕР 2. Пусть f - строго вогнутая функция с областью определения $[0, +\infty)$, обладающая следующими свойствами:

$\lim_{w \rightarrow \infty} f(w) = 1$, $f(0) = 0$, произведение $\prod_{w=1}^{\infty} f^2(w)$ сходится. В конусе $R_+^4 \times R_+^4$ определим множество $\Omega = \{(u, v, 0, 1), (u, v, 0, \lambda)\}$, где $u \geq 0, v \geq 0, 0 \leq \lambda \leq \frac{u+v}{2} + 1$,

$0 \leq v, \leq \frac{u+v}{2} + 1, 0 \leq \lambda \leq f(u+v)$. Очевидно, что множество

Ω выпукло. Пусть $\tilde{\mathcal{L}}$ - замыкание конической оболочки множества Ω и векторов $w_1 = (0, 0, 1, 0)$, $(0, 0, 1, 0)$ и

$w_2 = (0, 0, 0, 1)$, $(0, 0, 1, 0)$, т.е. $\tilde{\mathcal{L}} = \text{Co}(\Omega \cup \{w_1\} \cup \{w_2\})$.

Кроме лучей $\{\mu x\}_{\mu \geq 0}$, где $x \in \text{Co}(\Omega \cup \{w_1\} \cup \{w_2\})$, конус $\tilde{\mathcal{L}}$ содержит лишь лучи вида $\{\mu(x^1, x^2, x^3, 0), (x^1, x^1, x^3, 0)\}_{\mu \geq 0}$, где $x^1 \geq 0, x^2 \geq 0, x^3 \geq 0, 0 \leq x^1 \leq \frac{x^1+x^2}{2}, 0 \leq x^2 \leq \frac{x^1+x^2}{2}, 0 \leq x^3 \leq x^3$. Нетрудно заметить, что $\tilde{\mathcal{L}}$ обладает

всеми свойствами модели Неймана - Гейла. Непосредственная проверка устанавливает, что $\tilde{\mathcal{L}}$ имеет единственный квазитемп роста $\alpha = 1$ с множеством индексов $G_\alpha = \{3, 4\}$, который является также и темпом роста.

Опишем множество A_x . Пусть траектория $x = (x_t)$ оптимальна, тогда, согласно принципу оптимальности, каждый ее x -

кусок оптимален в смысле некоторых цен p_t . Сделаем несколько предварительных замечаний.

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Для каждого $x > 0$ определим на $[0, +\infty)$ функцию $g_x(\lambda)$, положив $g_x(\lambda) = \lambda f(\frac{x}{\lambda})$ при $\lambda > 0$ и $g_x(\lambda) = 0$ при $\lambda = 0$. Очевидно, что $g_x(\lambda)$ непрерывна. Кроме того, $g_x(\lambda)$ строго вогнута на $(0, +\infty)$, так как $\frac{d^2}{d\lambda^2} g_x(\lambda) = \frac{2x^2}{\lambda^3} \frac{d^2 f(w)}{dw^2} \Big|_{w=\frac{x}{\lambda}}$, и функция $f(w)$ строго вогнута. Принимая во внимание то, что $g_x(0) = 0$ и $g_x(\lambda) > 0$ при $\lambda > 0$, приходим к выводу, что функция $g_x(\lambda)$ монотонно возрастает по λ на $[0, +\infty)$.

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Любая траектория модели \mathcal{L} имеет вид

$$\begin{aligned} x_0 &= (x_0^1, x_0^2, x_0^3, x_0^4) \\ &\dots\dots\dots \\ x_t &= (x_t^1, x_t^2, x_t^3, x_t^4) \\ &\dots\dots\dots \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} x_0^1 &\geq 0, \quad x_0^2 \geq 0, \quad x_0^3 \geq 0, \quad x_0^4 \geq 0, \\ 0 &\leq x_t^1 \leq \frac{x_{t-1}^1 + x_{t-1}^2}{2} + x_{t-1}^4 - y_{t-1}^4, \\ 0 &\leq x_t^2 \leq \frac{x_{t-1}^1 + x_{t-1}^2}{2} + x_{t-1}^4 - y_{t-1}^4, \\ 0 &\leq x_t^3 \leq x_{t-1}^3 + y_{t-1}^4, \\ 0 &\leq x_t^4 \leq g_{x_{t-1}^1 + x_{t-1}^2}(x_{t-1}^4 - y_{t-1}^4), \\ 0 &\leq y_{t-1}^4 \leq x_{t-1}^4. \end{aligned}$$

ЗАМЕЧАНИЕ 3. Если траектория x на некотором шаге t попала в точку вида $x_t = (x_t^1, x_t^2, x_t^3, 0)$, то ни на каком последующем шаге $s > t$ она уже не сможет попасть в точку вида $x_s = (x_s^1, x_s^2, x_s^3, x_s^4)$, где $x_s^4 > 0$.

ЗАМЕЧАНИЕ 4. Если какой-либо t -кусок траектории x оптимален в смысле цен вида $p_t = (0, 0, p_t^3, 0)$, то траектория x имеет вид $x = (x_t^1)$, где $0 \leq x_t^1 \leq \frac{x_0^1 + x_0^2}{2}$, $0 \leq x_0^2 \leq$

$$\leq \frac{x_0^1 + x_0^2}{2}, \quad x_t^3 = x_0^3 + x_0^4, \quad x_t^4 = 0 \text{ для любого } t \geq 1.$$

Рассмотрим несколько случаев.

1) Если оптимальная траектория исходит из точки вида $x_0 = (x_0^1, x_0^2, x_0^3, 0)$, то λ , как нетрудно заметить, имеет единственную предельную по угловому расстоянию точку вида $x = (\beta, \beta, \beta, 0)$, $\|\lambda\| = 1$.

2) Если оптимальная траектория λ на некотором шаге t попадает в точку вида $x_t = (x_t^1, x_t^2, x_t^3, 0)$, то мы получаем ситуацию, рассмотренную в первом случае.

3) Пусть теперь оптимальная траектория λ такова, что для любого t имеет место $x_t^4 > 0$. Очевидно, что в этом случае всегда $x_t^1 + x_t^2 > 0$ для любого t . Предположим, что для любого $t \geq 1$ выполнены соотношения

$$x_t^1 + x_t^2 = \frac{x_{t-1}^1 + x_{t-1}^2}{2} + x_{t-1}^4, \quad (3)$$

$$x_t^4 = x_{t-1}^4 f\left(\frac{x_{t-1}^1 + x_{t-1}^2}{x_{t-1}^4}\right).$$

Тогда, как нетрудно заметить, любой t -кусок λ оптимален в смысле любых цен вида $p_t = (p_t^1, p_t^2, 0, p_t^4)$, где $p_t^1 + p_t^2 + p_t^4 > 0$. Если при некотором $t = \bar{t}$ соотношения (3) нарушаются, то никакой \bar{t} -кусок λ при $t > \bar{t}$ уже не будет оптимален в смысле цен вида $p_t = (p_t^1, p_t^2, 0, p_t^4)$. Согласно замечанию 3, ни на каком шаге \bar{t} -кусок этой траектории не может быть оптимален в смысле цен вида $p_t = (0, 0, p_t^3, 0)$. Отсюда вытекает, что если \bar{t} -кусок траектории λ оптимален в смысле цен вида $p_t = (p_t^1, p_t^2, p_t^3, p_t^4)$, то либо для любого $t < \bar{t}$ выполнены соотношения (3), либо при $\bar{t} = t$ траектория λ попадает в точку вида $x_{\bar{t}} = (x_{\bar{t}}^1, x_{\bar{t}}^2, x_{\bar{t}}^3, 0)$, что противоречит предположению $x_t^4 > 0$ для любого t . Таким образом, для каждой оптимальной траектории λ такой, что $x_t^4 > 0$ для любого t , имеют место соотношения (3), из которых вытекает, что λ имеет единственную предельную по угловому расстоянию точку вида $x = (\beta, \beta, \beta, \beta_2)$, $\|\lambda\| = 1$, $\beta > 0$.

Итак, какова бы ни была оптимальная траектория λ в модели X , она имеет единственную предельную по угловому расстоянию точку x с тем свойством, что $x^1 = x^2$.

Построим траекторию λ , растущую с заданным темпом α и имеющую предельную по угловому расстоянию точку $x \notin A_X$.

Зафиксируем последовательность четных натуральных чисел M_j таких, что $M_{j+1} > 4M_j$, $M_0 = 0, M_1 \geq 4$. Положим

$$x_0 = (1, 1, 0, 1),$$

$$x_{M_j} = \left(\frac{2}{3} \left(\frac{M_j}{2} + 1 \right) x_{M_{j-1}}^4, \frac{1}{3} \left(\frac{M_j}{2} + 1 \right) x_{M_{j-1}}^4, 0, x_{M_{j-1}}^4 f \left(M_j - \frac{M_{j-1}}{2} \right) \right)$$

и при $M_{j-1} < t < M_j$

$$x_t = \left(\frac{x_{t-1}^1 + x_{t-1}^2}{2} + x_{t-1}^4, \frac{x_{t-1}^1 + x_{t-1}^2}{2} + x_{t-1}^4, 0, x_{t-1}^4 f \left(t - \frac{M_{j-1}}{2} \right) \right).$$

Непосредственная проверка, опущенная из-за громоздкости выкладок, устанавливает, что последовательность $x = (x_t)$ является траекторией модели \tilde{x} , причем, по построению, $x_t^4 \geq$

$\geq \prod_{w=1}^{\infty} f^2(w) > c > 0$, т.е. x растет средним темпом $\alpha = 1$.

С другой стороны, последовательность $\frac{x_{M_j}}{\|x_{M_j}\|}$ сходится к точке $(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, 0, 0) \notin A_x$. Итак, x является искомой траекторией и, таким образом, $B_x^\alpha \subset A_x$.

ЗАМЕЧАНИЕ 5. Примеры построены на основе примера из [1, с.113].

ЛИТЕРАТУРА

1. МАКАРОВ В.Л., РУБИНОВ А.М. Математическая теория экономической динамики и равновесия. - М.: Наука, 1973.
2. РУБИНОВ А.М. Многозначные суперлинейные отображения и их приложения к экономико-математическим задачам. - Л.: Наука, 1980.
3. BROMEK T., KANIEWSKA I., LOS I. Contributions to theory of existence of von Neuman equilibria. - In: Computing equilibria: How and why. Amsterdam, 1976, p. 203-216.
4. ПАК О.И. Квазитемпы роста и ε, δ -состояния равновесия в модели экономической динамики Неймана - Гейла.

Поступила в ред.-изд. отдел
13.07. 1981 г.