

УДК 517.98

ОБ ИНВАРИАНТНЫХ ИДЕАЛАХ МАЖОРИРУЕМЫХ ОПЕРАТОРОВ

В.Б.Чердак

В заметке исследуется вопрос о существовании инвариантных идеалов компактных мажорируемых операторов. В обозначениях и терминологии мы будем следовать [1-3].

Введем необходимые нам в дальнейшем определения. Пусть далее E - порядково полная банахова решетка ($\dim E > 1$), (X, p, E) - банахово пространство со смешанной нормой [2]. Подпространство $I \subset X$ назовем слабым идеалом в X , если $p(I)$ - нормальное подмножество в E . Пусть $T \in M(X)$. Идеал $I \subset X$ назовем T -инвариантным, если $Tx \in I$ для любого $x \in I$. Если спектральный радиус оператора T равен нулю, то такой оператор назовем квазинильпотентным. Заметим, что если мажоранта оператора $T \in M(X)$ - квазинильпотентный оператор, то T - также квазинильпотентный оператор. Обратное в общем случае неверно.

Теорема. Пусть $T \in M(X)$ - ненулевой компактный оператор с квазинильпотентной точной мажорантой. Тогда в X существует T -инвариантный слабый идеал.

Доказательство. Пусть

$$C(T) = \{0 \leq R \in \mathcal{L}(E) : R|T| = |T|R\},$$

$$A^+ = \{0 \leq S \in \mathcal{L}(E) : \exists R \in C(T), 0 \leq S \leq R\}.$$

Обозначим

$$B = \{M \in M(X) : |M| \in A^+\}.$$

Тогда B - линейное подпространство в $M(X)$. Действительно, для

любых $M_1, M_2 \in B$ имеем $|M_1 + M_2| \leq |M_1| + |M_2| \in A^+$, однородность доказывается аналогично.

Кроме того, заметим, что $T \in B$ и для любого $M \in B$ оператор $TM \in B$.

Так как E — банахова решетка, то центр E совпадает с множеством всех ортоморфизмов на E . Банахова алгебра $M(X)$ будет модулем над кольцом $Z(E)$. Для любого $\pi \in Z(E)$ оператор $\pi M \in B$, если $M \in B$. Действительно, $|\pi M| = |\pi| |M| = |\pi| S \in A^+$.

Для ненулевого $x_0 \in X$ определим

$$B[x_0] = \{Mx_0 : M \in B\}.$$

Множество $B[x_0]$ — T -инвариантное подпространство в X . Действительно, для любого $y \in B[x_0]$ существует $M \in B$ такой, что $y = Mx_0$. Тогда $Ty = TMx_0 \in B[x_0]$, так как $TM \in B$. Заметим, что $x_0 \in B[x_0]$.

Покажем, что $B[x_0]$ — слабый идеал в X . Действительно, пусть $f \in p(B[x_0])$ и пусть $e \in E$, $0 \leq e \leq f$, тогда существует такой $M \in B$, что $f = p(Mx_0)$. Так как E — порядково полная банахова решетка, то существует такой $\pi_0 \in Z(E)$, что $e = \pi_0 f$ (это следует из теоремы Фрейдентала). Отсюда имеем $e = \pi_0 f = \pi_0 p(Mx_0) = p(\pi_0 Mx_0)$. Таким образом, $e \in p(B[x_0])$, поэтому $B[x_0]$ — слабый

идеал в X . Тогда его замыкание $\overline{B[x_0]}$ также будет T -инвариантным слабым идеалом в X .

Покажем теперь существование замкнутого нетривиального T -инвариантного идеала в X . Для этого достаточно показать, что существует $x \in X$ такой, что $\overline{B[x]} \neq X$. Предположим, что это не так, т.е. $B[x] = X$ для любого $x \in X$. Выберем $x_0 \in X$ так, чтобы

$$\|x_0\| > 1 \text{ и } \|Tx_0\| > 1.$$

Для простоты можно считать, что $\|T\| \leq 1$.

Пусть U — открытый шар в X единичного радиуса с центром x_0 . Так как T — компактный оператор, то $K = \overline{TU}$ — компакт. Любой $x \in U$ представим в виде $x = x_0 + z$, где $\|z\| < 1$. Если $y = Tx$, то $y = Tx_0 + Tz$ и $\|Tz\| \leq 1$. Следовательно,

$$\|y\| \geq \|Tx_0\| - \|Tz\| \geq \|Tx_0\| - 1 = \delta > 0,$$

откуда для любого $y \in K$ имеем

$$|y| \geq \delta > 0, \quad (*)$$

где δ не зависит от y .

Так как, по предположению, $B[x] = X$ для любого $\overline{x \in X}$, то $B[x] \cap U \neq \emptyset$ и, следовательно, для любого ненулевого $x \in X$ существует такой $M \in B$, что $Mx \in U$, откуда

$$\bigcup_{M \in B} M^{-1}(U) = X \setminus \{0\}.$$

В силу (*) имеем $K \subset X \setminus \{0\}$, откуда $\{M^{-1}(U) : M \in B\}$ — открытое покрытие компакта K . Выберем из него конечное подпокрытие

$$K \subset \bigcup_{i=1}^m M_i^{-1}(U).$$

Возьмем точку x_0 , выбранную выше. Так как $Tx_0 \in TU \subset K$, то найдется i_1 , $1 \leq i_1 \leq m$, для которого $Tx_0 \in M_{i_1}^{-1}(U)$. Тогда определим $x_1 = M_{i_1}(Tx_0) \in U$. Аналогично, найдется i_2 , $1 \leq i_2 \leq m$, для которого $x_2 = M_{i_2}(Tx_1)$, и так далее. Получим последовательность $\{x_n\} \subset U$ такую, что

$$x_n = M_{i_n} T M_{i_{n-1}} T \dots T M_{i_1} T x_0.$$

Оценим векторную норму элементов последовательности $\{x_n\}$.

Пусть

$$|M_{i_k}| = S_{i_k} \leq R_{i_k} \quad (1 \leq i_k \leq m, S_{i_k} \in A^+, R_{i_k} \in C(T));$$

$$p(x_n) = p(M_{i_n} T \dots T M_{i_1} T x_0) \leq$$

$$\leq |M_{i_n}| |T| |M_{i_{n-1}}| |T| \dots |T| |M_{i_1}| |T| p(x_0) \leq$$

$$\leq R_{i_n} |T| R_{i_{n-1}} |T| \dots |T| R_{i_1} |T| p(x_0).$$

Учитывая перестановочность R_{i_k} и $|T|$, получим

$$p(x_n) \leq R_{i_n} R_{i_{n-1}} \dots R_{i_1} |T|^n p(x_0).$$

Пусть $D = \max_{1 \leq i_k \leq m} |R_{i_k}|$, тогда $|x_n| \leq D^n ||T|^n| |x_0|$, откуда

$$|x_n|^{1/n} \leq D ||T|^n|^{1/n} |x_0|^{1/n}.$$

Отсюда имеем $(x_n) \rightarrow 0$, т.е. $\{0\} \in K$, что противоречит (*). Теорема доказана.

Замечание. В доказательстве теоремы использована предложенная Б. де Пагтером [4] модификация доказательства Хильдена теоремы В.И. Ломоносова [5].

Следствие 1. Если E — банахова решетка, $T \in L^{\Gamma}(E)$ — ненулевой компактный оператор с квазинильпотентным модулем, то в E существует нетривиальный T -инвариантный идеал.

Сохраняющий дизъюнктность оператор $T \in M(X)$ назовем d -гомоморфизмом, если для любого $x \in X$ выполняется равенство

$$p(T) = |T|p(x).$$

Следствие 2. Если T — d -гомоморфизм, то для любого ненулевого компактного квазинильпотентного оператора T существует транзитивный T -инвариантный идеал.

Литература

1. Кусраев А.Г. Векторная двойственность и ее приложения. — Новосибирск: Наука, 1985.
2. Кусраев А.Г. Линейные операторы в решеточно нормированных пространствах // Тр. Ин-та математики/АН СССР. Сиб. отд-ние, 1987. — Т.9. — С. 84-123.
3. Кусраев А.Г., Стрижевский В.З. Решеточно нормированные пространства и мажорируемые операторы // Исследования по геометрии и анализу. Тр. Ин-та математики СО АН СССР. — Т.7. — 1987. — С.132-158.
4. Pagter B.de. Irreducible compact operators // Math. Z. — 1986. — Bd.192. — S.149-153.
5. Канторович Л.В., Акилов Г.П. Функциональный анализ. — М.: Наука, 1984.

Поступила в ред.-изд. отдел
12.03.1990 г.