

7. Уонем М. Линейные многомерные системы управления.— М.: Наука, 1980.— 376 с.
8. Беккенбах Э., Беллман Р. Неравенства.— М.: Мир, 1965.— 276 с.
9. Bucy R. S., Joseph P. D. Filtering for stochastic process with applications to guidance.— New York: Wiley Interscience, 1968.
10. Брамер К., Зиффлинг Г. Фильтр Калмана — Бюсси.— М.: Наука, 1982.— 200 с.
11. Булгаков А. Я. Эффективно вычисляемый параметр качества устойчивости систем линейных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами // Сиб. мат. журн.— 1980.— Т. 21, № 3.— С. 32—41.
12. Булгаков А. Я., Годунов С. К. Расчет положительно определенных решений уравнения Ляпунова // Тр. Ин-та математики СО АН СССР.— 1985.— Т. 6: Вычислительные методы линейной алгебры.— С. 19—104.

А. М. БЛОХИН, А. А. ПОЗДЕЕВ, В. Р. ЦИМЕРМАН

МЕТОД ПРЯМЫХ ДЛЯ УРАВНЕНИЙ ГАЗОВОЙ ДИНАМИКИ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ

В настоящей работе для нахождения приближенных решений уравнений газовой динамики предлагается так называемая **дифференциально-разностная вычислительная модель**, которая в конечном итоге сводится к краевой задаче для системы обыкновенных дифференциальных уравнений (в конкретных расчетах эта система решается методом ортогональной прогонки).

В § 1—3 дается теоретическое обоснование предложенной вычислительной модели на примере **линейной смешанной задачи** для системы уравнений акустики с граничными условиями на ударной волне (теоретическое обоснование предложенной вычислительной модели в случае двух границ дано в работе А. М. Блохина и В. Р. Цимермана «Исследование дифференциально-разностной модели липейной смешанной задачи о сверхзвуковом обтекании клина», помещенной в этих же трудах).

Остальная часть работы посвящена вычислительным экспериментам. В качестве примера выбрана задача об обтекании бесконечного кругового конуса сверхзвуковым потоком идеального газа (это стационарное решение уравнений газовой динамики находится методом установления). С помощью предложенной вычислительной модели находится приближенное решение этой задачи. Результаты численных расчетов сравниваются с расчетами других авторов.

§ 1. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Рассматривается смешанная задача для системы уравнений акустики в области $\Pi = \{(t, x, y) | t > 0, (x, y) \in R_+^2\}$:

$$AU_t + BU_x + CU_y = 0,$$

с граничными условиями при $t > 0, x = 0, y \in R$:

$$u + dp = 0, v_t + \omega v_y - \lambda p_y = 0$$

и с начальными данными при $t = 0$:

$$(0, x, y) = U_0(x, y), (x, y) \in R_+^2.$$

Здесь

$$R_+^2 = \{(x, y) | x > 0, y \in R\};$$

$A = \text{diag}(1, M^2, M^2)$ — диагональная матрица;

$$B_0 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad C_0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} p \\ u \\ v \end{pmatrix},$$

$$B = A + B_0, \quad C = C_0 + \omega \cdot A;$$

$M (0 < M < 1)$, $\omega \geq 0$, d, λ — некоторые постоянные (более подробно постановка этой смешанной задачи описана в [1, гл. I, § 1]; там же показано, что при выполнении условий

$$m, n, (\gamma_1^2 - 4mn) > 0,$$

где $m = \beta d + \lambda M^2 / \beta$, $n = -\lambda / \beta$, $\gamma_1 = \beta^2 / M^2$, $\beta^2 = 1 - M^2$, сформулированная выше смешанная задача корректна).

Цель этой работы заключается в построении некоторых дифференциально-разностных моделей для нахождения приближенного решения поставленной смешанной задачи. Эти дифференциально-разностные модели конструируются так, чтобы они допускали построение аналога диссипативного интеграла энергии для исходной смешанной задачи (см. [1, 2]). Наличие такого аналога дает возможность доказать корректность предлагаемых дифференциально-разностных моделей.

В области Π по переменным t, y проведем дискретизацию с шагами $\Delta t = \Delta$, $\Delta y = h_y$. Введем следующие обозначения:

$$U_j^k(x) = U = U(k\Delta, x, jh_y);$$

$$\varphi U_j^k(x) = \varphi U = U_j^{k+1}(x);$$

$$\theta U_j^k(x) = \theta U = U_{j+1}^k(x);$$

$$\theta^{-1} U_j^k(x) = \theta^{-1} U = U_{j-1}^k(x);$$

$$L_t U_j^k(x) = L_t U = \tilde{U};$$

$$L_t = \alpha\varphi + \delta, \quad \tau = \frac{\varphi - 1}{\Delta}, \quad \xi = \frac{\partial}{\partial x}, \quad \tilde{\xi} = L_t \xi;$$

$$\eta = \theta - 1, \quad \bar{\eta} = 1 - \theta^{-1}, \quad \hat{\eta}_0 = \frac{\eta + \bar{\eta}}{2 \cdot h_y}, \quad \hat{\eta} = L_t \hat{\eta}_0,$$

где $\alpha, \delta \geq 0$ ($\alpha + \delta = 1$) — некоторые постоянные.

Сформулируем следующую дифференциально-разностную модель исходной смешанной задачи:

$$A\tau U + B\tilde{\xi}U + C\hat{\eta}U = 0, \quad x > 0, \quad k, |j| = 0, 1, \dots; \quad (1.1)$$

$$u_j^k(0) + dp_j^k(0) = 0;$$

$$\tau v_j^k(0) + \omega \hat{\eta} v_j^k(0) - \lambda \cdot \hat{\eta} \rho_j^k(0) = 0, \quad k, |j| = 0, 1, \dots; \quad (1.2)$$

$$U_j^0(x) = U_0(x, jh_y), \quad x \geq 0, \quad |j| = 0, 1, \dots \quad (1.3)$$

Если в области Π провести дискретизацию только по переменной t , то можно сформулировать еще одну дифференциально-разностную модель:

$$A\tau U^k + B\tilde{\xi}U^k + C\hat{\eta}U^k = 0, \quad (x, y) \in R_+^2, \quad k = 0, 1, \dots; \quad (1.4)$$

$$u^k + dp^k = 0, \quad \tau v^k + \omega \hat{\eta} v^k - \lambda \hat{\eta} \rho^k = 0; \quad x = 0, \quad y \in R, \quad k = 0, 1, \dots; \quad (1.5)$$

$$U^0(x, y) = U_0(x, y), \quad x \geq 0, \quad y \in R. \quad (1.6)$$

Здесь

$$U(k\Delta, x, y) = U^k(x, y) = U^k; \quad \hat{\eta} = L_t \hat{\eta}; \quad \eta = \frac{\partial}{\partial y}.$$

Будем называть дифференциально-разностную модель (1.1)–(1.3) моделью I, а дифференциально-разностную модель (1.4)–(1.6) моделью II.

Для дифференциально-разностных моделей I и II справедливы следующие факты (см. [1, гл. III, § 1]). Умножим скалярно систему (1.1) (или систему (1.4)) на вектор:

$$\begin{pmatrix} M^2 \cdot (\widehat{T} + \widehat{\xi}) \\ -\widehat{\xi} \\ -\widehat{\eta} \end{pmatrix},$$

где $\widehat{T} = \widehat{\tau} + \widehat{\omega} \cdot \widehat{\eta}$. После несложных выкладок получаем, что первая компонента вектора $\mathbf{U} - p$ удовлетворяет дифференциально-разностному волновому уравнению

$$\{M^2(\widehat{T} + \widehat{\xi})^2 - \widehat{\xi}^2 - \widehat{\eta}^2\}p = 0. \quad (1.7)$$

Умножим теперь скалярно систему (1.1) на вектор

$$\begin{pmatrix} M^2 \cdot \widehat{T} \\ -\widehat{T} \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Полученное выражение при $x = 0$ принимает вид

$$\{M^2 \cdot (1 + d) \cdot \widehat{T}^2 - \beta^2 \cdot \widehat{T} \cdot \widehat{\xi} + M^2 \cdot \lambda \cdot \widehat{\eta}^2\} p_j^k(0) = 0. \quad (1.8)$$

Следовательно, вместо задачи (1.1)–(1.3) может быть рассмотрена другая дифференциально-разностная модель:

$$\{M^2 \cdot (\widehat{T} + \widehat{\xi})^2 - \widehat{\xi}^2 - \widehat{\eta}^2\}p = 0,$$

$$M^2 \cdot (\widehat{T} + \widehat{\xi})u = -\widehat{\xi}p,$$

$$M^2 \cdot (\widehat{T} + \widehat{\xi})v = -\widehat{\eta}p, \quad x > 0, \quad k, |j| = 0, 1, \dots; \quad (1.9)$$

$$\{M^2 \cdot (1 + d) \cdot \widehat{T}^2 - \beta^2 \cdot \widehat{T} \widehat{\xi} + M^2 \cdot \lambda \cdot \widehat{\eta}^2\} p_j^k(0) = 0,$$

$$u_j^k(0) = -d \cdot p_j^k(0),$$

$$\widehat{T}v_j^k(0) = \lambda \cdot \widehat{\eta}p_j^k(0), \quad k, |j| = 0, 1, \dots; \quad (1.10)$$

$$\mathbf{U}_j^0(x) = \mathbf{U}_0(x, j \cdot h_y),$$

$$(\widehat{T} + \widehat{\xi})p_j^0(x) + \widehat{\xi}u_j^0(x) + \widehat{\eta}v_j^0(x) = 0,$$

$$x \geq 0, \quad |j| = 0, 1, \dots \quad (1.11)$$

Покажем, что при определенных условиях задачи (1.1)–(1.3) и (1.9)–(1.11) эквивалентны. В самом деле, из (1.9) следует

$$\{M^2(\widehat{T} + \widehat{\xi})^2 - \widehat{\xi}^2 - \widehat{\eta}^2\}p = M^2(\widehat{T} + \widehat{\xi})\mathcal{P} = 0,$$

где

$$\mathcal{P} = \mathcal{P}_j^k(x) = (\widehat{T} + \widehat{\xi})p_j^k(x) + \widehat{\xi}u_j^k(x) + \widehat{\eta}v_j^k(x).$$

Аналогично, из (1.10)

$$\{M^2(1 + d)\widehat{T}^2 - \beta^2 \cdot \widehat{T} \widehat{\xi} + M^2 \cdot \lambda \cdot \widehat{\eta}^2\} p_j^k(0) = M^2 \cdot \widehat{T} \mathcal{P}_j^k(0) = 0.$$

Таким образом, для агрегата \mathcal{P} мы получили задачу

$$(\widehat{T} + \widehat{\xi})\mathcal{P}_j^k(x) = 0, \quad x > 0, \quad k, |j| = 0, 1, \dots; \quad (1.12)$$

$$\widehat{T}\mathcal{P}_j^k(0) = 0, \quad k, |j| = 0, 1, \dots; \quad (1.13)$$

$$\mathcal{P}_j^0(x) = 0, \quad x \geq 0, \quad k, |j| = 0, 1, \dots \quad (1.14)$$

Из (1.13) следует

$$\widehat{T}\mathcal{P}_j^k(0) = \widehat{\tau}\mathcal{P}_j^k(0) + \omega \cdot \widehat{\eta}_0 \widetilde{\mathcal{P}}_j^k(0) = 0.$$

Умножая это соотношение на $2 \cdot \widetilde{\mathcal{P}}_j^k(0)$ и учитывая очевидные соотношения:

$$\begin{aligned} 2\mathcal{P}_j^k(0) \cdot \widehat{\tau}\mathcal{P}_j^k(0) &= \widehat{\tau}(\mathcal{P}_j^k(0))^2 - \Delta \cdot (\widehat{\tau}\mathcal{P}_j^k(0))^2, \\ 2\widetilde{\mathcal{P}}_j^k(0) \cdot \widehat{\eta}_0 \widetilde{\mathcal{P}}_j^k(0) &= \widehat{\eta}_0 (\widetilde{\mathcal{P}}_j^k(0))^2 - \frac{\eta}{2h_y} (\widehat{\eta}\widetilde{\mathcal{P}}_j^k(0))^2, \end{aligned}$$

в итоге получаем

$$\widehat{\tau}(\mathcal{P}_j^k(0))^2 + \omega \widehat{\eta}_0 (\widetilde{\mathcal{P}}_j^k(0))^2 + (\alpha - \delta) \Delta (\widehat{\tau}\mathcal{P}_j^k(0))^2 - \omega \frac{\eta}{2h_y} (\widehat{\eta}\widetilde{\mathcal{P}}_j^k(0))^2 = 0,$$

откуда вытекает, что при $\alpha \geq \delta$ справедливо неравенство

$$\|\mathcal{P}^{k+1}\|_0^2 \leq \|\mathcal{P}^k\|_0^2,$$

где $\|\mathcal{P}^k\|_0^2 = h_y \sum_{j=-\infty}^{\infty} (\mathcal{P}_j^k(0))^2$. Поскольку в силу (1.14): $\|\mathcal{P}^0\|_0^2 = 0$, то $\mathcal{P}_j^k(0) = 0$, $k, |j| = 0, 1, \dots$. Аналогично, переписывая соотношение (1.12) в виде

$$\widehat{\tau}\mathcal{P} + \xi \widetilde{\mathcal{P}} + \omega \widehat{\eta}_0 \widetilde{\mathcal{P}} = 0$$

и умножая его на $2\widetilde{\mathcal{P}}$, приходим к следующему выражению:

$$\widehat{\tau}(\mathcal{P})^2 + \xi (\widetilde{\mathcal{P}})^2 + \omega \widehat{\eta}_0 (\widetilde{\mathcal{P}})^2 + (\alpha - \delta) \Delta (\widehat{\tau}\mathcal{P})^2 - \omega \frac{\eta}{2h_y} (\widehat{\eta}\widetilde{\mathcal{P}})^2 = 0.$$

Отсюда при условии $\alpha \geq \delta$ получаем

$$\|\mathcal{P}^{k+1}\|^2 \leq \|\mathcal{P}^k\|^2,$$

где $\|\mathcal{P}^k\|^2 = h_y \sum_{j=-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} (\mathcal{P}_j^k(x))^2 dx$. Поскольку в силу (1.14): $\|\mathcal{P}^0\|^2 = 0$, то $\mathcal{P}_j^k(x) = 0$, $x \geq 0$, $k, |j| = 0, 1, \dots$. Таким образом, первое уравнение системы (1.1) выполнено всюду. Значит, задачи (1.1)–(1.3) и (1.9)–(1.11) эквивалентны.

Если p удовлетворяет уравнению (1.7), то вектор

$$\mathbf{Y}_j^k(x) = \mathbf{Y} = \begin{pmatrix} \widetilde{L}_1 \\ L_2 \\ \widetilde{L}_3 \end{pmatrix} p$$

удовлетворяет системе (см. [1])

$$\{D\widehat{T} - Q \cdot \widehat{\xi} - R\widehat{\eta}\}\mathbf{Y} = 0. \quad (1.15)$$

Здесь

$$\begin{aligned} \widetilde{L}_1 &= M \cdot L_1, \quad L_1 = \widehat{T}/\beta^2, \quad L_2 = \widehat{\xi} - M^2 \cdot \widehat{T}/\beta^2, \\ \widetilde{L}_3 &= L_3/\beta, \quad L_3 = \widehat{\eta}, \quad D = (E + M^2 Q)/\beta^2, \end{aligned}$$

$$E = M \begin{pmatrix} 1 & m_1 & 0 \\ m_1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad Q = \begin{pmatrix} m_1 & 1 & 0 \\ 1 & m_1 & 0 \\ 0 & 0 & -m_1 \end{pmatrix}, \quad R = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & m_1 \\ 1 & m_1 & 0 \end{pmatrix},$$

m_1 — некоторая константа. Заметим, что $D > 0$, если $|m_1| < 1$.

Из двух систем вида (1.15) составим расширенную систему

$$\left\{ \begin{pmatrix} D & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix} \cdot \widehat{T} - \begin{pmatrix} Q & 0 \\ 0 & Q \end{pmatrix} \widehat{\xi} - \begin{pmatrix} R & 0 \\ 0 & R \end{pmatrix} \cdot \widehat{\eta} \right\} \mathbf{X} = 0, \quad (1.16)$$

где

$$\begin{aligned} \mathbf{X}_j^k(x) = \mathbf{X} &= \{\tilde{L}_1 L_+, L_2 L_+, \tilde{L}_3 L_+, \tilde{L}_1 L_-, L_2 L_-, \tilde{L}_3 L_-\}^*, \\ L_{\pm} &= (L_{\pm j})^k(x) = (a_1 L_1 + a_2^{\pm} \cdot L_2) p_j^k(x), \quad a_1 = \frac{m}{M}, \\ a_2^{\pm} &= -\frac{n}{a_{\pm}}, \quad a_{\pm} = M \cdot (\gamma_1 \pm \sqrt{\gamma_1^2 - 4m \cdot n}) / 2 \cdot m. \end{aligned}$$

При этом условии (1.8) можно переписать так:

$$\{\tilde{L}_1 - a_{\pm} \cdot L_2\} (L_{\pm j})^k(0) = 0, \quad k, |j| = 0, 1, \dots \quad (1.8')$$

Пусть $m_1 = a_+ / (1 + a_+^2)$ для первой системы и $m_1 = a_- / (1 + a_-^2)$ для второй. Тогда граничные условия (1.8') диссипативны для системы (1.16), поскольку

$$\begin{aligned} & \left(\begin{pmatrix} Q & 0 \\ 0 & Q \end{pmatrix} \mathbf{X}_j^k(0), \mathbf{X}_j^k(0) \right) = a_+ \cdot (a_1 \cdot L_1 L_2 p_j^k(0) + a_2^+ L_2^2 p_j^k(0))^2 + \\ & + \frac{a_+}{1 + a_+^2} \cdot (a_1 \cdot L_1 \tilde{L}_3 p_j^k(0) + a_2^+ \cdot L_2 \tilde{L}_3 p_j^k(0))^2 + a_- \cdot (a_1 L_1 L_2 p_j^k(0) + a_2^- \cdot L_2^2 p_j^k(0))^2 + \\ & + \frac{a_-}{1 + a_-^2} \cdot (a_1 \cdot L_2 \tilde{L}_3 p_j^k(0) + a_2^- \cdot L_2 \tilde{L}_3 p_j^k(0))^2 > 0. \quad (1.17) \end{aligned}$$

З а м е ч а н и е 1.1. Для дифференциально-разностной модели II все вышеприведенные результаты остаются в силе.

§ 2. ПОСТРОЕНИЕ АНАЛОГА ДИССИПАТИВНОГО ИНТЕГРАЛА ЭНЕРГИИ ДЛЯ МОДЕЛИ I

Вместо системы (1.1) удобно пользоваться ее следствием:

$$M \cdot \widehat{\tau} \mathbf{Z} + B_1 \cdot \widehat{\xi} \mathbf{Z} + C_1 \cdot \widehat{\eta} \mathbf{Z} + \mathbf{\Gamma} = 0, \quad (2.1)$$

где

$$\begin{aligned} \mathbf{Z}_j^k(x) = \mathbf{Z} &= T_0 \cdot A^{\frac{1}{2}} \cdot \mathbf{U}, \\ T_0 &= \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad B_1 = \begin{pmatrix} M & -1 \\ -1 & M \end{pmatrix} \otimes I_2, \\ C_1 &= \begin{pmatrix} \omega \cdot M - 1 & 0 \\ 0 & \omega \cdot M + 1 \end{pmatrix} \otimes I_2, \quad I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \\ \mathbf{\Gamma}_j^k(x) = \mathbf{\Gamma} &= \frac{M}{\sqrt{2}} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \Omega, \\ \Omega_j^k(x) = \Omega &= \widehat{\eta} u - \widehat{\xi} v, \end{aligned}$$

$A \otimes B$ — кронекерово произведение квадратных матриц A и B . Заметим, что агрегат Ω (дифференциально-разностный аналог вихря скорости) в

силу (1.1) удовлетворяет следующему соотношению:

$$(\widehat{T} + \widehat{\xi})\Omega = 0, \quad x > 0, \quad k, |j| = 0, 1, \dots \quad (2.2)$$

Умножая систему (2.1) скалярно на $2 \cdot \widetilde{Z}$ и учитывая соотношения

$$\begin{aligned} (2\widetilde{Z}, A\tau Z) &= \widehat{\tau}(Z, AZ) + (\alpha - \delta)\Delta(\widehat{\tau}Z, A\tau Z), \\ (2\widetilde{Z}, C \cdot \eta\widetilde{Z}) &= \widehat{\eta}_0(\widetilde{Z}, C\widetilde{Z}) - \frac{\eta}{2h_y}(\widehat{\eta}\widetilde{Z}, C\widehat{\eta}\widetilde{Z}), \\ (2\widetilde{Z}, B \cdot \xi Z) &= \xi(\widetilde{Z}, B\widetilde{Z}) \end{aligned}$$

(A, B, C — симметрические матрицы!), в итоге получаем

$$\begin{aligned} M \cdot \widehat{\tau}(|Z|^2) + \xi(\widetilde{Z}, B_1 \cdot \widetilde{Z}) + \widehat{\eta}_0(\widetilde{Z}, C_1 \widetilde{Z}) + M\Delta(\alpha - \delta) \cdot |\widehat{\tau}Z|^2 - \\ - \frac{\eta}{2h_y} \cdot (\widehat{\eta}\widetilde{Z}, C_1 \widehat{\eta}\widetilde{Z}) + 2(\widetilde{Z}, \Gamma) = 0, \quad |Z|^2 = (Z, Z). \end{aligned}$$

Аналогично, умножая (2.2) на $2 \cdot \widetilde{\Omega}$, имеем

$$\widehat{\tau}(\Omega^2) + \xi(\widetilde{\Omega})^2 + \omega \cdot \widehat{\eta}_0(\widetilde{\Omega})^2 + (\alpha - \delta) \cdot \Delta \cdot (\widehat{\tau}\Omega)^2 - \omega \cdot \frac{\eta}{2h_y} \cdot (\widehat{\eta}\widetilde{\Omega})^2 = 0.$$

Учитывая эти соотношения, без труда выводим, что если $\alpha \geq \delta$, то

$$\begin{aligned} \widehat{\tau}\{\|Z^k\|^2 + \|\Omega^k\|^2\} - h_y \cdot \sum_{j=-\infty}^{\infty} \{(\widetilde{Z}_j^k(0), B_1 \cdot \widetilde{Z}_j^k(0)) + (\widetilde{\Omega}_j^k(0))^2\} \leq \\ \leq N_1 \cdot (\|Z^k\|^2 + \|Z^{k+1}\|^2 + \|\Omega^k\|^2), \end{aligned} \quad (2.3)$$

где

$$\|Z^k\|^2 = M \cdot h_y \cdot \sum_{j=-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} |Z_j^k(x)|^2 dx,$$

$$\|\Omega^k\|^2 = h_y \cdot \sum_{j=-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} (\Omega_j^k(x))^2 dx.$$

При получении неравенства (2.3) мы воспользовались следующими неравенствами:

$$\begin{aligned} 2|(\widetilde{Z}, \Gamma)| \leq 2|\widetilde{Z}| \cdot |\Gamma| \leq M \cdot |\widetilde{Z}|^2 + \frac{1}{M} |\Gamma|^2 \leq 2\alpha^2 \cdot M \cdot |\varphi Z|^2 + \\ + 2\delta^2 \cdot M \cdot |Z|^2 + M \cdot (\Omega^2), \end{aligned}$$

при этом $N_1 = \max\{2\alpha^2 M, M\}$. Заметим также, что в силу (1.2)

$$\begin{aligned} (\widetilde{Z}_j^k(0), B_1 \widetilde{Z}_j^k(0)) &= M \cdot (1 + M^2 \cdot d^2 - 2d) \cdot (\widetilde{p}_j^k(0))^2 + M^3 \cdot (\widetilde{v}_j^k(0))^2, \\ (\widetilde{\Omega}_j^k(0))^2 &= \left(\lambda + \frac{1}{M^2} - d\right)^2 \cdot (\widehat{\eta} p_j^k(0))^2. \end{aligned}$$

З а м е ч а н и е 2.1. Для дифференциально-разностной модели II оценка, аналогичная (2.3), выглядит так:

$$\begin{aligned} \widehat{\tau}\{\|Z^k\|^2 + \|\Omega^k\|^2\} - \int_R \{(\widetilde{Z}^k(0, y), B_1 \cdot \widetilde{Z}^k(0, y)) + (\widetilde{\Omega}^k(0, y))^2\} dy \leq \\ \leq N_1 \cdot (\|Z^k\|^2 + \|Z^{k+1}\|^2 + \|\Omega^k\|^2), \end{aligned}$$

где

$$\|Z^k\|^2 = M \cdot \int \int_{R_+^2} |Z^k(x, y)|^2 dx dy,$$

$$\|\Omega^k\|^2 = \int \int_{R_+^2} (\Omega^k(x, y))^2 dx dy.$$

Из третьего уравнения системы (1.1) следует

$$(\widehat{T} + \widehat{\xi})\widehat{T}v = -\widehat{T}\widehat{\eta}p/M^2.$$

Отсюда получаем оценку

$$\widehat{\tau}(\|\widehat{T}v^k\|^2) - h_y \cdot \sum_{j=-\infty}^{\infty} (\widehat{T}v_j^k(0))^2 \leq N_2 \{\|\widehat{T}\widehat{\eta}p^k\|^2 + \|\widehat{T}v^k\|^2 + \|\widehat{T}v^{k+1}\|^2\}, \quad (2.4)$$

где

$$\begin{aligned} \|\widehat{T}v^k\|^2 &= h_y \cdot \sum_{j=-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} (\widehat{T}v_j^k(x))^2 dx, \\ \|\widehat{T}\widehat{\eta}p^k\|^2 &= h_y \sum_{j=-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} (\widehat{T}\widehat{\eta}p_j^k(x))^2 dx, \\ N_2 &= \max\{1, 2\alpha^2\}/M^2, \\ (\widehat{T}v_j^k(0))^2 &= \lambda^2 \cdot (\widehat{\eta}p_j^k(0))^2. \end{aligned}$$

Замечание 2.2. Аналогичное неравенство для дифференциально-разностной модели II выглядит так:

$$\widehat{\tau}(\|\widehat{T}v^k\|^2) - \int_{\mathbb{R}} (\widehat{T}v^k(0, y))^2 dy \leq N_2 \cdot \{\|\widehat{T}\widehat{\eta}p^k\|^2 + \|\widehat{T}v^k\|^2 + \|\widehat{T}v^{k+1}\|^2\},$$

где

$$\begin{aligned} \|\widehat{T}v^k\|^2 &= \int \int_{\mathbb{R}_+^2} (\widehat{T}v^k(x, y))^2 dx dy, \\ \|\widehat{T}\widehat{\eta}p^k\|^2 &= \int \int_{\mathbb{R}_+^2} (\widehat{T}\widehat{\eta}p^k(x, y))^2 dx dy. \end{aligned}$$

Перейдем теперь к рассмотрению задачи (1.16), (1.8'). Вместо системы (1.16) будем пользоваться ее следствием:

$$\left\{ \begin{pmatrix} D_1 & 0 \\ 0 & D_1 \end{pmatrix} \cdot \widehat{T} - \begin{pmatrix} Q_1 & 0 \\ 0 & Q_1 \end{pmatrix} \cdot \widehat{\xi} - \begin{pmatrix} R_1 & 0 \\ 0 & R_1 \end{pmatrix} \cdot \widehat{\eta} \right\} \mathbf{W} = 0. \quad (1.16')$$

Здесь

$$\begin{aligned} D_1 &= \frac{M}{\beta^2} \begin{pmatrix} 1 & -M \\ -M & 1 \end{pmatrix} \otimes H, \quad Q_1 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \otimes H, \\ R_1 &= \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \otimes H, \quad H = \begin{pmatrix} 1 & -m_1 \\ -m_1 & 1 \end{pmatrix} > 0 \quad (m_1 < 1), \\ \mathbf{W}_j^k(x) &= \mathbf{W} = \begin{pmatrix} T_0 & 0 \\ 0 & T_0 \end{pmatrix} \cdot \mathbf{X}. \end{aligned}$$

Так как матрицы коэффициентов системы (1.16') клеточно-диагональны, то следующую выкладку будем проводить для системы вида

$$\{D_1 \cdot \widehat{\tau} - Q_1 \cdot \widehat{\xi} + (\omega D_1 - R_1) \cdot \widehat{\eta}\} \widehat{\mathbf{W}} = 0,$$

где $\widehat{\mathbf{W}}$ — вектор, составленный из первых (или последних) четырех компонент вектора \mathbf{W} . Умножая эту систему скалярно на $2\widehat{\mathbf{W}}$, получим

$$\begin{aligned} \widehat{\tau}(\widehat{\mathbf{W}}, D_1 \widehat{\mathbf{W}}) - \widehat{\xi}(\widehat{\mathbf{W}}, Q_1 \widehat{\mathbf{W}}) + \widehat{\eta}_0(\widehat{\mathbf{W}}, [\omega D_1 - R_1] \widehat{\mathbf{W}}) + \\ + (\alpha - \delta) \cdot \Delta \cdot (\widehat{\tau} \widehat{\mathbf{W}}, D_1 \widehat{\tau} \widehat{\mathbf{W}}) - \frac{\eta}{2h_y} (\widehat{\eta} \widehat{\mathbf{W}}, [\omega \cdot D_1 - R_1] \cdot \widehat{\eta} \widehat{\mathbf{W}}) = 0. \end{aligned}$$

При $\alpha \geq \delta$ отсюда получаем неравенство

$$\widehat{\tau}(\|\mathbf{W}^k\|_{D_1}^2) + h_\nu \cdot \sum_{j=-\infty}^{\infty} \left(\widehat{\mathbf{W}}_j^k(0), \begin{pmatrix} Q_1 & 0 \\ 0 & Q_1 \end{pmatrix} \mathbf{W}_j^k(0) \right) \leq 0,$$

где

$$\begin{aligned} \|\mathbf{W}^k\|_{D_1}^2 &= h_\nu \cdot \sum_{j=-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} \left(\mathbf{W}_j^k(x), \begin{pmatrix} D_1 & 0 \\ 0 & D_1 \end{pmatrix} \mathbf{W}_j^k(x) \right) dx = \\ &= h_\nu \cdot \sum_{j=-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} \left(\mathbf{X}_j^k(x), \begin{pmatrix} D & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix} \cdot \mathbf{X}_j^k(x) \right) dx = \|\mathbf{X}^k\|_D^2. \end{aligned}$$

Поскольку в силу (1.17)

$$\left(\begin{pmatrix} Q_1 & 0 \\ 0 & Q_1 \end{pmatrix} \widehat{\mathbf{W}}_j^k(0), \widehat{\mathbf{W}}_j^k(0) \right) > 0,$$

то окончательно имеем оценку

$$\|\mathbf{X}^{k+1}\|_D^2 \leq \|\mathbf{X}^k\|_D^2. \quad (2.5)$$

Замечание 2.3. Для модели II можно получить такую же оценку

$$\|\mathbf{X}^{k+1}\|_D^2 \leq \|\mathbf{X}^k\|_D^2,$$

где

$$\|\mathbf{X}^k\|_D^2 = \int_{\mathbb{R}_+^2} \left(\begin{pmatrix} D & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix} \mathbf{X}^k(x, y), \mathbf{X}^k(x, y) \right) dx dy.$$

Так как

$$\begin{aligned} L_1 L_2 p &= \frac{L_1 L_+ - L_1 L_-}{a_2^+ - a_2^-}, \quad L_1^2 p = \frac{L_1 L_+ - a_2^+ L_1 L_2 p}{a_1}, \\ L_2^2 p &= \frac{L_2 L_+ - L_2 L_-}{a_2^+ - a_2^-}, \quad \widetilde{L}_3^2 p = M^2 \cdot L_1^2 p - L_2^2 p, \\ L_2 \widetilde{L}_3 p &= \frac{\widetilde{L}_3 L_+ - \widetilde{L}_3 L_-}{a_2^+ - a_2^-}, \quad L_1 \widetilde{L}_3 p = \frac{\widetilde{L}_3 L_+ - a_2^+ L_2 \widetilde{L}_3 p}{a_1}, \end{aligned}$$

то с помощью (2.5) можно оценить все агрегаты $\widehat{T}^2 p$, $\widehat{T}\widehat{\xi} p$, $\widehat{T}\widehat{\eta} p$, $\widehat{\xi}^2 p$, $\widehat{\xi}\widehat{\eta} p$, $\widehat{\eta}^2 p$. Наконец, выпишем следующие очевидные соотношения:

$$\begin{aligned} \widehat{\tau} p - \widehat{\xi} p + \omega \cdot \widehat{\eta} p - T p + \widehat{\xi} p &= 0, \\ \widehat{\tau}(\widehat{T} p) - \widehat{\xi}(\widehat{T} p) + \omega \widehat{\eta}(\widehat{T} p) - \widehat{T}^2 p + \widehat{T}\widehat{\xi} p &= 0, \\ \widehat{\tau}(\widehat{\xi} p) - \widehat{\xi}(\widehat{\xi} p) + \omega \cdot \widehat{\eta}(\widehat{\xi} p) - \widehat{T}\widehat{\xi} p + \widehat{\xi}^2 p &= 0, \\ \widehat{\tau}(\widehat{\eta} p) - \widehat{\xi}(\widehat{\eta} p) + \omega \cdot \widehat{\eta}(\widehat{\eta} p) - \widehat{T}\widehat{\eta} p + \widehat{\xi}\widehat{\eta} p &= 0, \\ \widehat{\tau} v - \widehat{\xi} v + \omega \cdot \widehat{\eta} v - 2\widehat{T} v - \frac{1}{M^2} \widehat{\eta} p &= 0. \end{aligned} \quad (2.6)$$

Введем в рассмотрение агрегат

$$\begin{aligned} \widehat{J}_k &= \varepsilon_1 (\|\mathbf{Z}^k\|^2 + \|\Omega^k\|^2 + \|\widehat{T} v^k\|^2) + \|\mathbf{X}^k\|_D^2 + \|p^k\|^2 + \\ &+ \|\widehat{T} p^k\|^2 + \|\widehat{\xi} p^k\|^2 + \|\widehat{\eta} p^k\|^2 + \|v^{k2}\|^2, \end{aligned}$$

где $\varepsilon_1 > 0$ — некоторая константа. Из (2.3) — (2.6) следует

$$\widehat{J}_{k+1} - \widehat{J}_k \leq K_1 \cdot \Delta \cdot (J_k + J_{k+1}), \quad (2.7)$$

где

$$J_k = \|U^k\|^2 + \|\Omega^k\|^2 + \|\widehat{T}v^k\|^2 + \|\widehat{T}p^k\|^2 + \|\widehat{\xi}p^k\|^2 + \|\widehat{\eta}p^k\|^2 + \|\widehat{T}^2p^k\|^2 + \\ + \|\widehat{T}\widehat{\xi}p^k\|^2 + \|\widehat{T}\widehat{\eta}p^k\|^2 + \|\widehat{\xi}^2p^k\|^2 + \|\widehat{\xi}\widehat{\eta}p^k\|^2 + \|\widehat{\eta}^2p^k\|^2, \\ \|U^k\|^2 = h_y \sum_{j=-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} |U_j^k(x)|^2 dx,$$

$K_1 > 0$ — некоторая константа. Согласно лемме [3, с. 147], из (2.7) вытекает оценка

$$J_k \leq \text{const } J_0, \quad k = 1, 2, \dots, \quad (2.8)$$

наличие которой позволяет говорить о корректности дифференциально-разностной модели I. Неравенство $\alpha \geq \delta$ является достаточным условием ее корректности.

Замечание 2.4. Без труда можно получить оценку вида (2.8) и для модели II.

Замечание 2.5. Можно получить (см. [1]) более тонкую оценку

$$G_k \leq \text{const } G_0, \quad (2.9)$$

где

$$G_k = \|U^k\|^2 + \|\widehat{T}U^k\|^2 + \|\widehat{\xi}U^k\|^2 + \|\widehat{\eta}U^k\|^2 + \|\widehat{T}^2U^k\|^2 + \\ + \|\widehat{T}\widehat{\xi}U^k\|^2 + \|\widehat{T}\widehat{\eta}U^k\|^2 + \|\widehat{\xi}^2U^k\|^2 + \|\widehat{\xi}\widehat{\eta}U^k\|^2 + \|\widehat{\eta}^2U^k\|^2, \\ \|\widehat{T}U^k\|^2 = h_y \sum_{j=-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} |\widehat{T}U_j^k(x)|^2 dx \text{ и т. д.}$$

§ 3. РАЗРЕШИМОСТЬ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-РАЗНОСТНЫХ МОДЕЛЕЙ

Полученная в § 2 оценка (2.8) (точнее, оценка (2.9)) может быть применена для доказательства существования достаточно гладкого решения исходной смешанной задачи (см. [1, 2]). Однако для применения ее мы должны оценить агрегат G_0 через начальные данные. Следовательно, возникает вопрос о разрешимости предложенных дифференциально-разностных моделей. Рассмотрим этот вопрос на примере модели II. После несложных преобразований систему (1.4) можно переписать в следующем виде:

$$B \cdot \widehat{\xi}V^k + C \cdot \eta V^k + \frac{1}{\alpha \cdot \Delta} \cdot A \cdot V^k = -\frac{1}{\alpha} \Omega^k, \quad (x, y) \in R_+^2, \quad (3.1)$$

где

$$V^k = (\varphi - 1)U^k, \quad \Omega^k = B \cdot \widehat{\xi}U^k + C\eta U^k.$$

Граничные условия (1.5) при этом перепишем так

$$S_0 \cdot V^k(0, y) = \Delta \cdot \Lambda^k(0, y), \quad y \in R. \quad (3.2)$$

Здесь

$$S_0 = \begin{pmatrix} d & 1 & 0 \\ -\lambda \cdot \alpha \cdot \Delta \cdot \eta & 0 & 1 + \omega \alpha \cdot \Delta \cdot \eta \end{pmatrix}, \\ \Lambda^k(0, y) = \{\lambda \eta p^k(0, y) - \omega \cdot \eta v^k(0, y)\} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Применим преобразование Фурье к системе (3.1) и граничным

условиям (3.2). В результате получим систему обыкновенных дифференциальных уравнений

$$B \cdot \xi \widehat{V}^k = - \left\{ \frac{1}{\alpha \Delta} \cdot A + i \cdot \zeta \cdot C \right\} \cdot \widehat{V}^k - \frac{1}{\alpha} \cdot \widehat{\Omega}^k, \quad (3.1')$$

где

$$\widehat{\Omega}^k = \widehat{\Omega}(k\Delta, x, \zeta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_R e^{-i\zeta y} \Omega(k\Delta, x, y) dy,$$

$$\widehat{V}^k = \widehat{V}(k\Delta, x, \zeta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_R e^{-i\zeta y} V(k\Delta, x, y) dy$$

— преобразования Фурье от Ω, V . При этом граничные условия (3.2) примут вид

$$\widetilde{S}_0 \cdot \widehat{V}^k(0, \zeta) = \Delta \cdot \widehat{\Lambda}^k(0, \zeta). \quad (3.2')$$

Здесь

$$\widetilde{S}_0 = \begin{pmatrix} d & 1 & 0 \\ -\lambda \tilde{\zeta} i & 0 & 1 + \omega \cdot \zeta \cdot i \end{pmatrix},$$

$$\widehat{V}^k(0, \zeta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_R e^{-i\zeta y} V(k\Delta, 0, y) dy, \quad \tilde{\zeta} = \alpha \Delta \zeta,$$

$$\widehat{\Lambda}^k(0, \zeta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_R e^{-i\zeta \cdot y} \Lambda(k \cdot \Delta, 0, y) dy.$$

Умножая систему (3.1') слева на матрицу B^{-1} , приведем ее к виду

$$\xi \widehat{V}^k = \widetilde{M} \cdot \widehat{V}^k + \psi, \quad (3.1'')$$

где

$$\widetilde{M} = \begin{pmatrix} \frac{M^2 \cdot \kappa}{\beta^2} & -\frac{M^2 \cdot \kappa}{\beta^2} & i \cdot \zeta \cdot \frac{M^2}{\beta^2} \\ -\frac{\kappa}{\beta^2} & \frac{M^2 \kappa}{\beta^2} & -i \cdot \zeta \cdot \frac{1}{\beta^2} \\ -\frac{i \cdot \zeta}{M^2} & 0 & -\kappa \end{pmatrix}, \quad B^{-1} = \begin{pmatrix} -\frac{M^2}{\beta^2} & \frac{1}{\beta^2} & 0 \\ \frac{1}{\beta^2} & -\frac{1}{\beta^2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{M^2} \end{pmatrix},$$

$$\kappa = \frac{1}{\alpha \Delta} + i \cdot \zeta \cdot \omega,$$

$$\psi = -\frac{1}{\alpha} [\xi \widehat{U}^k + i \cdot \tilde{\zeta} \cdot B^{-1} \cdot C \cdot \widehat{U}^k].$$

Определим собственные числа матрицы \widetilde{M} :

$$\lambda_{1,2}(\widetilde{M}) = \frac{M \cdot s \pm \sigma}{\alpha \cdot \Delta \cdot \beta^2},$$

$$\lambda_3(\widetilde{M}) = -\kappa,$$

где

$$s = M + i \cdot \zeta \cdot \omega \cdot M = M + i\chi,$$

$$\sigma = \sqrt{s^2 - w^2}, \quad w = \tilde{\zeta} \cdot \beta, \quad \chi = \tilde{\zeta} \cdot \omega \cdot M.$$

Заметим, что

$$\operatorname{Re} \sigma = (((M^2 - \chi^2 + w^2)^2 + 4 \cdot M^2 \cdot \chi^2)^{1/2} + M^2 - \chi^2 + w^2)/2)^{1/2} > M > 0$$

при всех значениях χ, w . Отсюда следует, что

$$\operatorname{Re} \lambda_1(\widetilde{M}) > 0, \quad \operatorname{Re} \lambda_2(\widetilde{M}) < 0.$$

Представим матрицу \widetilde{M} так:

$$\widetilde{M} = A^{-\frac{1}{2}} \cdot F^{-1} \cdot D \cdot F \cdot A^{\frac{1}{2}},$$

где

$$A^{\frac{1}{2}} = \text{diag}(1, M, M), \quad A^{-\frac{1}{2}} = \text{diag}\left(1, \frac{1}{M}, \frac{1}{M}\right),$$

$D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$, $F_2 = \text{diag}(s - M\sigma, s + M\sigma, 1)$ — диагональные матрицы; $F = \frac{1}{s^2 - M^2 \cdot \tilde{\zeta}^2} \cdot F_2 \cdot F_1$,

$$F^{-1} = \begin{pmatrix} s + M \cdot \sigma & s - M \cdot \sigma & 0 \\ -(\sigma + M \cdot s) & \sigma - M \cdot s & i \cdot \tilde{\zeta} \cdot M \\ -i \cdot \tilde{\zeta} \cdot \beta^2 & -i \cdot \tilde{\zeta} \cdot \beta^2 & s \end{pmatrix},$$

$$F_1 = \begin{pmatrix} \frac{1}{2\beta^2} & -\frac{s}{2\sigma \cdot \beta^2} & \frac{i \cdot \tilde{\zeta} \cdot M}{2\sigma \cdot \beta^2} \\ \frac{1}{2\beta^2} & \frac{s}{2\sigma \cdot \beta^2} & -\frac{i \cdot \tilde{\zeta} \cdot M}{2\sigma \cdot \beta^2} \\ i \cdot \tilde{\zeta} & -i \cdot \tilde{\zeta} \cdot M & s \end{pmatrix}.$$

Заметим, что $s^2 - M^2 \cdot \tilde{\zeta}^2 \neq 0$ при всех $\zeta \in R$, если $\omega \neq 0$.

Продолжим вектор-функцию Ψ нулем при $x < 0$. Поскольку $\text{Re } \lambda_{1,2,3}(\widetilde{M}) = 0$ при всех $\zeta \in R$, то можно построить единственное ограниченное решение системы (3.1'') при $x \in R$ следующего вида:

$$Y(x, \zeta) = \int_R H(x - \rho, \zeta) \cdot \tilde{\Psi}(\rho, \zeta) d\rho.$$

Здесь $H(\rho, \zeta)$ — матрица Грина, которая определяется следующим образом:

$$H(\rho, \zeta) = \begin{cases} A^{-\frac{1}{2}} \cdot F^{-1} \cdot D_- \cdot F \cdot A^{\frac{1}{2}}, & \rho > 0; \\ -A^{-\frac{1}{2}} \cdot F^{-1} \cdot D_+ \cdot F \cdot A^{\frac{1}{2}}, & \rho < 0; \end{cases}$$

$$D_+ = \text{diag}(\exp(\rho \cdot \lambda_1(\widetilde{M})), 0, 0),$$

$$D_- = \text{diag}(0, \exp(\rho \cdot \lambda_2(\widetilde{M})), \exp(\rho \cdot \lambda_3(\widetilde{M}))).$$

— диагональные матрицы;

$$\tilde{\Psi}(\rho, \zeta) = \begin{cases} \Psi(\rho, \zeta), & \rho \geq 0; \\ 0, & \rho < 0. \end{cases}$$

Используя вектор-функцию $Y(x, \zeta)$, будем искать решение краевой задачи (3.1''), (3.2') так:

$$\widehat{V}^k(x, \zeta) = \mathbf{q}(x, \zeta) + Y(x, \zeta),$$

где вектор-функция \mathbf{q} — решение краевой задачи

$$\xi \mathbf{q} = \widetilde{M} \cdot \mathbf{q}, \quad x > 0; \quad (3.3)$$

$$\widetilde{S}_0 \cdot \mathbf{q}(0, \zeta) = \Delta \widehat{\Lambda}^k(0, \zeta) - \widetilde{S}_0 \cdot Y(0, \zeta), \quad x = 0. \quad (3.4)$$

Из (3.3) следует, что

$$\begin{aligned} \mathbf{q} = \mathbf{q}(x, \zeta) &= A^{-\frac{1}{2}} \cdot F^{-1} \cdot e^{x \cdot D} \cdot F \cdot A^{\frac{1}{2}} \cdot \mathbf{q}(0, \zeta) = \\ &= A^{-\frac{1}{2}} \cdot F^{-1} \cdot \begin{pmatrix} \exp(\lambda_1(\tilde{M}) \cdot x) \cdot c^1 \\ \exp(\lambda_2(\tilde{M}) \cdot x) \cdot c^2 \\ \exp(\lambda_3(\tilde{M}) \cdot x) \cdot c^3 \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

где

$$\begin{pmatrix} c^1 \\ c^2 \\ c^3 \end{pmatrix} = F \cdot A^{\frac{1}{2}} \cdot \mathbf{q}(0, \zeta).$$

Заметим, что требование ограниченности \mathbf{q} при всех $x \geq 0$ эквивалентно требованию $c^1 = 0$. Итак,

$$\mathbf{q} = A^{-\frac{1}{2}} \cdot F^{-1} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ \exp(\lambda_2(\tilde{M}) \cdot x) \cdot c^2 \\ \exp(\lambda_3(\tilde{M}) \cdot x) \cdot c^3 \end{pmatrix}.$$

Подставляя это выражение в граничные условия (3.4), находим

$$\begin{pmatrix} c^2 \\ c^3 \end{pmatrix} = \tilde{S}_0^{-1} \{ \Delta \cdot \tilde{\Lambda}^k(0, \zeta) - \tilde{S}_0 \cdot \mathbf{Y}(0, \zeta) \},$$

где

$$\begin{aligned} \tilde{S}_0 &= \begin{pmatrix} s(d-1) + \sigma \frac{1-d \cdot M^2}{M} & i\tilde{\zeta} \\ -i \cdot \tilde{\zeta} \cdot M \left(\lambda(\tilde{\kappa} - \sigma) + \tilde{\kappa} \cdot \frac{\beta^2}{M^2} \right) & \tilde{\kappa}^2 \end{pmatrix}, \\ \tilde{\kappa} &= \alpha \cdot \Delta \cdot \kappa. \end{aligned}$$

Таким образом, если при всех $\zeta \in R$ выполнено условие Лопатинского

$$\mathcal{L} = \det \tilde{S}_0 \neq 0, \quad (3.5)$$

то задача (3.3), (3.4) (а вместе с ней и задача (3.1''), (3.2')) однозначно разрешима. Как показывают численные расчеты, для случая так называемого политропного газа с показателем адиабаты $\gamma = 1.4$ (см. [1]) условие Лопатинского выполнено, если $\omega \neq 0$.

Оценим полученное решение. Используя неравенство Минковского, легко получаем

$$\begin{aligned} \left(\int_0^\infty |\tilde{\mathbf{V}}^k|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} &\leq \left(\int_0^\infty |\mathbf{q}|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} + \left(\int_0^\infty |\mathbf{Y}|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \leq \left(\int_0^\infty |\mathbf{q}|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} + \\ &+ \left(\int_R |\mathbf{Y}|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}, \end{aligned} \quad (3.6)$$

где $|\tilde{\mathbf{V}}^k|^2 = (\tilde{\mathbf{V}}^k, \tilde{\mathbf{V}}^k)$ и т. д.

Оценим слагаемые в правой части неравенства (3.6). Используя известные интегральные неравенства, имеем

$$\begin{aligned} \left(\int_R |\mathbf{Y}|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} &\leq \int_R \|H(x, \zeta)\| dx \left(\int_R |\tilde{\Psi}|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \leq \frac{1}{\alpha \cdot M} \cdot \|F^{-1}\| \cdot \|F\| \cdot \|B^{-1}\| \times \\ &\times \left\{ \frac{1}{\operatorname{Re} \lambda_1(\tilde{M})} - \frac{2}{\operatorname{Re}(\lambda_2(\tilde{M}) + \lambda_3(\tilde{M}))} \right\} \cdot \left(\int_0^\infty |\widehat{\Omega}|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}, \end{aligned} \quad (3.7)$$

где $\|F\|$ — операторная норма матрицы F и т. д. Далее, справедливы следующие легко проверяемые оценки:

$$\begin{aligned} |\mathbf{Y}(0, \zeta)| &= \left| \int_R H(-\rho, \zeta) \cdot \tilde{\Psi}(\rho, \zeta) d\rho \right| \leq \\ &\leq \frac{1}{\alpha \cdot M} \cdot \|F^{-1}\| \cdot \|F\| \cdot \|B^{-1}\| \cdot \left(\frac{1}{2 \operatorname{Re} \lambda_1(\tilde{M})} \right)^{\frac{1}{2}} \cdot \left(\int_0^\infty |\widehat{\Omega}|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}, \\ |\mathbf{q}(x, \zeta)| &\leq \frac{1}{M} \cdot \|F^{-1}\| \cdot \|\widehat{S}_0^{-1}\| \cdot \exp\left\{ \frac{1}{2} \operatorname{Re}(\lambda_2(\tilde{M}) + \lambda_3(\tilde{M})) \right\} \times \\ &\times \{ \Delta \cdot |\widehat{\Lambda}^k(0, \zeta)| + \|\tilde{S}_0\| \cdot |\mathbf{Y}(0, \zeta)| \}, \end{aligned}$$

из которых следует

$$\begin{aligned} \left(\int_0^\infty |\mathbf{q}(x, \zeta)|^2 dx \right)^{1/2} &\leq \frac{1}{M} \cdot \|F^{-1}\| \cdot \|\widehat{S}_0^{-1}\| \cdot \left(\frac{1}{|\operatorname{Re}(\lambda_2(\tilde{M}) + \lambda_3(\tilde{M}))|} \right)^{1/2} \times \\ &\times \left\{ \Delta \cdot |\widehat{\Lambda}^k(0, \zeta)| + \frac{1}{\alpha \cdot M} \cdot \|F^{-1}\| \cdot \|F\| \cdot \|B^{-1}\| \cdot \|\tilde{S}_0\| \cdot \left(\frac{1}{2 \operatorname{Re} \lambda_1(\tilde{M})} \right)^{1/2} \cdot \left(\int_0^\infty |\widehat{\Omega}^k|^2 dx \right)^{1/2} \right\}. \end{aligned} \quad (3.8)$$

Оценим теперь некоторые постоянные, входящие в неравенства (3.7), (3.8). Поскольку $-M^2 + \operatorname{Re} \sigma + \beta^2 \neq 0$ при всех $\zeta \in R$, то нетрудно получить следующие оценки:

$$\begin{aligned} \frac{1}{\operatorname{Re} \lambda_1(\tilde{M})} - \frac{2}{\operatorname{Re}(\lambda_2(\tilde{M}) + \lambda_3(\tilde{M}))} &= \alpha \cdot \beta^2 \cdot \Delta \cdot \frac{3 \operatorname{Re} \sigma + 1}{(M^2 + \operatorname{Re} \sigma)(\beta^2 + \operatorname{Re} \sigma - M^2)} \leq \\ &\leq q_1 \cdot \frac{\Delta}{A_1 \cdot |\tilde{\zeta}| + B_1}, \\ \frac{1}{2 \operatorname{Re} \lambda_1(\tilde{M})} &= \frac{\alpha \cdot \beta^2 \cdot \Delta}{2(M^2 + \operatorname{Re} \sigma)} \leq q_2 \cdot \Delta, \\ \frac{1}{|\operatorname{Re}(\lambda_2(\tilde{M}) + \lambda_3(\tilde{M}))|} &= \frac{\alpha \cdot \beta^2 \cdot \Delta}{\beta^2 + \operatorname{Re} \sigma - M^2} \leq q_3 \cdot \frac{\Delta}{A_2 \cdot |\tilde{\zeta}| + B_2}, \end{aligned} \quad (3.9)$$

$$\begin{aligned} \|F\| \cdot \|F^{-1}\| &\leq A_3 \cdot |\tilde{\zeta}| + B_3, \\ \|\widehat{S}_0^{-1}\| &\leq \frac{1}{A_4 \cdot |\tilde{\zeta}| + B_4}, \quad \|\tilde{S}_0\| \leq A_5 \cdot |\tilde{\zeta}| + B_5, \end{aligned}$$

где $q_{1,2,3}$, A_l , $B_l > 0$, $l = 1, 5$, — некоторые постоянные, не зависящие от ζ . Из (3.6) — (3.9) получаем неравенство

$$\left(\int_0^\infty |\widehat{\mathbf{V}}^k|^2 dx \right)^{1/2} \leq C_1 \cdot \Delta^{3/2} \cdot |\widehat{\Lambda}^k(0, \zeta)| + \Delta(C_2 + C_3 \cdot \Delta \cdot |\zeta|) \cdot \left(\int_0^\infty |\widehat{\Omega}^k(x, \zeta)|^2 dx \right)^{1/2}$$

где $C_{1,2,3} > 0$ — некоторые постоянные. Возводя полученное неравенство в квадрат и пользуясь равенством Парсеваля, имеем окончательную оценку:

$$\begin{aligned} \|V^h\|_{L_2(R_+^2)}^2 &= \int_{R_+^2} \int |V^h(x, y)|^2 dx dy = \|\widehat{V}^h\|_{L_2(R_+^2)}^2 = \int_{R_+^2} \int |\widehat{V}^h(x, \zeta)|^2 dx d\zeta \leq \\ &\leq 3C_1^2 \cdot \Delta^3 \cdot \|\Lambda^h(0)\|_{L_2(R)}^2 + 3C_2^2 \cdot \Delta^2 \cdot \|\Omega^h\|_{L_2(R_+^2)}^2 + 3C_3^2 \cdot \Delta^4 \cdot \|\eta\Omega^h\|_{L_2(R_+^2)}^2. \end{aligned} \quad (3.10)$$

Здесь $\|\Lambda^h(0)\|_{L_2(R)}^2 = \int_R |\Lambda^h(0, y)|^2 dy = \int_R |\widehat{\Lambda}^h(0, \zeta)|^2 d\zeta$,

$$\|\Omega^h\|_{L_2(R_+^2)}^2 = \int_{R_+^2} \int |\Omega^h(x, y)|^2 dx dy = \int_{R_+^2} \int |\widehat{\Omega}^h(x, \zeta)|^2 dx d\zeta \text{ и т. д.}$$

Поскольку $\|U^{h+1}\|_{L_2(R_+^2)} \leq \|V^h\|_{L_2(R_+^2)} + \|U^h\|_{L_2(R_+^2)}$, то с помощью неравенства (3.10) можно оценить норму $\|U^1\|_{L_2(R_+^2)}$ через нормы начальных данных. Поделив обе части неравенства (3.10) на Δ^2 , мы с помощью (3.10) можем оценить также агрегат $\|\widehat{\tau}U^0\|_{L_2(R_+^2)}$ через начальные данные. Рассуждая аналогичным образом, мы сможем оценить все нормы, входящие в агрегат G_0 .

Замечание 3.1. Аналогичный результат справедлив в отношении модели I. В самом деле, перепишем систему (1.1) так:

$$B \cdot \xi V^h + C \cdot \widehat{\eta}_0 V^h + \frac{1}{\alpha \cdot \Delta} \cdot A \cdot V^h = -\frac{1}{\alpha} \cdot \Omega^h, \quad x > 0, \quad |j| = 0, 1, \dots, \quad (3.11)$$

где $V^h = V^h(x, y) = U_j^{h+1}(x) - U_j^h(x)$, $y = j \cdot h y$,
 $\Omega^h = B \cdot \xi U^h + C \cdot \widehat{\eta}_0 U^h$, $U^h = U^h(x, y) = U_j^h(x)$.

Граничные условия (1.2) перепишем так:

$$S_0 \cdot V^h(0, y) = \Delta \cdot \Lambda^h(0, y), \quad |j| = 0, 1, \dots \quad (3.12)$$

Здесь

$$\begin{aligned} S_0 &= \begin{pmatrix} d & 1 & 0 \\ -\lambda \cdot \alpha \cdot \Delta \cdot \widehat{\eta}_0 & 0 & 1 + \omega \cdot \alpha \cdot \Delta \cdot \widehat{\eta}_0 \end{pmatrix}, \\ \Lambda^h(0, y) &= \{\lambda \cdot \widehat{\eta}_0 p^h(0, y) - \omega \cdot \widehat{\eta}_0 v^h(0, y)\} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Применяя преобразование Фурье к задаче (3.11), (3.12), получим следующую краевую задачу для системы обыкновенных дифференциальных уравнений:

$$B \cdot \xi \widehat{V}^h = -\left\{ \frac{1}{\alpha \cdot \Delta} \cdot A + i \cdot \xi \cdot C \right\} \widehat{V}^h - \frac{1}{\alpha} \cdot \widehat{\Omega}^h, \quad (3.11')$$

$$\widehat{S}_0 \cdot \widehat{V}^h(0, \xi) = \Delta \cdot \widehat{\Lambda}^h(0, \xi). \quad (3.12')$$

Здесь

$$\begin{aligned} \widehat{S}_0 &= \begin{pmatrix} d & 1 & 0 \\ -\lambda \cdot \xi \cdot i & 0 & 1 + \omega \cdot \xi \cdot i \end{pmatrix}, \\ \widehat{V}^h(x, \xi) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_R e^{-i\xi y} V^h(x, y) dy \text{ и т. д.;} \\ \widehat{\xi} &= \frac{\sin(hy\xi)}{hy}, \quad \xi = \alpha \Delta \widehat{\xi}. \end{aligned}$$

Далее, действуя как и выше и считая отношение h_y/Δ постоянным, для задачи (3.11'), (3.12') получим оценку

$$\left(\int_0^{\infty} |\widehat{V}^k(0, \zeta)|^2 dx \right)^{1/2} \leq C_1 \cdot \Delta |\widehat{\Lambda}^k(0, \zeta)| + C_2 \cdot \Delta \cdot \left(\int_0^{\infty} |\widehat{\Omega}^k(x, \zeta)|^2 dx \right)^{1/2},$$

где $C_{1,2} > 0$ — некоторые постоянные, не зависящие от ζ . Отсюда окончательно получаем следующую оценку:

$$\|V^k\|^2 \leq 2C_1^2 \cdot \Delta^2 \cdot \|\Lambda^k(0)\|^2 + 2C_2^2 \Delta^2 \cdot \|\Omega^k\|^2.$$

Здесь

$$\|V^k\|^2 = h_y \cdot \sum_{j=-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} |V_j^k(x)|^2 dx,$$

$$\|\Lambda^k(0)\|^2 = h_y \cdot \sum_{j=-\infty}^{\infty} |\Lambda_j^k(0)|^2 \text{ и т. д.}$$

§ 4. НЕСТАЦИОНАРНАЯ МОДЕЛЬ ОБТЕКАНИЯ БЕСКОНЕЧНОГО КРУГОВОГО КОНУСА СВЕРХЗВУКОВЫМ ПОТОКОМ ГАЗА

Как уже отмечалось, с помощью предложенной в § 1 вычислительной модели будем искать приближенное решение задачи об обтекании бесконечного кругового конуса сверхзвуковым потоком идеального газа. Следуя [1, гл. 1, § 3], сформулируем следующую смешанную задачу. В области $t > 0$, $0 < s < 1$, $0 < \varphi < \pi$ ищется решение системы

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} u - v^2 - w^2 &= 0, \\ \frac{d}{dt} v + \frac{c^2}{\varepsilon} \cdot \mathcal{P}_s + uv - w^2 \cdot \text{ctg } \theta &= 0, \\ \frac{d}{dt} w - \frac{c^2}{\varepsilon} a_2 \cdot \mathcal{P}_s + \frac{c^2}{\sin \theta} \cdot \mathcal{P}_\varphi + uw + vw \cdot \text{ctg } \theta &= 0, \\ \frac{d}{dt} \mathcal{P} + \frac{1}{\varepsilon} v_s - \frac{a_2}{\varepsilon} \cdot w_s + \frac{1}{\sin \theta} w_\varphi + 2u + v \text{ctg } \theta &= 0, \\ \frac{d}{dt} \Psi &= 0, \end{aligned} \quad (4.1)$$

которое удовлетворяет граничным условиям при $s = 1$ (на головной ударной волне):

$$\begin{aligned} u &= u_\infty, \\ v &= v_\infty + G(p) / \sqrt{1 + a_2^2(1)}, \\ w &= w_\infty - a_2(1) \cdot G(p) / \sqrt{1 + a_2^2(1)}, \\ V &= V_\infty \cdot \frac{h \cdot p_\infty + p}{h \cdot p + p_\infty}, \end{aligned} \quad (4.2)$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \theta_s + w_\infty \cdot a_2(1) = v_\infty + G_1(p) \cdot \sqrt{1 + a_2^2(1)};$$

при $s = 0$ (условие непротекания на конусе):

$$v = 0, \quad (4.3)$$

следующим условиям симметрии при $\varphi = 0, \pi$:

$$\begin{aligned} w = \mathcal{P}_\varphi = u_\varphi = v_\varphi = \psi_\varphi &= 0, \\ \frac{\partial \theta_s}{\partial \varphi} &= 0 \end{aligned} \quad (4.4)$$

и начальным данным при $t = 0$:

$$\begin{aligned} u &= u_0(s, \varphi), \quad v = v_0(s, \varphi), \quad w = w_0(s, \varphi), \\ \mathcal{P} &= \mathcal{P}_0(s, \varphi), \quad \psi = \psi_0(s, \varphi), \quad \theta_s = \theta_{s0}(\varphi). \end{aligned} \quad (4.5)$$

Здесь

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} &= \frac{\partial}{\partial t} + \tilde{\Delta} \frac{\partial}{\partial s} + \frac{w}{\sin \theta} \cdot \frac{\partial}{\partial \varphi}, \quad \tilde{\Delta} = \frac{a_1}{\varepsilon}, \\ a_1 &= v - s \frac{\partial \theta_s}{\partial t} - w a_2, \quad a_2 = \frac{s}{\sin \theta} \cdot \frac{\partial \theta_s}{\partial \varphi}; \end{aligned}$$

(R, θ, φ) — сферическая система координат (в системе (4.1) положено $R = 1$); u, v, w — компоненты вектора скорости, обезразмеренные путем деления на максимальную скорость W_{\max} :

$$\mathcal{P} = \frac{1}{\gamma} \cdot \ln p, \quad \Psi = \mathcal{P} + \ln V, \quad \gamma = 1, 4;$$

p, ρ — давление и плотность, обезразмеренные путем деления на параметры торможения p_T, ρ_T ; $s = (\theta - \theta_b)/\varepsilon$, $\varepsilon = \theta_s - \theta_b$, θ_b — угол полураствора кругового конуса, $\theta = \theta_s(t, \varphi)$ — уравнение ударной волны (на сфере $R = 1$),

$$c^2 = \frac{\gamma - 1}{2} \cdot \exp \{ (\gamma - 1) \cdot \mathcal{P} + \Psi \}$$

— квадрат скорости звука;

$$\begin{aligned} u_\infty &= U_\infty \cdot (\cos \alpha \cdot \cos \theta_s - \sin \alpha \cdot \sin \theta_s \cdot \cos \varphi); \\ v_\infty &= -U_\infty \cdot (\sin \alpha \cdot \cos \theta_s \cdot \cos \varphi + \cos \alpha \cdot \sin \theta_s); \\ w_\infty &= U_\infty \cdot \sin \alpha \cdot \sin \varphi; \end{aligned}$$

α — угол атаки (вектор скорости набегающего потока лежит в плоскости симметрии);

$$U_\infty = \sqrt{\frac{\frac{\gamma - 1}{2} \cdot M_\infty^2}{1 + \frac{\gamma - 1}{2} M_\infty^2}};$$

$M_\infty > 1$ — число Маха набегающего потока;

$$G(p) = \sqrt{k \cdot (p - p_\infty) \cdot (V_\infty - V)}, \quad G_1(p) = V_\infty \cdot G(p) / (V_\infty - V),$$

$$V = 1/\rho, \quad V_\infty = 1/\rho_\infty, \quad p_\infty = \rho_\infty^2,$$

$$\rho_\infty = \left(\frac{U_\infty^2}{\frac{\gamma - 1}{2} M_\infty^2} \right)^{\frac{1}{\gamma - 1}}, \quad a_2(1) = \frac{1}{\sin \theta_s} \cdot \frac{\partial \theta_s}{\partial \varphi},$$

$$h = \frac{\gamma + 1}{\gamma - 1}, \quad k = \frac{\gamma - 1}{2\gamma}.$$

Заметим также, что из второго и третьего соотношений (4.2) следует выражение ($s = 1$):

$$a_2(1) = \frac{w_\infty - w}{v - v_\infty}. \quad (4.6)$$

Если функции $u, v, w, \mathcal{P}, \psi, \theta_s$ не зависят от t , то задача (4.1) — (4.4) описывает стационарное обтекание кругового конуса сверхзвуковым потоком газа. В соответствии с идеей метода установления, это стационарное решение будем искать, численно решая задачу (4.1) — (4.5).

§ 5. ОПИСАНИЕ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ
ДЛЯ ЗАДАЧИ (4.1) — (4.5)

Второе, третье и четвертое уравнения системы (4.1) запишем в виде следующей системы:

$$\mathbf{U}_s = M_1 \cdot \mathbf{U}_t + M_2 \cdot \mathbf{U}_\varphi + N, \quad (5.1)$$

где

$$\mathbf{U} = \begin{pmatrix} \mathcal{P} \\ v \\ w \end{pmatrix}, \quad M_1 = -\frac{\varepsilon}{d} \cdot \begin{pmatrix} a_1 & -1 & a_2 \\ -c^2 & a_1 & 0 \\ c^2 \cdot a_2 & 0 & a_1 \end{pmatrix},$$

$$M_2 = -\frac{\varepsilon}{d \cdot \sin \theta} \cdot \begin{pmatrix} b_1 & -w & b_2 \\ -c^2 \cdot w & b_1 & -c^2 \\ c^2 \cdot b_2 & -c^2 & b_1 \end{pmatrix},$$

$$N = -\frac{\varepsilon}{d} \cdot \begin{pmatrix} a_1 \cdot F_1 - F_2 + a_2 \cdot F_3 \\ -c^2 \cdot F_1 + a_1 \cdot F_2 + \frac{c^2 \cdot a_2}{\varepsilon} \cdot \Omega \\ c^2 \cdot a_2 \cdot F_1 + a_1 \cdot F_3 + \frac{c^2}{\varepsilon} \cdot \Omega \end{pmatrix},$$

$$d = a_1^2 - c^2 \cdot a_2^2 - c^2, \quad b_1 = a_1 \cdot w + c^2 \cdot a_2, \quad b_2 = a_1 + a_2 \cdot w,$$

$$F_1 = 2 \cdot u + v \cdot \operatorname{ctg} \theta, \quad F_2 = u \cdot v - w^2 \cdot \operatorname{ctg} \theta,$$

$$F_3 = u \cdot w + v \cdot w \cdot \operatorname{ctg} \theta, \quad \Omega = a_2 \cdot v_s + w_s - \frac{\varepsilon}{\sin \theta} \cdot v_\varphi.$$

Следуя § 1, проведем по переменным t , φ дискретизацию:

$$\xi \mathbf{U}_j^{k+1}(s) = \frac{1}{\Delta} \cdot (M_1)_j^{(k)} \cdot (\mathbf{U}_j^{k+1}(s) - \mathbf{U}_j^k(s)) + \frac{1}{2 \cdot h_\varphi} \cdot (M_2)_j^{(k)} \cdot (\mathbf{U}_{j+1}^{k+1}(s) - \mathbf{U}_{j-1}^{k+1}(s)) + (N)_j^{(k)}, \quad j = 2, \dots, J-1, \quad k = 0, 1, \dots \quad (5.2)$$

Здесь

$$\xi = \frac{\partial}{\partial s}, \quad \mathbf{U}_j^k(s) = \mathbf{U}(k \cdot \Delta, s, (j-1) \cdot h_\varphi);$$

Δ , h_φ — шаги дискретизации; $\pi = (J-1) \cdot h_\varphi$. Заметим также, что индекс k в скобках означает усреднение значений искомым функций, входящих в коэффициенты матриц $M_{1,2}$, вектора N :

$$(\cdot)^{(k)} = \frac{(\cdot)^{k+1} + (\cdot)^k}{2}.$$

В силу нелинейности исходной задачи вычисления на $k+1$ слое фактически должны вестись итерациями.

При $\varphi = 0$, π ($j = 1, J$): $w_j^k = 0$. Рассматривая второе и четвертое уравнения системы (4.1) при $\varphi = 0$, π , запишем их в виде системы

$$(\mathbf{W}_j)_s = (M_0)_j \cdot (\mathbf{W}_j)_t + (N_0)_j,$$

или после дискретизации по t :

$$\xi \mathbf{W}_j^{k+1}(s) = \frac{1}{\Delta} \cdot (M_0)_j^{(k)} \cdot (\mathbf{W}_j^{k+1}(s) - \mathbf{W}_j^k(s)) + (N_0)_j^{(k)}, \quad k = 0, 1, \dots, \quad j = 1, J, \quad (5.3)$$

где

$$\mathbf{W} = \begin{pmatrix} \mathcal{P} \\ v \end{pmatrix}, \quad \mathbf{W}_1^k(s) = \mathbf{W}(k \cdot \Delta, s, 0),$$

$$\mathbf{W}_J^k(s) = \mathbf{W}(k \cdot \Delta, s, \pi),$$

дены с помощью соотношений (5.6), (5.7). Заметим также, что возможны и другие способы получения граничных условий для системы (5.4) при $s = 1$.

Сформулированная таким образом краевая задача (5.4), (5.5), (5.8) для системы обыкновенных дифференциальных уравнений решалась затем методом ортогональной прогонки (см. по этому поводу [4]).

Функции u , ψ находятся по схеме бегущего счета:

$$\psi_{ij}^{k+1} = \frac{1}{\tilde{d}} \cdot \{\psi_{ij}^k - d_1 \cdot \psi_{i+1,j}^{k+1} + d_2 \cdot \psi_{i,j-1}^{k+1}\},$$

$$i = 2, \dots, I - 1; j = 2, \dots, J - 1;$$

$$\psi_{i,1}^{k+1} = \psi_{I,1}^{k+1}, i = 1, \dots, I - 1;$$

$$\psi_{1,j}^{k+1} = \psi_{I,1}^{k+1}, j = 2, \dots, J - 1;$$

$$\psi_{i,J}^{k+1} = \psi_{I,J}^{k+1}, i = 1, I - 1;$$

$$u_{ij}^{k+1} = \frac{1}{\tilde{d}} \cdot \{u_{ij}^k - d_1 \cdot u_{i+1,j}^{k+1} + d_2 \cdot u_{i,j-1}^{k+1} + \Delta [(v^2)_{(i),(j)}^{(k)} + (w^2)_{(i),(j)}^{(k)}]\},$$

$$i = 2, \dots, I - 1; j = 2, \dots, J - 1;$$

$$u_{i,j}^{k+1} = \frac{1}{1 - \tilde{d}_1} \cdot \{u_{i,j}^k - \tilde{d}_1 \cdot u_{i+1,j}^{k+1} + \Delta \cdot (v^2)_{(i),(j)}^{(k)}\},$$

$$i = 1, \dots, I - 1; j = 1, J.$$

Здесь

$$\psi_{i,j}^k = \psi(k \cdot \Delta, (i-1) \cdot h_s, (j-1) \cdot h_\varphi), i = \overline{1, I},$$

$$(I-1) \cdot h_s = 1, d_1 = \Delta \cdot (\tilde{\Delta})_{(i),(j)}^{(k)} / h_s,$$

$$d_2 = \Delta \cdot \left(\frac{w}{\sin \theta} \right)_{(i),(j)}^{(k)} / h_\varphi, \tilde{d}_2 = 1 - d_1 + d_2;$$

$$\tilde{d}_1 = \Delta \cdot \left(\frac{b}{\varepsilon} \right)_{(i),(j)}^{(k)}, j = 1, J;$$

$$\psi_{I,j}^k = \mathcal{P}_{I,j}^k + \ln \left\{ V_\infty \cdot \frac{h \cdot p_\infty + p_{I,j}^k}{h \cdot p_{I,j}^k + p_\infty} \right\}, j = 1, \dots, J;$$

$$u_{I,j}^{k+1} = (u_\infty)_{(j)}^{(k)}, j = 1, \dots, j;$$

$$(\cdot)_{(i)} = \frac{(\cdot)_{i+1} + (\cdot)_i}{2}, (\cdot)_{(j)} = \frac{(\cdot)_j + (\cdot)_{j-1}}{2}.$$

Затем, используя последнее соотношение (4.2), находим функцию $\theta_s(t, \varphi)$:

$$(\theta_s)_j^{k+1} = (\theta_s)_j^k + \Delta \cdot \left\{ v_\infty - w_\infty a_2(1) + G_1(p) \sqrt{1 + a_2^2(1)} \right\}_{(j)}^{(k)}.$$

Замечание 5.1. Начальные данные при $\alpha = 0$ задавались с помощью простых аналитических формул. В качестве начальных данных при $\alpha \neq 0$ брались уже найденные функции для меньших значений угла атаки α .

§ 6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ

Численные расчеты проводились по описанному в § 5 алгоритму. В силу того, что начальные данные задавались достаточно грубо, на первых нескольких шагах по времени проводились итерации, затем

Таблица 1

s	u	v	p	ρ
0.0	1.0395 (1.0374)	0.6001 (0.5989)	1.3357 (1.3304)	2.0485 (2.0491)
0.6	1.1532 (1.1528)	0.4380 (0.4377)	1.2499 (1.2505)	1.9535 (1.9542)
1.0	1.2201 (1.2198)	0.3709 (0.3709)	0.1504 (0.1509)	1.8412 (1.8417)

Таблица 2

s		Φ				
		0	45	90	135	180
0.0	u	1.0024 (0.9951)	1.0057 (1.0047)	1.0285 (1.0283)	1.0622 (1.0523)	1.0805 (1.0716)
	v	0.5787 (0.5745)	0.5807 (0.5801)	0.5938 (0.5937)	0.6133 (0.6045)	0.6238 (0.6216)
	w	0.0 (0.0)	0.0474 (0.0540)	0.0737 (0.0779)	0.0559 (0.0562)	0.0 (0.0)
	p	1.4327 (1.4328)	1.4045 (1.4025)	1.3319 (1.3331)	1.2644 (1.2693)	1.2404 (1.2446)
	ρ	2.1430 (2.1433)	2.1149 (2.1108)	2.0426 (2.0356)	1.9742 (1.9656)	1.9516 (1.9559)
0.6	u	1.1196 (1.1167)	1.1248 (1.1265)	1.1497 (1.1506)	1.1767 (1.1751)	1.1883 (1.1854)
	v	0.4061 (0.4040)	0.4149 (0.4137)	0.4391 (0.4372)	0.4629 (0.461045)	0.4707 (0.4709)
	w	0.0 (0.0)	0.0491 (0.0481)	0.0710 (0.0689)	0.0504 (0.0493)	0.0 (0.0)
	p	1.3386 (1.3389)	1.3148 (1.3126)	1.2502 (1.2506)	1.1868 (1.1908)	1.1620 (1.1667)
	ρ	2.0414 (2.0419)	2.0183 (2.0160)	1.9539 (1.9539)	1.8890 (1.8927)	1.8627 (1.8676)
1.0	u	1.1851 (0.1857)	1.1944 (1.1947)	1.2197 (1.2170)	1.2459 (1.2402)	1.2536 (1.2501)
	v	0.3346 (0.3340)	0.3452 (0.3452)	0.3701 (0.3712)	0.3947 (0.3969)	0.4061 (0.4047)
	w	0.0 (0.0)	0.0482 (0.0460)	0.0680 (0.0654)	0.0474 (0.0466)	0.0 (0.0)
	p	1.2333 (1.2323)	1.2029 (1.2089)	1.1481 (1.1527)	1.0880 (1.0972)	1.0688 (1.0743)
	ρ	1.9255 (1.9245)	1.9013 (1.9091)	1.8388 (1.8436)	1.7754 (1.7852)	1.7548 (1.7607)
F_x	1.0999 (1.0991)	1.1047 (1.1041)	1.1124 (1.1165)	1.1198 (1.1290)	1.1286 (1.1342)	

счет проводился без итераций до установления. Установление решения считалось достигнутым, если

$$\left(\sum_{j=1}^J \left\{ |(\theta_s)_j^{h+1} - (\theta_s)_j^h| + \left| \left(\frac{\partial \theta_s}{\partial t} \right)_j^{h+1} - \left(\frac{\partial \theta_s}{\partial t} \right)_j^h \right| \right\} \right) < 10^{-6}.$$

s		Ф				
		0	45	90	135	180
0.0	u	0.9614 (0.9499)	0.9667 (1.9689)	0.9999 (1.0160)	1.0606 (1.0652)	1.1181 (1.1130)
	v	0.5551 (0.5484)	0.5581 (0.5594)	0.5773 (0.5866)	0.6123 (0.6150)	0.6455 (0.6426)
	w	0.0 (0.0)	0.0802 (0.01064)	0.1453 (0.1567)	0.1238 (0.1153)	0.0 (0.0)
	p	1.5342 (1.5330)	1.4737 (1.4672)	1.3224 (1.2329)	1.1923 (1.2012)	1.1515 (1.1580)
	ρ	2.2379 (2.2371)	2.1777 (2.1680)	2.0261 (2.0135)	1.8896 (1.8794)	1.8576 (1.8642)
0.6	u	1.0820 (1.0772)	1.0916 (1.0963)	1.1393 (1.1438)	1.1941 (1.1933)	1.2188 (1.2123)
	v	0.3732 (0.3693)	0.3900 (0.3886)	0.4384 (0.4358)	0.4872 (0.4836)	0.45033 (0.5037)
	w	0.0 (0.0)	0.0960 (0.0949)	0.1414 (0.1374)	0.1029 (0.0997)	0.0 (0.0)
	p	1.4348 (1.4310)	1.3829 (1.3765)	1.2519 (1.2508)	1.1275 (1.1339)	1.0810 (1.0883)
	ρ	2.1301 (2.1297)	2.0837 (2.0774)	1.9546 (1.9530)	1.8260 (1.8321)	1.7756 (1.7834)
1.0	u	1.1461 (1.1482)	1.1637 (1.1653)	1.2133 (1.2087)	1.2665 (1.2558)	1.2824 (1.2766)
	v	0.2976 (0.2971)	0.3191 (0.3191)	0.3696 (0.3717)	0.4185 (0.4231)	0.4414 (0.4440)
	w	0.0 (0.0)	0.0957 (0.0912)	0.1357 (0.1305)	0.0955 (0.0935)	0.0 (0.0)
	p	1.3208 (1.3173)	1.2723 (1.2702)	1.1498 (1.1579)	1.0308 (1.0479)	0.9938 (1.0030)
	ρ	2.0108 (2.0075)	1.9640 (1.9618)	1.8406 (1.8490)	1.7132 (1.7320)	1.6721 (1.6823)
F_x		1.0928 (1.0893)	1.1031 (1.0995)	1.1188 (1.1248)	1.1332 (1.1504)	1.1513 (1.1609)

Расчеты проводились при следующих значениях величин M_∞ , θ_b :

$$M_\infty = 2, 7; \theta_b = 10^\circ, 30^\circ.$$

При $\alpha = 0$, $M_\infty = 7$, $\theta_b = 10^\circ, 30^\circ$ установление решения происходило за 15 шагов по времени, при $\alpha = 0$, $M_\infty = 2$, $\theta_b = 10^\circ, 30^\circ$ — за 30 шагов по времени. При этом вычисленные значения параметров полностью совпали с табличными значениями, приведенными в монографии [5].

С увеличением угла атаки α увеличивалось число шагов по времени до установления решения. При этом также получалось удовлетворительное совпадение вычислительных значений параметров с табличными значениями из [5].

Результаты расчетов приведены для режима $M_\infty = 2$, $\theta_b = 30^\circ$ для углов атаки $\alpha = 0^\circ$ (табл. 1), $\alpha = 2^\circ 30'$ (табл. 2), $\alpha = 5^\circ$ (табл. 3). В таблицах u , v , w — безразмерные компоненты скорости в цилиндрической системе координат; p , ρ — безразмерные давление и плотность; F_x — тангенс угла отхода ударной волны.

В скобках приводятся для сравнения табличные значения из [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блохин А. М. Интегралы энергии и их приложения к задачам газовой динамики.— Новосибирск: Наука, 1986.— 240 с.
2. Блохин А. М. Применение разностных аналогов диссипативных интегралов энергии для исследования устойчивости разностных схем // Труды ИМ СО АН СССР, «Вычислительные проблемы в задачах математической физики».— 1988.— Т. 11.— С. 67—93.
3. Рихтмайер Р., Мортон К. Разностные методы решения краевых задач.— М.: Мир, 1972.— 418 с.
4. Кузнецов С. В. Решение краевых задач для обыкновенных дифференциальных уравнений // Вычислительные методы линейной алгебры/Труды Института математики СО АН СССР.— 1985.— Т. 6.— С. 85—110.
5. Бабенко К. И., Воскресенский Г. П., Любимов А. И., Русанов В. В. Пространственное обтекание гладких тел идеальным газом.— М.: Наука, 1964.— 505 с.

А. М. БЛОХИН, В. Р. ЦИМЕРМАН

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-РАЗНОСТНОЙ МОДЕЛИ ЛИНЕЙНОЙ СМЕШАННОЙ ЗАДАЧИ О СВЕРХЗВУКОВОМ ОБТЕКАНИИ КЛИНА

§ 1. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

В [1] изучалась корректность линейной смешанной задачи о сверхзвуковом обтекании бесконечного клина. Эта задача может быть сформулирована так. Ищется решение системы уравнений акустики

$$U_t + \frac{1}{r} \cdot BU_\theta + CU_r + \frac{1}{r} QU = 0,$$

$$t > 0, (r, \theta) \in \Pi;$$

которое удовлетворяет следующим граничным условиям при $\theta = \theta_0$:

$$u_1 + \widehat{d} \cdot u_3 + M_1 \cdot F = 0,$$

$$u_2 = M_0 \cdot (\widehat{\rho} - 1) \cdot r \cdot F_r + M_0 \cdot \widehat{\rho} \cdot F,$$

$$r \cdot F_t + r \cdot M_1 \cdot F_r + M_1 \cdot F = \widehat{\mu} \cdot u_3, t, r > 0;$$

при $\theta = \theta_0$:

$$u_1 = 0, t, r > 0;$$

начальным данным при $t = 0$:

$$U(0, r, \theta) = U_0(r, \theta), (r, \theta) \in \Pi,$$

$$F(0, r) = F_0(r), r > 0.$$

Здесь

$$B = B_0 + M_0 \cdot I_3, C = C_0 + M_1 \cdot I_3,$$

$$B_0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, C_0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, U = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix},$$

I_3 — единичная матрица порядка 3,

$$Q = \begin{pmatrix} 0 & M_0 & 0 \\ -M_0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \Pi = \{(r, \theta) | r > 0, \theta_0 < \theta < \theta_{00}\};$$

M_0, M_1 — известные функции от θ , причем:

$$M_1 = -\frac{dM_0}{d\theta}, M_0 = \frac{dM_1}{d\theta}, M_0(\theta_0) = 0, M_0(\theta_{00}) < 0,$$