

ОБ ОБОБЩЕННОЙ РАЗРЕШИМОСТИ И ЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЙ ОДНОГО АНАЛОГА ЗАДАЧИ ТРИКОМИ В ПРОСТРАНСТВЕ

В. Н. В р а г о в (Новосибирск)

Рассмотрим уравнение смешанного типа:

$$Lu = k(x)u_{xx} + u_{yy} + u_{xz} + a(x, y, z)u = f, \quad (1)$$

$$k(x) = |x|^m \operatorname{sign} x, \quad m \geq 2,$$

в ограниченной, односвязной области $D \subset R^3$ с кусочно-гладкой границей Γ , состоящей при $x > 0$ из поверхности σ , а при $x < 0$ из поверхностей:

$$\gamma_1: (m+2)x = 2|x|^{\frac{m+2}{2}}, \quad \gamma_3: n_1 = 0, \quad n_2 < 0, \quad n_3 \leq 0,$$

$$\gamma_2: (m+2)(1-x) = 2|x|^{\frac{m+2}{2}}, \quad \gamma_4: n_1 = 0, \quad n_2 > 0, \quad n_3 \leq 0.$$

Поверхности γ_3, γ_4 проходят соответственно через прямые $x=0, y=h_1 > 0; x=0, y=h_2 < 0$, где через $n=(n_1, n_2, n_3)$ обозначен вектор внутренней нормали. Через P обозначим прямоугольник $P = \{0 < x < 1, h_2 < y < h_1\}$, лежащий в плоскости $x=0$. Отметим, что поверхности γ_1, γ_2 являются характеристическими для уравнения (1).

Задача Трикоми. Найти решение уравнения (1) в области D , принимающее наперед заданные значения на поверхностях $\sigma, \gamma_1, \gamma_3, \gamma_4$, т.е.

$$u|_{\sigma} = \varphi(x, y, z), \quad u|_{\gamma_1, \gamma_3, \gamma_4} = \psi(x, y, z). \quad (2)$$

Следует отметить, что задача (1)-(2) при $m=1$ изучалась в работах [1-2], где при некоторых, достаточно жестких ограничениях геометрического характера на поверхность σ была доказана единственность сильных решений и существование слабых решений задачи Трикоми из пространства $L_2(D)$.

В настоящей работе при некоторых предположениях на коэффициент $a(x, y, z)$ без ограничений геометрического характера на поверхность σ получены априорные оценки для решений задачи Трикоми с однородными граничными условиями, из которых следует единственность сильных решений и решений из класса R_T , и существование слабых обобщенных решений из весового пространства.

Сопряженная задача Трикоми. Найти решение уравнения (1) в области D , так что

$$u|_{\sigma} = 0, \quad u|_{\gamma_2 + \gamma_3 + \gamma_4} = 0. \quad (2^*)$$

Всюду ниже через C_T, C_{T^*} будем обозначать классы дважды непрерывно дифференцируемых в замкнутой области \bar{D} функций и функций, обращающихся в нуль соответственно на поверхностях $\sigma, \gamma_1, \gamma_3, \gamma_4$ и $\sigma, \gamma_2, \gamma_3, \gamma_4$.

Положим $D^{\pm} = \{(x, y, z) \in D : z \gtrless 0\}$, $\Gamma^{\pm} = \Gamma \cap \sigma$. Обозначим через H_1, H_1^* пространства функций, полученные замыканием соответственно классов функций C_T, C_{T^*} в норме

$$\|u\|_{H_1}^2 = \int_{D^+} (z^m u_x^2 + u_y^2 + u_z^2) dD^+ + \int_D u^2 dD,$$

и через H_{-1}^* обозначим пространство, полученное замыканием пространства $L_2(D)$ по норме

$$\|f\|_{H_{-1}^*} = \sup_{v \in H_1^*} \frac{(f, v)}{\|v\|_{H_1^*}},$$

где $(f, v) = \int_D f v dD$.

О п р е д е л е н и е. Функцию $u(x, y, z)$ назовем решением однородной задачи (1)-(2) из класса R_T , если

$$u(x, y, z) \in C(\bar{D}) \cap C^1(D) \cap C^2(D^+) \cap C^2(D \cap H_1(D))$$

удовлетворяет в областях D^+, D^- уравнению (1) и

$$u|_{\sigma} = 0, \quad u|_{\gamma_1 + \gamma_3 + \gamma_4} = 0,$$

кроме того, функция $\varphi(x, y) = u(x, y, 0) u_x(x, y, 0)$ суммируема в прямоугольнике P , $u_y(x, y, z) \in L_2(D)$ и к интегралам $\int_D u L u dD, \int_{D^-} u_x L u dD^-, \int_{D^-} u_x L u dD^-$ можно применить формулу Грина.

Положим

$$\ell u = \begin{cases} 0, & z \geq 0 \\ \frac{4}{m} (z u_x + |z|^{\frac{m+1}{2}} u_x), & z \leq 0. \end{cases}$$

Т е о р е м а 1. Пусть коэффициент $a(x, y, z) \in C^1(\bar{D}^-)$ и

$$a(x, y, z) \leq 0, \quad (x, y, z) \in D; \quad (a z)_x + a_x |z|^{\frac{m+1}{2}} \geq 0 \quad (x, y, z) \in D^-.$$

Тогда для всех функций из класса R_T имеет место неравенство

$$\begin{aligned} |(Lu, \ell u + u)| &\geq \int_{D^+} (z^m u_x^2 + u_y^2 + u_z^2 - a u^2) dD^+ + \\ &+ \frac{m+2}{m} \int_{D^-} (|z|^{\frac{m}{2}} u_x - u_x)^2 + \frac{m-2}{m+2} u_y^2 - a u^2 dD^-, \end{aligned} \quad (3)$$

из которого следует единственность решений задачи Трикоми в классе R_T .

Доказательство. Рассмотрим интегралы

$$\int_{D^+} u L u dD^+, \quad \int_{D^-} u L u dD^-.$$

После интегрирования по частям с учетом однородных краевых условий получим

$$\int_{D^+} u L u dD^+ = - \int_{D^+} (z^m u_x^2 + u_y^2 + u_z^2 - a u^2) dD^+ - \int_P u u_x dP, \quad (4)$$

$$\begin{aligned} \int_{D^-} u L u dD^- &= \int_{D^-} (|z|^m u_x^2 - u_y^2 - u_z^2 + a u^2) dD^- + \int_P u u_x dP + \\ &+ \int_{\gamma_2} u (u_z dx dy - |z|^m u_x dy dz) = I_1 + I_2 + I_3, \end{aligned} \quad (5)$$

где через I_1 обозначим интеграл по области, через I_2 - интеграл по прямоугольнику P .

Далее, так как на характеристической поверхности γ_2 выполняется $dx = |z|^{\frac{m}{2}} dz$, то интеграл I_3 на поверхности γ_2 примет вид

$$I_3 = \int_{\gamma_2} |z|^{\frac{m}{2}} u (u_x dx dy - u_x dy dx).$$

На основании формулы Стокса и теоремы Пуанкаре [3], а так же в силу того, что функция $u(x, y, z)$ на границе поверхности γ_2 , по условию, равна нулю и направляющая нормали $n_i|_{\gamma_2} < 0$, получим

$$I_3 = \frac{m}{4} \int_{\gamma_2} |z|^{\frac{m}{2}-1} u^2 dx dy = \frac{m}{4} \int_{\gamma_2} |z|^{\frac{m}{2}-1} u^2 n_i dS \leq 0. \quad (6)$$

Рассмотрим теперь в области D^- интеграл (Lu, lu) , после интегрирования по частям имеем

$$\begin{aligned} (Lu, lu) &= -\frac{2}{m} \int_{D^-} \left\{ (m+1) |z|^m u_x^2 - (m+2) |z|^{\frac{m}{2}} u_x u_x + u_x^2 - u_y^2 + [a x_x + |z|^{\frac{m}{2}} a_x] u^2 \right\} dD^- \\ &+ \frac{2}{m} \int_{\Gamma^-} |z| \left\{ (|z|^{\frac{m}{2}} u_x - u_x^2) (n_3 + |z|^{\frac{m}{2}} n_1) + u_y^2 (|z|^{\frac{m}{2}} n_1 - n_3) + 2 u_y (u_x - u_x |z|^{\frac{m}{2}}) n_2 + a u^2 (n_3 - |z|^{\frac{m}{2}} n_1) \right\} dS. \end{aligned} \quad (7)$$

На характеристических поверхностях γ_1, γ_2 имеем $\gamma_1: n_2 = 0, n_3 = |z|^{\frac{m}{2}} n_1$; $\gamma_2: n_2 = 0, n_3 = -|z|^{\frac{m}{2}} n_1, n_1 < 0$, и из однородного краевого условия (2) на $\gamma_1, \gamma_3, \gamma_4$ имеют место равенства $u_x = u_n n_1, u_y = u_n n_2, u_z = u_n n_3$, $u_n = u_x n_1 + u_y n_2 + u_z n_3$.

Из вышесказанного следует, что интеграл по границе Γ^- равен интегралу

$$I_4 = \frac{4}{m} \int_{\gamma_2} |z|^{\frac{m}{2}+1} u_y^2 n_1 dS + \frac{2}{m} \int_{\gamma_3^+ \gamma_4} |z| u_n^2 n_3 dS + \frac{4}{m} \int_{\gamma_2} |z| a u^2 n_3 dS, \quad (8)$$

и из предположений на поверхности γ_3, γ_4 получим $I_4 \leq 0$.

Сложив теперь интегралы (4), (5), (7) с учетом неравенств (6), (8) и условий на коэффициент $a(x, y, z)$, получим утверждение теоремы. На

основании теоремы 1, легко доказать

С л е д с т в и е. При выполнении условий теоремы 1 и условия

$(ax)_x - a_x |z|^{\frac{m}{2}+1} \geq 0$ для всех функций $\forall \sigma \in C_{T*}$ имеет место неравенство

$$|(L\sigma, \ell_1 \sigma + \sigma)| \geq \int_{D^+} (z^m \sigma_x^2 + \sigma_y^2 + \sigma_z^2) dD^+ + \frac{m+2}{m} \int_{D^-} \left\{ (|z|^{\frac{m}{2}} \sigma_x + \sigma_z)^2 + \frac{m-2}{m+2} \sigma_y^2 \right\} dD^-, \quad (9)$$

где

$$\ell_1 \sigma = \begin{cases} 0, & z \geq 0, \\ |z| (\sigma_z + |z|^{\frac{m}{2}} \sigma_x), & z \leq 0. \end{cases}$$

Д о к а з а т е л ь с т в о следствия следует из того, что при замене $x' = 1-x$, $y' = y$, $z' = z$ уравнение (1) не изменяется, а характеристические поверхности γ_1 и γ_2 меняются местами.

О п р е д е л е н и е. Функцию $u(x, y, z) \in H_1(D)$ будем называть слабым обобщенным решением задачи Трикоми, если для всех функций $\sigma \in C_{T*}$ имеет место тождество $(u, L\sigma) = (f, \sigma) \quad \forall \sigma \in C_{T*}$.

Т е о р е м а 2. Пусть коэффициент $a(x, y, z) \in C^1(\bar{D})$, $m > 2$,

$$a(x, y, z) \leq 0, (x, y, z) \in D; (ax)_x - |a_x| |z|^{\frac{m}{2}+1} \geq 0 \quad (x, y, z) \in D^-.$$

Тогда для любой функции $f \in H_{-1}^*$ существует слабое обобщенное решение задачи Трикоми из пространства $H_1(D)$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Так как, по предположению, на коэффициент $a(x, y, z)$ выполнены условия теоремы 1 и следствия, то имеет место неравенство (9).

Применяя к левой части неравенства (9) неравенство Шварца и Коши, получим неравенство

$$\|L\sigma\|_{H_{-1}^*} \geq C \|V\|_{H_1^*} \quad \forall \sigma \in C_{T*}, \quad (10)$$

где константа C не зависит от функции $V(x, y, z)$. Но, как известно [4], неравенство (10) является необходимым и достаточным условием для слабой разрешимости краевой задачи, и тем самым теорема доказана.

Л и т е р а т у р а

1. К а р а т о п р а к л и е в Г.Д. Существование слабых решений одной краевой задачи для уравнения смешанного типа в многомерных областях. — "Докл. АН СССР", 1970, т.193, № 6, с.1226-1229.
2. К а р а т о п р а к л и е в Г.Д. Об уравнениях смешанного типа и вырождающихся гиперболических уравнениях в многомерных областях. — "Дифференц. уравнения", 1972, т.8, № 1, с. 55-67.

3. К а р т а н Э. Внешние дифференциальные системы и их геометрические приложения. М., Изд-во Моск. ун-та, 1962.
4. Б е р е з а н с к и й Ю.М. Разложение по собственным функциям самосопряженных эллиптических операторов, Киев, "Наукова Думка", 1965.