

О НОРМЕ В $L_2^{-m}[0,1]$ ОДНОГО ФУНКЦИОНАЛА ПОГРЕШНОСТИ
С РЕГУЛЯРНЫМ ПОГРАНИЧНЫМ СЛОЕМ

В. Л. Васкевич (Новосибирск)

Введение

Известно, что одной из важнейших характеристик квадратурной формулы (к.ф.) над пространством функций $L_2^{-m}[0,1]$ является норма функционала погрешности (ф.п.) этой к.ф. в сопряженном пространстве $(L_2^{-m}[0,1])^*$. Нахождение какого-нибудь удобного представления для этой нормы связано с определенными затруднениями. Когда соответствующий ф.п. $\ell_m(x)$ есть ф.п. с регулярным пограничным слоем (р.п.с.), то в [1] доказано, что

$$|\ell_m|_{(L_2^{-m}(0,1))^*}|^2 = \sum_{\beta \neq 0} \frac{1}{(2\pi\beta)^{2m}} h^{2m} + O(h^{2m+1}), \quad \text{где}$$

$O(h^{2m+1})$ в общем случае зависит от m .

В настоящей работе найдено приближенное представление величины $O(h^{2m+1})$ как функции от m для конкретного ф.п. $\ell_m(x)$ с равномерной решеткой узлов на $[0,1]$: соответствующие ему локальные ф.п. строятся исходя из интерполяционных формул Лагранжа. В этой связи представляет интерес полученная здесь основная

Теорема. Существует такая постоянная $M > 0$, что при целом $m \geq M$ справедливо:

$$|\ell_m|_{L_2^{-m}[0,1]}|^2 = \sum_{\beta \neq 0} \frac{1}{(2\pi\beta)^{2m}} h^{2m} + h^{2m+1} \times \left| \int_0^1 (-1)^m t^{(m+1)} / (m!) dt \right|^2 \times \\ \times \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\frac{\sin x}{x} \right)^{2m} \left| \int_0^1 \frac{t^m}{(t-1/2) + i1/2} dt \right|^2 dx [1 + E_1(m, h)] \times [1 + E_2(m, h)],$$

где $|E_1(m, h)| \leq Cm^2 h$; $|E_2(m, h)| \leq C/\sqrt{m}$;

C - постоянная, не зависящая от m, h .

Замечание. Если ввести обозначение:

$$O_m(h^{2m+1}) = \|\ell_m\|_{L_2[0,1]}^{-2} - h^{2m} \sum_{\beta \neq 0} \frac{1}{(2\pi\beta)^{2m}},$$

то из теоремы следует асимптотическое равенство:

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left\{ \lim_{h \rightarrow 0} O_m(h^{2m+1}) / \left[h^{2m+1} \left| \int_0^1 \frac{(-1)^m t^{(m+1)}}{\pi m!} dt \right|^2 \right. \right. \\ \left. \left. + \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\frac{\sin x}{x} \right)^{2m} \left| \int_0^1 \frac{t^m}{(t-1/2) + i 1/2 \operatorname{ctg} x} dt \right|^2 dx \right] \right\} = 1.$$

Кроме того, на основании доказанных далее фактов можно получить неравенство

$$|O_m(h^{2m+1})| \leq Ch^{2m+1}.$$

В дальнейшем будем использовать следующее обозначение для факториальных многочленов:

$$x^{(j)} = x(x-1) \dots (x-j+1); j - \text{целое.}$$

§ 1. Функционал погрешности $\ell_m(x)$

Прежде чем построить ф.п. $\ell_m(x)$ с носителем на отрезке $[0,1]$, рассмотрим множество узлов $\{kh | k=0,1,\dots,N\}$, где $N=1/h$ - целое, h - шаг сетки. Определим ф.п. $\ell_m(x)$ следующим образом:

$$\ell_m(x) = \sum_{j=0}^{m-1} \ell^{(j)}\left(\frac{x}{h} - j\right) + \sum_{j=m}^{N-m-1} \ell^{(m)}\left(\frac{x}{h} - j\right) + \sum_{j=N-m}^{N-1} \ell^{(j)}\left(\frac{x}{h} - j\right),$$

здесь m - натуральное число, выбранное так, чтобы левый и правый пограничные слои не пересекались, т.е. при $4mh \leq 1$.

Локальные ф.п. $\ell^{(j)}\left(\frac{x}{h} - j\right)$ будем строить по-разному для левого и правого краев.

Обозначим через $i(x)$ индикатор отрезка $[0,1]$. Тогда:

$$\text{если } j = \overline{0, m}, \text{ то } \ell^{(j)}(x) = i(x) - \sum_{\alpha=0}^{m+j} c_{\alpha}^{(j)} \delta(x - \alpha + j);$$

если $j' = \overline{N-m, N-1}$, j' - целое, и $j+j' = N$, то

$$\ell^{(j')}(x) = i(x) - \sum_{\alpha=0}^{m+j'} c_{\alpha}^{(j')} \delta(x + \alpha - j').$$

Во втором случае удобно переобозначить

$$\ell^{(j')}(x) = \ell^{(j')}(x).$$

Коэффициенты C_{α}^y и $'C_{\alpha}^y$ будем определять из условий:

$$y = \overline{0, m}, (\ell^{(y)}(x), x^{\alpha}) = (' \ell^{(y)}(x), x^{\alpha}) = 0, \alpha = \overline{0, m+y}. \quad (1)$$

Нетрудно видеть, что при фиксированном y единственным решением системы линейных уравнений, соответствующей номеру y , являются векторы

$$\{C_{\alpha}^y\}_{\alpha=0}^{m+y} \quad \text{или} \quad \{'C_{\alpha}^y\}_{\alpha=0}^{m+y}$$

со следующими компонентами:

$$\begin{aligned} y = \overline{0, m}, \quad C_{\alpha}^y &= (-1)^{m+y-\alpha} \int_0^1 \frac{(t+y)^{(m+y+1)}}{(t+y-\alpha) \alpha! (m+y-\alpha)!} dt, \\ y = \overline{1, m}, \quad 'C_{\alpha}^y &= (-1)^{\alpha} \int_0^1 \frac{(t+m)^{(m+y+1)}}{(t-y+\alpha) (m+y-\alpha)! \alpha!} dt. \end{aligned} \quad (2)$$

Тем самым $\ell_m(x)$ определен полностью, и для любой непрерывной функции $\varphi(x)$ имеем:

$$\begin{aligned} (\ell_m(x), \varphi(x)) &= \int_0^1 \varphi(x) dx - \left[\sum_{y=0}^{m-1} \left(\sum_{\alpha=0}^{m+y} C_{\alpha}^y h \varphi(\alpha h) \right) + \right. \\ &+ \left. \sum_{y=0}^{N-2m-1} \left(\sum_{\alpha=0}^{2m} C_{\alpha}^m h \varphi((\alpha+y)h) \right) + \sum_{y=1}^m \left(\sum_{\alpha=0}^{m+y} 'C_{\alpha}^y h \varphi((N-\alpha)h) \right) \right]. \end{aligned} \quad (3)$$

Из (1) и (3) следует, что

$$(\ell_m(x), x^{\alpha}) = 0 \quad \text{при } \alpha = \overline{0, m},$$

поэтому $\ell_m(x) \in L_2^{- (m+1)} [0, 1]$.

§ 2. Асимптотика значений ф.п. ℓ_m на базисе Фурье

Равенство (3) определяет глобальный ф.п. $\ell_m(x)$, и если обозначить через C_{α} его коэффициент в узле αh , то при целом $\beta \neq 0$ получаем:

$$L_{\beta}^m = (\ell_m, e^{-i2\pi\beta x}) = \int_0^1 e^{-i2\pi\beta x} dx - \sum_{\alpha=0}^N C_{\alpha} e^{-i2\pi\beta\alpha h} = - \sum_{\alpha=0}^N C_{\alpha} e^{-i2\pi\beta\alpha h}.$$

Из этой формулы очевидно следует, что

- 1) L_{β}^m периодически по β с периодом $1/h$;
- 2) если $N/2 \leq \beta < N$ и $\beta' + \beta = N$, то $L_{\beta}^m = \overline{L_{\beta'}^m}$;

3) $L_\rho^m = 1$ при $\beta = \kappa N$, κ - целое, $\kappa \neq 0$.

Учитывая первые два утверждения, будем считать далее, что $0 < \beta \leq N/2$, и искать оценки для L_ρ^m только для этих β . Из (3) следует:

$$L_\rho^m = - \left[\sum_{j=0}^{m-1} \left(\sum_{\alpha=0}^{m+j} c_\alpha^j h e^{-i2\pi\beta\alpha h} \right) + \left(\sum_{\alpha=0}^{2m} c_\alpha^m h e^{-i2\pi\beta\alpha h} \right) \times \right. \\ \left. \times \left(\sum_{j=0}^{N-2m-1} e^{-i2\pi\beta j h} \right) + \sum_{j=1}^m \left(\sum_{\alpha=0}^{m+j} c_\alpha^j h e^{-i2\pi\beta(N-\alpha)h} \right) \right]. \quad (5)$$

Для дальнейших вычислений используем представление (5) и явные формулы (2) для c_α^j и \dot{c}_α^j . Далее, при необходимости, без особых оговорок будем вводить нужные для сокращения записи обозначения.

Пусть $x = 2\pi\beta h$. Тогда, по условию, $x \in (0, \pi]$. Далее имеем:

$$S_j(x) = \sum_{\alpha=0}^{m+j} c_\alpha^j h e^{-ix\alpha} = h(-1)^{m+j} \int_0^1 \frac{(t+j)^{(m+j+1)}}{(m+j)!} \varphi_t^j(x) dt,$$

$$\text{где } \varphi_t^j(x) = \sum_{\alpha=0}^{m+j} (-1)^\alpha \binom{m+j}{\alpha} \frac{1}{t+j-\alpha} e^{-ix\alpha}.$$

Функцию $\varphi_t^j(x)$ разложим на два слагаемых, используя тот факт, что

$$D_x \varphi_t^j(x) = i(1 - e^{-ix})^{m+j} - i(t+j) \varphi_t^j(x).$$

Решая последнее как обыкновенное дифференциальное уравнение, получаем:

$$\varphi_t^j(x) = e^{-i(t+j)x} \varphi_t^j(0) + i \int_0^x e^{-i(t+j)(x-\tau)} (1 - e^{-i\tau})^{m+j} d\tau = \\ = e^{-i(t+j)x} \varphi_t^j(0) + \psi_t^j(x).$$

Имеем далее:

$$S_j(x) = h(-1)^{m+j} \int_0^1 \frac{(t+j)^{(m+j+1)}}{(m+j)!} \varphi_t^j(0) e^{-i(t+j)x} dt + \\ + h(-1)^{m+j} \int_0^1 \frac{(t+j)^{(m+j+1)}}{(m+j)!} \psi_t^j(x) dt = A_j(x)h + B_j(x)h.$$

Аналогичным образом получаем соответствующие формулы для $S_j'(x)$:

$$S_j'(x) = \sum_{\alpha=0}^{m+j} \dot{c}_\alpha^j h e^{ix\alpha} = h \int_0^1 \frac{(t+m)^{(m+j+1)}}{(m+j)!} \dot{\varphi}_t^j(x) dt,$$

$$\text{где } \dot{\varphi}_t^j(x) = \sum_{\alpha=0}^{m+j} (-1)^\alpha \binom{m+j}{\alpha} \frac{1}{t-j+\alpha} e^{ix\alpha}.$$

Так как при этом

$$D_x \varphi_t^j(x) = i(1 - e^{ix})^{m+j} + i(y-t) \varphi_t^j(x),$$

$$\begin{aligned} \text{то } \varphi_t^j(x) &= \varphi_t^j(0) e^{i(y-t)x} + i \int_0^x e^{i(y-t)(x-\tau)} (1 - e^{i\tau})^{m+j} d\tau = \\ &= \varphi_t^j(0) e^{i(y-t)x} + \varphi_t^{(y)}(x). \end{aligned}$$

Поэтому

$$\begin{aligned} S_j'(x) &= h \int_0^1 \frac{(t+m)^{(m+j+1)}}{(m+j)!} \varphi_t^j(0) e^{i(y-t)x} dt + \\ &+ h \int_0^1 \frac{(t+m)^{(m+j+1)}}{(m+j)!} \varphi_t^{(y)}(x) dt = A_j'(x)h + B_j'(x)h. \end{aligned}$$

Далее, имея в виду полученные разложения, из (5) заключаем:

$$\begin{aligned} L_p^m &= -h \left[\sum_{j=0}^{m-1} A_j + \sum_{j=0}^{N-2m-1} A_m e^{-ixj} + \sum_{j=1}^m A_j' \right] - \\ &- h \left[\sum_{j=0}^{m-1} B_j + B_m \sum_{j=0}^{N-2m-1} e^{-ixj} + \sum_{j=1}^m B_j' \right]. \end{aligned} \quad (6)$$

Дальнейшие рассуждения достаточно провести для второго слагаемого в (6). Чтобы это показать, нам потребуется

Лемма 1. Первое слагаемое в (6) есть тождественный нуль по $x \in (0, \pi]$.

Доказательство. Согласно обозначению, имеем:

$$\sum_{j=0}^{m-1} A_j = \sum_{j=0}^{m-1} \int_0^1 e^{-i(t+j)x} (-1)^{j+m} \frac{(t+j)^{(m+j+1)}}{(m+j)!} \varphi_t^j(0) dt.$$

Но

$$\varphi_t^j(0) = \sum_{\alpha=0}^{m+j} (-1)^\alpha \binom{m+j}{\alpha} \frac{1}{t+j-\alpha},$$

поэтому

$$(-1)^{j+m} \frac{(t+j)^{(m+j+1)}}{(m+j)!} \varphi_t^j(0) = \sum_{\alpha=0}^{m+j} (-1)^{m+j+\alpha} \frac{(t+j)^{(m+j+1)}}{(m+j-\alpha)! \alpha! (t+j-\alpha)} = 1,$$

что следует из интерполяционных формул Лагранжа для полиномов степени $\leq m+j$.

Поэтому

$$\sum_{j=0}^{m-1} A_j = \sum_{j=0}^{m-1} \int_0^1 e^{-i(t+j)x} dt = \frac{1}{ix} [1 - e^{-imx}].$$

Из аналогичных соображений получаем

$$\sum_{j=0}^{N-2m-1} A_m e^{-ixj} = \frac{1}{ix} [e^{-imx} - e^{imx}] ;$$

$$\sum_{j=1}^m A'_j = -\frac{1}{ix} [1 - e^{imx}] .$$

Лемма доказана.

Для оценки второго слагаемого в формуле (6) рассмотрим функцию $\psi_t^0(x)$.
Прежде всего получим нужное для дальнейших рассуждений представление этой функции. Согласно обозначению, имеем

$$\psi_t^0(x) = (-i) \int_0^x e^{-it(x-\tau)} (1 - e^{-i\tau})^m d\tau .$$

Разлагаем $\exp\{-it(x-\tau)\}$ в равномерно по τ сходящийся ряд и получаем

$$\psi_t^0(x) = (-i) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-i)^k}{k!} t^k \int_0^x (x-\tau)^k (1 - e^{-i\tau})^m d\tau .$$

Полагаем

$$\psi_k(x) = (-i)^{k+1} \frac{1}{k!} \int_0^x (x-\tau)^k (1 - e^{-i\tau})^m d\tau .$$

Легко видеть, что

$$D_x \psi_{k+1}(x) = (-i) \psi_k(x); \quad \psi_{k+1}(0) = 0 .$$

Отсюда

$$\psi_{k+1}(x) = (-i) \int_0^x \psi_k(\tau) d\tau .$$

Тем самым получено представление:

$$\psi_t^0(x) = \sum_{k=0}^{\infty} t^k \psi_k(x) \quad \text{при } x \in (0, \pi] ,$$

где

$$\begin{aligned} \psi_{k+1}(x) &= (-i) \int_0^x \psi_k(\tau) d\tau, \\ \psi_0(x) &= (-i) \int_0^x (1 - e^{-i\tau})^m d\tau. \end{aligned} \tag{7}$$

Теперь сформулируем лемму о функции $\psi_0(x)$.

Лемма 2. Справедливы оценки:

$$\begin{aligned} x \in (0, \pi/2], \quad K_1 \frac{2^m}{m} \left(\sin \frac{x}{2}\right)^m \operatorname{tg} \frac{x}{2} &\leq |\psi_0(x)| \leq K_2 \frac{2^m}{m} \left(\sin \frac{x}{2}\right)^m \operatorname{tg} \frac{x}{2}, \\ x \in [\pi/2, \pi), \quad K_1 \frac{2^m}{m} \left(\sin \frac{x}{2}\right)^m &\leq |\psi_0(x)| \leq K_2 \frac{2^m}{m} \left(\sin \frac{x}{2}\right)^m, \end{aligned}$$

где K_1, K_2 не зависят от m, x .

Доказательство этой леммы удобно разбить на ряд этапов.

Прежде всего, заметим, что при $x \in (0, \pi)$ для $\psi_0(x)$ справедливо:

$$\psi_0(x) = (2i)^m \left(\sin \frac{x}{2}\right)^m e^{-i\frac{x}{2}m} \int_0^1 \frac{t^m}{(t-\frac{1}{2}) + i\frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}} dt. \quad (8)$$

В самом деле, по определению, имеем

$$\psi_0(x) = (-i) \int_0^x (1 - e^{-it})^m d\tau.$$

Используя тождество

$$(1 - e^{-it})^m = 1 - \sum_{\alpha=0}^{m-1} e^{-i\alpha t} (1 - e^{-it})^\alpha$$

и учитывая, что

$$e^{-i\alpha t} (1 - e^{-it})^\alpha = D_t (1 - e^{-it})^{\alpha+1} \frac{(-i)}{\alpha+1},$$

получаем далее

$$\begin{aligned} \psi_0(x) &= (-i) \left[x + \sum_{\alpha=0}^{m-1} \frac{i}{\alpha+1} (1 - e^{-ix})^{\alpha+1} \right] = \\ &= (-ix) + (1 - e^{-ix}) \int_0^1 \frac{1}{1 - (1 - e^{-ix})t} dt + (1 - e^{-ix})^m \int_0^1 \frac{t^m}{t - z(x)} dt, \end{aligned}$$

$$\text{где } z(x) = (1 - e^{-ix})^{-1} = \frac{1}{2} - i\frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}.$$

Сосчитаем:

$$(1 - e^{-ix}) \int_0^1 \frac{1}{1 - (1 - e^{-ix})t} dt = - \int_0^1 \frac{1}{t - z(x)} dt = \ln(e^{-ix}) = -ix,$$

здесь \ln - главная ветвь логарифма. Последнее равенство справедливо, так как, по условию, $0 < x \leq \pi$. Окончательно получаем:

$$\begin{aligned} \psi_0(x) &= (1 - e^{-ix})^m \int_0^1 \frac{t^m}{(t-\frac{1}{2}) + i\frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}} dt = \\ &= (2i)^m \left(\sin \frac{x}{2}\right)^m e^{-i\frac{x}{2}m} \int_0^1 \frac{t^m}{(t-\frac{1}{2}) + i\frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}} dt, \end{aligned}$$

что и требовалось.

Введем в рассмотрение функцию

$$u_m(x) = \int_0^1 \frac{t^m}{t - z} dt \quad \text{при } z = z(x) = \frac{1}{2} - i\frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}.$$

Получим оценки $|u_m(z)|$ сверху и снизу. Сначала заметим, что при $x \in (0, \frac{\pi}{2}]$

справедливо:

$$K_1 \frac{1}{m} \operatorname{tg} \frac{x}{2} \leq |u_m(z(x))| \leq K_2 \frac{1}{m} \operatorname{tg} \frac{x}{2}, \quad (9)$$

где K_1, K_2 не зависят от m, x .

В самом деле, имеем

$$|u_m(z(x))| \leq \int_0^1 \frac{t^m}{|t-z|} dt \leq K_2 \frac{1}{m} \operatorname{tg} \frac{x}{2},$$

так как

$$|t-z| = \sqrt{(t-\frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} \geq \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}.$$

Теперь получим оценку снизу

$$\left| \int_0^1 \frac{t^m}{t-z} dt \right|^2 = \left| \int_0^1 \frac{t^m (t-\frac{1}{2})}{(t-\frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt \right|^2 + \left| \int_0^1 \frac{t^m \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}}{(t-\frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt \right|^2.$$

Отсюда

$$|u_m(z)| \geq \left| \int_0^1 \frac{t^m \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}}{(t-\frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt \right| \geq K_1 \frac{1}{m} \operatorname{tg} \frac{x}{2},$$

так как $(t-\frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2} \leq \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2} + \frac{1}{4} \leq \frac{1}{2} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}$

при $0 < x/2 \leq \pi/4$. Тем самым (9) доказано.

Для дальнейших рассуждений нам понадобятся два вспомогательных утверждения:

1. Существует $M \geq 0$ такое, что при $m \geq M$, m - целое, выполнено:

$$\left| \frac{1}{2^m} \sum_{\alpha=1}^m \frac{2^\alpha}{\alpha} \right| \leq K \frac{1}{m}. \quad (10)$$

В самом деле, если $\varphi(\alpha) = \frac{2^\alpha}{\alpha}$, то

$$\frac{\varphi(\alpha)}{\varphi(\alpha+1)} = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{\alpha} \right) \leq \frac{3}{4} \quad \text{при } \alpha \geq 2. \text{ Поэтому}$$

$$\left| \frac{1}{2^m} \sum_{\alpha=1}^m \frac{2^\alpha}{\alpha} \right| \leq \frac{\varphi(m)}{2^m} \left| \sum_{\alpha=1}^m \frac{\varphi(\alpha)}{\varphi(m)} \right| \leq$$

$$\leq \frac{1}{m} \left[\frac{\varphi(1)}{\varphi(m)} + \sum_{\alpha=0}^{m-1} \left(\frac{3}{4} \right)^\alpha \right] \leq K \frac{1}{m},$$

что и требовалось.

2. При $x \in \left[\frac{\pi}{2}, \pi\right)$ справедливо

$$|I_1(x)| = \left| \int_0^1 \frac{t^m \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt \right| \leq C \frac{1}{m}, \quad (11)$$

где C не зависит от m, x .

Докажем (11). Разложим $I_1(x)$ на два слагаемых:

$$\begin{aligned} I_1(x) &= I'_1(x) + I'_2(x) = \\ &= \int_0^{\frac{1}{2}} \frac{\left[t^m - \left(\frac{1}{2}\right)^m\right] \operatorname{ctg} \frac{x}{2} \frac{1}{2}}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt + \left(\frac{1}{2}\right)^m \int_{\frac{1}{2}}^1 \frac{\frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt. \end{aligned}$$

Оценим по отдельности $|I'_1(x)|$ и $|I'_2(x)|$. Имеем

$$I'_1(x) = \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2} \int_0^{\frac{1}{2}} \frac{t^m + (1-t)^m - 2\left(\frac{1}{2}\right)^m}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt.$$

Чтобы получить последнее, надо в определении $I'_1(x)$ разложить $\int_0^{\frac{1}{2}}$ на сумму $\int_0^{\frac{1}{2}-\varepsilon}$ и $\int_{\frac{1}{2}-\varepsilon}^{\frac{1}{2}}$ и во втором интеграле сделать замену $t = 1 - t'$. Далее,

$$I'_1(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2} \int_0^{\frac{1}{2}-\varepsilon} \frac{t^m + (1-t)^m - 2\left(\frac{1}{2}\right)^m}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt.$$

При $\varepsilon > 0, t \in [0, \frac{1}{2} - \varepsilon]$ выполняются неравенства:

$$\left(t - \frac{1}{2}\right)^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2} \geq 2 \left(\frac{1}{2} - t\right) \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2} > 0,$$

$$t^m + (1-t)^m - 2\left(\frac{1}{2}\right)^m \geq 0.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} |I'_1(x)| &\leq \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{2} \int_0^{\frac{1}{2}-\varepsilon} \frac{t^m + (1-t)^m - 2\left(\frac{1}{2}\right)^m}{\frac{1}{2}-t} dt = \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{2} \left[\int_0^{\frac{1}{2}-\varepsilon} \sum_{\alpha=0}^{m-1} (1-t)^\alpha \left(\frac{1}{2}\right)^{m-1-\alpha} dt - \int_0^{\frac{1}{2}-\varepsilon} \sum_{\alpha=0}^{m-1} t^\alpha \left(\frac{1}{2}\right)^{m-1-\alpha} dt \right] = \\ &= \frac{1}{2} \left[\sum_{\alpha=0}^{m-1} \frac{1}{\alpha+1} \left(\frac{1}{2}\right)^{m-1-\alpha} \left[1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{\alpha+1}\right] - \sum_{\alpha=0}^{m-1} \left(\frac{1}{2}\right)^{m-1-\alpha} \frac{1}{\alpha+1} \left(\frac{1}{2}\right)^{\alpha+1} \right] = \\ &= \frac{1}{2^{m+1}} \sum_{\alpha=0}^{m-1} \frac{2^{\alpha+1}}{\alpha+1} - \frac{1}{2^m} \sum_{\alpha=0}^{m-1} \frac{1}{\alpha+1}. \end{aligned}$$

Теперь из (10) получаем

$$|I'_1(x)| \leq C \left| \frac{1}{2^m} \sum_{\alpha=1}^m \frac{2^\alpha}{\alpha} \right| + \frac{C}{2^m} \ell_{n,m} \leq C \frac{1}{m}.$$

Функция $I'_2(x)$ допускает простое представление:

$$\int_0^1 \frac{1}{(t-1/2)^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt = \frac{2x}{\operatorname{ctg} \frac{x}{2}}; \quad I'_2(x) = x \left(\frac{1}{2} \right)^m.$$

Отсюда $|I'_2(x)| \leq K \left(\frac{1}{2} \right)^m$.

Таким образом, (11) доказано. Для окончания доказательства леммы 2 осталось отметить, что при $x \in \left[\frac{\pi}{2}, \pi \right)$ справедливо:

$$0 < K_1 \frac{1}{m} \leq |u_m(z(x))| \leq K_2 \frac{1}{m}, \quad (12)$$

где K_1, K_2 не зависят от m, x .

Докажем этот факт. По определению, имеем

$$u_m(z) = \int_0^1 \frac{t^m (t - \frac{1}{2})}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt + i \int_0^1 \frac{t^m \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt.$$

Отсюда

$$|u_m(z)|^2 = \left| \int_0^1 \frac{t^m (t - \frac{1}{2})}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt \right|^2 + \left| \int_0^1 \frac{t^m \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt \right|^2.$$

Исследуем сначала поведение $|\operatorname{Re} u_m(z(x))|$ в зависимости от $x \in \left[\frac{\pi}{2}, \pi \right)$. Имеем

$$|\operatorname{Re} u_m(z)| = \left| \int_0^{1/2} \frac{[(1-t)^m - t^m] (\frac{1}{2} - t)}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4} \operatorname{ctg}^2 \frac{x}{2}} dt \right|.$$

При $1/2 \geq t \geq 0$ подынтегральная функция ≥ 0 , откуда ясно, что если $0 < x_1 \leq x_2 \leq \pi$, то $|\operatorname{Re} u_m(z(x_1))| \leq |\operatorname{Re} u_m(z(x_2))|$. Поэтому если

$x \in \left[\frac{\pi}{2}, \pi \right)$, то $|\operatorname{Re} u_m(z(\pi/2))| \leq |\operatorname{Re} u_m(z)| \leq |\operatorname{Re} u_m(z(\pi))|$. Отсюда сразу получаем оценку снизу для $|u_m(z)|$:

$$\begin{aligned} |u_m(z)| &\geq |\operatorname{Re} u_m(z(\pi/2))| = \int_0^{1/2} \frac{[(1-t)^m - t^m] (\frac{1}{2} - t)}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4}} dt \geq \\ &\geq \int_0^{1/4} \frac{[(1-t)^m - t^m] (\frac{1}{2} - t)}{(t - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4}} dt \geq \int_0^{1/4} \frac{[(1-t)^m - t^m] \frac{1}{4}}{\frac{1}{4} + \frac{1}{4}} dt \geq C \frac{1}{m}. \end{aligned}$$

Теперь получим оценку сверху для $|u_m(z)|$. Неравенство (11) означает, что $|\operatorname{Im} u_m(z)| \leq C \frac{1}{m}$.

Кроме того,

$$|Re u_m(z)| \leq |Re u_m(z(\pi))| = \lim_{x \rightarrow \pi} |Re u_m(z(x))|,$$

и достаточно подсчитать последний предел. Имеем:

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{t^m}{t-z(x)} dt &= \int_0^1 \frac{t^m - (\frac{1}{2})^m}{t-z(x)} dt + (\frac{1}{2})^m \int_0^1 \frac{1}{t-z} dt = \\ &= (\frac{1}{2})^m (-ix) + \int_0^1 \frac{(t-\frac{1}{2}) \sum_{\alpha=0}^{m-1} t^\alpha (\frac{1}{2})^{m-1-\alpha}}{(t-\frac{1}{2}) + i \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{x}{2}} dt; \\ \lim_{x \rightarrow \pi} u_m(z(x)) &= (\frac{1}{2})^m (-i\pi) + \sum_{\alpha=0}^{m-1} \int_0^1 t^m dt (\frac{1}{2})^{m-1-\alpha} = \\ &= (\frac{1}{2})^m (-i\pi) + (\frac{1}{2})^m \sum_{\alpha=1}^m 2^\alpha / \alpha. \end{aligned}$$

Отсюда $|u_m(z(\pi))| \leq C \frac{1}{m}$ (здесь использовалось неравенство (10)).

Лемма 2 теперь очевидно следует из (8), (9), (12).

Цель дальнейших рассуждений состоит в получении асимптотики функции $\psi_t^0(x)$. Используем вспомогательный факт: при $0 < x < \pi$ справедливо

$$\int_0^x \left(\sin \frac{\tau}{2} \right)^m d\tau < C \frac{1}{\sqrt{m}} \left(\sin \frac{x}{2} \right)^{m+1}. \quad (13)$$

Докажем (13). Обозначим

$$f(x) = \left[\int_0^x \left(\sin \frac{\tau}{2} \right)^m d\tau \right] / \left(\sin \frac{x}{2} \right)^{m+1} = \frac{1}{\sin \frac{x}{2}} \int_0^x \left(\frac{\sin \frac{\tau}{2}}{\sin \frac{x}{2}} \right)^m d\tau.$$

Делаем замену $t = \frac{\sin \tau/2}{\sin x/2}$ и получаем

$$f(x) = 2 \int_0^1 \left(t^m / \sqrt{1-t^2} \sin^2 \frac{x}{2} \right) dt.$$

Из этой формулы ясно, что $f(x)$ монотонно возрастает по x при $x \in (0, \pi]$.

Поэтому

$$\sup_{0 < x \leq \pi} f(x) = \lim_{x \rightarrow \pi} f(x) = 2 \int_0^{\pi/2} (\sin \tau)^m d\tau.$$

Последний интеграл считается явно с помощью замены $\sin^2 \tau = u$:

$$\int_0^{\pi/2} (\sin \tau)^m d\tau = \frac{1}{2} \frac{\Gamma(m-1/2+1) \Gamma(1/2)}{\Gamma(m/2+1)} \sim C \frac{1}{\sqrt{m}}.$$

Последнее равенство следует из формулы Стирлинга. Окончательно имеем:

$$\sup_{0 < x \leq \pi} f(x) \sim C \frac{1}{\sqrt{m}}.$$

Тем самым (13) доказано. Теперь докажем лемму об асимптотике $\psi_t^o(x)$ при $m \rightarrow \infty$.

Лемма 3. Пусть $m \geq M > 0$, m - целое, M достаточно большое. Тогда

$$\left| \frac{\psi_t^o(x)}{\psi_o(x)} - 1 \right| \leq \frac{C}{\sqrt{m}} \text{ при } x \in (0, \pi],$$

где C не зависит от m, x .

Доказательство. Согласно (7), имеем

$$\psi_t^o(x) = \sum_{k=0}^{\infty} t^k \psi_k(x); \quad \psi_k(x) = (-i)^k \int_0^x \psi_{k-1}(\tau) d\tau.$$

Используя эти соотношения и лемму 2, получаем для $|\psi_k(x)|$ систему оценок сверху. Пусть $x \in [\pi/2, \pi]$. Тогда, по лемме 2, имеем

$$|\psi_o(x)| \leq C 2^m \left(\sin x/2 \right)^m \frac{1}{m},$$

поэтому

$$|\psi_1(x)| \leq \int_0^x |\psi_o(\tau)| d\tau \leq C \frac{2^m}{m} \int_0^x \left(\sin \tau/2 \right)^m d\tau \leq C \frac{2^m}{m^{3/2}} \left(\sin x/2 \right)^{m+1}.$$

Последнее неравенство следует из (13). Далее индукцией получаем

$$|\psi_{k+1}(x)| \leq \int_0^x |\psi_k(\tau)| d\tau \leq C^k 2^m \frac{1}{m} \left(\sin x/2 \right)^{m+k+1} \left(\frac{1}{\sqrt{m}} \right)^{k+1}.$$

Используя оценки снизу для $|\psi_o(x)|$, имеем:

$$\left| \frac{\psi_k(x)}{\psi_o(x)} \right| \leq C \left(\frac{C}{\sqrt{m}} \right)^k \left(\sin x/2 \right)^k;$$

$$\left| \frac{\psi_t^o(x)}{\psi_o(x)} - 1 \right| = \left| \sum_{k=1}^{\infty} t^k \frac{\psi_k(x)}{\psi_o(x)} \right| \leq C \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{tC}{\sqrt{m}} \right)^k \leq \frac{C}{\sqrt{m}}.$$

(Последнее неравенство справедливо при достаточно больших m , так как

$t \in [0, 1]$) В случае, если $0 < x \leq \pi/2$, достаточно использовать соответствующие оценки $|\psi_o(x)|$, чтобы дословно повторить доказательство. Лемма доказана.

Следствие 1. Пусть $x \in (0, \pi]$. Тогда $\psi_t^o(x) = \psi_o(x)(1 + E_m(x, t))$, где $|E_m(x, t)| \leq C/\sqrt{m}$; $x \in (0, \pi]$; $t \in [0, 1]$, C не зависит от m, x .

Здесь

$$\psi_0(x) = (2i)^m \left(\sin x/2\right)^m e^{-i\frac{m}{2}x} \int_0^1 \frac{t^m}{(t-\frac{1}{2}) + i\frac{1}{2} \operatorname{ctg} x/2} dt,$$

в частности, это справедливо, когда $x=2\pi\beta h$, β - целое, $0 < \beta \leq N/2$.

Этих фактов вполне достаточно, чтобы получить асимптотику второго слагаемого в формуле (6). Отметим, что при $x \in (0, \pi]$ справедливы оценки:

$$\begin{aligned} |B_j(x)| &\leq C \frac{1}{m^{3/2}} |B_0(x)|, \quad j = \overline{2, m-1}; \quad |B_j(x)| \leq \frac{C}{\sqrt{m}} |B_0(x)|; \\ |B'_j(x)| &\leq C \frac{1}{m^{3/2}} |B_0(x)|; \quad j = \overline{2, m}; \quad |B'_j(x)| \leq \frac{C}{\sqrt{m}} |B_0(x)|; \\ |B_m(x)| &\leq C \frac{m^2}{2^m} \left(\sin x/2\right)^{m-1} |B_0(x)|. \end{aligned} \quad (14)$$

Докажем этот факт. Согласно обозначению, имеем

$$B_0(x) = (-1)^m \int_0^1 \left(t^{(m+1)}/m!\right) \psi_t^0(x) dt.$$

Используя следствие 1, получаем

$$B_0(x) = (-1)^m \int_0^1 \frac{t^{(m+1)}}{m!} \psi_0(x) dt [1 + E(m, x)].$$

Так как

$$\left| \int_0^1 \frac{t^{(m+1)}}{m!} E_m(x, t) dt \right| \leq (-1)^m \int_0^1 \frac{t^{(m+1)}}{m!} dt \cdot \frac{C}{\sqrt{m}},$$

то

$$|E(m, x)| \leq \frac{C}{\sqrt{m}} \rightarrow 0 \quad \text{при } m \rightarrow \infty.$$

Таким образом, имеем

$$|B_0(x)| \geq q \int_0^1 (-1)^m \frac{t^{(m+1)}}{m!} dt |\psi_0(x)| > 0.$$

Пусть теперь $j \geq 1$. Имеем

$$\begin{aligned} |B_j(x)| &= \left| \int_0^1 \frac{(t+y)^{(m+j+1)}}{(m+j)!} \psi_t^j(x) dt \right| \leq \\ &\leq C 2^{m+j} \frac{1}{\sqrt{m+j}} \left(\sin x/2\right)^{m+j} \int_0^1 \frac{(-1)^m (t+y)^{(m+j+1)}}{(m+j)!} dt. \end{aligned}$$

Последнее неравенство справедливо, поскольку

$$|\psi_t^j(x)| \leq 2^{m+j} \int_0^x \left(\sin \tau/2\right)^{m+j} d\tau \leq 2^{m+j} \frac{C}{\sqrt{m+j}} \left(\sin x/2\right)^{m+j}.$$

Используя оценку снизу для $|B_0(x)|$ и оценки снизу для $|\psi_0(x)|$ из леммы 2, получаем

$$|B_j(x)| \leq C (\sin x/2)^{j-1} K_j(m) |B_0(x)|,$$

где $K_j(x)$ удовлетворяет условию

$$\int_0^1 \frac{(t+y)^{(m+y+1)} (-t)^m}{(m+y)!} dt 2^j \frac{m}{\sqrt{m+y}} \leq K_j(m) \int_0^1 \frac{(-t)^m t^{(m+1)}}{m!} dt. \quad (15)$$

Ясно, что можно положить

$$K_j(m) = 2^j \frac{m}{\sqrt{m+y}} \frac{m! (y+1)!}{(m+y)!}.$$

Отсюда получаем:

$$K_1(m) \sim C \frac{1}{\sqrt{m}}; \quad K_2(m) \sim C \frac{1}{m^{3/2}}; \quad K_m(m) \sim C \frac{m^2}{2^m};$$

$$K_{m-1}(m) \sim C \frac{m^3}{2^m} \leq C \frac{1}{\sqrt{m}} \frac{1}{m}.$$

Кроме того, при $2 \leq j \leq m-2$ имеем $K_j(m) \leq K_{j-1}(m)$. В самом деле, это неравенство выполнено, если $2(y+1) \leq m+y$, что при $y > 0$ равносильно условию $2 \leq j \leq m-2$. Поэтому при $2 \leq j \leq m-2$ справедливо $K_j(m) \leq K_2(m) = C \frac{1}{m^{3/2}}$. Полученные оценки для $K_j(m)$ и оценки (15) делают очевидной справедливость первой группы оценок (14). Вторая группа оценок (14) доказывается аналогично. Чтобы это показать, достаточно отметить, что

$$|\psi_t^j(x)| \leq 2^{m+y} \frac{C}{\sqrt{m+y}} (\sin x/2)^{m+y} \text{ при } j = \overline{1, m}.$$

Наконец, последняя оценка в (14) следует из (15) и оценки для $K_m(m)$.

Оценки (14) позволяют доказать окончательное утверждение об асимптотике чисел L_ρ^m при $m \rightarrow \infty$.

Теорема 1. Пусть ρ - целое, $\rho \neq \kappa N$, где κ - целое, $N = 1/h$. Тогда:

$$\begin{aligned} |(l_m(x), e^{-i2\pi\rho x})| &= h 2^m (\sin \pi \rho h)^m \times \left| \int_0^1 \frac{t^m}{(t-1/2) + i1/2 \operatorname{ctg} \pi \rho h} dt \right| \times \\ &\times \int_0^1 \frac{(-t)^m t^{(m+1)}}{m!} dt [1 + L(m, \rho)], \end{aligned}$$

где $|L(m, \rho)| \leq C/\sqrt{m}$, C не зависит от m, ρ, h .

Доказательство. Обозначим $x = 2\pi\rho h$. Тогда из формул (6) при $0 < x \leq \pi$ получаем

$$L_\rho^m = -h B_0(x) [1 + D(x, m)],$$

где

$$D(x, m) = \left[\sum_{j=1}^{m-1} \frac{B_j(x)}{B_0(x)} + \sum_{j=1}^m \frac{B'_j(x)}{B_0(x)} + \frac{B_m(x)}{B_0(x)} \sum_{j=0}^{N-2m-1} e^{-i2\pi\rho j h} \right].$$

При достаточно больших m из (14) вытекает

$$|D(x, m)| \leq C/\sqrt{m}.$$

При доказательстве оценок (14) было получено:

$$B_0(x) = \psi_0(x) \int_0^1 (-1)^m t^{(m+1)}/m! dt [1 + E(m, x)],$$

где $|E(m, x)| \leq C/\sqrt{m}$. Используя этот факт, имеем:

$$L_\beta^m = -h \psi_0(x) \int_0^1 (-1)^m t^{(m+1)}/m! dt [1 + L(m, \beta)],$$

где $|L(m, \beta)| \leq C/\sqrt{m}$.

Используя (4) в случае произвольного $\beta \neq \kappa N$ (κ - целое, $\kappa \neq 0$), теорему можно считать доказанной.

§ 3. Нормы в $L_2^{-\kappa}[0, 1]$ функционала $\ell_m(x)$

Функционал $\ell_m(x)$ строился таким образом, что $\ell_m(x) \in L_2^{-(m+1)}[0, 1]$. Ясно, что $\ell_m(x) \in L_2^{-\kappa}[0, 1]$ для любого $\kappa \leq m+1$ (κ - целое). В следующей лемме находится явное выражение $\|\ell_m\|_{L_2^{-\kappa}[0, 1]}$ через систему чисел L_β^m .

Лемма 4. Справедливо $\|\ell_m\|_{L_2^{-\kappa}[0, 1]}^2 = \sum_{\beta \neq 0} \frac{|L_\beta^m|^2}{(2\pi\beta)^{2\kappa}} \quad (\kappa \leq m);$

$$\|\ell_m\|_{L_2^{-(m+1)}[0, 1]}^2 = \sum_{\beta \neq 0} \frac{|L_\beta^m|^2}{(2\pi\beta)^{2m}} + \frac{|(\ell_m, x^{m+1})|^2}{[(m+1)!]^2}.$$

Доказательство. Рассмотрим гильбертово пространство $L_2^\kappa[0, 1]$ со скалярным произведением:

$$(\varphi, \psi)_\kappa = \int_0^1 D^\kappa \varphi \overline{D^\kappa \psi} dx \quad \forall \varphi, \psi \in L_2^\kappa[0, 1].$$

Так как ф.п. является непрерывным над $L_2^\kappa[0, 1]$, то, по теореме Рисса, существует функция $u_\kappa(x) \in L_2^\kappa[0, 1]$ со свойством:

$$(\ell_m, \varphi) = (u_\kappa, \varphi)_\kappa \quad \forall \varphi \in L_2^\kappa[0, 1]. \quad (16)$$

Эта функция $u_\kappa(x)$ будет экстремальной для ф.п. $\ell_m(x)$ (см. [1]), т.е.

$$\|\ell_m\|_{L_2^{-\kappa}[0, 1]}^2 = (\ell_m, u_\kappa) = \|u_\kappa\|_{L_2^\kappa[0, 1]}^2.$$

Равенство (16) справедливо, в частности, для $\varphi(x) = e^{-i2\pi\beta x}$, откуда получаем коэффициенты Фурье функции $D^\kappa u_\kappa(x)$ при $\beta \neq 0$:

$$(i 2\pi\beta)^\kappa (D^\kappa u_\kappa, e^{-i2\pi\beta x})_0 = (\ell_m, e^{i2\pi\beta x}) = \overline{L_\beta^m}$$

или, поскольку $\mathcal{D}^\kappa u_\kappa \in L_2[0,1]$,

$$\int_0^1 \mathcal{D}^\kappa u_\kappa(x) e^{i2\pi\beta x} dx = \frac{\overline{L_\beta^m}}{(i2\pi\beta)^\kappa} \quad (\beta \neq 0).$$

Полагая в равенстве (16) $\varphi(x) = x^\kappa$, получаем недостающий коэффициент Фурье:

$$\int_0^1 \mathcal{D}^\kappa u_\kappa(x) dx = \frac{(\ell_m, x^\kappa)}{\kappa!} = C_\kappa(m).$$

Тем самым

$$\mathcal{D}^\kappa u_\kappa(x) = C_\kappa(m) + \sum_{\beta \neq 0} \frac{\overline{L_\beta^m}}{(i2\pi\beta)^\kappa} e^{-i2\pi\beta x}.$$

Здесь равенство понимается в смысле $L_2[0,1]$. Ряд справа сходится равномерно, и его сумма $\mathcal{S}(x)$ непрерывна. Если обозначить теперь через $\mathcal{U}_\kappa(x)$ какое-нибудь решение уравнения $\mathcal{D}^\kappa \mathcal{U}_\kappa(x) = \mathcal{S}(x)$, то получим $\mathcal{D}^\kappa(u_\kappa - \mathcal{U}_\kappa) = 0$, где равенство понимается в смысле $L_2[0,1]$, т.е. почти всюду на $[0,1]$. Известно, что единственным обобщенным решением этого уравнения является полином степени $\leq (\kappa-1)$. Таким образом, получили представление:

$$x \in [0,1], u_\kappa(x) = \mathcal{P}_{\kappa-1}(x) + \frac{C_\kappa(m)}{\kappa!} x^\kappa + \sum_{\beta \neq 0} \frac{\overline{L_\beta^m}}{(2\pi\beta)^{2\kappa}} e^{-i2\pi\beta x}.$$

Окончательно

$$\|\ell_m\|_{L_2^{-\kappa}}^2 = (\ell_m, u_\kappa) = \frac{C_\kappa(m)}{\kappa!} (\ell_m, x^\kappa) + \sum_{\beta \neq 0} \frac{|L_\beta^m|^2}{(2\pi\beta)^{2\kappa}}.$$

При $\kappa \leq m$ первое слагаемое исчезает. Лемма доказана.

Следствие. Если κ - целое, $\kappa \leq m+1$, то при $x \in [0,1]$ справедливо следующее представление экстремальной функции в $L_2^\kappa[0,1]$ ф.н. $\ell_m(x)$:

$$u_\kappa(x) = \sum_{\beta \neq 0} \frac{\overline{L_\beta^m}}{(2\pi\beta)^{2\kappa}} e^{-i2\pi\beta x} + \frac{(\ell_m, x^\kappa)}{(\kappa!)^2} x^\kappa + \mathcal{P}_{\kappa-1}(x).$$

Введем в рассмотрение функцию непрерывного параметра $x \in \mathbb{R}$ при целом κ :

$$\varphi_\kappa(x) = \frac{(\sin x)^{2m}}{x^{2\kappa}} \left| \int_0^1 \frac{t^m}{(t-1/2) + i1/2 \operatorname{ctg} x} dt \right|^2.$$

Лемма 4 и теорема 1 позволяют получить при $\kappa \leq m$:

$$\begin{aligned} \|\ell_m\|_{L_2^{-\kappa}[0,1]}^2 &= \left[\sum_{\beta \neq 0} \frac{1}{(2\pi\beta)^{2\kappa}} \right] h^{2\kappa} + h^{2\kappa+1} 2^{2(m-\kappa)} \left| \int_0^1 \frac{(-1)^m t^{m+1}}{\pi m!} dt \right|^2 \\ &\times \left[\sum_{\beta \neq 0} \varphi_\kappa(\pi\beta h) \pi h \right] \times [1 + {}^1E_2(m, h)], \end{aligned} \quad (17)$$

где $|E_2(m, h)| \leq C/\sqrt{m}$. Очевидно, если зафиксировать здесь $K \leq m$, то

$$\sum_{\beta \neq 0} \varphi_K(\pi \beta h) \pi h \rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_K(x) dx; \quad h \rightarrow 0, \quad (18)$$

где предельная величина не зависит от h . Получим теперь более подробную информацию о скорости сходимости в (18) при $K=m$. Прежде всего отметим следующие соотношения:

$$\varphi_m(\pi(x+y)) = \varphi_m(\pi x) \left(\frac{x}{x+y} \right)^{2m} \text{ при } 0 \leq x \leq 1, \quad y - \text{целое.}$$

Используя их, можно получить:

$$\begin{aligned} |E_1(m, h)| &= \left| \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_m(x) dx - \sum_{\beta \neq 0} \pi h \varphi_m(\pi \beta h) \right| = \\ &= 2 \left[\int_0^1 \varphi_m(\pi x) \left(\sum_{j=0}^{\infty} \left(\frac{x}{x+j} \right)^{2m} \right) dx - \sum_{\beta=1}^N \pi h \varphi_m(\pi \beta h) \left(\sum_{j=0}^{\infty} \left(\frac{\beta h}{\beta h+j} \right)^{2m} \right) \right]. \end{aligned}$$

Если ввести обозначение:

$$\Phi_m(\pi x) = \varphi_m(\pi x) \sum_{j=0}^{\infty} \left(\frac{x}{x+j} \right)^{2m} \text{ при } 0 \leq x \leq 1,$$

то получаем

$$|E_1(m, h)| \leq 2 \sum_{\beta=0}^{N-1} \int_{\beta \pi h}^{(\beta+1)\pi h} |\Phi_m(\pi x) - \Phi_m(\pi(\beta+1)h)| dx.$$

Для дальнейших оценок понадобится следующее неравенство:

$$|\Phi'_m(\pi x)| \leq \frac{C}{m} \left(\frac{\sin \pi x}{\pi x} \right)^{2m}, \quad 0 < x \leq 1, \quad (19)$$

которое вытекает из представления (см. (8)):

$$\Phi_m(\pi x) = \frac{|\psi_0(2\pi x)|^2}{2^{2m} (\pi x)^{2m}} \sum_{j=0}^{\infty} \left(\frac{x}{x+j} \right)^{2m}, \quad 0 < x \leq 1/2,$$

где

$$\psi_0(x) = \int_0^x (1 - e^{-i\tau})^m d\tau, \quad 0 < x \leq \pi.$$

Чтобы это показать, достаточно отметить, что

$$|D_x |\psi_0(2\pi x)|^2| \leq C 2^m (\sin \pi x)^m |\psi_0(2\pi x)|$$

и вспомнить лемму 2.

Используем далее (19) и получаем

$$|E_1(m, h)| \leq \frac{C}{m} h \sum_{\beta=0}^{N-1} \left(\frac{\sin \pi \beta h}{\pi \beta h} \right)^{2m} \pi h \leq \frac{C}{m} h. \quad (20)$$

Далее, используя (9) и известное неравенство:

$$\frac{\sin x}{x} \geq \frac{\pi - x}{\pi}, \quad 0 \leq x \leq \pi,$$

легко получить

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_m(x) dx = 2 \int_0^1 \phi_m(\pi x) dx \geq \frac{C}{m^3} > 0. \quad (21)$$

Из (17), (20), (21) вытекает справедливость теоремы, формулировка которой приведена во введении.

Получим теперь аналогичное представление для $\|\ell_m\|_{L_2^{-(m+1)}[0,1]}$. Из леммы 4 и теоремы 1 имеем

$$\begin{aligned} \|\ell_m\|_{L_2^{-(m+1)}}^2 &= \sum_{\beta \neq 0} \frac{1}{(2\pi\beta)^{2(m+1)}} h^{2(m+1)} + h^{2m+3} \left| \int_0^1 \frac{(-t)^m t^{(m+1)}}{2\pi m!} dt \right|^2 \\ &\times \left[\sum_{\beta \neq 0} \varphi_{m+1}(\pi\beta h) \pi h \right] \times [1 + {}^1E_2(m, h)] + \left| (\ell_m, x^{m+1}) \right|^2 / [(m+1)!]^2, \end{aligned} \quad (22)$$

где $|{}^1E_2(m, h)| \leq C/\sqrt{m}$. При этом если $h \rightarrow 0$, то

$$\sum_{\beta \neq 0} \varphi_{m+1}(\pi\beta h) \pi h \rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_{m+1}(x) dx.$$

Последний интеграл существует, поскольку оценки (9) делают очевидным существование $\lim_{x \rightarrow 0} \varphi_{m+1}(x) = \varphi_{m+1}(0)$.

Получим теперь удобное представление для величины (ℓ_m, x^{m+1}) . По определению $\ell_m(x)$, используя (3), (1), (2), имеем

$$\begin{aligned} (\ell_m, x^{m+1}) &= (\ell_m^{(0)}(x/h), x^{m+1}) = \int_0^h x^{m+1} dx - \sum_{\alpha=0}^m C_{\alpha}^0 h (\alpha h)^{m+1} = \\ &= -\frac{h^{m+2}}{m+2} - \int_0^1 \frac{(-t)^m t^{(m+1)}}{m!} \sum_{\alpha=0}^m (-t)^{\alpha} \binom{m}{\alpha} \frac{\alpha^{m+1}}{t-\alpha} dt \cdot h^{m+2}. \end{aligned} \quad (23)$$

Далее,

$$\sum_{\alpha=0}^m (-t)^{\alpha} \binom{m}{\alpha} \frac{\alpha^{m+1}}{t-\alpha} = \sum_{\alpha=0}^m (-t)^{\alpha} \binom{m}{\alpha} \frac{t^{m+1}}{t-\alpha} - \sum_{\alpha=0}^m (-t)^{\alpha} \binom{m}{\alpha} \sum_{j=0}^m \alpha^{m-j} t^j.$$

При доказательстве леммы 1 было показано, что

$$\frac{(-1)^m t^{(m+1)}}{m!} \sum_{\alpha=0}^m (-t)^{\alpha} \binom{m}{\alpha} \frac{1}{t-\alpha} = 1.$$

Используя интерполяционные формулы Лагранжа для полиномов степени $\leq m$, получаем

$$\sum_{\alpha=0}^m \frac{\tau(\tau-1) \dots (\tau-m)}{\alpha! (m-\alpha)! (\tau-\alpha)} \alpha^{m-j} (-1)^{\alpha+m} = \tau^{m-j}, \quad j = \overline{0, m-1},$$

отсюда

$$\sum_{\alpha=0}^m (-1)^\alpha \binom{m}{\alpha} \alpha^{m-\gamma} = 0, \quad \gamma = \overline{1, m}.$$

Для подсчета

$$\sum_{\alpha=0}^m (-1)^\alpha \binom{m}{\alpha} \alpha^m$$

рассмотрим функцию:

$$\varphi_m(s) = \sum_{\alpha=0}^m (-1)^\alpha \binom{m}{\alpha} e^{s\alpha}.$$

Ясно, что

$$\sum_{\alpha=0}^m (-1)^\alpha \binom{m}{\alpha} \alpha^m = \left[\left(\frac{d}{ds} \right)^m \varphi_m(s) \right] \Big|_{s=0} = \left[\left(\frac{d}{ds} \right)^m (1 - e^s)^m \right] \Big|_{s=0} = (-1)^m m!$$

Подставляя последнее равенство в (23), имеем:

$$\begin{aligned} (\ell_m, x^{m+1}) &= \frac{h^{m+2}}{m+2} - \int_0^1 t^{m+1} dt h^{m+2} + \\ &+ h^{m+2} (-1)^m \int_0^1 t^{(m+1)} dt - h^{m+2} (-1)^m \int_0^1 t^{(m+1)} dt. \end{aligned} \quad (24)$$

Подставляя формулу (24) в (22), получаем окончательное представление для

$$\|\ell_m\|_{L_2}^{-(m+1)} [0, 1].$$

Литература

1. Соболев С.Л. Введение в теорию кубатурных формул. -М.: Наука, 1974. -803 с.