

АСИМПТОТИКА ПО ВРЕМЕНИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ
 ДЛЯ ЛИНЕАРИЗОВАННОЙ СИСТЕМЫ УРАВНЕНИЙ
 НАВЬЕ-СТОКСА С НУЛЕВОЙ ПРАВОЙ ЧАСТЬЮ

А.В. Глушко (Воронеж)

Изучается поведение при $t \rightarrow \infty$ решения линеаризованной системы уравнений Навье-Стокса

$$\begin{aligned} \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} - [\vec{v}, \vec{\omega}] - \nu \Delta \vec{v} + \text{grad} p - \nu \beta \text{grad} \text{div} \vec{v} &= 0, \\ \mathcal{L}^2 \frac{\partial p}{\partial t} + \text{div} \vec{v} &= 0 \end{aligned} \quad (0.1)$$

при $\beta = \frac{1}{3}$, описывающей движение вязкой сжимаемой жидкости в области $\{x \in R_3, t \geq 0\}$ с учетом кориолисовых сил с начальными условиями

$$\vec{v}(x, 0) = \vec{v}^0(x), \quad p(x, 0) = p^0(x). \quad (0.2)$$

Вектор-функция $\vec{v}(x, t)$ имеет вид $\vec{v}(x, t) = \{v_1(x, t), v_2(x, t), v_3(x, t)\}$, $\vec{\omega}$ - заданный постоянный вектор угловой скорости, который, не ограничивая общности, можно считать равным $\vec{\omega} = (0, 0, \omega)$, $\omega > 0$; $[\cdot, \cdot]$ - векторное произведение в R_3 . Коэффициенты вязкости $\nu > 0$, сжимаемости $\mathcal{L}^2 > 0$ и число $\beta > 0$ постоянные. В.Н. Масленникова [1] построила асимптотику по $t \rightarrow \infty$ решения задачи Коши для системы (0.1) без учета сжимаемости (т.е. при $\mathcal{L}^2 = 0$). В случае $\beta = 0$ асимптотика решения задачи (0.1) - (0.2) была изучена в [2].

В настоящей работе будет показано, что асимптотические свойства системы (0.1) при $\beta = 0$ и $\beta \neq 0$ в главном совпадают из-за отсутствия существенных различий между асимптотическими представлениями решений системы (0.1)-(0.2) при $\beta = 0$ (см. [2]) и при $\beta > 0$, полученными в настоящей работе.

Будем предполагать, что для функций $\vec{v}^0(x)$, $p^0(x)$ в (0.2) выпол-

няется

Условие 1. Функции $\vec{v}^0(x) = \{v_1^0(x), v_2^0(x), v_3^0(x), \rho^0(x)\}$ имеют обобщенные (по С.Л.Соболеву) производные до четвертого порядка в R_3 , и существуют интегралы:

$$\begin{aligned} \int_{R_3} (|(1 + \Delta_x^2) \vec{v}^0(x)| + (1 + |x|) |\vec{v}^0(x)|) dx < \infty, \\ \int_{R_3} (|(1 + \Delta_x^2) \rho^0(x)| + (1 + |x|) |\rho^0(x)|) dx < \infty. \end{aligned}$$

В настоящей работе основной является

Теорема 1. При выполнении условия 1 для решения задачи (0.1) - (0.2) справедливо асимптотическое представление при $t \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} \vec{v}(x, t) \\ \rho(x, t) \end{pmatrix} = & \left\{ t^{-\frac{3}{2}} (F(A, B) \cos \omega t + F(B, -A) \sin \omega t) + \right. \\ & + t^{-\frac{7}{4}} F_3 + t^{-\frac{5}{4}} F_4 \left. \right\} \int_{R_3} \begin{pmatrix} \vec{v}^0(y) \\ \rho^0(y) \end{pmatrix} dy + \int_{R_3} F'(x-y, t) \times \\ & \times \begin{pmatrix} \vec{v}^0(y) \\ \rho^0(y) \end{pmatrix} dy + e^{-\frac{t}{2\alpha^2\nu(1+\beta)}} \int_{R_3} F''(x-y, t, \frac{\partial}{\partial y}) \begin{pmatrix} \vec{v}^0(y) \\ \rho^0(y) \end{pmatrix} dy, \quad (0.3) \end{aligned}$$

где

$$F(A, B) = \begin{pmatrix} A & -B & 0 & 0 \\ -B & A & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \quad F_3 = a_3 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \quad F_4 = a_4 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}; \quad (0.4)$$

$$a_3 = -\frac{\Gamma(\frac{1}{4}) \omega^{\frac{1}{2}} \alpha^{\frac{3}{2}}}{16 \sqrt{2} \nu^{3/4}}; \quad a_4 = -\frac{\Gamma(\frac{3}{4}) \omega^{\frac{3}{2}} \alpha^{\frac{1}{2}}}{8 \sqrt{2} \nu^{1/4}}; \quad (0.5)$$

$$A = \int_0^{2\pi} (a^2(\theta) - 3a(\theta)b^2(\theta)) \sin \theta d\theta; \quad B = \int_0^{2\pi} (b^3(\theta) - 3b(\theta)a^2(\theta)) \sin \theta d\theta; \quad (0.6)$$

$$a(\theta) = \left(\frac{P(\theta) + \sqrt{P^2(\theta) + q^4(\theta)}}{2(P^2(\theta) + q^4(\theta))} \right)^{\frac{1}{2}}; \quad b(\theta) = \frac{q^2(\theta)}{(2(P(\theta) + \sqrt{P^2(\theta) + q^4(\theta)})(P^2(\theta) + q^4(\theta)))^{\frac{1}{2}}};$$

$$q^2(\theta) = \frac{\sin^2 \theta}{2\alpha^2 \omega}; \quad \rho(\theta) = \nu \left(1 + \frac{\sin^2(\theta)}{2} \beta \right);$$

числа A и B отличны от нуля при всех рассматриваемых значениях $\alpha, \beta, \omega, \nu$; элементы матрицы $F'(x, t) = \{f'_{\kappa, m}(x, t)\}_{1 \leq \kappa, m \leq 4}$ — непрерывные в $R_3 \times [0, \infty)$ функции (x, t) , причем

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{f'_{\kappa, m}(x, t)t^{\frac{1}{2}}}{1+|x|} = 0, \quad 1 \leq \kappa, m \leq 2; \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{f'_{3,3}(x, t)t^{\frac{3}{2}}}{1+|x|} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{f'_{4,4}(x, t)t^{\frac{5}{2}}}{1+|x|} = 0;$$

$$|f'_{\kappa, m}(x, t)| \leq (1+|x|)t^{-\frac{1}{2}}c_{\kappa, m}; \quad (\kappa, m) = (1, 4), (2, 4), (4, 1), (4, 2);$$

$$|f'_{\kappa, m}(x, t)| \leq (1+|x|)t^{-2}c_{\kappa, m}; \quad (\kappa, m) = (1, 3), (2, 3), (3, 1), (3, 2), (3, 4), (4, 3),$$

равномерно по всем $x \in R_3$. Элементы матрицы $F''(x, t, \frac{\partial}{\partial y}) =$

$$= \{g''_{\kappa, m}(x, t, \frac{\partial}{\partial y})\}_{1 \leq \kappa, m \leq 4} \quad \text{есть дифференциальные операторы вида}$$

$$g''_{\kappa, m}(x, t, \frac{\partial}{\partial y}) = g^{\circ}_{\kappa, m}(x, t)(-\Delta_y) \quad \text{при } 1 \leq \kappa, m \leq 3;$$

$$g''_{\kappa, m}(x, t, \frac{\partial}{\partial y}) = g^{\circ}_{\kappa, m}(x, t)(-\Delta_y)^2 \quad \text{при } \kappa = 4 \text{ или } m = 4.$$

Здесь коэффициенты $g_{k,m}^0(x,t)$ ($1 \leq k, m \leq 4$) — непрерывные равномерно по $t \in [0, \infty)$ и $x \in R_3$ ограниченные функции.

Доказательство теоремы 1, как и в [2], основано на асимптотическом представлении при $t \rightarrow \infty$ интегралов вида

$$\psi(x,t) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{1}{2}}} \int_{R_3} \frac{1}{2\pi i} \int_{\Delta-i\infty}^{\Delta+i\infty} \frac{\tilde{A}(r,s)}{P(r,s)} e^{i(x,s)} e^{rt} dr ds, \quad (0.7)$$

многочлен $P(r,s)$ четвертой степени по r имеет вид:

$$P(r,s) = \alpha^2 r(r + \nu |s|^2)^3 + |s|^2 (1 + \alpha^2 \nu \beta r)(r + \nu |s|^2)^2 + \\ + \alpha^2 \omega^2 (r + \nu |s|^2) r + \omega^2 s_3^2 (1 + \alpha^2 \nu \beta r). \quad (0.8)$$

Элементы матрицы $\tilde{A}(r,s)$ — некоторые достаточно гладкие функции r и s (см. ниже, п.1).

Доказательство теоремы приводится в п.6.

1. Построение решения задачи (0.1) — (0.2)

После преобразования Фурье-Лапласа система (0.1) с начальными данными (0.2) может быть записана в виде:

$$\begin{bmatrix} r + \nu |s|^2 + \nu \beta s_1^2 & -\omega + \nu \beta s_1 s_2 & \nu \beta s_1 s_3 & i s_1 \\ \omega + \nu \beta s_1 s_2 & r + \nu |s|^2 + \nu \beta s_2^2 & \nu \beta s_2 s_3 & i s_2 \\ \nu \beta s_1 s_3 & \nu \beta s_2 s_3 & r + \nu |s|^2 + \nu \beta s_3^2 & i s_3 \\ i s_1 & i s_2 & i s_3 & \alpha^2 r \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \tilde{\sigma}_1 \\ \tilde{\sigma}_2 \\ \tilde{\sigma}_3 \\ \tilde{\rho} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \hat{\sigma}_1^0 \\ \hat{\sigma}_2^0 \\ \hat{\sigma}_3^0 \\ \hat{\rho}^0 \end{bmatrix}, \quad (1.1)$$

где через $\tilde{\varphi}(s,r)$ ($\hat{\varphi}(s)$) обозначается преобразование Фурье-Лапласа (преобразование Фурье) функции $\varphi(x,t)$ ($\varphi(x)$). Как известно, матри-

ца A^{-1} , обратная матрице A , стоящей в левой части (1.1), может быть записана в виде

$$A^{-1}(s, \gamma) = \frac{\check{A}(s, \gamma)}{P(s, \gamma)},$$

где $\det A(s, \gamma) = P(s, \gamma)$, и элементы матрицы $\check{A}(s, \gamma) = \{b_{k,m}(s, \gamma)\}_{1 \leq k, m \leq 4}$ имеют вид:

$$\begin{aligned} b_{1,1} &= \alpha^2 \gamma (\gamma + \nu |s|^2)^2 + (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (s_2^2 + s_3^2) (\gamma + \nu |s|^2); \\ b_{1,2} &= \alpha^2 \gamma \omega (\gamma + \nu |s|^2) - (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) s_1 s_2 (\gamma + \nu |s|^2) + (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) \omega s_3^2; \\ b_{1,3} &= -s_1 s_3 (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (\gamma + \nu |s|^2) - \omega (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) s_2 s_3; \\ b_{1,4} &= -i s_1 (\gamma + \nu |s|^2)^2 - i s_2 \omega (\gamma + \nu |s|^2); \\ b_{2,1} &= -\alpha^2 \gamma \omega (\gamma + \nu |s|^2) - s_1 s_2 (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (\gamma + \nu |s|^2) - \omega (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) s_3^2; \\ b_{2,2} &= \alpha^2 \gamma (\gamma + \nu |s|^2)^2 + (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (s_1^2 + s_3^2) (\gamma + \nu |s|^2); \\ b_{2,3} &= \omega (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) s_1 s_3 - s_2 s_3 (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (\gamma + \nu |s|^2); \\ b_{2,4} &= i s_1 \omega (\gamma + \nu |s|^2) - i s_2 (\gamma + \nu |s|^2)^2; \end{aligned}$$

(1.2)

$$\begin{aligned} b_{3,1} &= -s_1 s_3 (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (\gamma + \nu |s|^2) + s_2 s_3 (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) \omega; \\ b_{3,2} &= -\omega (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) s_1 s_3 - s_2 s_3 (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (\gamma + \nu |s|^2); \\ b_{3,3} &= \alpha^2 \gamma (\gamma + \nu |s|^2)^2 + \alpha^2 \gamma \omega^2 + (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (s_1^2 + s_2^2) (\gamma + \nu |s|^2); \\ b_{3,4} &= -i s_3 (\gamma + \nu |s|^2) (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) - \omega^2 i s_3 (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} b_{4,1} &= -i s_1 (\gamma + \nu |s|^2)^2 + i \omega s_2 (\gamma + \nu |s|^2); \\ b_{4,2} &= i \omega s_1 (\gamma + \nu |s|^2) - i s_2 (\gamma + \nu |s|^2)^2; \\ b_{4,3} &= -i s_3 (\gamma + \nu |s|^2)^2 - i \omega^2 s_3; \\ b_{4,4} &= (\gamma + \nu |s|^2)^3 + \omega^2 (\gamma + \nu |s|^2). \end{aligned}$$

После перехода к сферической системе координат

$$S_1 = \lambda \sin \Theta \cos \varphi; \quad S_2 = \lambda \sin \Theta \sin \varphi; \quad S_3 = \lambda \cos \Theta, \quad (1.3)$$

где $0 < \lambda < \infty$, $0 \leq \Theta \leq \pi$, $0 \leq \varphi < 2\pi$, элементы матрицы можно так-

же записать в виде:

$$\begin{aligned} b_{1,1} &= \alpha^2 r (r + v\lambda^2)^2 + (1 + \alpha^2 v\beta r) (\sin^2 \Theta \sin^2 \varphi + \cos^2 \Theta) \lambda^2 (r + v\lambda^2); \\ b_{1,2} &= \alpha^2 r \omega (r + v\lambda^2) - (1 + \alpha^2 v\beta r) \lambda^2 \sin^2 \Theta \sin \varphi \cos \varphi (r + v\lambda^2) + (1 + \alpha^2 v\beta r) \omega \lambda^2 \cos^2 \Theta; \\ b_{1,3} &= -\lambda^2 \sin \Theta \cos \Theta \cos \varphi (1 + \alpha^2 v\beta r) (r + v\lambda^2) - \omega (1 + \alpha^2 v\beta r) \sin \Theta \cos \Theta \sin \varphi \lambda^2; \\ b_{1,4} &= -i \sin \Theta \cos \varphi \lambda (r + v\lambda^2)^2 - i \lambda \sin \Theta \sin \varphi \omega (r + v\lambda^2); \\ b_{2,1} &= -\alpha^2 r \omega (r + v\lambda^2) - \sin^2 \Theta \sin \varphi \cos \varphi \lambda^2 (1 + \alpha^2 v\beta r) (r + v\lambda^2) - \omega (1 + \alpha^2 v\beta r) \lambda^2 \cos^2 \Theta; \\ b_{2,2} &= \alpha^2 r (r + v\lambda^2)^2 + (1 + \alpha^2 v\beta r) (\sin^2 \Theta \cos^2 \varphi + \cos^2 \Theta) \lambda^2 (r + v\lambda^2); \\ b_{2,3} &= \omega (1 + \alpha^2 v\beta r) \lambda^2 \sin \Theta \cos \Theta \cos \varphi - \lambda^2 \sin \Theta \cos \Theta \sin \varphi (1 + \alpha^2 v\beta r) (r + v\lambda^2); \\ b_{2,4} &= i \lambda \sin \Theta \cos \varphi \omega (r + v\lambda^2) - i \lambda \sin \Theta \sin \varphi (r + v\lambda^2)^2; \\ b_{3,1} &= -\lambda^2 \sin \Theta \cos \Theta \cos \varphi (1 + \alpha^2 v\beta r) (r + v\lambda^2) + \lambda^2 \sin \Theta \cos \Theta \sin \varphi (1 + \alpha^2 v\beta r) \omega; \\ b_{3,2} &= -\omega (1 + \alpha^2 v\beta r) \lambda^2 \sin \Theta \cos \Theta \cos \varphi - \lambda^2 \sin \Theta \cos \Theta \sin \varphi (1 + \alpha^2 v\beta r) (r + v\lambda^2); \\ b_{3,3} &= \alpha^2 r (r + v\lambda^2)^2 + \alpha^2 \omega^2 r + \lambda^2 (1 + \alpha^2 v\beta r) \sin^2 \Theta (r + v\lambda^2); \\ b_{3,4} &= -i \lambda \cos \Theta (r + v\lambda^2) - i \lambda \omega^2 \cos \Theta; \\ b_{4,1} &= -i \lambda \sin \Theta \cos \varphi (r + v\lambda^2) + \omega i \lambda \sin \Theta \sin \varphi (r + v\lambda^2); \\ b_{4,2} &= i \lambda \omega \sin \Theta \cos \varphi (r + v\lambda^2) - i \lambda \sin \Theta \sin \varphi (r + v\lambda^2)^2; \\ b_{4,3} &= -i \lambda \cos \Theta (r + v\lambda^2)^2 - i \omega^2 \lambda \cos \Theta; \\ b_{4,4} &= (r + v\lambda^2)^3 + \omega^2 (r + v\lambda^2). \end{aligned} \quad (1.4)$$

В образах Фурье-Лапласа решение задачи (0.1) - (0.2) имеет вид:

$$\begin{bmatrix} \vec{\sigma}(s, \gamma) \\ \tilde{p}(s, \gamma) \end{bmatrix} = A^{-1}(s, \gamma) \begin{bmatrix} \vec{\sigma}^0(s) \\ \hat{p}^0(s) \end{bmatrix}. \quad (1.5)$$

формула (1.5) позволяет (пока формально) записать решение задачи (0.1) - (0.2) в виде

$$\begin{bmatrix} \vec{\sigma}(x, t) \\ p(x, t) \end{bmatrix} = \int_{R_3} \Psi(x-y, t) \begin{bmatrix} \vec{\sigma}^0(y) \\ p^0(y) \end{bmatrix} dy, \quad (1.6)$$

где функция $\Psi(x, t)$ имеет вид (0.7). Для обоснования формулы (1.6) и нахождения асимптотик интегралов (0.7) необходимо исследовать свойства корней многочлена $P(\gamma, s)$.

2. Свойства корней многочлена $P(\gamma, s)$

После замены переменных (1.3) уравнение $P(\gamma, s) = 0$ (см. (0.8)) записывается в виде

$$\begin{aligned} P(\gamma, \lambda, \theta) = & \lambda^2 \gamma (\gamma + \nu \lambda^2)^3 + \lambda^2 (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (\gamma + \nu \lambda^2)^2 + \\ & + \alpha^2 \omega^2 \gamma (\gamma + \nu \lambda^2) + \omega^2 \lambda^2 \cos^2 \theta (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) = 0. \end{aligned} \quad (2.1)$$

Найдем асимптотическое представление корней уравнения (2.1) при $0 \leq \lambda < \delta$, где δ - достаточно малое положительное число. Производя те же выкладки, что и в [2], легко получаем, что при $0 \leq \lambda < \delta$ два корня уравнения (2.1), не обращающиеся в нуль при $\lambda = 0$, асимптотически представляются в виде

$$\gamma_j = (-1)^{j+1} i \left(\omega + \frac{\sin^2 \theta}{2 \alpha^2 \omega} \lambda^2 \right) - \left(1 + \frac{\sin^2 \theta}{2} \beta \right) \nu \lambda^2 + \lambda^4 \hat{\psi}_j(\lambda^2, \cos^2 \theta), \quad (2.2)$$

где $j = 1, 2$; $\hat{\psi}_j(p, q)$ - гладкие функции (p, q) при $0 \leq q \leq \delta^2$, $0 \leq p \leq 1$.

Учитывая формулу (2.2) и используя теорему Виета, получим из уравне-

ния (2.1)

$$\delta_3 + \delta_4 = -(1 + \beta \cos^2 \theta) \nu \lambda^2 + \lambda^4 \Phi(\lambda^2, \cos^2 \theta);$$

$$\delta_3 \delta_4 = \frac{\frac{\nu^2}{\omega^2} \lambda^6 + \cos^2 \theta \lambda^2}{\lambda^2 \left(1 + \frac{\sin^2 \theta}{\lambda^2 \omega^2} \lambda^2 + \frac{\lambda^4}{\omega^2} \Psi(\lambda^2, \cos^2 \theta) \right)},$$
(2.3)

где $\Phi(\rho, q)$, $\Psi(\rho, q)$ - гладкие функции аргументов $\rho \in [0, \delta^2]$ и $q \in [0, 1]$. Полагая

$$\chi(\rho, q) = \left\{ \lambda^2 \left(1 + \frac{1-q}{\lambda^2 \omega^2} \rho + \frac{\rho^2}{\omega^2} \Psi(\rho, q) \right) \right\}^{-2},$$

получаем из (2.3)

$$\delta_3 \delta_4 = \left(\frac{\nu^2}{\omega^2} \lambda^6 + \cos^2 \theta \lambda^2 \right) \chi(\lambda^2, \cos^2 \theta);$$
(2.4)

$$\delta_3 + \delta_4 = \nu \lambda^2 (1 - \beta \cos^2 \theta) + \lambda^4 \Phi(\lambda^2, \cos^2 \theta).$$

Из (2.4) находим

$$\delta_{3,4} = \frac{1}{2} \left\{ -(\nu \lambda^2 (1 - \beta \cos^2 \theta) + \lambda^4 \Phi(\lambda^2, \cos^2 \theta)) \pm \right.$$

$$\left. \pm ((\nu \lambda^2 (1 - \beta \cos^2 \theta) + \lambda^4 \Phi)^2 - 4(\lambda^2 \cos^2 \theta + \frac{\nu^2}{\omega^2} \lambda^6) \chi)^{\frac{1}{2}} \right\};$$
(2.5)

$$\delta_3 - \delta_4 = ((\nu \lambda^2 (1 - \beta \cos^2 \theta) + \lambda^4 \Phi)^2 - 4(\lambda^2 \cos^2 \theta + \frac{\nu^2}{\omega^2} \lambda^6) \chi)^{\frac{1}{2}}.$$

Из формул (2.5) видно, что порядок стремления к нулю при $\lambda \rightarrow 0$ правых частей в равенствах (2.5) различен при $\cos^2 \theta > 0$ и $\cos^2 \theta = 0$.

Поэтому мы находим различные асимптотики для корней δ_3 и δ_4 при

$|\cos \theta| > \delta_1$ и при $|\cos \theta| < \delta_1$, где δ_1 - сколь угодно положительное число.

В случае $|\cos \theta| > \delta_1$ из (2.5) получаем

$$\gamma_{3,4} = \pm \frac{i}{\alpha} (\cos \theta) \lambda - \frac{\nu}{2} \lambda^2 (1 - \beta \cos^2 \theta) + O(\lambda^3); \quad (2.6)$$

$$\gamma_3 - \gamma_4 = \frac{2i}{\alpha} (\cos \theta) \lambda + O(\lambda^3),$$

где через $O(\lambda^3)$ мы обозначаем такие функции от λ и $\cos \theta$, для которых справедлива оценка $|O(\lambda^3)| \leq c \lambda^3$ при всех $\lambda \in [0, \delta]$, $|\cos \theta| \geq \delta_1$, причем δ и δ_1 - достаточно малые положительные числа, а постоянная $c > 0$ зависит лишь от δ и δ_1 .

Если же $0 < \lambda < \delta$ и $|\cos \theta| \leq \delta_1$, то после замены переменных

$$\lambda = \rho \sin \theta, \quad \cos \theta = \rho \cos \theta, \quad (2.7)$$

где $0 < \rho \leq \delta_2 = \sqrt{\delta^2 + \delta_1^2}$, $0 \leq \theta \leq \pi$, равенства (2.5) можно записать в виде:

$$\gamma_{3,4} = \frac{\rho^2}{2} Q_{3,4}(\rho^2 \cos^2 \theta); \quad (2.8)$$

$$\gamma_3 - \gamma_4 = \rho^2 Q(\rho^2 \cos^2 \theta),$$

где

$$Q_{3,4}(\eta, \xi) = -\chi(1-\xi)(1-\beta\eta\xi) - \eta(1-\xi)^2 \Phi(\eta(1-\xi), \eta\xi) \pm Q(\eta, \xi); \quad (2.9)$$

$$Q(\eta, \xi) = ((-\chi(1-\xi)(1-\beta\eta\xi) - \eta(1-\xi)^2 \Phi(\eta(1-\xi), \eta\xi))^2 -$$

$$-4((\xi(1-\xi) + \frac{\nu^2}{\omega^2} \eta(1-\xi)^3) \chi(\eta(1-\xi), \eta\xi))^{\frac{1}{2}};$$

$$\chi(\eta(1-\xi), \eta\xi) = \left\{ \alpha^2 + \omega^2 \eta(1-\xi) \chi(1-\eta\xi) + \frac{\alpha^2}{\omega^2} \eta^2 (1-\xi)^2 \Psi(\eta(1-\xi), \eta\xi) \right\}^{\frac{1}{2}}.$$

Учитывая, что

$$Q(\eta, 0) = (\nu + \eta \Phi(\eta, 0))^2 - 4 \left(\frac{\nu^2}{\omega^2} \eta \chi(\eta, 0) \right)^{\frac{1}{2}};$$

$$\left. \frac{\partial Q(\eta, \xi)}{\partial \xi} \right|_{\xi=0} = \left\{ \frac{1}{2Q(\eta, 0)} \left[2(\chi(1-\xi)(1-\beta\eta\xi) + \eta(1-\xi)^2 \times \right. \right.$$

$$\begin{aligned}
& \times \Phi(\varrho(1-\xi), \varrho\xi) \left[-\nu(1-\beta\varrho\xi) - \nu\beta\varrho(1-\xi) + 2\varrho(1-\xi)(1-\beta\varrho\xi) \Phi(\varrho(1-\xi), \varrho\xi) + \right. \\
& + \varrho(1-\xi)^2 \cdot \frac{\partial \Phi(\varrho(1-\xi), \varrho\xi)}{\partial \xi} \left. \right] - 4 \left[\left[(1-\xi) - \xi + \frac{\nu^2}{\omega^2} \varrho \cdot 3(1-\xi)^2 \right. \right. \\
& \times (-1) \left. \right] \chi(\varrho(1-\xi), \varrho\xi) + \left[\xi(1-\xi) + \frac{\nu^2}{\omega^2} \varrho(1-\xi)^3 \right] \times \\
& \times \frac{\partial}{\partial \xi} \chi(\varrho(1-\xi), \varrho\xi) \left. \right] \Big|_{\xi=0} = \\
& = -\frac{\nu^2 + 2\chi(\varrho, 0)}{Q(\varrho, 0)} + O(\varrho) = -\left(\nu + \frac{2}{\omega^2 \nu}\right) + O(\varrho),
\end{aligned}$$

получаем по формуле Тейлора представление

$$Q(\varrho, \xi) = Q(\varrho, 0) - \nu \left(1 + \frac{2}{\omega^2 \nu^2}\right) \xi + O(\varrho\xi) + O(\xi^2). \quad (2.10)$$

В свою очередь, функцию $Q(\varrho, 0)$ можно представить в виде

$$\begin{aligned}
Q(\varrho, 0) &= \nu + \left[\Phi(\varrho, 0) - \frac{2\nu}{\omega^2} \chi(\varrho, 0) + \frac{1}{2\nu} \varrho \Phi^2(\varrho, 0) \right] \varrho - \\
&- \nu^2 \varrho^2 \left[\Phi(\varrho, 0) - \frac{2\nu}{\omega^2} \chi(\varrho, 0) + \frac{1}{2\nu} \varrho \Phi(\varrho, 0) \right]^2 \times \\
&\times \int_0^1 (1-\tau) \left(\nu^2 + \tau(2\nu\varrho\Phi(\varrho, 0) - 4\nu^2\omega^2\chi(\varrho, 0) + \varrho^2\Phi^2(\varrho, 0)) \right)^{-\frac{1}{2}} d\tau.
\end{aligned} \quad (2.11)$$

Поскольку из (2.9) следует, что $Q_3(\varrho, \xi) = -\nu(1-\xi)(1-\beta\varrho\xi) - \varrho\Phi(\varrho, 0) +$
 $+ O(\varrho\xi) + Q(\varrho, \xi)$, то из (2.9) - (2.11) вытекают представления

$$\begin{aligned}
Q(\varrho, \xi) &= \nu + \left(\Phi(\varrho, 0) - \frac{2\nu}{\omega^2} \chi(\varrho, 0) \right) \varrho + 2\varrho^2 \mu(\varrho) - \nu \left(1 + \frac{2}{\omega^2 \nu^2}\right) \xi + O(\varrho\xi) + O(\xi^2); \\
Q_3(\varrho, \xi) &= -\frac{2}{\nu\omega^2} - \frac{2\nu}{\omega^2 \omega^2} \varrho + 2\varrho^2 \mu(\varrho) + O(\varrho\xi) + O(\xi^2),
\end{aligned} \quad (2.12)$$

где

$$\mu(\eta) = \frac{1}{4\nu} \Phi(\eta, 0) - \nu^2 \eta^2 [\Phi(\eta, 0) - \frac{2\nu}{\omega^2} \chi(\eta, 0)] + \frac{1}{2\nu} \eta^2 \Phi(\eta, 0)^2 \times \\ \times \int_0^1 \frac{(1-\tau) d\tau}{(\nu^2 + \tau(2\nu\Phi(\eta, 0) - 4\frac{\nu^2}{\omega^2} \eta^2 \chi(\eta, 0) + \eta^2 \Phi(\eta, 0)))^{\frac{1}{2}}} + \frac{\chi(\eta, 0) - \chi(0, 0)}{\eta}.$$

С помощью (2.12) из (2.8) находим

$$\delta_3 = -\frac{\nu}{\alpha^2 \omega^2} \rho^4 - \frac{1}{\alpha^2 \nu} \rho^2 \cos^2 \sigma + \rho^6 \mu(\rho^2) + O(\rho^4 \cos^2 \sigma) + O(\rho^2 \cos^4 \sigma); \quad (2.13)$$

$$\delta_3 - \delta_4 = \nu \rho^2 - \nu \left(1 - \frac{2}{\alpha^2 \nu^2}\right) \rho^2 \cos^2 \sigma + O(\rho^4) + O(\rho^4 \cos^2 \sigma) + O(\rho^6 \cos^2 \sigma). \quad (2.14)$$

Из (2.13) и (2.14) следует, что

$$\delta_4 = -\nu \rho^2 + \left(\nu + \frac{1}{\alpha^2 \nu}\right) \rho^2 \cos^2 \sigma - \rho^4 \Phi(0, 0) + O(\rho^4 \cos^2 \sigma) + O(\rho^6) + O(\rho^6 \cos^2 \sigma). \quad (2.15)$$

Формулы (2.13) - (2.15) справедливы при $0 < \lambda < \delta$, $|\cos \theta| < \delta_1$, $|\cos \sigma| < \delta_3$ ($\lambda = \rho \sin \sigma$; $\cos \theta = \rho \cos \sigma$), где δ_1 , δ_3 и δ_4 - достаточно малые положительные числа.

Повторив выкладки, проведенные в (2.8) - (2.15), можно также представить корни δ_3 , δ_4 при $0 < \lambda < \delta$, $|\cos \theta| < \delta_1$, $0 \leq \sin \sigma \leq \delta_4$ в виде:

$$\delta_{3,4} = \pm \frac{i}{2} \rho^2 \sin \sigma - \nu \rho^2 \sin^2 \sigma + O(\rho^2 \sin^3 \sigma); \quad (2.16)$$

$$\delta_3 - \delta_4 = \frac{2i}{\alpha} \rho^2 \sin \sigma + O(\rho^2 \sin^3 \sigma).$$

Если же при $0 < \lambda < \delta$ и $|\cos \theta| < \delta_1$ величина $\sin \sigma$ изменяется в пределах $\delta_4 \leq \sin \sigma \leq \sqrt{1 - \delta_3^2}$: (δ_3 , δ_4 - достаточно малые положительные числа), то из (2.8), (2.9) также следует, что

$$Q(\rho^2, \cos^2 \sigma) = \sin \sigma \sqrt{\left(\frac{4}{\alpha^2} + \nu^2\right) \sin^2 \sigma - \frac{4}{\alpha^2} + O(\rho^2)};$$

$$\gamma_3 - \gamma_4 = \rho^2 \sin \sigma \sqrt{\left(\frac{4}{\alpha^2} + \nu^2\right) \sin^2 \sigma - \frac{4}{\alpha^2}} + O(\rho^2); \quad (2.17)$$

$$\gamma_4 = \pm \frac{\rho^2}{2} \sin^2 \sigma \sqrt{\frac{4 + \alpha^2 \nu^2}{\alpha^2} - \frac{1}{\sin^2 \sigma} \left(\frac{4}{\alpha^2} - O(\rho^2)\right)} - \frac{\nu}{2} \rho^2 \sin^2 \sigma + O(\rho^4).$$

Отсюда при некотором ν^* : $0 < \nu^* < \nu$, можно выписать оценки (при

$$\delta_4 < \sin \sigma < \sqrt{1 - \delta_3^2}; \quad 0 < \rho < \sqrt{\delta^2 + \delta_4^2}):$$

$$\operatorname{Re} \gamma_3 \leq -\frac{\nu}{2} \rho^2 \sin^2 \sigma + O(\rho^4); \quad \operatorname{Re} \gamma_4 \leq -\frac{\nu}{2} \rho^2 \sin^2 \sigma + O(\rho^4). \quad (2.18)$$

Подробное доказательство оценок (2.18) приведено в [2].

Обратимся теперь к изучению корней уравнения (2.1) в случае $\lambda \geq N$, где N - достаточно большое положительное число. Повторяя аналогичные оценки из [2, с. 15-17], получаем асимптотические разложения

$$\gamma_1 = -\frac{1}{\alpha^2(1+\beta)\nu} + O\left(\frac{1}{\lambda^2}\right), \quad (2.19)$$

$$\delta_2 = -\nu(1+\beta)\lambda^2 + \frac{1}{\alpha^2(1+\beta)} + O\left(\frac{1}{\lambda^2}\right),$$

причем оценки $O\left(\frac{1}{\lambda^2}\right)$ равномерны по $0 \leq \theta \leq \pi$.

Два других корня уравнения (2.1) при каждом $\cos \theta \neq 0$ представимы в виде:

$$\gamma_3 = -\nu\lambda^2 + i\omega \cos \theta + O\left(\frac{1}{\lambda^2}\right); \quad \gamma_4 = -\nu\lambda^2 - i\omega \cos \theta + O\left(\frac{1}{\lambda^2}\right); \quad (2.20)$$

а при $\cos \theta = 0$ в виде:

$$\gamma_3 = -\nu\lambda^2; \quad \gamma_4 = -\nu\lambda^2 - \frac{\omega^2}{\nu\beta} \cdot \frac{1}{\lambda^2} + O\left(\frac{1}{\lambda^4}\right). \quad (2.21)$$

Заметим, что нумерация γ -корней уравнения (2.1) при $0 < \lambda < \delta$ и $\lambda > N$ не обязательно совпадает. Поведение корней уравнения (2.1) при всех $\lambda > 0$ характеризует следующая

Лемма 2.1. Для любого $\delta_0 > 0$ найдется такое $\varepsilon_0 = \varepsilon_0(\delta_0) > 0$,

что при всех $\lambda \geq \delta_0$ для любого корня $\gamma(\lambda, \theta)$ уравнения (2.1) справедливо

$$\operatorname{Re} \gamma(\lambda, \theta) \leq -\varepsilon_0, \quad \lambda \geq \delta_0, \quad 0 \leq \theta \leq \pi. \quad (2.22)$$

Доказательство проведем от противного. Если утверждение леммы неверно, то в силу непрерывной зависимости корней уравнения (2.1) от параметров λ и θ найдутся такие $\lambda_0 \in (0, \infty)$, $\theta_0 \in [0, \pi]$ и такой γ -корень, что $\operatorname{Re} \gamma(\lambda_0, \theta_0) = 0$. Из формул (2.2), (2.6), (2.13), (2.15), (2.16), (2.18)–(2.21) следует, что для любого γ -корня уравнения (2.1) имеем $\operatorname{Re} \gamma < 0$ при $0 < \lambda < \delta$ и $\lambda > N$, и поэтому равенство $\operatorname{Re} \gamma(\lambda_0, \theta_0) = 0$ возможно лишь при $\lambda_0 \in [\delta, N]$, где δ – достаточно малое, а N – достаточно большое положительные числа. Пусть $\gamma(\lambda_0, \theta_0) = i\tau_0$. Тогда после подстановки $\gamma = i\tau_0$ в уравнение (2.1), приравняв вещественную и мнимую части $P(i\tau_0, \lambda_0, \theta_0)$ нулю, получим

$$\alpha^2 \tau_0^4 - ((3+2\beta)\alpha^2 \nu^2 \lambda^4 + \lambda^2 + \alpha^2 \omega^2) \tau_0^2 + \nu^2 \lambda^6 + \omega^2 \lambda^2 \cos^2 \theta = 0; \quad (2.23)$$

$$\tau_0 \cdot (- (3+\beta)\alpha^2 \nu \tau_0^2 + (1+\beta)\alpha^2 \nu^3 \lambda^4 + 2\lambda^2 \nu + \omega^2 \nu \alpha^2 (1+\beta \cos^2 \theta)) = 0.$$

Учитывая, что $\tau_0 \neq 0$, исключим τ_0 из системы (2.23). После простых преобразований найдем соотношение

$$2\alpha^6 \nu^4 (1+\beta)(\beta+2) \lambda^8 + 4(1+\beta)(2+\beta) \lambda^6 + [1 + \beta \cos^2 \theta (2 + 2\beta + (3+2\beta)(3+\beta))] \alpha^6 \omega^2 \nu^4 \lambda^4 + \mathcal{V}(\lambda, \theta) = 0, \quad (2.24)$$

где

$$\begin{aligned} \mathcal{V}(\lambda, \theta) &= \{2(1+\beta)\alpha^2 \lambda^4 + \lambda^2 \omega^2 \alpha^4 (5 - 7\beta \cos^2 \theta - \\ &- 9\cos^4 \theta + 3\beta) + (1 + \beta \cos^4 \theta)(2+\beta - \beta \cos^2 \theta) \alpha^6 \omega^4\} \geq \\ &\geq 2\alpha^2 (\lambda^4 + \lambda^2 \omega^2 \alpha^2 (5 - 9\cos^2 \theta) + 2\alpha^4 \omega^4) \geq \\ &> 2\alpha^2 (\lambda^2 - \alpha^2 \omega^2)^2 \geq 0. \end{aligned} \quad (2.25)$$

Поставив в соответствие равенству (2.24) неравенство (2.25), получим доказывающее утверждение леммы противоречие.

3. Асимптотические оценки некоторых интегралов

В этом разделе будут приведены формулировки лемм, установленных в п.3 работы [2], или их простых модификаций (лемма 3.2). Эти леммы будут использованы ниже при выводе асимптотических оценок интегралов.

Вначале приведем модификацию одного хорошо известного утверждения.

Лемма Ватсона[3]. Пусть функция $f(x, \rho)$ принадлежит $C'([0, \delta]) \times C(R_3)$; $f(0, \rho)$ отлично от нуля при $\rho \in R_3$; для функции $f(x, \rho)$ и ее производной $\frac{\partial f}{\partial x}(x, \rho)$ справедливы оценки

$$|f(x, \rho)| \leq c; \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, \rho) \right| \leq c(1 + |\rho|) \quad (x \in [0, \delta], \rho \in R_3) \quad (3.1)$$

с постоянной $c > 0$, не зависящей от x и ρ . Тогда при $\alpha > 0$, $\beta > 0$ и $t \rightarrow \infty$

$$\int_0^\delta f(x, \rho) x^{\beta-1} e^{-tx^\alpha} dx = \frac{1}{\alpha} \Gamma\left(\frac{\beta}{\alpha}\right) [f(0, \rho) + o(1)(1 + |\rho|)] t^{-\frac{\beta}{\alpha}}, \quad (3.2)$$

где $o(1) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$ равномерно по $\rho \in R_3$.

Лемма 3.1. Пусть $f(x, \rho, \theta)$ принадлежит $C'([0, \delta]) \times C(R_3) \times C'([0, \theta_1])$; $f(0, \rho, \theta)$ отлично от нуля и не зависит от $\rho \in R_3$; для функции $f(x, \rho, \theta)$ и ее производной $\frac{\partial f(x, \rho, \theta)}{\partial x}$ справедливы оценки (3.1), равномерные по $\theta \in [0, \theta_1]$; $\mu(x) \in C([0, \delta]) \times C([0, \theta_1])$; $\mu(x, \theta) \leq \frac{1}{2\delta}$, постоянная $k \geq 0$. Тогда при $t \rightarrow \infty$ справедливо

$$\int_0^\delta f(x, \rho, \theta) x^k e^{-tx^2 + tx^2 \mu(x, \theta)} dx = (1 + o(1)(1 + |\rho|)) \int_0^\delta f(x, \rho, \theta) x^k e^{-tx^2} dx, \quad (3.3)$$

где $o(1) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$ равномерно по $\rho \in R_3$ и $\theta \in [0, \theta_1]$.

Лемма 3.2. Пусть функция $f(x, \rho, \theta)$ непрерывна в полуплоскости $\operatorname{Re} x \geq 0$ и аналитична при $0 < \operatorname{Re} x \leq \delta$ для всех $\rho \in R_3$ и $\theta \in [0, \theta_1]$, пусть также при всех $\rho \in R_3$ и $\{x : \operatorname{Re} x \geq 0\}$ функция $f(x, \rho, \theta)$ непрерывна по θ при $\theta \in [0, \theta_1]$. Кроме того,

предположим, что при $0 < \operatorname{Re} x < \delta$ и $\rho \in R_3$ равномерно по параметру $\theta \in [\theta_0, \theta_1]$ выполнены оценки (3.1). Далее, пусть $S_{\pm}(x, \theta) = \pm(\omega + q^2(\theta)x^2)i - \rho(\theta)x^2$, где ω - вещественное число, а $q(\theta)$ и $\rho(\theta)$ непрерывно зависят от $\theta \in [\theta_0, \theta_1]$, причем $q^2(\theta) \geq 0$, $\rho(\theta) > 0$ при $\theta \in [\theta_0, \theta_1]$, число $\ell > 0$, функция $\mu(x, \theta)$ принадлежит $C([0, \delta]) \times C([\theta_0, \theta_1])$ и $|\mu(x, \theta)| \leq \frac{1}{2\delta}$ для $x \in [0, \delta]$, $\theta \in [\theta_0, \theta_1]$. Определим положительные функции $a(\theta)$ и $b(\theta)$ по формулам:

$$a(\theta) = \left(\frac{\rho(\theta) + \sqrt{\rho^2(\theta) + q^4(\theta)}}{2(\rho^2(\theta) + q^4(\theta))} \right)^{\frac{1}{2}}; \quad b(\theta) = \frac{q^2(\theta)}{(2(\rho(\theta) + \sqrt{\rho^2(\theta) + q^4(\theta)})(\rho^2(\theta) + q^4(\theta)))^{\frac{1}{2}}}.$$

Тогда интеграл

$$Y_{\pm}(t, \rho, \theta) = \int_0^{\delta} f(x, \rho, \theta) x^{\ell} e^{t(S_{\pm}(x, \theta) + x^3 \mu(x, \theta))} dx \quad (3.4)$$

имеет при $t \rightarrow \infty$ равномерную по $\theta \in [\theta_0, \theta_1]$ и $\rho \in R_3$ асимптотику

$$Y_{\pm}(t, \rho, \theta) = \frac{1}{2} \Gamma\left(\frac{\ell+1}{2}\right) (a \pm ib)^{\ell+1} (f(a, \rho, \theta) + \alpha(1 \mp i|\rho|)) e^{\pm i\omega t} t^{-\frac{\ell+1}{2}}. \quad (3.5)$$

Лемма 3.3. Пусть $f(\xi, x, \rho)$ принадлежит $C'([0, \delta_1] \times [0, \delta_2]) \times C(R_3)$ и выполняются оценки

$$|f(\xi, x, \rho)| \leq c, \quad \left| \frac{\partial f}{\partial \xi}(\xi, x, \rho) \right| + \left| \frac{\partial f}{\partial x}(\xi, x, \rho) \right| \leq c(1 + |\rho|) \quad (3.6)$$

при $\xi \in [0, \delta]$, $x \in [0, \delta_2]$, $\rho \in R_3$ с постоянной $c > 0$, не зависящей от x , ξ и ρ . Пусть $a > 0$, $b > 0$, $\delta_1 > 0$ и целые числа κ, ℓ удовлетворяют условию $\kappa > \ell > 0$; δ_2 - достаточно малое число. Тогда интеграл

$$Y(t) = \int_0^{\delta_1} \int_0^{\delta_2} f(\xi, x, \rho) x^{\ell} \xi^{\kappa} \exp\{-at\xi^4 - bt\xi^2 x^2 + t\xi^{\ell} \mu(\xi) +$$

$$+ t O(\xi^2 x^4) + t O(x^2 \xi^4) \} dx d\xi \quad (3.7)$$

имеет при $t \rightarrow \infty$ асимптотику

$$y(t) = \frac{\Gamma(\frac{\ell+1}{2}) \Gamma(\frac{\kappa-\ell}{4})}{8a^{\frac{\kappa-\ell}{4}} b^{\frac{\ell+1}{2}}} (f(0,0,\rho) + o(1)(1+|\rho|)) t^{-\frac{\kappa+\ell+2}{4}}, \quad (3.8)$$

причем $o(1) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$ равномерно по $\rho \in R_3$.

Лемма 3.4. Пусть a - действительное число; $b > 0$; $\delta_2 > 0$; δ_4 - достаточно малое положительное число.

1. Если $f(\xi, x, \rho)$ принадлежит $C([0, \delta_2] \times [0, \delta_4]) \times C(R_3)$ и $|f(\xi, x, \rho)| \leq c$ при всех ξ, x, ρ из области определения, то при $t \rightarrow \infty$

$$y_3(t) = \int_0^{\delta_2} \int_0^{\delta_4} f(\xi, x, \rho) \xi^4 x^3 \exp[t(ia\xi^2 x - bx^2 \xi^2 + O(x^3 \xi^2))] dx d\xi = O(t^{-2}) \quad (3.9)$$

равномерно по всем $\rho \in R_3$.

2. Если $f(\xi, x, \rho)$ принадлежит $C'([0, \delta_2] \times [-\delta_4, \delta_4]) \times C(R_3)$ и $|f(\xi, x, \rho)| \leq c$ при всех ξ, x, ρ из области определения, то при $t \rightarrow \infty$

$$y_3(t) = \int_0^{\delta_2} \int_{-\delta_4}^{\delta_4} f(\xi, x, \rho) \xi^3 x^2 \exp[t(ia\xi^2 x - bx^2 \xi^2 + O(x^3 \xi^2))] dx d\xi = O(t^{-2+\varepsilon}) \quad (3.10)$$

равномерно по $\rho \in R_3$. Здесь ε - любое положительное число.

4. Асимптотика ядра обратного оператора.

Случай $0 < |S| < \delta$

Ядро (0.7) интегрального оператора (1.6) можно записать (пока формально) в виде: $\Psi(x, t) = P(x, t) + Q(x, t) + R(x, t)$,

где

$$P(x, t) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{1}{2}}} \int_{R_3} \frac{1}{2\pi i} \int_{-i\infty}^{i\infty} \frac{\check{A}(\xi, s) \check{Q}_0(|s|)}{P(\xi, s)} e^{i(x, s)} e^{xt} d\xi ds; \quad (4.1)$$

$$Q(x,t) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{1}{2}}} \int_{R_3} \frac{1}{2\pi i} \int_{-i\infty}^{i\infty} \frac{\check{A}(\gamma,s) \eta_\infty(|s|)}{P(\gamma,s)} e^{i(x,s)} e^{st} d\gamma ds; \quad (4.2)$$

$$\mathcal{R}(x,t) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{1}{2}}} \int_{R_3} \frac{1}{2\pi i} \int_{-i\infty}^{i\infty} \frac{\check{A}(\gamma,s) \eta_\infty(|s|)}{P(\gamma,s)} e^{i(x,s)} e^{st} d\gamma ds, \quad (4.3)$$

где $\eta_0(\tau), \eta(\tau), \eta_\infty(\tau) \in C^\infty([0, \infty))$, $\eta_0(\tau) + \eta(\tau) + \eta_\infty(\tau) = 1$
 при $\tau \in [0, \infty)$; $\text{supp } \eta_0(\tau) \in [0, \delta]$, $\eta_0(\tau) = 1$ при $0 \leq \tau \leq \frac{1}{2}\delta$;
 $\text{supp } \eta_\infty(\tau) \in [N, \infty)$, $\eta_\infty(\tau) = 1$ при $\tau \geq 2N$, числа $0 < \delta < N$: δ

достаточно мало, N достаточно велико (выбор величин δ и N уже проводился в пп. 2 и 3 и будет уточнен ниже). Для того чтобы в представлениях (4.1) - (4.3) записать в интегральном виде обратное преобразование Лапласа, мы воспользовались вытекающей из результатов п.2 оценкой $\text{Re } \gamma_j(s) < 0$, $s \in R_3$, $s \neq 0$, вещественной части γ -корней уравнения $P(\gamma, s) = 0$.

Построим асимптотическое представление $\mathcal{P}(x, t)$ при $t \rightarrow \infty$. В интеграле (4.1) перейдем к сферической системе координат (1.3). Обозначим через $\Gamma_j = \Gamma_j(\lambda, \theta)$ контур достаточно малого диаметра, окружающий корень $\gamma_j(\lambda, \theta)$ ($j = 1, 2, 3, 4$) уравнения (2.1). Заметим, что из результатов п.2 (см. формулы (2.2), (2.6), (2.14), (2.16), (2.17)) следует существование таких непересекающихся контуров Γ_j ($j = 1, 2, 3, 4$) при каждом $\lambda \in (0, \delta]$, $0 \leq \theta \leq \pi$. С помощью леммы Жордана и теоремы о вычетах можно записать представление $\mathcal{P}(x, t) = \mathcal{P}_1(x, t) + \mathcal{P}_2(x, t) + \mathcal{P}_3(x, t) + \mathcal{P}_4(x, t)$,

где

$$\mathcal{P}_j(x, t) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{1}{2}}} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \int_0^\delta \check{\mathcal{P}}_j(x, \lambda, \theta, \varphi) e^{i\gamma_j(\lambda, \theta)} \lambda^2 \sin \theta d\lambda d\theta d\varphi; \quad (4.4)$$

$$\check{\mathcal{P}}_j(x, \lambda, \theta, \varphi) = \frac{\check{A}(\gamma_j(\lambda, \theta), \lambda, \theta, \varphi) \eta_0(\lambda) e^{i\rho(x, \theta, \varphi)\lambda}}{\prod_{i=1, i \neq j}^4 \lambda^2 (\gamma_j(\lambda, \theta) - \gamma_i(\lambda, \theta))}; \quad (4.5)$$

$$\rho = \rho(x, \theta, \varphi) = x_1 \sin \theta \cos \varphi + x_2 \sin \theta \sin \varphi + x_3 \cos \theta ; \quad (4.6)$$

элементы матрицы $\check{A}(\gamma, \lambda, \theta, \varphi)$ выписаны в (1.4). С помощью формул (2.2), (2.6), (2.13), (2.15)–(2.17) найдем

$$\begin{aligned} \check{\mathcal{P}}_j(x, \lambda, \theta, \varphi) &= \frac{\check{A}(\gamma_j(\lambda, \theta), \lambda, \theta, \varphi) \gamma_j(\lambda) e^{i\rho(x, \theta, \varphi)\lambda}}{\lambda^2((-1)^{j+1} 2i\omega + O(\lambda^2))((-1)^{j+1} i\omega + O(\lambda))((-1)^{j+1} i\omega + O(\lambda))} = \\ &= \frac{1}{2} \mathcal{P}_j^0 + \lambda \check{\mathcal{P}}_j'(x, \lambda, \theta, \varphi), \quad j = 1, 2, \end{aligned} \quad (4.7)$$

где

$$\mathcal{P}_1^0 = \bar{\mathcal{P}}_2^0 = \begin{bmatrix} 1 & -i & 0 & 0 \\ i & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} ;$$

элементы матриц $\check{\mathcal{P}}_j'(x, \lambda, \theta, \varphi)$, $j = 1, 2$, – бесконечно дифференцируемые функции $\theta \in [0, \pi]$, $\varphi \in [0, 2\pi]$.

Поскольку γ_1 и γ_2 представимы в виде (2.2), то для вычисления асимптотик интегралов $\mathcal{P}_1(x, t) + \mathcal{P}_2(x, t)$ можно воспользоваться леммой 3.2, полагая $q^2 = q^2(\theta) = \frac{in^2\theta}{2\alpha^2\omega}$, $\ell = 2$, $\rho = \rho(\theta) = v(1 + \frac{in^2\theta}{2}\beta)$.

Тогда из (4.7) и (3.5), воспользовавшись обозначением (0.4) (как и в [2] при вычислении аналогичных интегралов), получим:

$$\mathcal{P}_1(x, t) = \mathcal{P}_2(x, t) = \left\{ t^{-\frac{3}{2}} \cos \omega t F(A, B) + t^{-\frac{3}{2}} \sin \omega t F(B, A) \right\} (1 + \alpha(1 + |x|)) + O(t^{-2}), \quad (4.8)$$

причем оценка $|O(t^{-2})| \leq ct^{-2}$ выполняется равномерно по $x \in R_3$.

Переходя к рассмотрению интегралов $\mathcal{P}_3(x, t)$ и $\mathcal{P}_4(x, t)$, напомним, что $\mathcal{P}_j(x, t)$ в виде $\mathcal{P}_j(x, t) = \mathcal{P}_j^{(1)} + \mathcal{P}_j^{(2)}$ ($j = 3, 4$), где

$$\mathcal{P}_j^{(1)}(x, t) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \int_0^\pi \check{\mathcal{P}}_j(x, \lambda, \theta, \varphi) e^{it\gamma_j(\lambda, \theta)} \lambda^2 \sin \theta \sin \varphi d\lambda d\theta d\varphi;$$

$$\mathcal{P}_j^{(2)}(x, t) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \int_0^{\delta_1} \check{\mathcal{P}}_j(x, \lambda, \theta, \varphi) e^{i\mathcal{R}_j(\lambda, \theta)} \lambda^2 \sin \theta d\lambda d\theta d\varphi;$$

$j = 3, 4$; δ_1 - достаточно малое положительное число.

Рассмотрим далее интегралы $\mathcal{P}_j^{(1)}(x, t)$ ($j = 3, 4$). Из вида матрицы $\check{\mathcal{A}}$ и из формул (2.6) вытекает, что матрицы $\check{\mathcal{P}}_j$ представимы в виде:

$$\begin{aligned} \check{\mathcal{P}}_j(x, \lambda, \theta, \varphi) &= \frac{\check{\mathcal{A}}(\mathcal{R}_j(\lambda, \theta), \lambda, \theta, \varphi) \mathcal{Q}_0(\lambda) e^{i\rho(x, \theta, \varphi)\lambda}}{\alpha^2 (-1)^{j+1} \frac{i \cos \theta}{\alpha} \lambda - i\omega + \alpha(\lambda^2) (-1)^{j+1} \frac{i \cos \theta}{\alpha} \lambda + i\omega + \alpha(\lambda^2) (-1)^{j+1} \frac{2i \cos \theta}{\alpha} \lambda + \alpha(\lambda)} = \\ &= -\frac{1}{2\alpha^2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\alpha^2 & (-1)^{j+1} \frac{i \cos \theta}{\alpha} \\ 0 & 0 & (-1)^{j+1} \frac{i \cos \theta}{\alpha} & -1 \end{pmatrix} + \lambda \check{\mathcal{P}}'_j(x, \lambda, \theta, \varphi), \quad j=3, 4, \end{aligned} \quad (4.9)$$

причем элементы матриц $\check{\mathcal{P}}'_j(x, \lambda, \theta, \varphi)$ - бесконечно дифференцируемые по $x \in R_3$ функции, равномерно ограниченные при всех $\lambda \in [0, \delta]$, $|\cos \theta| \geq \delta_1 > 0$, $\varphi \in [0, 2\pi]$. Из представления (4.9) так же, как в [2], получаем оценку интеграла $\mathcal{P}_j^{(1)}(x, t)$, $j = 3, 4$, $\mathcal{P}_j^{(1)}(x, t) = O(t^{-2})$.

Для того чтобы построить асимптотики интегралов $\mathcal{P}_j^{(2)}$, $j = 3, 4$, сделаем в этих интегралах замену переменных по формулам (2.7). Получим

$$\mathcal{P}_j^{(2)}(x, t) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \int_0^{\delta_2} \check{\mathcal{P}}_j(x, \rho, \sigma, \varphi) e^{i\mathcal{R}_j(\rho, \sigma)} \rho^3 \sin \sigma d\rho d\sigma d\varphi, \quad (4.10)$$

где $j = 3, 4$,

$$\check{\mathcal{P}}_j(x, \rho, \sigma, \varphi) = (-1)^{j+1} \frac{\check{\mathcal{A}}(\mathcal{R}_j(\rho, \sigma), \rho, \sigma, \varphi) \mathcal{Q}_0(\rho) \sin \sigma \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \sin \sigma e^{i x \rho}}{\mathcal{L}(\mathcal{R}_j(\rho, \sigma) - \mathcal{R}_j(\rho, \sigma)) \mathcal{R}_j(\rho, \sigma) - \mathcal{R}_2(\rho, \sigma) \mathcal{R}_3(\rho, \sigma) - \mathcal{R}_4(\rho, \sigma)}; \quad (4.10')$$

$$\delta_2 = \sqrt{\delta^2 + \delta_1^2}; \quad x = x(x, \rho, \sigma, \varphi) = (x, \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \cos \varphi +$$

$$+ x_2 \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \sin \varphi + x_3 \cos \sigma) \sin \sigma.$$

Элементы матрицы $\check{A}(\gamma, \rho, \sigma, \varphi)$, как видно из (1.4), имеют в координатах, введенных в (2.7), вид

$$\begin{aligned} b_{11} &= \alpha^2 \gamma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma)^2 + (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (\sin^2 \varphi (1 - \rho^2 \sin^2 \sigma) + \rho^2 \cos^2 \sigma) \times \\ &\times \rho^2 \sin^2 \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma); \\ b_{12} &= \alpha^2 \gamma \omega (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) - (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) \rho^2 (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) \sin \varphi \cos \varphi \sin \sigma (1 - \\ &- \rho^2 \cos^2 \sigma) + (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) \omega \rho^4 \sin^2 \sigma \cos^2 \sigma; \\ b_{13} &= (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (-\rho^3 \sin^2 \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) \cdot \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \cos \sigma \cos \varphi - \\ &- \omega \rho^3 \sin^2 \sigma \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \cos \sigma \cos \varphi); \\ b_{14} &= -i \rho \sin \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \cos \varphi - i \omega \rho \sin \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \sin \varphi; \\ b_{21} &= -\alpha^2 \gamma \omega (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) + (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (-\rho^2 \sin^2 \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) (1 - \\ &- \rho^2 \cos^2 \sigma) \sin \varphi \cos \varphi - \omega \rho^4 \sin^2 \sigma \cos^2 \sigma); \\ b_{22} &= \alpha^2 \gamma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma)^2 + (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (\rho^2 \sin^2 \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) (1 - \\ &- \rho^2 \cos^2 \sigma) \times \cos^2 \varphi + \rho^2 \cos^2 \sigma); \\ b_{23} &= (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (\omega \rho^3 \sin^2 \sigma \cos \sigma \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \cos \varphi - \rho^3 \sin^2 \sigma (\gamma + \\ &+ \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \cos \sigma \sin \varphi); \\ b_{24} &= i \omega \rho \sin \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} - i \rho (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \sin \varphi; \\ b_{31} &= \{-\rho^3 \sin^2 \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \cos \sigma \cos \varphi + \\ &+ \omega \rho^3 \sin^2 \sigma \cos \sigma \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \sin \varphi\} (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma); \\ b_{32} &= (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) (-\omega \rho^3 \sin^2 \sigma \cos \sigma \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \cos \varphi - \rho^3 \sin^2 \sigma \cos \sigma (\gamma + \end{aligned} \quad (4.11)$$

$$+ \nu \rho^2 \sin^2 \sigma \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \sin \varphi;$$

$$b_{3,3} = \alpha^2 \gamma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma)^2 + \alpha^2 \omega^2 \gamma + (1 + \alpha^2 \nu \beta \gamma) \rho^2 \sin^2 \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) \times \\ \times (1 - \rho^2 \cos^2 \sigma);$$

$$b_{3,4} = -i \rho^2 \sin \sigma \cos \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma)^2 - i \omega \rho^2 \sin \sigma \cos \sigma;$$

$$b_{4,1} = -i \rho \sin \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma)^2 \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \cos \varphi + i \omega \rho \sin \sigma (\gamma + \\ + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \sin \varphi;$$

$$b_{4,2} = i \omega \rho \sin \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma) \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \cos \varphi - i \rho \sin \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma)^2 \times \\ \times \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \sin \varphi;$$

$$b_{4,3} = -i \rho^2 \sin \sigma \cos \sigma (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma)^2 - i \omega \rho^2 \sin \sigma \cos \sigma;$$

$$b_{4,4} = (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma)^3 + \omega^2 (\gamma + \nu \rho^2 \sin^2 \sigma).$$

Из (4.11) вытекает, что матрицу $\check{A}(\gamma, \rho, \sigma, \varphi)$ можно представить в виде

$$\check{A}(\gamma, \rho, \sigma, \varphi) = \check{A}^0(\gamma, \rho, \sigma, \varphi) + \rho^2 \beta \Phi(\gamma, \rho, \sigma, \varphi), \quad (4.12)$$

где $\Phi(\gamma, \rho, \sigma, \varphi)$ - матрица, непрерывно зависящая от своих аргументов в их области определения; $\check{A}^0(\gamma, \rho, \sigma, \varphi) = \check{A}(\gamma, \rho, \sigma, \varphi) |_{\beta=0}$, т.е. матрица \check{A}^0 совпадает с матрицей \check{A} , рассмотренной в работе [2] и соответствующей системе (0.1) с $\beta=0$.

Рассмотрим интеграл $\mathcal{P}_3^{(2)}(x, t)$. Учитывая, что

$$e^{i\tilde{x}\rho} = 1 + i\tilde{x}\rho \int_0^1 e^{i\tau\tilde{x}\rho} d\tau + i x_3 \rho \cos \sigma \sin \sigma e^{i\tilde{x}\rho} \int_0^1 e^{i x_3 \rho \cos \sigma \sin \sigma \tau} d\tau, \quad (4.13)$$

где $\tilde{x} = \tilde{x}(x, \rho, \sigma, \varphi) = (x_1 \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \cos \varphi + x_2 \sqrt{1 - \rho^2 \cos^2 \sigma} \sin \varphi) \sin \sigma$, запишем $\mathcal{P}_3^{(2)}(x, t)$ в виде

$$\begin{aligned}
\mathcal{P}_3^{(2)}(x, t) &= \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \int_0^{\delta_2} \check{\mathcal{P}}_3^0(\rho, \sigma, \varphi) e^{i\check{\mathcal{H}}_3(\rho, \sigma)} \rho^3 \sin \sigma d\rho d\sigma d\varphi + \\
&+ \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \int_0^{\delta_2} \check{\mathcal{P}}_3^1(x, \rho, \sigma, \varphi) e^{i\check{\mathcal{H}}_3(\rho, \sigma)} \rho^4 \sin \sigma d\rho d\sigma d\varphi + \\
&+ \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \int_0^{\delta_2} \check{\mathcal{P}}_3^2(x, \rho, \sigma, \varphi) e^{i\check{\mathcal{H}}_3(\rho, \sigma)} \rho^5 \cos \sigma \sin \sigma d\rho d\sigma d\varphi = \\
&\equiv \mathcal{P}_3^0(t) + \mathcal{P}_3^1(x, t) + \mathcal{P}_3^2(x, t).
\end{aligned} \tag{4.14}$$

Определим матрицу $\mathcal{D} = e^{i\tilde{\mathcal{A}}\rho} \check{\mathcal{A}}(\rho, \sigma, \varphi) =$

$$\begin{aligned}
&= \left(1 + i\tilde{\mathcal{A}}\rho \int_0^1 e^{i\tilde{\mathcal{A}}\rho\tau} d\tau + i x_3 \rho^2 \cos \tau \sin \tau e^{i\tilde{\mathcal{A}}\rho} \int_0^1 e^{i x_3 \tau \rho^2 \cos \sigma \sin \sigma} d\tau \right) \times \\
&\times \check{\mathcal{A}}(\rho, \sigma, \varphi).
\end{aligned}$$

Разобьем матрицу \mathcal{D} на сумму $\mathcal{D} = \mathcal{D}^0 + \mathcal{D}' + \mathcal{D}''$ по следующему правилу. В матрицу \mathcal{D}'' включим лишь те слагаемые из элементов матрицы \mathcal{D} , для которых $\mathcal{D}'' \cdot \rho^{-2}$ есть непрерывная по $\rho \in [0, \delta]$ функция; в матрицу \mathcal{D}' включим лишь те слагаемые из элементов матрицы $(\mathcal{D} - \mathcal{D}'')$, для которых $\mathcal{D}' \cdot \rho^{-1}$ есть непрерывная по $\rho \in [0, \delta]$ функция; наконец, $\mathcal{D}^0 = \mathcal{D} - \mathcal{D}' - \mathcal{D}''$. Разбиение матрицы \mathcal{D} порождает соответствующее разбиение матрицы $\check{\mathcal{P}}_3$ (см. (4.14)) на матрицы $\check{\mathcal{P}}_3^0$, $\check{\mathcal{P}}_3^1$ и $\check{\mathcal{P}}_3^2$ в (4.14). Из (4.12) вытекает, что от β зависят лишь элементы матрицы $\check{\mathcal{P}}_3^2$. В [2] был исследован интеграл $\mathcal{P}_3^{(2)}(x, t)$ при $\beta = 0$. Из вышеизложенного следует, что результаты [2], касающиеся интегралов $\mathcal{P}_3^0(t)$ и $\mathcal{P}_3^1(x, t)$ сохраняют силу. Элементы интеграла - матрицы $\mathcal{P}_3^2(x, t)$ - оцениваются при $t \rightarrow \infty$ совершенно аналогично оценкам из [2] (также с использованием леммы 3.3). Таким образом, из вышеизложенного и результатов работы [2] находим

$$\mathcal{P}_3(x, t) = \begin{bmatrix} O(t^{-\frac{3}{4}}) & O(t^{-2}) & 0 & 0 \\ O(t^{-2}) & O(t^{-\frac{3}{4}}) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & P_5(t) + O(t^{-2}) & 0 \\ 0 & 0 & 0 & P_3(t) + O(t^{-\frac{3}{4}}) \end{bmatrix} + R,$$

где

$$\frac{R}{1+|x|} = \begin{bmatrix} O(t^{-2}) & O(t^{-2}) & O(t^{-2}) & O(t^{-\frac{3}{4}}) \\ O(t^{-2}) & O(t^{-2}) & O(t^{-2}) & O(t^{-\frac{3}{4}}) \\ O(t^{-2}) & O(t^{-2}) & O(t^{-2}) & O(t^{-2}) \\ O(t^{-\frac{3}{4}}) & O(t^{-\frac{3}{4}}) & O(t^{-2}) & O(t^{-2}) \end{bmatrix} ;$$

$$P_5(t) = -\frac{\Gamma(\frac{1}{4})}{16\sqrt{2}} \omega^{\frac{1}{2}} \alpha^{\frac{3}{2}} \nu^{-\frac{3}{4}} (1 + o(1)) t^{-\frac{3}{4}} ;$$

$$P_3(t) = \frac{\Gamma(\frac{3}{4})}{8\sqrt{2}} \omega^{\frac{1}{2}} \alpha^{\frac{1}{2}} \nu^{-\frac{1}{4}} (1 + o(1)) t^{-\frac{5}{4}} .$$

Перейдем далее к рассмотрению $\mathcal{P}_4^{(2)}(x, t)$. Как и при оценке $\mathcal{P}_3^{(2)}(x, t)$, представим $\mathcal{P}_4^{(2)}(x, t)$ в виде суммы $\mathcal{P}_4^{(2)}(x, t) = \mathcal{P}_{4, \delta_3}(x, t) + \mathcal{P}_{4, \delta_4}(x, t) + \tilde{\mathcal{P}}_4(x, t)$, где

$$\mathcal{P}_{4, \delta_3}(x, t) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \int_0^{2\pi} \int_{0 < |\frac{\pi}{2} - \sigma| < \frac{\pi}{2} - \varepsilon_3}^{\delta_2} \int_0^{\delta_2} \check{\mathcal{P}}_4(x, \rho, \sigma, \varphi) e^{i\tau_4} \rho^3 \sin \sigma d\rho d\sigma d\varphi ;$$

$$\mathcal{P}_{4, \delta_4}(x, t) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \int_0^{2\pi} \int_{\frac{\pi}{2} - \varepsilon_4 < |\frac{\pi}{2} - \sigma| < \frac{\pi}{2}}^{\delta_2} \int_0^{\delta_2} \check{\mathcal{P}}_4(x, \rho, \sigma, \varphi) e^{i\tau_4} \rho^3 \sin \sigma d\rho d\sigma d\varphi ;$$

$$\tilde{\mathcal{P}}_4(x, t) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \int_0^{2\pi} \int_{\frac{\pi}{2} - \varepsilon_3 < |\frac{\pi}{2} - \sigma| < \frac{\pi}{2} - \varepsilon_4}^{\delta_2} \int_0^{\delta_2} \check{\mathcal{P}}_4(x, \rho, \sigma, \varphi) e^{i\tau_4} \rho^3 \sin \sigma d\rho d\sigma d\varphi .$$

где $\varepsilon_3 = \arccos \delta_3$, $\varepsilon_4 = \arcsin \delta_4$, $\delta_2, \delta_3, \delta_4$ - достаточно малые положительные числа; матрица $\check{\mathcal{P}}_4(x, \rho, \sigma, \varphi)$ определена в (4.10).

После замены переменной интегрирования $\cos \sigma = y$ элементы матрицы $\mathcal{P}_{4, \delta_3}$ могут быть записаны в виде

$$\rho_m^{(4)}(x, t) = \int_0^{2\pi} \int_0^{\delta_3} \int_0^{\delta_2} f_m^{(4)}(x, \rho, y, \varphi) \rho^m e^{i\tau_4} d\rho dy d\varphi .$$

где $m \geq 3$. Учитывая асимптотическую формулу (2.15), при достаточно малых $\delta_2 > 0$ и $\delta_3 > 0$ на основании леммы 3.1 получаем: $\rho_m^{(4)}(x, t) = 0(t^{-2})(1+o(1)(1+|x|))$, $m \geq 3$. Элементы матрицы $\mathcal{P}_{4, \delta_4}(x, t)$

имеют вид

$$\begin{aligned} \tilde{p}_3(x, t) + \tilde{p}_2(x, t) = & \int_0^{2\pi} \int_0^{\delta_2} \int_{\frac{\pi}{2} - \varepsilon_4 < |\frac{\pi}{2} - \sigma| < \frac{\pi}{2}} \tilde{f}_3(x, \rho, \sigma, \varphi) \rho^4 \sin^3 \sigma \times \\ & \times e^{i \rho \sigma} d\sigma d\rho d\varphi + \int_0^{2\pi} \int_0^{\delta_2} \int_{\frac{\pi}{2} - \varepsilon_4 < |\frac{\pi}{2} - \sigma| < \frac{\pi}{2}} \tilde{f}_2(x, \rho, \sigma, \varphi) \rho^3 \sin^2 \sigma e^{i \rho \sigma} \cos \sigma d\sigma d\rho d\varphi. \end{aligned} \quad (4.15)$$

Как показано в п.2, при $0 < \rho < \delta_2$, $0 < \sin \sigma < \delta_4$ для корня $\delta_4(\rho, \sigma)$ и разности $\delta_3 - \delta_4$ справедливы асимптотические представления (2.15), (2.14). Из этих представлений следует, что при вычислении асимптотики интегралов (4.15) можно воспользоваться леммой 3.4 (сделав замену переменной $\sin \sigma = z$). На основании этой леммы все элементы матрицы $\mathcal{P}_{4, \delta_4}(x, t)$, кроме элементов с номерами (3.3) и (4.4), имеют порядок $O(t^{-2})$, а элементы с номерами (3.3) и (4.4) имеют порядок $O(t^{-2+\varepsilon})$, причем оценки выполняются равномерно по $x \in R_3$. Элементы матрицы $\tilde{\mathcal{P}}_4(x, t)$ имеют вид:

$$\tilde{p}_\ell(x, t) = \int_0^{2\pi} \int_0^{\delta_2} \int_0^{\sqrt{1-\delta_3^2}} \tilde{f}_\ell(x, \rho, z, \varphi) \rho^\ell e^{i \rho z} dz d\rho d\varphi, \quad (4.16)$$

где $\ell \geq 3$. Учитывая вид матрицы $\check{\mathcal{P}}_4(x, \rho, \sigma, \varphi)$ и представления (2.17), (2.18), получаем как и при выводе формулы (4.33) из [2], что $\tilde{\mathcal{P}}_4(x, t) = O(t^{-2})(1+|x|)$.

Суммируя полученные в этом пункте асимптотические оценки, можно сформулировать следующую лемму.

Лемма 4.1. При достаточно малом $\delta > 0$ для интеграла (4.1) справедливо асимптотическое представление

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(x, t) = & \{t^{-\frac{3}{2}} \cos \omega t \cdot F(A, B) + t^{-\frac{3}{2}} \sin \omega t \cdot F(B, A) + t^{-\frac{3}{2}} F_3 + \\ & + t^{-\frac{5}{2}} F_4\} (1+o(1)(1+|x|)) + \tilde{F}(x, t), \end{aligned}$$

где матрицы $F(A, B)$, F_3 , F_4 определены (в формулировке теоремы 0.1),

а матрица $\tilde{F}(x, t)$ имеет вид

$$\frac{\tilde{F}(x, t)}{1+|x|} = \begin{bmatrix} O(t^{-\frac{3}{4}}) & O(t^{-2}) & O(t^{-2}) & O(t^{-\frac{3}{4}}) \\ O(t^{-2}) & O(t^{-\frac{3}{4}}) & O(t^{-2}) & O(t^{-\frac{3}{4}}) \\ O(t^{-2}) & O(t^{-2}) & O(t^{-2+\varepsilon}) & O(t^{-2}) \\ O(t^{-\frac{3}{4}}) & O(t^{-\frac{3}{4}}) & O(t^{-2}) & O(t^{-2+\varepsilon}) \end{bmatrix}, \quad (4.17)$$

где $\varepsilon > 0$. Оценки в (4.17) равномерны по $x \in R_3$.

5. Асимптотика ядра обратного оператора.

Случай $\frac{1}{2}\delta \leq |S| < \infty$

Вначале рассмотрим случай $|S| \geq N$, где N - достаточно большое положительное число. Часть ядра $\mathcal{R}(x, t)$ (см. (4.3)) интегрального оператора (1.6), соответствующую рассматриваемому случаю, можно записать в виде

$$\mathcal{R}(x, t) = \mathcal{R}'_1(x, t) + \mathcal{R}'_2(x, t) + \mathcal{R}''(x, t), \quad (5.1)$$

где

$$\mathcal{R}'_j(x, t) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \int_{R_3} \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma'_j} \frac{\check{A}(r, s) \varrho_\infty(|s|)}{P(r, s)} e^{rt} e^{i(x, s)} dr ds; \quad (5.2)$$

$$\mathcal{R}''(x, t) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \int_{R_3} \frac{\check{A}(r, s) \varrho_\infty(|s|) e^{i(x, s)}}{\left\{ \frac{\partial}{\partial s} P(r, s) \right\} |_{r=r_1}} e^{rt} ds; \quad (5.3)$$

Γ'_j - окружность в комплексной δ -плоскости фиксированного радиуса с центром в точке $(-\nu(1+\beta)\lambda^2, 0)$ для $j=1$ и точке $(-\nu\lambda^2, 0)$ для $j=2$, внутри которой лежат корни δ_3, δ_4 , $j=2$, или корень δ_2 , $j=1$, уравнения (2.1) при $N \leq |S| < \infty$. Получая представление (5.1), мы воспользовались асимптотическими представлениями корней (2.19) - (2.21) для $\lambda = |S| \geq N$, леммой Жордана, теоремой Коши и формулой Коши. Оценка интегралов \mathcal{R}'_j , $j=1, 2$, аналогична, поэтому будем рассматривать лишь интеграл $\mathcal{R}'_1(x, t)$.

Выбрав N достаточно большим, легко получить оценки для элементов $\mathcal{R}'_{i,j}(x, t)$, $1 \leq i, j \leq 4$, матрицы $\mathcal{R}'_1(x, t)$. Действительно, учитывая асимптотические представления (2.19) - (2.21) и вид (1.4) элементов

матрицы \check{A} , из (5.2) после перехода к сферической системе координат (1.3) и простейших оценок получаем

$$|\chi'_{i,j}(x,t)| \leq c \int_N^\infty \lambda^3 e^{-\frac{\gamma}{2}(1+\beta)\lambda^2 t} d\lambda, \quad (5.4)$$

где постоянная $c > 0$ не зависит от $x \in R_3$. Из (5.4) вытекает, что

$$\chi'_{i,j}(x,t) = O(t^{-\infty}), \quad 1 \leq i, j \leq 4.$$

Из (5.3) находим, что элементы матрицы $\mathcal{R}''(x,t)$ имеют вид:

$$\chi''_{i,j}(x,t) = \frac{1}{2\pi^{3/2}} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \int_N^\infty \frac{b_{i,j}(\delta_1, \lambda, \theta, \varphi) \varrho_\infty(\lambda) e^{i\rho\lambda} e^{\rho^2 t}}{\lambda^2 (\delta_1 - \delta_2)(\delta_1 - \delta_3)(\delta_1 - \delta_4)} \lambda^2 \sin\theta d\lambda d\theta d\varphi. \quad (5.5)$$

Учитывая асимптотические формулы (2.19) - (2.21), легко убедиться, что интегралы (5.5), вообще говоря, не существуют (обратное преобразование Фурье

функции $\frac{b_{i,j}(\delta_1, \lambda, \theta, \varphi) \varrho_\infty(\lambda) e^{i\rho\lambda} e^{\rho^2 t}}{\lambda^2 (\delta_1 - \delta_2)(\delta_1 - \delta_3)(\delta_1 - \delta_4)}$ в (5.5) можно рассмат-

ривать лишь в смысле теории обобщенных функций).

Поэтому элементы $\chi''_{i,j}$ матрицы $\mathcal{R}''(x,t)$ заменим на новые элементы $f_{i,j}^\circ(x,t)$, которые имеют вид

$$f_{i,j}^\circ(x,t) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \int_N^\infty \frac{b_{i,j}(\delta_1, \lambda, \theta, \varphi) \varrho_\infty(\lambda) e^{i\rho\lambda}}{\lambda^2 (\delta_1 - \delta_2)(\delta_1 - \delta_3)(\delta_1 - \delta_4)} e^{(\delta_1 + \frac{1}{2\lambda^2 \gamma(1+\beta)})t} \sin\theta d\lambda d\theta d\varphi, \quad (5.6)$$

где $K = 2$ при $1 \leq i, j \leq 3$ и $K = 4$ при $i = 4$ или $j = 4$. Поскольку подынтегральная функция в (5.6) абсолютно интегрируема, то с помощью (2.19) - (2.21) при достаточно большом N получим оценки

$$|f_{i,j}^\circ(x,t)| \leq c, \quad 1 \leq i, j \leq 4, \quad (5.7)$$

с постоянной $c > 0$, не зависящей от $x \in R_3$ и $t > 0$.

Так как $\chi''_{i,j} = (-\Delta_x) f_{i,j}^\circ e^{-\frac{t}{2\lambda^2 \gamma(1+\beta)}}$ ($1 \leq i, j \leq 3$) и

$\chi''_{i,j} = (-\Delta_x)^2 f_{i,j}^\circ e^{-\frac{t}{2\lambda^2 \gamma(1+\beta)}}$ ($i = 4$ или $j = 4$), то свертку

$$\gamma_{ij}(x,t) = \int_{R_3} R_{ij}''(x-y,t) W(y) dy = F_{s \rightarrow x}^{-1} [F_{x \rightarrow s} [\gamma_{ij}''(x,t)] F_{x \rightarrow s} [W(x)]] ,$$

рассматриваемую в смысле теории обобщенных функций, можно записать в виде

$$\gamma_{ij}(x,t) = e^{-\frac{t}{2\alpha^2\nu(1+\beta)}} \int_{R_3} f_{ij}^{\circ}(x-y,t)(-\Delta_y) W(y) dy \quad (1 \leq i, j \leq 3);$$

(5.9)

$$\gamma_{ij}(x,t) = e^{-\frac{t}{2\alpha^2\nu(1+\beta)}} \int_{R_3} f_{ij}^{\circ}(x-y,t)(-\Delta_y)^2 W(y) dy \quad (i=4 \text{ или } j=4),$$

причем интегралы в (5.8) абсолютно (и равномерно по x и t) сходятся для любой функции $W(y)$, для которой выполнено условие 1 из п.1.

В силу (5.1), (5.4), (5.7), (5.8), справедлива следующая

Лемма 5.1. Пусть для функций $\sigma_j^{\circ}(x)$ ($j=1,2,3$), $\rho^{\circ}(x)$ выполнено условие 1 из п.1. Тогда свертка (в обобщенном смысле)

$$R(x,t) * \begin{bmatrix} \vec{\sigma}^{\circ}(x) \\ \rho^{\circ}(x) \end{bmatrix},$$

где

$$R(x,t) = F_{s \rightarrow x}^{-1} \left[\frac{1}{2\pi i} \int_{-i\infty}^{i\infty} \frac{\check{A}(x,s) 2_{\infty}(|s|)}{\rho(x,s)} e^{st} ds \right],$$

представима в виде

$$R(x,t) * \begin{bmatrix} \vec{\sigma}^{\circ}(x) \\ \rho^{\circ}(x) \end{bmatrix} = e^{-\frac{t}{2\alpha^2\nu(1+\beta)}} \int_{R_3} F''(x-y,t, \frac{\partial}{\partial y}) \begin{bmatrix} \vec{\sigma}^{\circ}(y) \\ \rho^{\circ}(y) \end{bmatrix} dy + O(t^{-\infty}),$$

элементы матрицы F'' имеют вид

$$f_{ij}''(x-y,t, \frac{\partial}{\partial y}) = f_{ij}^{\circ}(x-y,t)(-\Delta_y) \quad \text{при } 1 \leq i, j \leq 3,$$

$$f_{i,j}''(x-y, t, \frac{\partial}{\partial y}) = f_{i,j}^{\circ}(x-y, t) (-\Delta_y)^2 \quad \text{при } i=4 \quad \text{или } j=4,$$

а функции $f_{i,j}^{\circ}(x, t) (1 \leq i, j \leq 4)$ равномерно по $t \in [0, \infty)$ и $x \in R_3$ ограничены.

В случае $\frac{1}{2}\delta \leq |s| \leq 2N$, в силу леммы 2.1, существует такое $\varepsilon > 0$, что при $\frac{1}{2}\delta \leq |s| \leq 2N$ для любого корня $\chi_j(s)$ уравнения (2.1) справедлива оценка

$$\operatorname{Re} \chi_j(s) \leq -2\varepsilon, \quad j = 1, 2, 3, 4; \quad \frac{1}{2}\delta \leq |s| \leq 2N, \quad (5.9)$$

из которой, как и в аналогичном случае из [2], вытекает

Лемма 5.2. Для функции $Q(x, t)$, определенной формулой (4.2), справедлива оценка

$$|Q(x, t)| \leq c e^{-2\varepsilon t}, \quad x \in R_3.$$

6. Дополнение

Доказательство теоремы вытекает из лемм 4.1, 5.1, 5.2.

Для завершения доказательства теоремы необходимо убедиться в том, что числа A и B , определенные в (0.6), отличны от нуля при всех рассматриваемых значениях параметров $\alpha^2, \beta, \omega, \nu$.

Отличие от нуля числа B очевидно, поскольку верно равенство:

$$B = \int_0^\pi b(\theta)(b^2(\theta) - 3a^2(\theta)) \sin \theta d\theta = \int_0^\pi \frac{q^2(\theta) \sin \theta}{\sqrt{2(p(\theta) + \sqrt{p^2(\theta) + q^4(\theta)})(p^2(\theta) + q^4(\theta))}} \times \\ \times (-2q^4(\theta) - 6p^2(\theta) - 6p(\theta)\sqrt{p^2(\theta) + q^4(\theta)}) \{2(p^2(\theta) + q^4(\theta))(p(\theta) + \sqrt{p^2(\theta) + q^4(\theta)})\}^{-1} d\theta < 0;$$

$$q^2 = \frac{\sin^2 \theta}{2\alpha^2 \omega} : \quad p = \nu \left(1 + \frac{\sin^2 \theta}{2} \beta\right).$$

Выражение A можно записать в виде

$$A = \int_0^\pi a(\theta)(a^2(\theta) - 3b^2(\theta)) \sin \theta d\theta = \int_0^\pi \frac{1}{\sqrt{2}} (p^2(\theta, \beta) + q^4(\theta))^{-\frac{3}{2}} (p(\theta, \beta) +$$

$$+ \sqrt{p^2(\theta, \beta) + q^4(\theta)}^{-\frac{1}{2}} (p^2(\theta, \beta) - q^4(\theta) + p(\theta, \beta) \sqrt{p^2(\theta, \beta) + q^4(\theta)}) d\theta.$$

Так как

$$\frac{1}{p^2(\theta, \beta) + q^4(\theta)} > \frac{1}{(1+\beta)^2} \cdot \frac{1}{p^2(\theta, 0) + q^4(\theta)};$$

$$\frac{1}{p(\theta, \beta) + \sqrt{p^2(\theta, \beta) + q^4(\theta)}} > \frac{1}{1+\beta} \cdot \frac{1}{p(\theta, 0) + \sqrt{p^2(\theta, 0) + q^4(\theta)}}$$

и

$$\begin{aligned} p^2(\theta, \beta) - q^4(\theta) + p(\theta, \beta) \sqrt{p^2(\theta, \beta) + q^4(\theta)} &> \\ > p^2(\theta, 0) - q^4(\theta) + p(\theta, 0) \sqrt{p^2(\theta, 0) + q^4(\theta)}. \end{aligned}$$

то справедлива оценка

$$A(\beta) > A(0) > 0, \quad \beta > 0,$$

здесь функции $p(\theta, \beta)$ и $q(\theta)$ определены в формулировке теоремы. Оценка $A(0) > 0$ доказана в п.6 работы [2].

Автор искренне благодарен проф. В.Н.Масленниковой за постановку задачи и постоянное внимание к работе.

Литература

1. Масленникова В.Н. О скорости затухания вихря в вязкой жидкости. - Тр. Мат.ин-та АН СССР, 1973, 76, с.46-72.
2. Глушко А.В. О затухании вихря в вязкой сжимаемой жидкости. Деп. ВИНТИ 25.01.79 № 537-79 Деп.- 56 с.
3. Федорюк М.В. Метод перевала. - М.: Наука, 1977.-368 с.