

О ВЫХОДЕ НА ПОЛИНОМ РЕШЕНИЯ ОДНОГО КЛАССА  
УРАВНЕНИЙ КВАЗИЭЛЛИПТИЧЕСКОГО ТИПА ПРИ  $|x| \rightarrow \infty$

Г.А. Шмырёв (Новосибирск)

В [1-4] при некоторых предположениях относительно индексов  $\ell, p, n$  были доказаны теоремы о выходе на полином при  $|x| \rightarrow \infty$  для пространств Соболева  $L_p^\ell(E_n)$ . Аналогичные результаты для пространств с ливуилевскими производными были получены в [5]. В [6-8] было исследовано поведение на бесконечности функций, являющихся решениями псевдодифференциального уравнения  $P(D)u =$   
 $= \int_{E_n} e^{ix\xi} p(i\xi) \hat{u}(\xi) d\xi = f(x)$  с символом  $p(i\xi)$ , таким что  $p(i\xi) \neq 0$   
 при  $|\xi| \neq 0$  и  $p(i\xi \lambda^n) = p(i\xi_1 \lambda_1^n, \dots, i\xi_n \lambda_n^n) = \lambda^n p(i\xi)$ . Из этих результатов, как частный случай, получаются условия выхода на полином функций классов  $L_{p,\alpha}^\ell$ . При этом в [8] было показано, что в случае, когда оператор  $P(D)$  имеет достаточно высокий порядок ( $|\alpha| < 1$ ), необходимо на правую часть  $f(x)$  налагать условия равенства нулю некоторых моментов. (Для полигармонического оператора  $\Delta^m$  это соответствует случаю  $2m - n > 0$  (см. [2, теорема XI.1.3])).

В настоящей работе для квазилинейного уравнения с постоянными коэффициентами

$$\mathcal{L}[M]u(x) = \sum_{\substack{\alpha: |\alpha| \leq 1 \\ \alpha \neq 1}} a_\alpha D^\alpha u(x) = f(x) \quad (1)$$

доказана теорема о выходе на полином при  $|x| \rightarrow \infty$  в случае  $|x| = \sum x_i^2 < 1$  при условии, что правая часть ортогональна многочленам до определенного порядка.

Здесь  $x = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_n)$  - мультивекторы, такие что  $x_i = m_i^{-1}$ ,  $\theta_i = \ell_i^{-1}$ ,  $i = 1, \dots, n$ , где  $m_i$ ,  $\ell_i$  - целые числа. Ранее в [9] для уравнения вида (1) при условии, что  $|x| > 1$  и средние  $M_U[\mathcal{U}] \rightarrow 0$  при  $U \rightarrow \infty$ , были получены точные по порядку убывания на бесконечности оценки решения.

Введем следующие обозначения:

$$t^j = t_1^{j_1} \dots t_n^{j_n}, \quad D^j = D_{x_1}^{j_1} \dots D_{x_n}^{j_n}, \quad |j| = j_1 + \dots + j_n,$$

$$(\alpha, \beta) = \sum \alpha_i \beta_i, \quad \langle x \rangle_w = \left( \sum x_i^{2w_i} \right)^{1/2}, \quad \frac{x}{j^\alpha} = \left( \frac{x_1}{j^{\alpha_1}}, \dots, \frac{x_n}{j^{\alpha_n}} \right),$$

$$\hat{f}(x) = (2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} e^{-ix\xi} f(\xi) d\xi \quad - \text{преобразование Фурье функции } f(\xi) \\ (\hat{f}(\xi) - \text{обратное преобразование Фурье}).$$

На характеристические многочлены оператора  $L[D]$  и его главной части

$$L_0[D] = \sum_{(\alpha, x)=1} \alpha_\alpha D^\alpha \quad \text{налагаем ограничения:}$$

1. Для любого  $\xi \in R^n$

$$C_0 \langle \xi \rangle_m \leq |L_0(i\xi)| \leq C_1 \langle \xi \rangle_m. \quad (2)$$

2. Для любого  $\xi \in R^n$

$$|L(i\xi)| \geq C_2 \langle \xi \rangle_\ell, \quad (3)$$

где  $\ell = (\ell_1, \dots, \ell_n)$ ,  $m = (m_1, \dots, m_n)$  - целочисленные мультииндексы, такие что  $m_i \geq \ell_i \geq 1$ ,  $m_i^{-1} = x_i$ ,  $\ell_i^{-1} = \theta_i$  ( $x = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_n)$  - мультивекторы, определяющие оператор  $L[D]$ );  $C_0, C_1, C_2$  - некоторые положительные константы.

Рассмотрим среднюю функцию

$$u_\sigma(x) = (2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} u(t) \hat{G}(t-x, \sigma) dt \quad (4)$$

с ядром усреднения

$$\hat{G}(t, \sigma) = (2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} e^{-it\xi} e^{-|\sigma L(i\xi)|^{2k}} d\xi, \quad (5)$$

где  $K$  - достаточно большое число.

При выполнении условий (4), (5) для любых мультивектора  $\rho, |\rho| > 0$ , и числа  $K > 0$  в силу леммы 1 из [9] имеет место оценка

$$|D^{\rho} \hat{G}(t, v)| \leq c_{\rho, K} v^{-|\omega| - (\omega, \rho)} \left(1 + \left\langle \frac{x}{v\omega} \right\rangle_{\omega}\right)^{-K}, \quad (6)$$

где  $\omega = 2$  при  $v \leq 1$ ,  $\omega = \theta$  при  $v \geq 1$ ,  $\omega_j^{-1} = \omega_j$ ,  $j = 1, \dots, n$ .

Пусть

$$S_N = \{\varphi \in C^{\infty} : \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |D^{\rho} \varphi(x)| (1 + |x|)^N < \infty, 0 \leq (\rho, 2) \leq 1\}, \quad (7)$$

$$S'_N = \{u : \int |u(x)| (1 + |x|)^{-N} dx < \infty\}. \quad (8)$$

Будем говорить, что функция  $f(x) \in L_{1, \nu, \rho}(E_n)$ ,  $\nu > 0$  - целое, если

$$1. \|f, L_{1, \rho}\| = \int_{E_n} |f(x)| (1 + |x|)^{\rho} dx < \infty, \quad (9)$$

$$2. \int_{E_n} x^{\sigma} f(x) dx = 0, \quad 0 \leq |\sigma| \leq \nu. \quad (10)$$

Определение. Функция  $u \in S'_N$  называется обобщенным решением уравнения (1) с правой частью  $f \in S'_N$ , если  $\forall \varphi \in S_N$  выполняется равенство

$$(u, L^* [D] \varphi) = (f, \varphi), \quad (11)$$

где  $L^* [D]$  - формально сопряженный к  $L [D]$  оператор.

Лемма 1. Пусть  $u(x) \in S'_N$ . Тогда для почти всех  $x \in E_n$  имеет место

$$\lim_{\sigma \rightarrow 0} u_{\sigma_K}(x) = u(x),$$

где  $\sigma_K$  - некоторая последовательность параметров.

Доказательство. Сначала покажем, что средние  $u_{\sigma}(x)$  сходятся к  $u(x)$  в  $L_{1, -N}$  (с весом  $(1 + |x|)^{-N}$ , см. [2, с. 79]). По интегральной теореме

$$(2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} \hat{G}(t, \sigma) dt = G(0, \sigma) = 1.$$

С учетом этого имеем

$$\begin{aligned} & \|u_\sigma(x) - u(x), L_{1,-N}\| = \\ & = \|(2\pi)^{-n/2} \int (u(x+\tau) - u(x)) \hat{G}(\tau, \sigma) d\tau, L_{1,-N}\| \leq \end{aligned}$$

(используя обобщенное неравенство Минковского, получаем)

$$\begin{aligned} & \leq c \int_{E_n} \|u(x+\tau) - u(x), L_{1,-N}\| |\hat{G}(\tau, \sigma)| d\tau \leq \\ & \leq c \int_{\langle \frac{\tau}{\sigma^2} \rangle_m \leq M} \|u(x+\tau) - u(x), L_{1,-N}\| |\hat{G}(\tau, \sigma)| d\tau + \\ & + c \int_{\langle \frac{\tau}{\sigma^2} \rangle_m \geq M\sigma} \|u(x+\tau) - u(x), L_{1,-N}\| |\hat{G}(\tau, \sigma)| d\tau \leq \\ & \leq c \sup_{\langle \tau \rangle_m \leq M\sigma} \|u(x+\tau) - u(x), L_{1,-N}\| \int_{\langle \frac{\tau}{\sigma^2} \rangle_m \leq M} |\hat{G}(\tau, \sigma)| d\tau + \\ & + c \cdot 2 \|u, L_{1,-N}\| \int_{\langle \frac{\tau}{\sigma^2} \rangle_m \geq M} |\hat{G}(\tau, \sigma)| d\tau. \end{aligned}$$

Делая замену  $\frac{\tau}{\sigma^2} = t$  и применяя оценку (6) с  $\rho=0$ ,  $\kappa > n$ , получаем

$$\begin{aligned} \|u_\sigma(x) - u(x), L_{1,-N}\| & \leq c \sup_{\langle \tau \rangle_m \leq M\sigma} \|u(x+\tau) - u(x), L_{1,-N}\| + \\ & + c_2 \|u, L_{1,-N}\| \int_{\langle t \rangle_m \geq M} \frac{dt}{(1+\langle t \rangle_m)^\kappa}. \end{aligned}$$

Откуда, выбирая  $M$  сколь угодно большим и переходя затем к пределу  $\sigma \rightarrow 0$ , в силу непрерывности в целом функций из  $L_{1,-N}$  (см. [2, теорема

111.1] ), получаем  $u_{\sigma}(x) \rightarrow u(x)$  в  $L_{1,-N}$ . В силу соотношения между различными видами сходимости функциональных последовательностей (см. [10, гл. VII, § 2] ), заключаем, что существует последовательность  $\{\sigma_k\}$ , такая что  $u_{\sigma_k}(x) \rightarrow u(x)$  почти всюду.

Лемма доказана.

Замечание. Везде в дальнейшем интеграл по параметру усреднения будем понимать в смысле сходимости по данной последовательности  $\sigma_k$ .

Обозначим

$$\hat{G}_1(t, \sigma) = (2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} e^{-it\xi} e^{-|\sigma L(i\xi)|^{2\kappa}} 2\kappa |\sigma L(i\xi)|^{2\kappa-2} \overline{\sigma L(i\xi)} d\xi,$$

где черта означает комплексное сопряжение.

Лемма 2. Пусть  $u \in S'_N$  — обобщенное решение уравнения (1). Тогда для почти всех  $x \in E_n$  имеет место представление

$$u(x) = u_h(x) + \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (2\pi)^{-n/2} \int_{\varepsilon}^t d\sigma \int_{E_n} f(t) \hat{G}_1(t-x, \sigma) dt. \quad (12)$$

Доказательство. Имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \sigma} \hat{G}_1(t, \sigma) &= (2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} e^{-it\xi} \frac{d}{d\sigma} e^{-|\sigma L(i\xi)|^{2\kappa}} d\xi = \\ &= (2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} e^{-it\xi} e^{-|\sigma L(i\xi)|^{2\kappa}} (-2\kappa |\sigma L(i\xi)|^{2\kappa-2}) \sigma L(i\xi) \overline{L(i\xi)} d\xi = \\ &= -L^* [D_t] (2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} e^{-it\xi} e^{-|\sigma L(i\xi)|^{2\kappa}} 2\kappa |\sigma L(i\xi)|^{2\kappa-2} \overline{L(i\xi)} d\xi = \\ &= -L^* [D_t] \hat{G}_1(t, \sigma). \end{aligned} \quad (13)$$

Заметим, что для любого фиксированного  $\sigma > 0$  функции  $\hat{G}_1, \hat{G} \in \mathcal{S} \subset \mathcal{S}_N$ .

По формуле Лейбница получаем

$$u_\varepsilon(x) - u_h(x) = -(2\pi)^{-n/2} \int_0^h \frac{d}{d\sigma} \int_{E_n} u(x+t) \hat{G}(t, \sigma) dt d\sigma =$$

(учитывая (12) и (13), имеем)

$$= (2\pi)^{-n/2} \int_0^h \int_{E_n} u(x+t) L^* [D_t] \hat{G}_1(t, \sigma) dt d\sigma = (2\pi)^{-n/2} \int_0^h \int_{E_n} f(x+t) \hat{G}_1(t, \sigma) dt d\sigma.$$

Применяя лемму 1, получаем требуемое. Лемма доказана.

Лемма 3. Пусть  $u \in \mathcal{S}'_N$  — обобщенное решение уравнения (1), где  $f(x) \in L_{\kappa, \nu, \rho}$ ,  $\rho \geq \nu + 1$ ,  $\nu + 1 > \frac{1 - |\theta|}{\theta_{\min}}$ . Тогда для любого мультииндекса  $\rho = (\rho_1, \dots, \rho_n)$ ,  $|\rho| \geq 0$ , имеет место неравенство

$$|D^\rho u_{h_1} - D^\rho u_{h_2}|; C(E_n) \leq C(h_1^{-\nu} + h_2^{-\nu}) \|f, L_{\kappa, \rho}\|, \quad (14)$$

где  $\nu = |\theta| + (\rho, \theta) + (\nu + 1)\theta_{\min} - 1$ ,  $\theta_{\min} = \min_{\kappa} \theta_{\kappa}$ ,  $h_1, h_2 \gg 1$  и  $C$  не зависит от  $x$ .

Доказательство. Применяя формулу Тейлора для функций многих переменных

[2, (X11.4.4)]

$$f(x) = \sum_{|\gamma| \leq \nu} D^\gamma f(0) \frac{x^\gamma}{\gamma!} + \int_0^1 \sum_{|\gamma| = \nu+1} D^\gamma f(\tau x) (1-\tau)^\nu d\tau$$

к функции  $e^{-it\xi}$  как функции от  $(-it_1\xi_1, \dots, -it_n\xi_n)$ , получаем

$$e^{-it\xi} = \sum_{|\gamma| \leq \nu} \frac{(-it\xi)^\gamma}{\gamma!} + \int_0^1 e^{-it\xi\tau} \sum_{|\gamma| = \nu+1} \frac{(-it\xi\tau)^\gamma}{\gamma!} (1-\tau)^\nu d\tau. \quad (15)$$

Здесь  $(-it\xi)^\gamma = \prod_{\kappa=1}^n (-it_\kappa \xi_\kappa)^{\gamma_\kappa}$ ,  $(-it\xi\tau)^\gamma = \prod_{\kappa=1}^n (-it_\kappa \xi_\kappa \tau)^{\gamma_\kappa}$ ,  $\gamma! = \gamma_1! \dots \gamma_n!$ .

Используя эту формулу, имеем

$$\begin{aligned}
D^p \hat{G}_1(\xi, \sigma) &= (2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} e^{-it\xi} e^{ix\xi} (-i\xi)^p G_1(\xi, \sigma) d\xi = \\
&= (2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} \left( \sum_{|j| \leq \nu} \frac{(-it\xi)^j}{j!} + \int_0^1 e^{-it\xi\tau} \sum_{|j| \geq \nu+1} \frac{(-it\xi\tau)^j}{j!} (1-\tau)^\nu d\tau \right) \times \\
&\times e^{ix\xi} (-i\xi)^p G_1(\xi, \sigma) d\xi = \sum_{|j| \leq \nu} \frac{t^j}{j!} (2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} e^{ix\xi} (-i\xi)^{j+p} G_1(\xi, \sigma) d\xi + \\
&+ \sum_{|j| \geq \nu+1} \frac{t^j}{j!} (2\pi)^{-n/2} \int_{E_n} e^{ix\xi} (-i\xi)^{j+p} \int_0^1 e^{-it\xi\tau} (1-\tau)^\nu d\tau G_1(\xi, \sigma) d\xi. \quad (16)
\end{aligned}$$

Применяя лемму 2 и равенство (16), получаем

$$\begin{aligned}
|D^p u_{h_1} - D^p u_{h_2}| &= |(2\pi)^{-n} \int_{h_1}^{h_2} d\sigma \int_{E_n} f(t) \int_{E_n} e^{-it\xi} e^{ix\xi} (-i\xi)^p G_1(\xi, \sigma) d\xi dt| = \\
&= \left| (2\pi)^{-n} \int_{h_1}^{h_2} d\sigma \left\{ \int_{E_n} f(t) \sum_{|j| \leq \nu} \frac{t^j}{j!} dt \int_{E_n} e^{ix\xi} (-i\xi)^{j+p} G_1(\xi, \sigma) d\xi + \right. \right. \\
&\left. \left. + \int_{E_n} f(t) \sum_{|j| \geq \nu+1} \frac{t^j}{j!} \int_{E_n} e^{ix\xi} (-i\xi)^{j+p} G_1(\xi, \sigma) \int_0^1 e^{-it\xi\tau} (1-\tau)^\nu d\tau d\xi dt \right\} \right|.
\end{aligned}$$

Первый интеграл в фигурных скобках равен нулю в силу условия ортогональности (10); второе слагаемое оценим по модулю с учетом ограниченности интеграла по  $\tau$ :  $\left| \int_0^1 e^{-it\xi\tau} (1-\tau)^\nu d\tau \right| \leq \nu!$ . Стало быть,

$$|D^p u_{h_1} - D^p u_{h_2}| \leq c \sum_{|j| \geq \nu+1} \int_{h_1}^{h_2} d\sigma \int_{E_n} |f(t) t^j| \int_{E_n} |\xi_j|^{j+p} |G_1(\xi, \sigma)| d\xi dt. \quad (17)$$

Оценим интеграл по  $\xi$ . Используя неравенства (2), (3), имеем

$$\int_{E_n} \prod_{j=1}^n |\xi_j|^{j_j + \rho_j} |G_1(\xi, \sigma)| d\xi \leq C \int_{E_n} \prod_{j=1}^n |\xi_j|^{j_j + \rho_j} e^{-|G_2(\xi)|^{2K}} (V < \xi >_m)^{2K-1} d\xi \leq$$

(делая замену  $V^\theta \xi = \bar{\xi}$  и учитывая, что  $V < \xi >_m = < V^{\theta-2} \bar{\xi} >_m \leq C < \bar{\xi} >_m$ , поскольку  $\theta < \theta$  и  $V > 1$ , получаем)

$$\leq C V^{-|\theta| - (\theta, \gamma + \rho)} \int \prod_{j=1}^n |\bar{\xi}_j|^{j_j + \rho_j} e^{-|G_2(\bar{\xi})|^{2K}} < \bar{\xi} >_m^{2K-1} d\bar{\xi} \leq C V^{-|\theta| - \theta(\gamma + \rho)}. \quad (18)$$

Подставляя это неравенство в (17) и учитывая, что  $\rho > \gamma + 1$ , получаем

$$|D^\rho u_{h_1} - D^\rho u_{h_2}| \leq C \sum_{|\gamma| \leq \gamma+1} \int_{h_1}^{h_2} V^{-|\theta| - (\theta, \rho) - (\theta, \gamma)} d\sigma |f, L_{1, \rho}| \leq C (h_1^{-z} + h_2^{-z}) |f, L_{1, \rho}|.$$

Здесь  $z = |\theta| + (\theta, \rho) + (\gamma + 1)\theta_{\min} - 1$ . Так как  $\gamma + 1 > \frac{1 + |\theta|}{\theta_{\min}}$ , то  $z > 0$ .

Лемма доказана.

Следствие. Для почти всех  $x \in E_n$  имеет место представление

$$u(x) = \sum_{|\rho| \leq m} c_\rho \frac{x^\rho}{\rho!} + \lim_{h \rightarrow 0} J_h(x),$$

где

$$J_h(x) = (2\pi)^{-n} \int_h^{h^{-1}} d\sigma \int_{E_n} f(t) \int_{E_n} e^{-i(t-x)\xi} G_1(\xi, \sigma) d\xi dt,$$

$$c_\rho = \lim_{\sigma \rightarrow \infty} (2\pi)^{-n} \int_{E_n} u(t) \int_{E_n} e^{-it\xi} (i\xi)^\rho G(\xi, \sigma) d\xi dt = \lim_{\sigma \rightarrow \infty} D^\rho u_\sigma(0), \quad (19)$$

$m$  - такое, что  $m + 1 > \frac{N\theta_{\max} - |\theta|}{\theta_{\min}} \geq m$  ( $\theta$  определено в (1)).

Доказательство данного утверждения для псевдодифференциального оператора с однородным символом приведено в [8]. В случае однородного квазиэллип-



тического уравнения с переменными коэффициентами в виде (19) коэффициенты полинома выписаны в [11].

Применяя разложение в ряд Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа функции  $e^{ix\xi}$ , имеем ( $0 < \tau < 1$ )

$$\begin{aligned} u_\sigma(x) &= (2\pi)^{-n} \int_{E_n} u(t) \int_{E_n} e^{-it\xi} \left( \sum_{|\rho| \leq m} \frac{(ix\xi)^\rho}{\rho!} + \sum_{|\rho| = m+1} \frac{(ix\xi)^\rho}{\rho!} e^{ix\xi\tau} \right) G(\xi, \sigma) d\xi dt = \\ &= \sum_{|\rho| \leq m} \frac{x^\rho}{\rho!} (2\pi)^{-n} \int_{E_n} u(t) \int_{E_n} e^{-it\xi} (i\xi)^\rho G(\xi, \sigma) d\xi dt + \\ &+ \sum_{|\rho| = m+1} \frac{x^\rho}{\rho!} (2\pi)^{-n} \int_{E_n} u(t) \int_{E_n} e^{-it\xi} (i\xi)^\rho e^{ix\xi\tau} G(\xi, \sigma) d\xi dt = \\ &= \sum_{|\rho| \leq m} \frac{x^\rho}{\rho!} D_x^\rho u_\sigma(x) \Big|_{x=0} + \sum_{|\rho| = m+1} \frac{x^\rho}{\rho!} (2\pi)^{-n} \int_{E_n} u(t) \int_{E_n} e^{-it\xi} (i\xi)^\rho e^{ix\xi\tau} G(\xi, \sigma) d\xi dt. \end{aligned} \quad (20)$$

Для ядра  $\hat{G}(t, \sigma)$  имеет место следующая, аналогичная (6), оценка:

$$|(1+|t|)^K D^\rho \hat{G}(t, \sigma)| \leq c_{\rho, K} \sigma^{-|\omega| - (\rho, \omega)} \left(1 + \left|\frac{t}{\sigma}\right|\right)^{-K} \quad (21)$$

( $\omega = 2$  при  $\sigma < 1$ ,  $\omega = \theta$  при  $\sigma > 1$ ), которая вытекает из неравенства (9) работы [9]. Здесь ( $\rho = \rho_1, \dots, \rho_n$ ) и  $K$  - любые мультииндекс и число,

$$|t| = (\sum t_i^2)^{1/2}, c_{\rho, K} - \text{константа, не зависящая от } \rho \text{ и } K.$$

Применяя эту оценку при  $\sigma \gg 1$ , из (20) получаем

$$\left| u_\sigma(x) - \sum_{|\rho| \leq m} D^\rho u_\sigma(0) \frac{x^\rho}{\rho!} \right| \leq$$

$$\leq \left| \sum_{|\rho|=m+1} \frac{x^\rho}{\rho!} (2\pi)^{-n} \int_{E_n} u(t) \int_{E_n} e^{-it\xi} (i\xi)^\rho e^{ix\xi} G(\xi, \sigma) d\xi dt \right| \leq$$

$$\leq C \sum_{|\rho|=m+1} \frac{x^\rho}{\rho!} \int_{E_n} \frac{|u(t)|}{\left(1 + \left|\frac{t-\tau x}{\sigma^\theta}\right|\right)^N} dt \sigma^{-|\theta|-(\rho, \theta)} \leq$$

(так как при  $\sigma > 1$  имеет место неравенство  $(0 < \sigma < 1)$ )

$$\frac{1}{\left(1 + \left|\frac{t-\tau x}{\sigma^\theta}\right|\right)} \leq \frac{\sigma^{\theta_{\max}}}{(1 + |t-\tau x|)} \leq \sigma^{\theta_{\max}} \frac{(1 + |x|)}{(1 + |t|)}, \quad \text{то имеем}$$

$$\leq C \sum_{|\rho|=m+1} (1 + |x|)^N \frac{x^\rho}{\rho!} \int \frac{|u(t)|}{(1 + |t|)^N} dt \cdot \sigma^{-|\theta|-(\rho, \theta) + N\theta_{\max}} \leq$$

$$\leq C (1 + |x|)^{N+m+1} \sigma^{-|\theta|-(m+1)\theta_{\min} + N\theta_{\max}}.$$

Откуда, учитывая выбор  $m$  и применяя лемму 3, получаем, что равномерно на любом компакте имеет место

$$\lim_{\sigma \rightarrow \infty} u_\sigma(x) = \sum_{|\rho| \leq m} c_\rho \frac{x^\rho}{\rho!}.$$

Полагая  $\varepsilon = h$ ,  $\sigma = h^{-1}$  и переходя к пределу при  $h \rightarrow 0$ , в силу лемм 1, 2 получаем требуемое. Следствие доказано.

Отметим, что в случае полигармонического оператора  $\Delta^K$  условие на  $m$  означает, что в пространство  $S'_N$  попадают гармонические полиномы до  $N$ -л порядка и не попадают гармонические полиномы более высокой степени.

Теорема. Пусть  $u \in S'_N$  - обобщенное решение уравнения (1),

$f(x) \in L_{\lambda, \nu, \rho}(E_n)$ ,  $\beta \geq \nu + 1$ ,  $|\theta| + \theta_{\min}(\nu + 1) > 1$ . Тогда существует полином  $P_m(x)$ , такой что

$$|u(x) - \mathcal{P}_m(x)| \leq C(1+|x|)^{-\chi} \|f, L_{\lambda, \rho}(E_n)\|, \quad (22)$$

где  $\chi = \frac{|\theta| + \theta_{\min}(\nu+1) - 1}{\rho\theta_{\max} + \theta_{\min}(\nu+1)} > 0$ . Полином  $\mathcal{P}_m(x)$  имеет вид

$$\mathcal{P}_m(x) = \sum_{|\rho| \leq m} c_\rho \frac{x^\rho}{\rho!}, \quad c_\rho = \lim_{\sigma \rightarrow \infty} \mathcal{D}_\sigma^\rho u_\sigma(0).$$

Доказательство. Поскольку нас интересует поведение на бесконечности, будем считать, что  $|x| \geq 1$ . Обозначая  $\mathcal{P}_m(x) = \sum_{|\rho| \leq m} c_\rho \frac{x^\rho}{\rho!}$ , в силу следствия имеем

$$\begin{aligned} u(x) - \mathcal{P}_m(x) &= \\ &= (2\pi)^{-n/2} \int_0^1 d\sigma \int_{E_n} f(t) \hat{G}_1(t-x, \sigma) dt + (2\pi)^{-n/2} \int_1^{|x|^\delta} d\sigma \int_{E_n} f(t) \hat{G}_1(t-x, \sigma) dt + \\ &+ (2\pi)^{-n/2} \int_{|x|^\delta}^\infty d\sigma \int_{E_n} f(t) \hat{G}_1(t-x, \sigma) dt = \mathcal{I}_1 + \mathcal{I}_2 + \mathcal{I}_3. \end{aligned} \quad (23)$$

Здесь  $\delta$  - некоторое положительное число, которое будет выбрано ниже.

При  $\sigma \leq 1$  имеет место следующая оценка ядра  $\hat{G}_1(t, \sigma)$  ( $|x| > 1$ ):

$$|\hat{G}_1(t-x, \sigma)| \leq c_\rho |x|^\rho (1+|t|)^\rho \sigma^{-|x|}, \quad (24)$$

где  $\rho$  - любое число,  $c_\rho$  - константа, зависящая от  $\rho$ .

Действительно,

$$|x| |\hat{G}_1(t-x, \sigma)| = (2\pi)^{-\frac{n}{2}} \left| \sum_{|\gamma|=\rho} a_\gamma x^\gamma \int e^{-it\xi} e^{ix\xi} G_1(\xi, \sigma) d\xi \right| =$$

(здесь  $a_\gamma$  - коэффициенты разложения  $(|x_1| + \dots + |x_n|)^\rho$ )

$$= (2\pi)^{-n/2} \left| \sum_{|\gamma|=\rho} a_\gamma \int e^{-it\xi} \frac{1}{i^{|\gamma|}} (\mathcal{D}_\xi^\gamma e^{ix\xi}) e^{-it\xi} G_1(\xi, \sigma) d\xi \right| =$$

(интегрируя по частям по  $\xi$  и применяя формулу Лейбница, где  $b_p$  - коэффициенты в ней, имеем)

$$= 2\pi^{-\frac{n}{2}} \left| \sum_{|j|=p} \alpha_j \frac{(-1)^{|j|}}{i^{|j|}} \int e^{-it\xi} e^{ix\xi} \sum_{\rho \leq j} b_\rho (-it)^\rho D^{j-\rho} G_1(\xi, \sigma) d\xi \right| \leq$$

$$\leq C \sum_{|j|=p} \sum_{\rho \leq j} |t|^\rho \int |D_\xi^{j-\rho} G_1(\xi, \sigma)| d\xi$$

(поступая далее как при доказательстве неравенства (9) из [9] и учитывая, что  $\sigma < 1$ , получаем)

$$\leq C \sum_{|j|=p} \sum_{\rho \leq j} |t|^\rho \sigma^{-|x|+(x, y-\rho)} \leq C (1+|t|)^\rho \sigma^{-|x|}.$$

Тем самым оценка (24) доказана. Подставляя ее в  $\mathcal{J}_1$  и учитывая, что  $|x| < 1$ , получаем

$$|\mathcal{J}_1| = |2\pi^{-n/2} \int_0^1 d\sigma \int_{E_n} f(t) \hat{G}_1(t-x, \sigma) dt| \leq$$

$$\leq C \int_0^1 \frac{\sigma^{-|x|}}{|x|^\rho} \int |f(t)| (1+|t|)^\rho dt \leq C |x|^{-\rho} \|f, L_{1,\rho}\|. \quad (25)$$

Оценим  $\mathcal{J}_2$ . Применяя неравенство (21) с  $\rho = \theta$ ,  $\omega = \theta$ , получаем

$$|\mathcal{J}_2| \leq C \int_1^{|x|^\theta} d\sigma \int |f(t)| \frac{\sigma^{-|\theta|}}{(1+|\frac{t-x}{\sigma^\theta}|)^\rho} dt \leq C \int_1^{|x|^\theta} \sigma^{-|\theta|} d\sigma \int \frac{|f(t)| \sigma^{\rho\theta_{\max}}}{(1+|t-x|)^\rho} dt \leq$$

$$\leq \frac{C}{(1+|x|)^\rho} \int_1^{|x|^\theta} \sigma^{-|\theta|+\rho\theta_{\max}} \int |f(t)| (1+|t|)^\rho dt \leq$$

$$\leq C (1+|x|)^{\theta(-|\theta|+\rho\theta_{\max}+1)-\rho} \|f, L_{1,\rho}\|. \quad (26)$$

Оценим  $J_3$ . Применяя равенство (16) при  $\rho=0$  и учитывая условия ортогональности (10), имеем

$$|J_3| = (2\pi)^{-n} \left| \int_{|x|^{\delta}}^{\infty} d\sigma \int_{E_n} \sum_{|j|=\nu+1} f(t) \frac{t^j}{j!} \int_{E_n} (-i\xi)^j \int_0^1 e^{it\xi\sigma} (1-\sigma)^{\nu} d\sigma G_1(\xi, \sigma) d\xi dt \right| \leq \\ \leq C |f, L_{1,\rho}| \sum_{|j|=\nu+1} \int_{|x|^{\delta}}^{\infty} d\sigma \int_{E_n} \prod_{j=1}^n |\xi_j|^{i_j} |G_1(\xi, \sigma)| d\xi \leq$$

(используя неравенство (18) с  $\rho=0$  и условие  $\beta \geq \nu+1$ , получаем)

$$\leq C \sum_{|j|=\nu+1} |f, L_{1,\rho}| |x|^{\delta(-|j|-(\theta, j)+1)} \leq C |f, L_{1,\rho}| |x|^{\delta(-|j|-\theta_{\min}(\nu+1)+1)}. \quad (27)$$

Полагая  $\theta^j = \frac{\beta}{\rho \theta_{\max} + \theta_{\min}(\nu+1)}$ ;  $\theta_{\max} = \max_k \theta_k$ ,  $\theta_{\min} = \min_k \theta_k$ ,

из (23), (25) - (27) имеем

$$|u(x) - \mathcal{P}_m(x)| \leq C |f, L_{1,\rho}| (1+|x|)^{-\gamma}.$$

Теорема доказана.

Автор признателен Б.Н. Чистякову за ценные замечания в ходе обсуждения работы.

#### Литература

1. Успенский С.В. О теоремах вложения для весовых классов. - Тр. Мат. ин-та АН СССР, 1961, т. 60, с.282-303.
2. Соболев С.Л. Введение в теорию кубатурных формул. - М.: Наука, 1974. - 808 с.
3. Бесов О.В. Поведение дифференцируемых функций в бесконечности и плотность финитных функций. - Тр. Мат. ин-та АН СССР, 1969, т. 105, с.3-14.
4. Бесов О.В., Ильин В.П., Никольский С.М. Интегральные представления функций и теоремы вложения. - М.: Наука, 1975. - 480 с.

5. Лизоркин П.И. Поведение функций из лиувиллевских классов на бесконечности.- Тр. Мат. ин-та АН СССР, 1979, т. 150, с.174-197.
6. Успенский С.В. О дифференциальных свойствах решений одного класса псевдодифференциальных уравнений на бесконечности.- Сиб.мат.журн., 1972, т.13, № 3, с.665-678. 1
7. Успенский С.В., Чистяков Б.Н. О выходе на полином при стремлении  $|x| \rightarrow \infty$  решений одного класса псевдодифференциальных уравнений.- Сиб. мат. журн., 1975, т. 16, № 5, с.1053-1070.
8. Успенский С.В. , Чистяков Б.Н. О выходе на полином решений одного класса псевдодифференциальных уравнений при стремлении  $|x| \rightarrow \infty$  .- В кн.: Теория кубатурных формул и приложения функционального анализа к задачам математической физики (Труды семинара С.Л. Соболева). Новосибирск, 1979, № 1, с.136-153.
9. Филатов П.С. Равномерные оценки решений одного класса квазиэллиптических уравнений на бесконечности.- В кн.: Дифференциальные уравнения с частными производными (Труды семинара С.Л. Соболева). Новосибирск, 1979, № 2, с. 124-136.
10. Колмогоров А.Н., Фомин С.В. Элементы теории функций и функционального анализа.- М.: Наука, 1972.- 496 с.
11. Чистяков Б.Н. О выходе на полином при стремлении  $|x| \rightarrow \infty$  решений уравнений квазиэллиптического типа.- В кн.: Теория кубатурных формул и приложения функционального анализа к задачам математической физики (Труды семинара С.Л. Соболева). Новосибирск, 1977, № 1, с.159-179.