

# АЛГОРИТМ РЕШЕНИЯ ЛИНЕЙНЫХ ДИСКРЕТНЫХ ЗАДАЧ ОПТИМАЛЬНОГО БЫСТРОДЕЙСТВИЯ

Г.В.Шевченко

В статье предлагается метод решения линейной дискретной задачи оптимального быстрогодействия. Отметим, что этот метод не требует построения областей достижимости и управляемости.

Пусть управляемый процесс описывается системой линейных разностных уравнений вида

$$\begin{aligned}x(n) &= Ax(n-1) + Bu(n), \\x(0) &= x^0,\end{aligned}\tag{1/}$$

где  $A$  и  $B$  - постоянные матрицы размерностей  $m \times m$  и  $m \times s$ ;  $x(n)$  - столбцевой  $m$  - мерный вектор;  $u(n)$  - столбцевой  $s$  - мерный вектор, компоненты которого являются управляющими параметрами, причем для всех  $n \geq 1$

$$u(n) \in U(n),\tag{2/}$$

где  $U(n)$  - замкнутые, ограниченные выпуклые многогранные тела из  $E_s$ .

Предполагается, что  $0 \in U(n) \cap \Gamma U(n)$  для любого  $n \geq 1$ . Здесь и далее через  $\Gamma D$  обозначается граница множества  $D$ . Кроме того, предполагается, что система /1/ управляема из  $x^0$  в  $0$ .

Требуется найти хотя бы одно допустимое управление, переводящее систему /1/ из  $x^0$  в  $0$  за минимальное число шагов.

Пусть  $\det A \neq 0$ . Тогда, как показано в [1], данная задача оптимального быстрогодействия эквивалентна следующей задаче:

Требуется найти такие  $x^1, x^2, \dots, x^N$ , что

$$x^1 + x^2 + \dots + x^N = x^0,\tag{3/}$$

$$x^k \in X^k = \{x: x = -A^{-k}Bu, u \in U(k)\} (k=1, \bar{N}),\tag{4/}$$

где  $N$  - оптимальное время, т.е. минимальное число шагов, за которое допустимым управлением можно перевести систему /1/ из  $x^0$  в  $0$ .

В работе [1] этот факт доказан для случая  $U(n) = U$ , но он справедлив и для случая, рассматриваемого в данной статье.

Для отыскания оптимального времени и решения задачи /3/, /4/ предлагается следующий метод, сходимость которого будет доказана после его описания.

О. Скаляры  $N$  и  $p$  полагаем равными единице, вектор  $b = (b_1, b_2, \dots, b_m)$  - равным  $x^0$ .

1. Находим решение каждой из следующих задач линейного программирования:

$$\max_{x \in X^l} \sum_{j=1}^m b_j x_j \quad (l = \overline{1, N}), \quad /5/$$

где  $x_j$  -  $j$ -я компонента вектора  $x$ .

Соответствующие решения обозначим через  $\hat{x}^l$  ( $l = \overline{1, N}$ ).

2. Полагаем

$$x^{l, p} = \hat{x}^l \quad (l = \overline{1, N}), \quad x^p = \sum_{l=1}^N \hat{x}^l. \quad /6/$$

3. Если  $x^p = x^0$ , то процесс заканчивается. Если  $x^p \neq x^0$ , то переходим к следующему этапу.

4. Если выполнено неравенство

$$\sum_{j=1}^m b_j x_j^p < \sum_{j=1}^m b_j x_j^0, \quad /7/$$

то  $N$  увеличивается на единицу,  $p$  полагаем равным единице и производится переход к первому этапу. В противном случае осуществляется переход к следующему этапу.

5. Находим вектор  $C = (c_1, c_2, \dots, c_m)$ , удовлетворяющий системе линейных неравенств вида

$$\sum_{j=1}^m c_j x_j^0 > \sum_{j=1}^m c_j x_j^l \quad (l = \overline{1, p}). \quad /8/$$

Если система /8/ несовместна, то осуществляется переход к следующему этапу. В противном случае вектор  $b$  полагаем равным найденному вектору  $C$ ,  $p$  увеличивается на единицу и осуществляется переход к первому этапу.

6. Решаем систему линейных алгебраических уравнений относительно  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$  вида

$$\begin{aligned} \lambda_1 x^1 + \lambda_2 x^2 + \dots + \lambda_p x^p &= x^0, \\ \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_p &= 1, \\ \lambda_i &\geq 0 \quad (i = \overline{1, p}). \end{aligned} \quad /9/$$

Пусть ее решение есть  $\lambda_1^0, \lambda_2^0, \dots, \lambda_p^0$ . Тогда полагаем

$$\hat{x}^l = \sum_{i=1}^p \lambda_i^0 x^{l, i} \quad (l = \overline{1, N}), \quad /10/$$

и процесс завершается.

**Доказательство сходимости данного метода.** Пусть  $N_0$  - оптимальное время. Обозначим  $x = x^1 + x^2 + \dots + x^{N_0}$ . Тогда  $x^0 \in X$ , но  $x^0 \notin Z^N = x^1 + \dots + x^N$  для любого  $N < N_0$ . Поэтому по теореме отделимости для выпуклых множеств для любого  $N < N_0$  найдется гиперплоскость  $L_N(x)$ , строго отделяющая  $x^0$  от множества  $Z^N$ ,

т.е.  $L_N(x) < L_N(x^0)$  для любого  $x \in Z^N$ .

Рассмотрим отдельно доказательства для случаев  $N_0 = 1$  и  $N_0 \geq 2$ .

Пусть  $N_0 = 1$ . На этапе 0 имеется  $b = x^0$ ,  $N = \rho$ ,  $\rho = 1$ . В силу /5/, /6/ получается точка  $z^1$ . Так как  $N = N_0 = 1$ , возможно, что  $z^1 = x^0$ . Следовательно, решение найдено. Если  $z^1 \neq x^0$ , то в силу /5/ неравенство /7/ не выполняется. Поэтому переходим к пятому этапу. Точки  $x^0$  и  $z^1$  можно разделить гиперплоскостью. Следовательно, система /8/ совместна и имеет решение  $c = (c_1, c_2, \dots, c_m)$ . Поэтому вектор  $b$  полагается равным вектору  $c$ ,  $\rho$  увеличивается на единицу, и осуществляется переход к первому этапу. Аналогично  $z^1$  получают точки  $z^2, z^3, \dots, z^p$ . Так как  $x^0 \in X = z^1$ , то нельзя строго отделить  $x^0$  от множества  $X$ . Следовательно, для некоторого  $\rho$ ,  $1 < \rho \leq M$ , где  $M$  - число крайних точек множества  $X$ , система неравенств /8/ будет несовместна. А это эквивалентно тому, что  $x^0 \in L(z^1, \dots, z^p)$  - линейной выпуклой оболочке, натянутой на  $z^1, z^2, \dots, z^p$ . Поэтому система /9/ имеет решение  $\lambda_1^0, \lambda_2^0, \dots, \lambda_p^0$ , такое, что  $\lambda_i^0 \geq 0$  ( $i = \overline{1, p}$ ). В силу выпуклости  $X^L$ , векторы  $z^i$ , полученные по соотношениям /10/, будут искомым решением задачи /3/, /4/.

Пусть  $N_0 \geq 2$ . На этапе 0 имеем  $b = x^0$ ,  $N = \rho$ ,  $\rho = 1$ . В силу /5/, /6/ получается точка  $z^1$ . Так как  $N_0 > 1$ , то  $z^1 \neq x^0$ . Следовательно, осуществляется переход к этапу 4. Если неравенство /7/ выполняется, то  $N$  увеличивается на единицу, так как выполнение неравенства /7/ означает, что  $N < N_0$ . Скаляр  $\rho$  полагается равным единице, потому что на шаге  $N = 2$  осуществляется отделение гиперплоскостью множества  $z^2$  и  $x^0$ . Затем переходим к первому этапу. Если неравенство /7/ не выполняется, то переходим к этапу 5. Точки  $z^1$  и  $x^0$  можно разделить гиперплоскостью. Следовательно, система /8/ совместна и имеет решение  $c = (c_1, c_2, \dots, c_m)$ . Поэтому вектор  $b$  полагается равным вектору  $c$ ,  $\rho$  увеличивается на единицу, и осуществляется переход к первому этапу. Аналогично  $z^1$  получают точки  $z^2, \dots, z^p$ . Так как  $x^0 \notin z^1$ , то по теореме отделимости для выпуклых множеств найдется гиперплоскость, строго разделяющая  $z^1$  и  $x^0$ . Следовательно, для некоторого  $\rho$ ,  $1 < \rho \leq M$ , где  $M$  - число крайних точек множества  $z^1$ , и соответствующего вектора  $z^p$  неравенство /7/ будет выполнено. А так как выполнение неравенства /7/ возможно только при  $N < N_0$ , то  $N$  увеличивается на единицу. Скаляр  $\rho$  полагается равным единице, потому что на шаге  $N = 2$  происходит отделение гиперплоскостью множества  $z^2$  от точки  $x^0$ .

В силу того, что

$$\max_{x \in Z^N} \sum_{j=1}^m b_j x_j = \sum_{l=1}^N \max_{x \in X^L} \sum_{j=1}^m b_j x_j \quad (N = \overline{1, N_0}),$$

по /5/, /6/ находим крайние точки множеств  $z^1, z^2, \dots, z^N$ . Аналогично шагу  $N=1$  процесс протекает до шага  $N_0$ . При  $N=N_0$  доказательство аналогично случаю  $N_0=1$ .

Для завершения доказательства заметим, что набор  $z^1, z^2, \dots, z^P$ , при котором  $x^0 \in L(z^1, \dots, z^P)$ , конечен, так как конечно число крайних точек многогранника  $X$ .

Таким образом, предлагаемый метод сходится за конечное число итераций, если под итерацией понимать выбор очередного  $z^i$  и необходимые для этого действия.

**З а м е ч а н и е 1.** Изложенный метод можно применять и в том случае, когда  $U(n)$  - выпуклые замкнутые ограниченные тела, хотя его сходимости не гарантируется.

**З а м е ч а н и е 2.** Так как  $X^k = \{x: x = A^{-k} B u, u \in U(k)\}$  ( $k=1, N_0$ ) имеем

$$\max_{x \in X^k} (b, x) = \max_{u \in U(k)} (b, -A^{-k} B u) = - \min_{u \in U(k)} ((A^{-k} B)^T b, u),$$

где  $(b, x)$  - скалярное произведение.

Поступила в ред.-изд.отдел

29 октября 1976 г.

#### Л и т е р а т у р а

1. Шевченко Г.В. Условия единственности оптимального управления в случае решения задачи оптимального быстрогодействия для линейных многошаговых процессов. - В кн.: Управляемые системы. вып.12. Новосибирск, 1974, с.81-83.