

## О ПРЕДСТАВЛЕНИИ НЕПРЕРЫВНЫХ, КУСОЧНО-АФФИННЫХ ФУНКЦИЙ

Е.П.Волокитин (Новосибирск)

Одним из принципов, используемых в теории и практике математического моделирования, является принцип лимитирующего фактора ([1, 2] и др.). Формальное изложение этого принципа на языке теории обыкновенных дифференциальных уравнений приводит к построению систем дифференциальных уравнений специального вида (Л-систем):

$$\dot{x}_i = F_i(x), \quad i \in \overline{1, n},$$

где

$$F_i(x) = \sum_{k=1}^K \alpha_{ik} \min(l_1^k(x), \dots, l_{m_k}^k(x)) + l_i(x) \quad /1/$$

Здесь  $l_m^k(x)$ ,  $l_i(x)$  - аффинные функции, т.е.

$$l_m^k(x) = l_m^k x + l_m^{k,0}, \quad l_i(x) = l_i x + l_i^0,$$

$$l_m^k, l_i \in R^n, l_m^{k,0}, l_i^0 \in R, k \in \overline{1, K}, m \in \overline{1, m_k}.$$

Отметим, что с системами такого сорта приходится сталкиваться и при изучении некоторых оптимизационных задач [3].

С другой стороны, в теории дифференциальных уравнений и ее приложениях достаточно часто встречаются и сравнительно полно изучены непрерывные, кусочно-аффинные системы (см., например, [4 - 6]). Динамическая система

$$\dot{x}_i = F_i(x), \quad i \in \overline{1, n},$$

называется непрерывной, кусочно-аффинной, если  $F_i(x)$  непрерывны в  $R^n$  и  $R^n$  можно разбить на конечное число областей  $V_q$ ,  $q \in \overline{1, Q}$ , так, что

$$F_i(x) = a_q^i x + b_q^i, \quad x \in V_q, \quad /2/$$

где  $a_q^i \in R^n$ ,  $b_q^i \in R$ .

Очевидно, любая Л-система есть непрерывная, кусочно-аффинная система. В настоящей работе исследуется возможность представления непрерывной, кусочно-аффинной системы в виде Л-системы.

Нетрудно видеть, что вопрос сводится к возможности представления произвольной скалярной непрерывной, кусочно-аффинной функции (н.к.а.ф.) /2/ в виде /1/.

**Т е о р е м а** I. Произвольная н.к.а.ф.  $F(x_1, \dots, x_n)$  может быть представлена в виде

$$F(x_1, \dots, x_n) = \sum_{k=1}^K \alpha_k \min(\ell_1^k(x), \dots, \ell_{m_k}^k(x)) + \ell(x),$$

где  $\ell_{m_k}^k(x)$ ,  $\ell(x)$  - аффинные функции,  $k \in \overline{1, K}$ ,  $m \in \overline{1, m_k}$ .

**Д о к а з а т е л ь с т в о** теоремы разобьем на несколько этапов.

Пусть  $A = \{a_1, \dots, a_N\}$  - конечное множество вещественных чисел. Символом  $\alpha A$  ( $\alpha \in \mathbb{R}$ ) будем обозначать множество

$$\alpha A = \{\alpha a_1, \dots, \alpha a_N\},$$

через  $A^1 + A^2 + \dots + A^S = \sum_{s=1}^S A^s$  будем обозначать "геометрическую" сумму множеств  $A^1, A^2, \dots, A^S$ :

$$\sum_{s=1}^S A^s = \{a \in \mathbb{R} : a = a^1 + a^2 + \dots + a^S, a^s \in A^s, s \in \overline{1, S}\}.$$

Введем также обозначения

$$\begin{aligned} \min A &= \min\{a_1, \dots, a_N\}, \\ \max A &= \max\{a_1, \dots, a_N\}, \\ \min(A^1, A^2) &= \min(A^1 \cup A^2), \\ \max(A^1, A^2) &= \max(A^1 \cup A^2). \end{aligned}$$

Отметим некоторые очевидные свойства функций  $\min$ ,  $\max$ , которые будут использоваться в дальнейшем:

$$\alpha \min A = \begin{cases} \min(\alpha A), & \alpha > 0, \\ \max(\alpha A), & \alpha < 0, \end{cases} \quad 13/$$

$$\sum_{s=1}^S \min A^s = \min(\sum_{s=1}^S A^s), \quad 14/$$

$$\max(\min A^1, \min A^2) = \min A^1 + \min A^2 - \min(A^1, A^2). \quad 15/$$

Через  $A_k$  обозначим произвольное подмножество множества  $A$ , содержащее  $k$  элементов,  $A_0 = \emptyset$ .

**Л е м м а** I. Пусть вещественные числа  $a_1, \dots, a_N$  упорядочены по возрастанию:  $a_{i_1} \leq a_{i_2} \leq \dots \leq a_{i_N}$ . Тогда

$$a_{i_k} = \min_{A_{k-1}} \max(A_{k-1}, \min(A \setminus A_{k-1})), \quad k \in \overline{1, N}. \quad 16/$$

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Предположим, что для некоторого  $A_{k-1} \subset A$  выполнено неравенство

$$\max(\tilde{A}_{k-1}, \min(A \setminus \tilde{A}_{k-1})) < a_{i_k}.$$

Тогда  $\max \tilde{A}_{k-1} < a_{i_k}$ , и хотя бы одно из чисел, входящих в

множество  $A \setminus \tilde{A}_{k-1}$ , строго меньше  $a_{i_k}$ . Следовательно, среди чисел  $a_1, \dots, a_N$  имеется по крайней мере  $k$  чисел, строго меньших  $a_{i_k}$ , что невозможно. Значит, для любого  $A_{k-1}$

$$\max(A_{k-1}, \min(A \setminus A_{k-1})) \geq a_{i_k},$$

и тем самым

$$\min_{\{A_{k-1}\}} \max(A_{k-1}, \min(A \setminus A_{k-1})) \geq a_{i_k}. \quad /7/$$

Но

$$\max(a_{i_1}, \dots, a_{i_{k-1}}, \min(a_{i_k}, \dots, a_{i_N})) = a_{i_k},$$

откуда

$$\min_{\{A_{k-1}\}} \max(A_{k-1}, \min(A \setminus A_{k-1})) \leq a_{i_k}. \quad /8/$$

Из /7/, /8/ вытекает /6/.

Лемма доказана.

Л е м м а 2. Справедливы равенства

$$\max(\min A^1, \dots, \min A^S) = \sum_{s=1}^S \min A^s - \min \bigcup_{\substack{t=1 \\ s \neq t}}^S \sum_{s=1}^S A^s, \quad /9/$$

$$\min(\max A^1, \dots, \max A^S) = \sum_{s=1}^S \max A^s - \max \bigcup_{\substack{t=1 \\ s \neq t}}^S \sum_{s=1}^S A^s. \quad /10/$$

Д о к а з а т е л ь с т в о. Докажем равенство /9/ методом математической индукции по числу множеств  $S$ .

При  $S = 2$  /9/ очевидно (см. /5/).

Предполагая, что /9/ верно, если число множеств  $A^s$  не превосходит  $(S-1)$ , с учетом /4/, /5/ имеем

$$\begin{aligned} \max(\min A^1, \dots, \min A^S) &= \max(\max(\min A^1, \dots, \min A^{S-1}), \min A^S) = \\ &= \max\left(\sum_{s=1}^{S-1} \min A^s - \min \bigcup_{\substack{t=1 \\ s \neq t}}^{S-1} \sum_{s=1}^{S-1} A^s, \min A^S\right) = \\ &= \max\left(\min \sum_{s=1}^{S-1} A^s, \min(A^S + \bigcup_{\substack{t=1 \\ s \neq t}}^{S-1} \sum_{s=1}^{S-1} A^s)\right) - \\ &= \min\left(\bigcup_{t=1}^{S-1} \sum_{\substack{s=1 \\ s \neq t}}^{S-1} A^s\right) = \min \sum_{s=1}^{S-1} A^s + \min A^S + \\ &+ \min\left(\bigcup_{t=1}^{S-1} \sum_{\substack{s=1 \\ s \neq t}}^{S-1} A^s\right) - \min\left(\left(\sum_{s=1}^{S-1} A^s\right) \cup \left(A^S + \bigcup_{t=1}^{S-1} \sum_{\substack{s=1 \\ s \neq t}}^{S-1} A^s\right)\right) - \\ &= \min\left(\bigcup_{t=1}^{S-1} \sum_{\substack{s=1 \\ s \neq t}}^{S-1} A^s\right) = \sum_{s=1}^S \min A^s - \min \bigcup_{\substack{t=1 \\ s \neq t}}^S \sum_{s=1}^S A^s, \end{aligned}$$

что и требовалось.

Равенство /10/ вытекает из /3/, /9/.

Лемма доказана.

**Л е м м а 3.** Пусть числовая прямая  $R$  разбита на  $N+1$  промежутков  $I_j$  точками  $x_n^1 \leq x_n^2 \leq \dots \leq x_n^N$  :

$$I_1 = (-\infty, x_n^1], I_2 = [x_n^1, x_n^2], \dots, I_{N+1} = [x_n^N, +\infty),$$

и пусть функция  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  такова, что

$$\varphi(x_1, \dots, x_n) = \varphi_j(x_1, \dots, x_n), \quad x_n \in I_j, \quad j \in \overline{1, N+1},$$

$$\varphi_j(x_1, \dots, x_n^j) = \varphi_{j+1}(x_1, \dots, x_n^j), \quad j \in \overline{1, N}. \quad /II/$$

Тогда

$$\begin{aligned} \varphi(x_1, \dots, x_n) = & \\ = & \varphi_1(x_1, \dots, x_{n-1}, \min(x_n, x_n^1)) + \varphi_{N+1}(x_1, \dots, x_{n-1}, \max(x_n, x_n^N)) + \\ + & \sum_{j=2}^N \varphi_j(x_1, \dots, x_{n-1}, \min(\max(x_n, x_n^{j-1}), x_n^j)) - \\ - & \sum_{j=1}^N \varphi_j(x_1, \dots, x_{n-1}, x_n^j). \end{aligned} \quad /I2/$$

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Справедливость равенства /I2/ может быть проверена непосредственно, если учесть условие /II/, а также соотношение

$$\min(\max(x, a), b) = \begin{cases} a, & x \leq a, \\ x, & a \leq x \leq b, \\ b, & x > b, \end{cases}$$

при  $a \leq b$ .

Лемма доказана.

Рассмотрим н.к.а.ф.  $F(x_1, \dots, x_n)$ . В [4] показано, что границами областей аффинности такой функции могут быть лишь гиперплоскости, т.е. области аффинности н.к.а.ф.  $F(x_1, \dots, x_n)$  суть многогранники (не обязательно выпуклые). Грани этих многогранников будем называть гранями разбиения н.к.а.ф.  $F(x_1, \dots, x_n)$ . В частности, нульмерные и одномерные грани будем называть соответственно вершинами и ребрами разбиения.

**Л е м м а 4.** Пусть  $x_n^1, \dots, x_n^N$  — вершины разбиения н.к.а.ф.  $F(x_1, \dots, x_n)$ . Тогда н.к.а.ф.  $F(x_1, \dots, x_n)$  представима в виде суммы, в которой каждое из слагаемых получено с помощью достаточного числа суперпозиций аффинных функций и функций  $\min$ ,  $\max$  от переменных  $x_1, \dots, x_n$  и констант  $x_1^1, \dots, x_n^1, \dots, x_1^N, \dots, x_n^N$ .

**Д о к а з а т е л ь с т в о** проведем методом математической индукции по числу переменных.

Для н.к.а.ф. одной переменной  $F(x)$  областями аффинности будут отрезки вещественной прямой, концы которых  $x^1, \dots, x^N$  и служат вершинами разбиения. Пусть  $X = \{x^1, \dots, x^N\}$ . Упорядочим  $X$  согласно /6/:

$$\begin{aligned} x^{i_1} &= \min X, \\ x^{i_2} &= \min_{\{x_{i_1}\}} \max(x_{i_1}, \min(X \setminus x_{i_1})), \\ &\dots \\ x^{i_N} &= \max X. \end{aligned}$$

Пусть

$$I_1 = (-\infty, x^{i_1}], I_2 = [x^{i_1}, x^{i_2}], \dots, I_{N+1} = [x^{i_N}, +\infty)$$

и

$$F(x) = a_j x + b_j, \quad x \in I_j, \quad j \in \overline{1, N+1},$$

причем

$$a_j x^{i_j} + b_j = a_{j+1} x^{i_{j+1}} + b_{j+1}, \quad j \in \overline{1, N}.$$

В таком случае из /12/

$$\begin{aligned} F(x) &= a_1 \min(x, x^{i_1}) + b_1 + a_{N+1} \max(x, x^{i_N}) + b_{N+1} + \\ &+ \sum_{j=2}^N (a_j \min(\max(x, x^{i_{j-1}}), x^{i_j}) + b_j) - \\ &- \sum_{j=1}^N (a_j x^{i_j} + b_j) = \\ &= a_1 \min(x, x^{i_1}) + a_{N+1} \max(x, x^{i_N}) + b_{N+1} + \\ &+ \sum_{j=2}^N a_j (\min(\max(x, x^{i_{j-1}}), x^{i_j}) - x^{i_j}), \end{aligned}$$

что и требовалось показать.

Предположим, что утверждение леммы верно для любой н.к.а.ф. от  $(n-1)$  переменной, и рассмотрим произвольную н.к.а.ф.  $F(x_1, \dots, x_n)$ .

Ребра разбиений н.к.а.ф.  $F(x_1, \dots, x_n)$ , не ортогональные оси  $Ox_n$ , представляют собой либо отрезки, соединяющие вершины разбиения, либо лучи, выходящие из этих вершин, и могут быть описаны следующим образом:

$$x = x^i + v^i p x_n, \quad v^i p \in R^2, \quad i \in \overline{1, N}, \quad p \in \overline{1, P_i}, \quad /13/$$

или же эти ребра являются прямыми

$$x = \tilde{x}^z + \tilde{v}^z x_n, \quad \tilde{v}^z \in R^2, \quad z \in \overline{1, P}, \quad /14/$$

причем в данном случае  $x_n \in (-\infty, +\infty)$  и в качестве точки  $\tilde{x}^z$  берется произвольная точка прямой; мы будем считать, что  $\tilde{x}^z = (\tilde{x}_1^z, \dots, \tilde{x}_n^z)$  таковы, что  $\tilde{x}_n^z = x_n^1$ , т.е. все точки  $\tilde{x}^z$  лежат на одной "высоте" с вершиной разбиения  $x^1$ .

Упорядочим вершины разбиения н.к.а.ф.  $F(x_1, \dots, x_n)$  по последней координате:

$$\begin{aligned} x_n^{i_1} &= \min(x_n^1, \dots, x_n^N), \\ x_n^{i_N} &= \max(x_n^1, \dots, x_n^N) \end{aligned}$$

и зафиксируем  $x_n \in (x_n^{i_{j-1}}, x_n^{i_j})$ . В случае отсутствия вершин разбиения фиксируем  $x_n \in (-\infty, +\infty)$  произвольно. Получим н.к.а.ф.  $F_{ij}^{(x_n)}(x_1, \dots, x_{n-1})$  от  $(n-1)$  переменной. По индуктивному предположению такая функция может быть представлена достаточным числом суперпозиций аффинных функций и функций  $\min, \max$  от переменных  $x_1, \dots, x_{n-1}$  и координат своих вершин. Однако любая вершина функции  $F_{ij}^{(x_n)}(x_1, \dots, x_{n-1})$  есть результат пересечения ребра разбиения н.к.а.ф.  $F(x_1, \dots, x_n)$ , лежащего в полосе  $x_n^{i_{j-1}} < x_n < x_n^{i_j}$  и не ортогонального оси  $Ox_n$ , с гиперплоскостью  $x_n = \text{const}$ , и в силу /I3/, /I4/ координаты вершин разбиения н.к.а.ф.  $F_{ij}^{(x_n)}(x_1, \dots, x_{n-1})$  линейно выражаются через  $x_n$ . Подставляя эти выражения в представление н.к.а.ф.  $F_{ij}^{(x_n)}(x_1, \dots, x_{n-1})$  и учитывая, что  $x_n \in (x_n^{i_{j-1}}, x_n^{i_j})$  выбрано произвольно, получаем, что  $F(x_1, \dots, x_n)$  при  $x_n \in [x_n^{i_{j-1}}, x_n^{i_j}]$  представима в требуемом виде. Из /I2/ в таком случае вытекает возможность требуемого представления н.к.а.ф.  $F(x_1, \dots, x_n)$  при произвольном  $x_n$ .

Лемма доказана.

Введем следующие определения.

Переменные  $x_1, \dots, x_n$ , а также постоянные  $\alpha, \dots, \beta$  назовем функциями нулевого порядка.

Если  $f_1(x_1, \dots, x_n, \alpha_1, \dots, \beta_1), \dots, f_T(x_1, \dots, x_n, \alpha_T, \dots, \beta_T)$  — функции порядка не более чем  $\mu$  и хотя бы одна из них имеет порядок  $\mu$ , то любая их линейная комбинация есть функция порядка  $\mu$ , а

$$\begin{aligned} \min(f_1(x_1, \dots, x_n, \alpha_1, \dots, \beta_1), \dots, f_T(x_1, \dots, x_n, \alpha_T, \dots, \beta_T)), \\ \max(f_1(x_1, \dots, x_n, \alpha_1, \dots, \beta_1), \dots, f_T(x_1, \dots, x_n, \alpha_T, \dots, \beta_T)) \end{aligned}$$

суть функции порядка  $\mu+1$ .

Равенства /9/, /10/ леммы 2 позволяют понизить порядок любой функции ( $\mu \geq 2$ ) по крайней мере на единицу. На основе этих равенств методом математической индукции (по порядку функции) может быть доказана

**Л е м м а 4.** Функция любого порядка представима в виде функции порядка I.

Доказательство очевидно.

Из лемм 3, 4 немедленно вытекает справедливость теоремы I.

В качестве примера рассмотрим плоскую систему с прямым управлением, описанную в [6]:

$$\begin{aligned}\ddot{x}_1 &= -k_1 x_1 - b_1 \varphi(\sigma), \\ \ddot{x}_2 &= -k_2 x_2 - b_2 \varphi(\sigma),\end{aligned}\quad /15/$$

где  $\sigma = c x = c_1 x_1 + c_2 x_2$ ,

$$\varphi(\sigma) = \begin{cases} -1, & \sigma \leq -1, \\ \sigma, & -1 \leq \sigma \leq 1, \\ +1, & \sigma \geq 1. \end{cases}$$

Областями аффинности функции  $F(x) = (F_1(x), F_2(x))$  - правой части системы /15/ - будут выпуклые множества

$$G_1 = \{x \in R^2 : c x \leq -1\}, \quad G_2 = \{x \in R^2 : -1 \leq c x \leq 1\}, \quad G_3 = \{x \in R^2 : c x \geq 1\},$$

при этом

$$\begin{aligned}F_1(x) &= -k_1 x_1 + b_1, \\ F_2(x) &= -k_2 x_2 + b_2, & x \in G_1, \\ F_1(x) &= (-k_1 - b_1 c_1) x_1 - b_1 c_2 x_2, \\ F_2(x) &= -b_2 c_1 x_1 + (-k_2 - b_2 c_2) x_2, & x \in G_2, \\ F_1(x) &= -k_1 x_1 - b_1, \\ F_2(x) &= -k_2 x_2 - b_2, & x \in G_3.\end{aligned}$$

Предположим для определенности, что  $c_1 > 0$ . Рассмотрим функцию  $F_1(x)$ .

При фиксированном  $x_2 \in (-\infty, +\infty)$  мы получаем кусочно-аффинную функцию скалярного аргумента  $x_1$ ,  $F_1^{(x_2)}(x_1)$ , областями аффинности которой служат отрезки

$$I_1 = (-\infty, x_1^1(x_2)], \quad I_2 = [x_1^1(x_2), x_1^2(x_2)], \quad I_3 = [x_1^2(x_2), +\infty),$$

$$x_1^1(x_2) = \min\left(\frac{1}{c_1} - \frac{c_2}{c_1} x_2, -\frac{1}{c_1} - \frac{c_2}{c_1} x_2\right) = -\frac{1}{c_1} - \frac{c_2}{c_1} x_2, \quad /16/$$

$$x_1^2(x_2) = \max\left(\frac{1}{c_1} - \frac{c_2}{c_1} x_2, -\frac{1}{c_1} - \frac{c_2}{c_1} x_2\right) = \frac{1}{c_1} - \frac{c_2}{c_1} x_2,$$

при этом

$$\begin{aligned}F_1^{(x_2)}(x_1) &= -k_1 x_1 + b_1, & x \in I_1, \\ F_1^{(x_2)}(x_1) &= (-k_1 - b_1 c_1) x_1 - b_1 c_2 x_2, & x \in I_2, \\ F_1^{(x_2)}(x_1) &= -k_1 x_1 - b_1, & x \in I_3.\end{aligned}$$

В соответствии с /12/ имеем

$$\begin{aligned}F_1^{(x_2)}(x_1) &= -k_1 \min(x_1, x_1^1(x_2)) - k_1 \max(x_1, x_1^2(x_2)) + \\ &+ (-k_1 - b_1 c_1) \min(\max(x_1, x_1^1(x_2)), x_1^2(x_2)) - b_1 c_2 x_2 - \\ &- (-k_1 x_1^1(x_2) + b_1) - (-k_1 x_1^2(x_2) - b_1).\end{aligned}$$

Из /10/, /16/ вытекает

$$\begin{aligned} \min(\max(x_1, x_1^1(x_2)), x_1^2(x_2)) &= \\ &= x_1^2(x_2) + \max(x_1, x_1^1(x_2)) - \max(x_1, x_1^2(x_2)). \end{aligned}$$

Учитывая также /3/, /16/, получаем требуемый вид функции  $f_1(x)$ .

Аналогично может быть представлена функция  $f_2(x)$ .

Автор выражает признательность Ю.И.Гильдерману за постановку задачи.

Поступила в ред.-изд.отдел

1 октября 1978 г.

### Л и т е р а т у р а

1. Гильдерман Ю.И., Кудрина К.Н., Полетаев И.А. Модели Л-систем (системы с лимитирующими факторами). - В кн.: Исследования по кибернетике. М., 1970, с.165-211.

2. Полетаев И.А. Модели Вольтерра "хищник-жертва" и некоторые их обобщения с использованием принципа Либиха. - Журнал общей биологии, 1973, т.34, № 1, с.41-46.

3. Ляпунов А.Н. О дифференциально-экстремальных уравнениях. - Кибернетика, 1969, № 1, с.83-89.

4. Гильдерман Ю.И. О предельных циклах кусочно-аффинных систем. - Докл.АН СССР, 1976, т.230, № 3, с. 512-515.

5. Наумов Б.Н. Теория нелинейных автоматических систем (частотные методы). - М.: Наука, 1972. - 450 с.

6. Лефшец С. Устойчивость нелинейных систем автоматического управления. - М.: Мир, 1967. - 183 с.