

К ЗАДАЧЕ О НАЗНАЧЕНИИ

В.А.Перепелица

Пусть дана матрица $A = \|a_{ij}\|$ размерности $n \times n$, у которой элементы a_{ij} - целые числа из отрезка $[1, r]$, $r \geq 2$. Задача о назначении^ж состоит в том, чтобы указать подстановку $\left(\begin{smallmatrix} i \\ j_i \end{smallmatrix}\right)$, $i = 1, 2, \dots, n$ для которой сумма $S = \sum_{i=1}^n a_{ij_i}$ была бы наименьшей /или наибольшей/ [2]. Известно [1], что для решения такой задачи требуется затратить порядка n^3 операций^{жж}. В настоящей заметке устанавливаются некоторые свойства решения задачи о назначении. На основании этих свойств находятся ограничения на величину r , при выполнении которых почти всегда при решении задачи о назначении порядок числа используемых операций такой же, как и порядок числа элементов матрицы A , т.е. $\sim n^2$.

§ 1

Множество $\{A\}$ всевозможных матриц A указанного вида обозначим через \mathcal{A} . Мощность любого множества E условимся обозначать через $|E|$; $|\mathcal{A}| = r^n$. Обозначим через \mathcal{A}' множество матриц $A \in \mathcal{A}$, у каждой из которых $\min_{i,j} a_{ij} = 1$ и решение задачи о назначении состоит только из единичных элементов.

Для доказательства теоремы I нам понадобится теорема Ф.Холла о различных представителях /см. [3], гл.3/. В качестве множества M_i примем множество номеров j таких, что $a_{ij} = 1$. Тогда из теоремы о различных представителях непосредственно вытекает

С л е д с т в и е. Для того, чтобы матрица A принадлежала множеству $(\mathcal{A} \setminus \mathcal{A}')$, необходимо и достаточно, чтобы она содержала такие k , $1 \leq k \leq n$, строк /столбцов/, у которых элементы, равные 1, расположены не более чем в $(k-1)$ столбцах /строках/. Другими словами, если $A \in (\mathcal{A} \setminus \mathcal{A}')$, то A содержит такую подматрицу B размерности $k \times (n - k + 1)$, у которой ни один элемент не равен 1, и наоборот.

Утверждение, что некоторое свойство ω выполняется для почти всех матриц $A \in \mathcal{A}$ обозначает следующее: пусть $|E_\omega|$ - число матриц A , обладающих свойством ω , тогда $\frac{|E_\omega|}{r^n} \rightarrow 1$ при $n \rightarrow \infty$, т.е. доля матриц $A \in E_\omega$ в совокупности всех матриц множества \mathcal{A} стремится к 1 с ростом n .

^ж Иногда эту задачу называют проблемой выбора /см. [1]/.

^{жж} Арифметических операций или им эквивалентных.

Т е о р е м а 1. Если $r \leq \frac{n}{c \ln n}$, где константа $c > 2$, то для почти всех матриц $A \in \mathcal{A}$ решение задачи о назначении состоит только из минимальных элементов матрицы A .

Д о к а з а т е л ь с т в о. Для доказательства теоремы 1 достаточно показать, что при $r \leq \frac{n}{c \ln n}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|\mathcal{A} \setminus \mathcal{A}'|}{|\mathcal{A}|} = 0. \quad /1/$$

Для этого, воспользовавшись следствием, оценим сверху величину $|\mathcal{A} \setminus \mathcal{A}'|$. Пусть зафиксированы k строк и $(n-k+1)$ столбцов, образующих указанную подматрицу $B \subset A$, $A \in (\mathcal{A} \setminus \mathcal{A}')$. Элементы для подматрицы B можем выбрать $(r-1)^{k(n-k+1)}$ способами; элементы, не принадлежащие B , можем выбрать не более чем $r^{n^2-k(n-k+1)}$ способами.

В свою очередь строки /столбцы/, образующие B , можно фиксировать $C_n^k (C_n^{n-k+1})$ способами. Отсюда

$$\frac{|\mathcal{A} \setminus \mathcal{A}'|}{|\mathcal{A}|} \leq \frac{\sum_{k=1}^n C_n^k C_n^{n-k+1} (r-1)^{k(n-k+1)} r^{n^2-k(n-k+1)}}{r^{n^2}} = \sum_{k=1}^n \varphi(n, k),$$

где

$$\varphi(n, k) = C_n^k C_n^{n-k+1} \left(1 - \frac{1}{r}\right)^{k(n-k+1)}.$$

Докажем, что для $k \geq n/2$ и достаточно больших n

$$\frac{\varphi(n, k+1)}{\varphi(n, k)} \geq 1. \quad /2/$$

Для этого нам будет удобно представить число k , $\frac{n}{2} \leq k \leq n-1$, в виде произведения χn , где χ пробегает значения в отрезке $\frac{1}{2} \leq \chi \leq 1 - \frac{1}{n}$.

Рассмотрим отношение

$$\frac{\varphi(n, \chi n + 1)}{\varphi(n, \chi n)} = \frac{n - \chi n + 1}{\chi n + 1} \cdot \frac{n - \chi n}{\chi n} \left(1 - \frac{1}{r}\right)^{n - 2\chi n} \geq f^2(\chi, r),$$

где $f(\chi, r) = \frac{(1-\chi)(1-\frac{1}{r})^{\frac{n}{2}-\chi n}}{\chi}$. По условию $r \leq \frac{n}{c \ln n}$, откуда $f(\chi, r) \geq f(\chi)$,

где $f(\chi) = \frac{1-\chi}{\chi} \left(1 - \frac{c \ln n}{n}\right)^{\frac{n}{2}-\chi n}$. Нетрудно убедиться, что $\ln f(\chi) = n \left(\frac{1}{2} - \chi\right) \times \ln \left(1 - \frac{c \ln n}{n}\right) + \ln \frac{1-\chi}{\chi}$ есть вогнутая функция при $\chi \geq \frac{1}{2}$. Следовательно, минимальное значение $f(\chi)$ в промежутке $\left[\frac{1}{2}, 1 - \frac{1}{n}\right]$ принимает на конце промежутка. Воспользовавшись соотношением

$$\left(1 - \frac{\alpha}{n}\right)^n = \exp(-\alpha - \epsilon_n), \quad /3/$$

где $\alpha < n$ и

$$\frac{\alpha^2}{2(n - \frac{3}{2}\alpha)} < \epsilon_n < \frac{\alpha^2}{2(n - \alpha)},$$

и положив $c = 2 + d$, $d > 0$, для достаточно больших n имеем

$$\begin{aligned}
 f(1 - \frac{1}{n}) &= \frac{1}{n-1} \left\{ \left(1 - \frac{c \ln n}{n} \right)^{n \left(1 - \frac{1}{n} \right)^{\frac{1}{2}}} = \frac{1}{n-1} \exp \left\{ \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2} \right) (-c \ln n - \epsilon_n) \right\} \right\} > \\
 &> \frac{1}{n-1} \exp \left\{ \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{n} \right) (c \ln n + \frac{c^2 \ln^2 n}{2(n - \frac{2}{3} c \ln n)}) \right\} > \\
 &> \frac{1}{n-1} \exp \left(\frac{c}{2} \ln n \right) = \frac{n}{n-1} n^{\frac{c}{2}} > 1.
 \end{aligned}$$

Так как $f(1/2) = 1$, то неравенство /2/ доказано.

Учитывая тождество $\varphi(n, k) \equiv \varphi(n, n-k+1)$ и соотношение /2/, можно записать

$$\begin{aligned}
 \frac{|\alpha \setminus \alpha'|}{|\alpha|} &\leq 2 \sum_{k=\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}^n \varphi(n, k) \leq (n+1) \varphi(n, n) \leq n(n+1) \left(1 - \frac{c \ln n}{n} \right)^n \leq \\
 &\leq n(n+1) \exp(-c \ln n) = \left(1 + \frac{1}{n} \right) n^{-c} \rightarrow 0
 \end{aligned}$$

при $n \rightarrow \infty$. Равенство /1/, а вместе с ним и теорема I доказаны.

§ 2.

Опишем алгоритм A^* , который для матрицы $A \in \mathcal{O}$ находит некоторое, вообще говоря, приближенное решение задачи о назначении; покажем, что это решение почти всегда является точным. Алгоритм A^* состоит из двух частей: A_1^* и A_2^* .

Первая часть A_1^* состоит из m шагов, которые перенумерованы числами $\lambda = 1, 2, \dots, m$, где $m = \lfloor n - n^{\frac{2}{3}} + 1 \rfloor$. На шаге λ среди $n - \lambda + 1$ не отмеченных значком \circ элементов a_{ij} строки λ матрицы A выбирается /первый по порядку/ минимальный /пусть это будет $a_{j_\lambda \lambda}$ / и отмечается звездочкой $*$. После чего в строке λ и столбце j_λ неотмеченные элементы отмечаются значком \circ ; полученную матрицу обозначим через A_λ ; следует переход к $(\lambda + 1)$ -му шагу. Неотмеченные элементы матрицы A_λ образуют некоторую подматрицу размерности $(n - \lambda) \times (n - \lambda)$, которую обозначим через B_λ .

Вторая часть A_2^* есть венгерский алгоритм [1], который решает задачу о назначении для матрицы $B_m \subset A_m$. Результатом алгоритма A^* является матрица A_m , в которой n отмеченных звездочкой $*$ элементов a_{ij}^* задают некоторое решение $S_m^* = \sum_{i=1}^n a_{ij}^*$ задачи о назначении.

Оценим снизу долю матриц $A \in \mathcal{O}$, для которых S_m^* является точным решением задачи о назначении. Матрицу A будем называть λ -допустимой, если на каждом из первых λ шагов алгоритм A_1^* отмечает в ней звездочкой $*$ только элементы, равные 1. Через \mathcal{O}_λ обозначим множество всех λ -допустимых матриц $A \in \mathcal{O}$. Доля λ -допустимых матриц в множестве $\mathcal{O}_{\lambda-1}$ составит

$$\frac{|\alpha_\lambda|}{|\alpha_{\lambda-1}|} = \frac{r^{n-\lambda+1} - (r-1)^{n-\lambda+1}}{r^{n-\lambda+1}} = 1 - \left(1 - \frac{1}{r}\right)^{n-\lambda+1}.$$

Положив $\alpha_0 = \alpha$, получим

$$\begin{aligned} \frac{|\alpha_m|}{|\alpha|} &= \prod_{\lambda=1}^m \frac{|\alpha_\lambda|}{|\alpha_{\lambda-1}|} = \prod_{\lambda=1}^m \left(1 - \left(1 - \frac{1}{r}\right)^{n-\lambda+1}\right) \geq 1 - \sum_{\lambda=1}^m \left(1 - \frac{1}{r}\right)^{n-\lambda+1} \\ &\geq 1 - (r-1) \left(1 - \frac{1}{r}\right)^{n-m} = 1 - r \left(1 - \frac{1}{r}\right)^{n-m+1}. \end{aligned}$$

Отсюда, воспользовавшись соотношением /3/, для $r \leq \frac{n^{2/3}}{\ln n^{2/3}}$ можем записать

$$\frac{|\alpha_m|}{|\alpha|} \geq 1 - \frac{n^{2/3}}{\ln n^{2/3}} \left(1 - \frac{\ln n^{2/3}}{n^{2/3}}\right)^{n^{2/3}} \geq 1 - \exp\left\{\ln n^{2/3} - \ln \ln n^{2/3} + \ln n^{2/3}\right\} \rightarrow 1/4$$

при $n \rightarrow \infty$.

Алгоритм A_2^* решает задачу о назначении для такой матрицы B_m , элементы которой алгоритмом A_1^* не просматривались. Поэтому на основании теоремы I можно утверждать, что при $r \leq \frac{n^{2/3}}{c \ln n^{2/3}}$ доля всевозможных подматриц $B_m \subset A$, для каждой из которых алгоритм A_2^* находит решение задачи о назначении, состоящее только из единиц, стремится к I при $n \rightarrow \infty$. При этом алгоритмом A_2^* будет использовано $\sim (n-m)^3 \leq (n^{2/3})^3 = n^2$ операций [I]. Пусть C_0 означает некоторую константу. На основании последних замечаний и соотношения /4/ может быть сформулирована

Т е о р е м а 2. Если $r \leq \frac{n^{2/3}}{c \ln n^{2/3}}$, $c > 2$, то доля матриц $A \in \alpha$, для каждой из которых при решении задачи о назначении используется не более чем $C_0 n^2$ операций, стремится к I при $n \rightarrow \infty$.

В заключение автор выражает благодарность Н.И.Глебову за ценные советы и внимание к работе.

Поступила в редакцию 4.2.1969.

Л и т е р а т у р а

1. Д.В.Юдин, Е.Г.Гольштейн. Задачи и методы линейного программирования. Изд-во "Советское радио", М., 1961
2. У.Черчмен, А.Акоф, Л.Арноф. Введение в исследование операций. Изд-во "Наука", М., 1968
3. М.Холл. Комбинаторный анализ. ИЛ, М., 1963