

ОЦЕНКИ ДЛЯ РАДИУСА И ДИАМЕТРА СИЛЬНО СВЯЗНОГО ГРАФА

М.Н.Гольдберг /Харьков/

В 1955 году Брэттон [2] поставил задачу получения точной нижней оценки диаметра сильно связанного графа с заданными числами вершин и дуг. Им была выдвинута следующая гипотеза. Пусть L -сильно связанный граф с n вершинами, m ребрами ($m > n$) и диаметром δ . Тогда, если q и r -соответственно частное и остаток при делении $n-1$ на $\gamma = m - n + 1 / \gamma$ -цикломатическое число графа/, то

$$\delta \geq \begin{cases} 2q - 1 & \text{при } r = 0, \\ 2q & \text{при } r = 1, \\ 2q + 1 & \text{при } r > 1. \end{cases}$$

Как будет показано, справедливо неравенство даже несколько более сильное, именно^{ж/}

$$\delta \geq \left\lceil \frac{2(n-1)}{\gamma} \right\rceil.$$

Параллельно с этим неравенством в работе устанавливается аналогичная оценка для радиуса:

$$\rho \geq \left\lceil \frac{n-1}{\gamma} \right\rceil.$$

Оценка для радиуса достижима при всех сочетаниях n и γ ; относительно оценки для диаметра можно утверждать следующее: если она и отличается от точной, то не более чем на единицу, при этом указывается широкий класс случаев, когда оценка точна.

Обе оценки для радиуса и диаметра графа получены^{жж/} в работе как простое следствие некоторых более сильных неравенств, в которые входят помимо указанных параметров также введенная автором дополнительная характеристика графа-длина наибольшего прямого пути.

В работе используется терминология, принятая в монографии [1]; дополнительные необходимые понятия и обозначения приведены в § 1.

При доказательстве всех упомянутых оценок /§ 3/ существенно используется теорема I из § 2; нам представляется, однако, что эта теорема имеет и самостоятельное значение.

В § 4 исследуется точность тех оценок диаметра и радиуса, которые используют только числа вершин и дуг графа.

§ 1. Если L некоторый сильно связанный граф, то через $n, m, \gamma, \rho, \delta$ всегда будем обозначать соответственно число вершин, число дуг, цикломатическое число, радиус и диаметр этого графа.

^{ж/} $\lceil a \rceil$ означает наименьшее целое a , для которого $a \leq \lceil a \rceil$.
^{жж/} В [3] оценка для диаметра доказывается непосредственно.

О п р е д е л е н и е. Путь μ графа L называется прямым, если из каждой его вершины, кроме, быть может, последней, в графе L выходит в точности одна дуга.

Через $\gamma(L)$ обозначим длину наибольшего прямого пути.

Дерево A называется накрывающим для графа L , если оно содержит все вершины этого графа, при этом ребра дерева принадлежат графу.

Дерево называется растущим из корня X_0 , если для каждой его вершины X существует путь \ast в дереве, ведущий из X_0 в X .

Пусть A - произвольное конечное дерево, растущее из корня X_0 . Будем говорить, что вершина Y следует за вершиной X , если в дереве A существует путь, ведущий из X в Y . В частности, из корневой вершины X_0 во всякую вершину X ведет единственный путь; будем обозначать его через C_X .

Если путь C_X состоит из k ($k \geq 0$) дуг, то будем говорить, что вершина X находится на k -м ярусе. Корневая вершина X_0 , таким образом, находится на нулевом ярусе.

Длину наибольшего пути дерева A назовем его высотой и будем обозначать через $h(A)$.

Поддерево дерева A , которое порождается множеством всех вершин, следующих за X , обозначим через $A(X)$. В частности, взяв в качестве X корневую вершину X_0 , получим само дерево A .

Пусть A - некоторое дерево высоты $h = h(A)$, растущее из корня X_0 . Поставим в соответствие каждой вершине X дерева число $\tau(X)$, равное высоте дерева $A(X)$, и будем говорить, что в дереве A вершина X находится на глубине $\tau(X)$.

Отметим следующие простые свойства функции $\tau(X)$:

1. Если вершина X' следует за вершиной X , то

$$\tau(X') \leq \tau(X) - 1.$$
2. Если $\tau(X) \neq 0$, то существует вершина X' , следующая за X и такая, что

$$\tau(X') = \tau(X) - 1.$$

Пусть теперь L - некоторый сильно связанный граф с цикломатическим числом ν и A - накрывающее дерево, растущее из заданной вершины X_0 графа. Каждой вершине X дерева A поставим в соответствие множество $B(X)$ дуг графа, которые

- 1/ не принадлежат дереву A ,
- 2/ выходят из вершин поддерева $A(X)$.

Обозначим через $\nu(X)$ мощность множества $B(X)$. Очевидно, $\nu(X)$ зависит от выбора дерева A .

Нетрудно убедиться в справедливости следующих свойств функции $\nu(X)$; при этом мы полагаем зафиксированным накрывающее дерево A .

1. Если вершина X' следует в дереве A за вершиной X , то

\ast Допускаются тривиальные пути, состоящие из одной вершины.

$$v(x') \leq v(x).$$

2. Пусть Z - некоторое множество вершин дерева, из которых ни для каких двух не существует пути в дереве, ведущего из одной вершины в другую. Тогда

$$\sum_{z \in Z} v(z) \leq v(L).$$

§ 2. Т е о р е м а 1. Пусть L - сильно связный граф с цикломатическим числом $\gamma \geq 2$, γ - длина наибольшего пути и A - накрывающее дерево, растущее из некоторой вершины x_0 графа. Тогда для всех x справедливо неравенство:

$$v(x) \geq 1 + \left[\frac{\tau(x) + 1}{\gamma + 1} \right]. \quad /X/$$

Д о к а з а т е л ь с т в о. Будем доказывать теорему индукцией по $\tau(x)$ - глубине вершины x в дереве A .

Если $\tau(x) = 0$, то вершина x является тупиковой в дереве A и, поскольку граф L сильно связный, $v(x) \geq 1$. Более того, в случае $\gamma = 0$ из каждой вершины графа выходит не менее двух дуг, и поэтому $v(x) \geq 2$. Оба эти неравенства объединяются следующим:

$$v(x) \geq 1 + \left[\frac{1}{\gamma + 1} \right].$$

Пусть теперь $\tau(x) > 0$. Выделим в дереве A какой-нибудь путь $\mu = (x, x', \dots)$ длины $\tau(x)$, ведущий из вершины x в тупиковую вершину \bar{x} дерева. Так как, очевидно,

$$v(x) \geq v(x') \quad \text{и} \quad \tau(x') = \tau(x) - 1,$$

то по индуктивному предположению

$$v(x) \geq 1 + \left[\frac{\tau(x)}{\gamma + 1} \right]. \quad /1/$$

Если

$$\left[\frac{\tau(x) + 1}{\gamma + 1} \right] = \left[\frac{\tau(x)}{\gamma + 1} \right],$$

то неравенство $/X/$ доказано. Поэтому будем считать, что

$$\left[\frac{\tau(x) + 1}{\gamma + 1} \right] = \left[\frac{\tau(x)}{\gamma + 1} \right] + 1. \quad /2/$$

Последнее означает, что число $\tau(x) + 1$ нацело делится на $\gamma + 1$, т.е.

$$\tau(x) + 1 = (\gamma + 1) \left[\frac{\tau(x) + 1}{\gamma + 1} \right]. \quad /3/$$

Предположим, что для вершины x неравенство $/X/$ не выполнено. Учитывая $/1/$, получаем

$$v(x) = 1 + \left[\frac{\tau(x)}{\gamma + 1} \right] = \left[\frac{\tau(x) + 1}{\gamma + 1} \right].$$

В силу $/2/$ справедливо неравенство $\left[\frac{\tau(x) + 1}{\gamma + 1} \right] \geq 1$. Рассмотрим два случая.

$$1. \quad \left[\frac{\tau(x) + 1}{\gamma + 1} \right] > 1.$$

Возьмем на пути μ вершину y глубины $\tau(y) = \tau(x) - \gamma - 1$. В силу индуктивного предположения,

$$v(y) \geq 1 + \left\lfloor \frac{\tau(x) - y - 1 + 1}{y + 1} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{\tau(x) + 1}{y + 1} \right\rfloor$$

Поскольку, очевидно, $v(y) < v(x) = \left\lfloor \frac{\tau(x) + 1}{y + 1} \right\rfloor$, то получаем, что $v(x) = v(y)$

Следовательно, $B(x) = B(y)$, и поэтому в графе L из x в y ведет прямой путь длины $y + 1$, что невозможно.

Пусть теперь $\left\lfloor \frac{\tau(x) + 1}{y + 1} \right\rfloor = 1$. В силу /3/ это означает, что $\tau(x) = y$.

В этом случае неравенство /ж/ превращается в следующее: $v(x) \geq 2$.

Если допустить, что $v(x) < 2$, то остается, очевидно, только одна возможность: $v(x) = 1$. Последнее означает, что в дереве A из вершины x глубины y выходит единственный путь μ , кончающийся тупиковой вершиной дерева, и из вершин этого пути выходит лишь одна дуга u , не принадлежащая дереву. Эта дуга графа с необходимостью выходит из тупиковой вершины дерева.

Пусть t - вершина, в которую дуга u входит. Тогда t принадлежит множеству вершин пути μ , так как противное означало бы существование в графе L прямого пути длины $y + 1$. Но если t является одной из вершин пути μ , то получаем контур C , ни из одной вершины которого не выходит дуги, не принадлежащей контуру, что также невозможно, поскольку граф L сильно связанный и $v \geq 2$. Таким образом, $v(x) \geq 2$. Теорема доказана.

С л е д с т в и е. Пусть L - сильно связанный граф, не являющийся элементарным контуром, A - некоторое его накрывающее дерево, растущее из вершины x_0 , и X_t - множество всех вершин глубины t . Тогда

$$|X_t| \left(1 + \left\lfloor \frac{t+1}{y+1} \right\rfloor \right) \leq v(L).$$

Доказательство очевидно.

§ 3. Всюду в дальнейшем при выборе для сильно связанного графа L накрывающего дерева A , растущего из корня x_0 , мы будем требовать от последнего выполнения следующего свойства:

для каждой вершины x графа

$$\rho_A(x_0, x) = \rho_L(x_0, x).$$

Очевидно, если дерево удовлетворяет указанному условию, то его высота равна отклоненности /см. [1], стр. 131/ $\rho(x_0)$ вершины x_0 графа.

Введем в рассмотрение следующие две функции $\varphi(\alpha, \beta)$ и $\psi(\alpha, \beta)$ целочисленных аргументов α и β :

$$\varphi(\alpha, \beta) = \sum_{t=0}^{\alpha-1} \frac{1}{1 + \left\lfloor \frac{t+1}{\beta+1} \right\rfloor},$$

$$\psi(\alpha, \beta) = \sum_{t=0}^{\alpha-2\beta-1} \frac{1}{2 + \left\lfloor \frac{t}{\beta+1} \right\rfloor}$$

/при $\alpha \geq 2\beta + 1$ /.

Мы докажем следующие теоремы.

Т е о р е м а 2. Пусть L - сильно связный граф с n вершинами, цикломатическим числом γ , радиусом ρ и длиной максимального прямого пути γ . Тогда

$$\gamma \geq \frac{n+1}{\varphi(\rho, \gamma)}.$$

Т е о р е м а 3. Пусть L - сильно связный граф, не являющийся элементарным контуром. Тогда

$$\gamma \geq \begin{cases} 1 + \frac{n-\gamma-1}{\delta-\gamma} & \text{при } \delta \leq 2\gamma, \\ \frac{n-1}{\gamma + \varphi(\delta, \gamma)} & \text{при } \delta > 2\gamma. \end{cases}$$

Из указанных теорем непосредственно следуют оценки для радиуса и диаметра сильно связного графа, использующие только числа дуг и вершин данного графа.

Т е о р е м а 4. Если L - сильно связный граф с n вершинами, m дугами и радиусом ρ , то

$$\rho \geq \frac{n-1}{m-n+1}.$$

Т е о р е м а 5. Пусть L - n -вершинный сильно связный граф, не являющийся элементарным контуром. Тогда для его диаметра справедлива оценка

$$\delta \geq \frac{2(n-1)}{m-n+1}.$$

Для доказательства последних двух теорем достаточно воспользоваться очевидными неравенствами: $\varphi(\alpha, \beta) \leq \alpha$ и $\varphi(\alpha, \beta) \leq \frac{\alpha}{2} - \beta$.

Приведем доказательство теоремы 2. Для этого возьмем какую-нибудь вершину x_0 , для которой $\rho(x_0) = \rho$, и построим накрывающее дерево, растущее из этой вершины.

Для каждого t ($0 \leq t \leq \rho$) определим множество X_t вершин дерева, положив

$$X_t = \{x \mid r(x) = t\}.$$

Очевидно, эти множества попарно не пересекаются, в сумме составляют множество всех вершин графа, и, кроме того, X_ρ состоит из одного элемента-корневой вершины x_0 . Поэтому

$$n-1 = \sum_{t=0}^{\rho-1} |X_t|.$$

Если цикломатическое число $\gamma = 1$, то есть граф является элементарным контуром с n вершинами, то для него $\gamma = \rho = n-1$, поэтому $\varphi(\rho, \gamma) = \rho = n-1$ и непосредственной подстановкой убеждается в справедливости теоремы.

В случае $\gamma > 1$, воспользовавшись следствием из теоремы 1, запишем

$$|X_t| \leq \frac{\gamma}{1 + \left\lceil \frac{t+1}{\gamma+1} \right\rceil} \quad (t = 0, \dots, \rho-1).$$

Суммируя полученные неравенства, заканчиваем доказательство теоремы 2.

Для того, чтобы доказать теорему 3, нам понадобится следующая л е м м а. Пусть L -сильно связанный граф, не являющийся элементарным контуром, и X_0 -множество тупиковых вершин накрывающего дерева A , растущего из такой вершины X_0 , которая является началом прямого пути длины γ . Тогда

$$|X_0| + 1 \leq \gamma.$$

Д о к а з а т е л ь с т в о. Цикломатическое число ν графа равно числу дуг, не принадлежащих накрывающему дереву A , а так как граф L сильно связанный, то из каждой его вершины, в частности из вершин множества X_0 , выходит, по крайней мере, одна дуга. Следовательно,

$$|X_0| \leq \nu.$$

Допустим, что $|X_0| = \nu$. Так как граф не является элементарным контуром, то $\nu \geq 2$, и поэтому $|X_0| \geq 2$.

Равенство $\nu = |X_0|$ означает, что каждая дуга графа, не принадлежащая дереву, выходит из какой-нибудь его тупиковой вершины и кроме того, из каждой тупиковой вершины выходит в точности одна дуга. По крайней мере, одна из этих дуг входит в корневую вершину x_0 , что дает прямой путь длины $\gamma + 1$. Следовательно, допущение $\nu = |X_0|$ неверно, и мы получаем $\nu \geq |X_0| + 1$.

Перейдем теперь к доказательству теоремы 3.

Пусть μ -какой-нибудь прямой путь длины γ и X_0 -его начальная вершина. Построим накрывающее дерево A , растущее из корня x_0 . Очевидно, $\gamma \leq h(A) \leq \delta$.

Для каждого t ($0 \leq t \leq h(A)$) определим множество X_t вершин дерева, положив

$$X_t = \{x \mid \tau(x) = t\}.$$

Тогда

$$n = \sum_{t=0}^{h(A)} |X_t|.$$

Поскольку для каждого $t \geq h - \gamma$ множество X_t состоит из одного элемента, предыдущее равенство можно записать в следующем виде:

$$n - 1 = \gamma + \sum_{t=0}^{h-\gamma-1} |X_t|.$$

Рассмотрим два случая.

1. $\delta \leq 2\gamma$. Легко видеть, что для всех t ($t \geq 0$)

$$|X_t| \leq |X_0|.$$

Поэтому

$$n - 1 \leq \gamma + (h - \gamma)|X_0| \leq \gamma + (\delta - \gamma)|X_0|.$$

Применив теперь лемму, получаем

$$n - 1 \leq \gamma + (\delta - \gamma)(\nu - 1),$$

откуда

$$\nu \geq 1 + \frac{n-1-\gamma}{\delta-\gamma}.$$

2. $\delta \geq 2\gamma$. Представим множество X всех вершин графа в виде объединения трех подмножеств $X^{(1)}$, $X^{(2)}$, $X^{(3)}$, положив $X^{(1)}$ — множеству вершин прямого пути μ ,

$$X^{(2)} = \bigcup_{t=0}^{\gamma-1} X_t, \quad X^{(3)} = X \setminus (X^{(1)} \cup X^{(2)}).$$

Воспользовавшись леммой и очевидным неравенством $|X_t| \geq |X_{t+1}|$, запишем $n-1 \leq \gamma + \gamma(\gamma-1) + |X^{(3)}| = \gamma\gamma + |X^{(3)}|$.

Покажем, что

$$|X^{(3)}| \leq \gamma\psi(\delta, \gamma).$$

Действительно, если $|X^{(3)}| \neq 0$, то $\delta \geq 2\gamma$, и поэтому

$$|X^{(3)}| = \sum_{t=\gamma}^{n-\gamma-1} |X_t|.$$

Применяя теперь следствие из теоремы I, получаем

$$|X^{(3)}| \leq \sum_{t=\gamma}^{n-\gamma-1} \frac{\gamma}{1 + \left\lfloor \frac{t+1}{\gamma+1} \right\rfloor} \leq \gamma \sum_{t=\gamma}^{n-\gamma-1} \frac{1}{1 + \left\lfloor \frac{t+1}{\gamma+1} \right\rfloor} = \gamma \cdot \psi(\delta, \gamma).$$

Окончательно

$$n-1 \leq \gamma\gamma + \psi(\delta, \gamma) \cdot \gamma,$$

или

$$\nu \geq \frac{n-1}{\gamma + \psi(\delta, \gamma)}.$$

Доказательство теоремы закончено.

§ 4. Пусть $G_{\nu, n}$ — множество всех сильно связанных графов с n вершинами и цикломатическим числом ν . Нетрудно проверить, что всегда

$$1 \leq \nu \leq (n-1)^2.$$

Положим

$$\rho(\nu, n) = \min_{L \in G_{\nu, n}} \rho(L),$$

$$\delta(\nu, n) = \min_{L \in G_{\nu, n}} \delta(L).$$

Задача определения функций $\rho(\nu, n)$ и $\delta(\nu, n)$ тривиальна в случае $\nu \geq n-1$, а также при $\nu = 1$.

Очевидно, что

$$\begin{aligned} \delta(1, n) &= \rho(1, n) = 1, \\ \delta((n-1)^2, n) &= \rho((n-1)^2, n) = 1. \end{aligned}$$

Покажем, что при $n-1 < \nu < (n-1)^2$ верно $\delta(\nu, n) = 2$, $\rho(\nu, n) = 1$. Действительно, при указанных границах для цикломатического числа всегда $\delta(\nu, n) \geq 2$, $\rho(\nu, n) \geq 1$. С другой стороны, оценки достигаются для всякого графа, имеющего в качестве частичного графа розетку K с $n-1$ ветвью /см. [1], стр. 135/.

Придем теперь к случаю $2 \leq \nu < n-1$. Теоремы 4 и 5 дают оценки

$$\rho(\nu, n) \geq \left\lfloor \frac{n-1}{\nu} \right\rfloor,$$

$$\delta(v, n) \geq \left\lceil \frac{2(n-1)}{v} \right\rceil.$$

Покажем, что при $2 \leq v \leq n-1$

$$\rho(v, n) = \left\lceil \frac{n-1}{v} \right\rceil,$$

а

$$\delta(v, n) \leq \left\lceil \frac{2(n-1)}{v} \right\rceil + 1,$$

причем если остаток r от деления $n-1$ на v либо равен нулю или единице, либо больше $\frac{v}{2}$, то

$$\delta(v, n) = \left\lceil \frac{2(n-1)}{v} \right\rceil.$$

С этой целью для каждой пары целых v, n ($2 \leq v \leq n-1$) определим целое k такое, что $1 \leq k \leq v$ и

$$k \left\lceil \frac{n-1}{v} \right\rceil + (v-k) \left\lceil \frac{n-1}{v} \right\rceil = n-1.$$

Пусть $n-1 = q \cdot v + r$, q, r - целые, $0 \leq r < v$. Если $r = 0$, то полагаем $k = v$, если же $r > 0$, то искомое k равно r .

Рассмотрим теперь розетку с n вершинами и v ветвями, из которых k имеют длину $1 + \left\lceil \frac{n-1}{v} \right\rceil$, а оставшиеся $v-k$ - длину $1 + \left\lceil \frac{n-1}{v} \right\rceil$.

Непосредственной проверкой убеждаемся, что радиус розетки равен

$$\left\lceil \frac{n-1}{v} \right\rceil, \text{ а диаметр } \delta \text{ удовлетворяет неравенству}$$

$$\delta \leq \left\lceil 2 \frac{n-1}{v} \right\rceil + 1,$$

причем для $r = 0, 1$, либо $r > v/2$

$$\delta = \left\lceil \frac{2(n-1)}{v} \right\rceil.$$

Поступила в редакцию 8.4.1969 г.

Л и т е р а т у р а

1. К.Берж. Теория графов и ее применения. ИЛ, Москва, 1962.
2. D.Bratton. Efficient communication Networks, Cowles Comm. Disc. Paper, 2119 /1955/.
3. М.К.Гольдберг. О диаметре сильно связанного графа. ДАН СССР, т.170, № 4, 1966.