

О ПРИБЛИЖЕННОМ РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ КАЛЕНДАРНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

С.В.Севастьянов

В настоящей работе рассматривается следующая

З а д а ч а I (календарного распределения). Задано n видов изделий. Каждый вид изделия ($i = \overline{1, n}$) характеризуется числовым вектором $a_i = (a_{i1}, \dots, a_{im})$. Требуется найти такое разбиение множества $N = \{1, 2, \dots, n\}$ на e подмножеств $\{N_1, N_2, \dots, N_e\}$, чтобы функционал

$$f_2(p) = \max_{1 \leq s \leq e} \left\| \sum_{i \in N_s} a_i - B/e \right\|_5$$

достигал своего минимума, где $B = \sum_{i \in N} a_i$, $\|a\|_5$ — некоторая норма в пространстве R^m .

В работе [1] был предложен метод получения приближенных решений задачи I, использующий приближенные решения задачи II — компактного суммирования векторов. С учетом результата работы [2] этот метод позволял с трудоемкостью $O(n^2)$ находить решения задачи I с оценкой точности

$$f_2(p) \leq \sqrt{4(m-1)^2 + 1} \|A\|_2,$$

где $A = (a_{ij})$, $i = \overline{1, n}$, $j = \overline{1, m}$; $\|A\|_2 = \max_{i \in N} \|a_i\|_2$;

$\|a\|_2$ — евклидова (или l_2 -) норма.

В настоящей работе предлагается метод решения задачи I, не опирающийся на решение задачи II и позволяющий с трудоемкостью $O(m^4 e + m^2 n \log e)$ находить приближенные решения с оценкой

$$f_2(p) \leq 1.06 \sqrt{m} \|A\|_2 \quad /I/$$

Поскольку другие нормы в работе рассматриваться не будут, в дальнейшем индекс "2" будем опускать.

Пусть заданы векторы $v_i \in R^m$, $i = \overline{1, k}$. Они определяют некоторое пространство

$$P(v_1, v_2, \dots, v_k) = \left\{ \sum_{i=1}^k \mu_i v_i \mid \mu_i \in R, i = \overline{1, k} \right\}$$

и некоторый параллелепипед

$$V(v_1, \dots, v_k) = \left\{ \sum_{i=1}^k \lambda_i v_i \mid 0 \leq \lambda_i \leq 1, i = \overline{1, k} \right\},$$

вершинами которого будем называть векторы

$$v = \sum_{i=1}^k \lambda_i v_i, \quad \lambda_i \in \{0, 1\}, \quad i = \overline{1, k};$$

размерность пространства $\Pi(v_1, v_2, \dots, v_k)$ будем обозначать $\tau(v_1, \dots, v_k)$.

Л е м м а I. Пусть заданы векторы $v_i \in R^m, \|v_i\| \leq 1, i = \overline{1, k}$, и векторы v^*, v такие, что

$$v = \sum_{i=1}^k \mu_i v_i, \quad v^* = \sum_{i=1}^k \lambda_i^* v_i \in V(v_1, \dots, v_k)$$

$$\|v - v^*\| \leq 1/2. \quad /2/$$

Тогда существует вершина параллелепипеда $\tilde{v} \in V$ такая, что

$$\|v - \tilde{v}\| \leq 1/2 \sqrt{\tau(v_1, \dots, v_k)}.$$

Д о к а з а т е л ь с т в о проведем индукцией по k .

При $k=1$ имеем $v = \mu_1 v_1$. Искомый вектор \tilde{v} определим как

$$\tilde{v} = \begin{cases} 0, & \mu_1 \leq 1/2, \\ v_1, & \mu_1 > 1/2. \end{cases}$$

Пусть для $k-1$ свойство леммы I доказано и заданы k векторов $v_i \in R^m, \|v_i\| \leq 1, i = \overline{1, k}$, а также векторы

$$v = \sum_{i=1}^k \mu_i v_i, \quad v^* = \sum_{i=1}^k \lambda_i^* v_i \in V(v_1, \dots, v_k),$$

удовлетворяющие /2/. Если для каждого $i = \overline{1, k}$ выполнено $\mu_i \in [0, 1]$, то положим

$$\lambda_k^* := \begin{cases} 0, & \mu_k \leq 1/2, \\ 1, & \mu_k > 1/2; \end{cases}$$

$$\lambda_i^* := \mu_i, \quad i = \overline{1, k-1};$$

$$v^* := \sum_{i=1}^k \lambda_i^* v_i. \quad /3/$$

Если же для некоторых $i \in \{1, 2, \dots, k\}$ выполнено $\mu_i \notin [0, 1]$, то найдем наименьшее $\varepsilon = \varepsilon^*$ такое, что $0 \leq \mu_i + \varepsilon(\lambda_i^* - \mu_i) \leq 1$,

$i = \overline{1, k}$, и положим $\lambda_i^* := \mu_i + \varepsilon^*(\lambda_i^* - \mu_i)$, $i = \overline{1, k}$,

$$b^* := \sum_{i=1}^k \lambda_i^* b_i. \quad /4/$$

При этом хотя бы для одного $i \in \{1, 2, \dots, k\}$ выполняется $\lambda_i^* \in \{0, 1\}$. Будем считать, что

$$\lambda_k^* \in \{0, 1\}. \quad /5/$$

После преобразования /3/ или /4/ неравенство /2/ сохранится, и при этом будет выполнено условие /5/.

Спроектируем вектор b на многообразие

$$M = \lambda_k^* b_k + \Pi(b_1, \dots, b_{k-1}).$$

Для этого во множестве векторов $\{b_1, \dots, b_{k-1}\}$ выберем независимый базис $\{b_{i_1}, \dots, b_{i_s}\}$ (на что потребуется $O(mk^2)$ операций, алгоритм будет приведен ниже) и из системы уравнений

$$\sum_{j=1}^s x_j (b_{i_j}, b_{i_t}) = (b - \lambda_k^* b_k, b_{i_t}), t = \overline{1, s}, \quad /6/$$

найдем числа $\{x_1, \dots, x_s\}$ такие, что

$$\left(\sum_{j=1}^s x_j b_{i_j} + \lambda_k^* b_k - b, b_{i_t} \right) = 0, \quad t = \overline{1, s}. \quad /7/$$

Поскольку множество векторов $\{b_{i_t} \mid t = \overline{1, s}\}$ линейно-независимо, то система /6/ имеет единственное решение, на отыскание которого требуется $O(ms^2)$ операций, с учетом трудоемкости вычисления коэффициентов системы.

Положим

$$b' = \lambda_k^* b_k + \sum_{j=1}^s x_j b_{i_j},$$

$$b'' = b - b'.$$

Для любого вектора $b''' \in M$ верно

$$\|b - b'''\|^2 = \|b' - b'''\|^2 + \|b''\|^2 + 2(b' - b''', b''). \quad /8/$$

Из /7/ следует, что

$$(b' - b''', b'') = 0, \quad /9/$$

а так как $b^* \in M$, то из /2/, /8/, /9/ вытекает, что

$$\|b' - b^*\| \leq \|b - b^*\| \leq 1/2, \quad /10/$$

$$\|b''\| \leq \|b - b^*\| \leq 1/2. \quad /II/$$

Кроме того, из /7/ следует, что если $b_k \in \Pi(b_1, \dots, b_{k-1})$, то

$$\|b''\| = 0. \quad /I2/$$

Применяя теперь предположение индукции к векторам

$$b_1, \dots, b_{k-1}, b^{iv} = \sum_{j=1}^k x_j b_{ij}, b^v = \sum_{i=1}^{k-1} \lambda_i^* b_i \in V(b_1, \dots, b_{k-1})$$

и используя /10/, приходим к выводу о существовании вершины

$\tilde{b}' \in V(b_1, \dots, b_{k-1})$ такой, что

$$\|b^{iv} - \tilde{b}'\| \leq 1/2 \sqrt{r(b_1, \dots, b_{k-1})},$$

откуда для вершины $\tilde{b} = \tilde{b}' + \lambda_k^* b_k \in V(b_1, \dots, b_k)$, используя /8/-/12/, получаем

$$\|b - \tilde{b}\|^2 = \|b' - \tilde{b}\|^2 + \|b''\|^2 = \|b^{iv} - \tilde{b}'\|^2 + \|b''\|^2 \leq 1/2 \sqrt{r(b_1, \dots, b_k)}.$$

Лемма I доказана полностью.

Из оценок трудоемкости, приводимых в ходе доказательства, вытекает, что искомую вершину \tilde{b} можно найти за $O(mk^3)$ операций (полный перебор вершин потребовал бы $O(m2^k)$ операций). Для завершения доказательства приведенной оценки покажем, как выделить из множества векторов $\mathcal{L}^k = \{b_1, \dots, b_k\}$ независимый базис с трудоемкостью $O(mk^2)$ операций.

Пусть уже найдена совокупность линейно-независимых векторов $\alpha = \{b_{i_1}, \dots, b_{i_t}\}$, а в пространстве $\Pi(b_{i_1}, \dots, b_{i_t})$ выделена совокупность векторов $\alpha' = \{b'_j \mid j = \overline{1, t}\}$ такая, что для некоторой перестановки $\pi = (\pi(1), \pi(2), \dots, \pi(m))$ чисел $\{1, 2, \dots, m\}$ выполняется

$$b'_j(\pi(q)) = 0, \quad q = \overline{1, j-1}, \quad j = \overline{1, t};$$

$$b'_j(\pi(j)) \neq 0, \quad j = \overline{1, t},$$

где $b(q)$ обозначает q -ю координату вектора b . ($\pi(q)$ определено для $q = \overline{1, t}$). Процесс приращения множества α изобразим в виде цикла по метке \mathcal{N} .

\mathcal{N} : среди еще не просмотренных векторов совокупности \mathcal{L}^k выберем произвольный вектор b_i , положив $b := b_i$, и в цикле по $j = \overline{1, t}$ выполним

$$b := b - b'_j \cdot (b(\pi(j))) / (b'_j(\pi(j))). \quad /I3/$$

В полученном векторе b верно $b(\pi(q)) = 0$, $q = \overline{1, t}$.

Если и остальные координаты вектора \mathbf{b} равны нулю, то вектор \mathbf{b}_i линейно-зависим от векторов совокупности \mathcal{A} и мы его отбрасываем. Если же существует координата q такая, что $b(q) \neq 0$, то полагаем

$$\pi(t+1) := q; \quad \mathbf{b}'_{t+1} := \mathbf{b}; \quad i_{t+1} := i;$$

$$\mathcal{A}' := \mathcal{A}' \cup \{\mathbf{b}'_{t+1}\}; \quad \mathcal{A} := \mathcal{A} \cup \{\mathbf{b}_{i_{t+1}}\},$$

после чего идем на метку \mathcal{N} .

Поскольку трудоемкость цикла /I3/ составляет $O(tm)$, то трудоемкость выделения базиса совокупности \mathcal{L}^k есть $O(k^2m)$.

В дальнейшем нам потребуется

С л е д с т в и е леммы I. Для любых k векторов $\mathbf{b}_i \in R^m$, $\|\mathbf{b}_i\| \leq 1$, $i = \overline{1, k}$, и любого вектора $\mathbf{b}^* \in V(\mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_k)$ существует вершина $\tilde{\mathbf{b}} \in V$ такая, что

$$\|\mathbf{b}^* - \tilde{\mathbf{b}}\| \leq \sqrt{m}/2.$$

Алгоритм

Обозначим

$$\mathcal{A} = \{a_i \mid i = \overline{1, n}\}, \quad \sum_{a_i \in \mathcal{A}} a_i = B.$$

Алгоритм состоит в построении не убывающей по включению цепочки множеств $\emptyset = \mathcal{A}_0 < \mathcal{A}_1 < \dots < \mathcal{A}_e = \mathcal{A}$, после чего искомое разбиение $P = \{\mathcal{N}_1, \dots, \mathcal{N}_e\}$ определим из соотношений

$$\mathcal{N}_j = \{i \mid a_i \in \mathcal{A}_j \setminus \mathcal{A}_{j-1}\}, \quad j = \overline{1, e}. \quad /I4/$$

Каждое число $i = \overline{1, e-1}$ будем представлять в двоичной записи

$$i = x_1^i x_2^i \dots x_\sigma^i,$$

где

$$\sigma = \lceil \log_2 e \rceil; \quad i = \sum_{j=1}^{\sigma} x_j^i 2^{\sigma-j}; \quad x_j^i \in \{0, 1\}, \quad j = \overline{1, \sigma}.$$

Далее каждому числу $i = \overline{1, e}$ припишем некоторую категорию

$$k(i) = \begin{cases} 0, & i \in \{0, e\} \\ \max \{j \mid x_j^i = 1\}, & i = \overline{1, e-1} \end{cases}$$

Таким образом, все категории от 0 до σ у нас будут представле-

ны. Отметим некоторые свойства категорий.

а) Существует единственное число I -й категории ($e > 1$).

б) Для любых двух чисел $i_1 \neq i_2$ таких, что $K(i_1) = K(i_2) = j > 1$, верно

$$|i_1 - i_2| \geq 2^{\theta+1-j}$$

в) Для любого $i = 1, \overline{e-1}$ ближайшим слева числом с категорией $K(j) < K(i)$ является

$$I(i) = i - 2^{\theta - K(i)},$$

а ближайшим справа -

$$J(i) = \min(i + 2^{\theta - K(i)}, e).$$

г) Из б) и в) следует, что если $i_1 \neq i_2$ и $K(i_1) = K(i_2) > 0$, то

$$(I(i_1), J(i_1)) \cap (I(i_2), J(i_2)) = \emptyset.$$

д) Определим последовательности чисел

$$\tau'_i = \{i'_0, i'_1, \dots, i'_{V_1(i)}\} \text{ и } \tau''_i = \{i''_0, i''_1, \dots, i''_{V_2(i)}\}$$

также, что

$$i'_0 = i; i'_s = I(i'_{s-1}), s = \overline{1, V_1(i)}; K(i'_{V_1(i)}) = 0;$$

$$i''_0 = i; i''_s = J(i''_{s-1}), s = \overline{1, V_2(i)}; K(i''_{V_2(i)}) = 0.$$

Тогда для любых $j \in \tau'_i, q \in \tau''_i$ из $K(j) = K(q)$ следует либо $j = 0$ & $q = e$, либо $j = q = i$.

Доказательство основано на том, что для любого числа $j \in \tau'_i \cup \tau''_i$ в его двоичном представлении

$$j = x_1^j x_2^j \dots x_\theta^j$$

первые $K(j) - 1$ знаков совпадают с первыми $K(j) - 1$ знаками в разложении числа i , откуда в случае $K(j) = K(q) \neq 0$ имеем $j = q = i$.

$$\text{е) } \{i\} \cup \tau'_{I(i)} \cup \tau''_{I(i)} \cup \tau'_{J(i)} \cup \tau''_{J(i)} = \tau'_i \cup \tau''_i.$$

В самом деле, из определения множеств τ'_j, τ''_j следует, что

$$\{i\} \cup \tau'_{I(i)} = \tau'_i, \quad /I5/$$

$$\{i\} \cup \tau''_{J(i)} = \tau''_i. \quad /I6/$$

Кроме того, из д) вытекает, что $K(I(i)) \neq K(J(i))$. В случае $K(I(i)) < K(J(i))$ имеем $I(J(i)) = I(i)$, откуда

$$\tau'_{J(i)} \cup \{i\} = \tau'_i \cup \{J(i)\}, \quad /17/$$

а в случае $K(I(i)) > K(J(i))$ аналогично получаем

$$\tau''_{I(i)} \cup \{i\} = \tau''_i \cup \{I(i)\}. \quad /18/$$

Используя свойство в), нетрудно показать, что в случае $K(I(i)) < K(J(i))$ верно

$$\tau''_{I(i)} \subset \tau''_i \cup \{I(i)\}, \quad /19/$$

а в случае $K(I(i)) > K(J(i))$ справедливо

$$\tau'_{J(i)} \subset \tau'_i \cup \{J(i)\}. \quad /20/$$

Из соотношений /15/-/20/ вытекает свойство ж).

Множества α_i будем строить в порядке неубывания категорий их номеров, причем для каждого $i = 1, l-1$ при построении α_i будем использовать лишь множества $\alpha_{I(i)}$ и $\alpha_{J(i)}$, построенные раньше. Обозначим

$$B^i \doteq \sum_{a_j \in \alpha_i} a_j. \quad /21/$$

Вектор

$$\overline{B}^i \doteq \frac{i - I(i)}{J(i) - I(i)} (B^{J(i)} - B^{I(i)})$$

представляется в виде линейной комбинации векторов множества

$$\alpha^i = \alpha_{J(i)} \setminus \alpha_{I(i)}$$

с коэффициентами

$$\lambda_j = \frac{i - I(i)}{J(i) - I(i)}, \quad a_j \in \alpha^i.$$

Представим вектор \overline{B}^i в виде

$$\overline{B}^i = \sum_{a_j \in \alpha^i} \lambda'_j a_j, \quad /22/$$

где

$$0 \leq \lambda'_j \leq 1,$$

и

$$|\hat{\alpha}^i| \leq m, \quad /23/$$

где

$$\hat{\alpha}^i = \{a_j \in \alpha^i \mid \lambda'_j \notin \{0, 1\}\}.$$

Искомое представление /22/, /23/ получим за $O(m^2 |\alpha^i|)$ операций следующим образом. Положим

$$\lambda'_j = \lambda_j, a_j \in \alpha^i; \hat{\alpha}^i := \emptyset; \bar{\alpha}^i := \alpha^i.$$

Пусть $\hat{\alpha}^i$ уже содержит s линейно-независимых векторов $\{a_{j_1}, \dots, a_{j_s}\}$, а в пространстве $\Pi(a_{j_1}, \dots, a_{j_s})$ найдены s векторов $\{b_1, \dots, b_s\}$ таких, что для некоторой перестановки $\pi = (\pi(1), \pi(2), \dots, \pi(m))$ чисел $\{1, 2, \dots, m\}$ выполняются

$$b_t(\pi(k)) = 0, \quad k = \overline{1, t-1}, \quad t = \overline{1, s};$$

$$b_t(\pi(t)) \neq 0, \quad t = \overline{1, s}$$

($\pi(t)$ определена для $t = \overline{1, s}$).

Известна также матрица $C = (C_{kt})_{m \times m}$ такая, что

$$b_k = \sum_{t=1}^s C_{kt} a_{j_t}, \quad k = \overline{1, s}. \quad /24/$$

Алгоритм нахождения искомого представления вектора \bar{B}^i опишем в виде цикла по метке M .

M : Если $\bar{\alpha}^i \neq \emptyset$, выберем во множестве $\bar{\alpha}^i$ произвольный вектор a_j и положим

$$\bar{\alpha}^i := \bar{\alpha}^i \setminus \{a_j\}; \quad b := a_j$$

Для t от 1 до s выполним цикл

$$\mu_t := \frac{b(\pi(t))}{b_t(\pi(t))}; \quad b := b - \mu_t b_t.$$

Тогда для вектора $b = a_j - \sum_{t=1}^s \mu_t b_t$ верно $b(\pi(t)) = 0, t = \overline{1, s}$.

Вычислим величины

$$\mu'_t = \sum_{k=1}^s \mu_k C_{kt}, \quad t = \overline{1, s},$$

тогда

$$b = a_j - \sum_{t=1}^s \mu'_t a_{j_t}.$$

Если для какого-либо $t \in \{1, 2, \dots, m\} \setminus \{\pi(k) \mid k = \overline{1, s}\}$ верно $b(t) \neq 0$, то положим

$$\pi(s+1) := t; \quad b_{s+1} := b; \quad j_{s+1} := j; \quad \hat{\alpha}^i := \hat{\alpha}^i \cup \{a_{j_{s+1}}\};$$

$$C_{s+1,t} := -\mu'_t, t = \overline{1, S}; C_{s+1, s+1} := 1; C_{k, s+1} := 0, k = \overline{1, S}.$$

Если же $\theta = 0$, то найдем максимальное $\varepsilon = \varepsilon^*$ такое, что

$$(0 \leq \lambda'_{j_t} + \varepsilon \mu'_t \leq 1, t = \overline{1, S}) \text{ \& } (0 \leq \lambda'_\sigma - \varepsilon \leq 1),$$

и положим

$$\lambda'_{j_t} := \lambda'_{j_t} + \varepsilon^* \mu'_t, t = \overline{1, S}; \lambda'_\sigma := \lambda'_\sigma - \varepsilon^*.$$

Если $\lambda'_\sigma \in \{0, 1\}$, то идем на метку M . В противном случае найдем t такое, что $\lambda'_{j_t} \in \{0, 1\}$ \& $\mu'_t \neq 0$, положим

$$\hat{a}^i := \hat{a}^i \cup \{a_\sigma\} \setminus \{a_{j_t}\}; j_t = \sigma;$$

$$C_{kq} := C_{kq} - \frac{C_{k, j_t} \lambda'_\sigma}{\mu'_t}, k = \overline{1, S}, q \in \{1, 2, \dots, S\} \setminus \{t\}.$$

$$C_{kt} := C_{kt} / \mu'_t, k = \overline{1, S}$$

(соотношения /24/ при этом сохраняются), и вернемся на метку M .

Если $\bar{a}^i = \emptyset$, то $\hat{a}^i := \{a_j \in \hat{a}^i \mid \lambda'_j \notin \{0, 1\}\}$.

Нетрудно проверить, что алгоритм, описанный выше, дает представление вектора \bar{B}^i в виде /22/, /23/ с требуемой трудоемкостью.

Далее, согласно следствию леммы I, для вектора $b_i^* = \sum_{a_j \in \hat{a}^i} \lambda'_j a_j$ (где коэффициенты λ'_j взяты из /22/) найдем вершину

$$\tilde{b}_i = \sum_{a_j \in \hat{a}^i} \tilde{\lambda}_j a_j; \tilde{\lambda}_j \in \{0, 1\}, a_j \in \hat{a}^i$$

такую, что

$$\|b_i^* - \hat{b}_i\| \leq 1/2 \sqrt{m} \|A\| \quad /25/$$

(на что потребуется $O(m^4)$ операций). И наконец, определим

$$\alpha_i = \alpha_{I(i)} \cup \{a_j \in \hat{a}^i \mid \lambda'_j = 1\} \cup \{a_j \in \hat{a}^i \mid \tilde{\lambda}_j = 1\}. \quad /26/$$

Докажем, что разбиение P , определяемое согласно /14/, удовлетворяет оценке /1/.

Обозначим

$$\tilde{b}_i - b_i^* = b_i, \quad /27/$$

$$\beta^i - \beta \cdot i / e = \theta^i. \quad /28/$$

Тогда из /26/, /27/ и /22/ получаем

$$\beta^i = \beta^{I(i)} + \overline{\beta}^i + \theta_i. \quad /29/$$

Из /28/ и /29/ следует соотношение

$$\begin{aligned} \theta^i &= \frac{\mathcal{J}(i)-i}{\mathcal{J}(i)-I(i)} \beta^{I(i)} + \frac{i-I(i)}{\mathcal{J}(i)-I(i)} \beta^{\mathcal{J}(i)} + \theta_i - \frac{i}{e} \beta = \left(\frac{I(i)}{e} \cdot \frac{\mathcal{J}(i)-i}{\mathcal{J}(i)-I(i)} + \right. \\ &+ \left. \frac{\mathcal{J}(i)}{e} \cdot \frac{i-I(i)}{\mathcal{J}(i)-I(i)} - \frac{i}{e} \right) \beta + \frac{\mathcal{J}(i)-i}{\mathcal{J}(i)-I(i)} \beta^{I(i)} + \frac{i-I(i)}{\mathcal{J}(i)-I(i)} \beta^{\mathcal{J}(i)} + \theta_i = \\ &= \frac{\mathcal{J}(i)-i}{\mathcal{J}(i)-I(i)} \beta^{I(i)} + \frac{i-I(i)}{\mathcal{J}(i)-I(i)} \beta^{\mathcal{J}(i)} + \theta_i. \quad /30/ \end{aligned}$$

Л е м м а 2. Для любого $i = \overline{1, e-1}$ справедливо

$$\theta^i = \sum_{j \in \tau'_i \cup \tau''_i} \lambda_j^i \theta_j,$$

где $\lambda_j^i = 0$ для $j \in \{0, e\}$, и

$$\lambda_j^i = \begin{cases} (\mathcal{J}(j)-i)/(\mathcal{J}(j)-j), & \text{если } j \in \tau'_i, \\ (i-I(j))/(j-I(j)), & \text{если } j \in \tau''_i. \end{cases} \quad /31/$$

для $j \notin \{0, e\}$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. проведем индукцией по $K(i)$. Если $K(i) = 1$, то $I(i) = 0$, $\mathcal{J}(i) = e$ и $\tau'_i \cup \tau''_i = \{0, i, e\}$. Таким образом, остается показать, что

$$\theta^i = \theta_i. \quad /32/$$

Из /28/ имеем

$$\beta^{I(i)} = \beta^0 = 0 = \beta^{\mathcal{J}(i)} = \beta^e. \quad /33/$$

Из /30/ и /33/ получаем /32/.

Пусть утверждение леммы доказано для j таких, что $K(j) < K(i)$. В частности,

$$b^{I(i)} = \sum_{j \in \tau'_{I(i)} \cup \tau''_{I(i)}} \lambda_j^{I(i)} b_j, \quad /34/$$

$$b^{J(i)} = \sum_{j \in \tau'_{J(i)} \cup \tau''_{J(i)}} \lambda_j^{J(i)} b_j, \quad /35/$$

где для $j \notin \{0, e\}$ выполняются соотношения

$$\lambda_j^{I(i)} = \begin{cases} \frac{J(j) - I(i)}{J(j) - j}, & j \in \tau'_{I(i)}, \\ \frac{I(i) - I(j)}{j - I(j)}, & j \in \tau''_{I(i)}, \end{cases} \quad /36/$$

$$\lambda_j^{J(i)} = \begin{cases} \frac{J(j) - J(i)}{J(j) - j}, & j \in \tau'_{J(i)}, \\ \frac{J(i) - I(j)}{j - I(j)}, & j \in \tau''_{J(i)}. \end{cases} \quad /37/$$

Из /30/, свойства е) и /34/-/37/ следует, что

$$b^i = \sum_{j \in \tau'_i \cup \tau''_i} \lambda_j^i b_j,$$

$$0 \leq \lambda_j^i \leq 1, \quad j \in \tau'_i \cup \tau''_i;$$

$$\lambda_j^i = 1; \lambda_0^i, \lambda_e^i \text{ — любые в силу /33/}.$$

Покажем, что коэффициенты λ_j^i удовлетворяют /31/ при $j \notin \{0, i, e\}$.

В самом деле, для $j \in \tau'_i$ в этом случае имеем

$$j \in \tau'_{I(i)}, \quad /38/$$

и если

$$K(j) < K(J(i)), \quad /39/$$

то также

$$j \in \tau'_{J(i)}. \quad /40/$$

Из /30/, /34/-/38/, /40/ получаем

$$\lambda_j^i = \frac{J(i)-i}{J(i)-I(i)} \cdot \frac{J(j)-I(i)}{J(j)-j} + \frac{i-I(i)}{J(i)-I(i)} \cdot \frac{J(j)-J(i)}{J(j)-j} \quad /41/$$

Но из /39/ следует, что $J(i) \neq e$, поэтому из свойства в) имеем

$$J(i)-i = 2^{G-K(i)} = i - I(i) \quad /42/$$

Из /41/, /42/ вытекает требуемое соотношение /31/:

$$\lambda_j^i = \frac{1}{2} \cdot \frac{2J(j)-I(i)-J(i)}{J(j)-j} = \frac{J(j)-i}{J(j)-j}.$$

В случае $K(j) > K(J(i))$ имеем $j \notin \tau'_{J(i)}$ и $J(j)=J(i)$ откуда

$$\lambda_j^i = \frac{J(i)-i}{J(i)-I(i)} \cdot \frac{J(j)-I(i)}{J(j)-j} = \frac{J(j)-i}{J(j)-j}.$$

Для $j \in \tau_i''$ соотношение /31/ доказывается аналогично. В самом деле, в этом случае $j \in \tau_{J(i)}''$, и если $K(j) < K(I(i))$, то также $j \in \tau_{I(i)}''$, откуда с применением /30/ и /34/-/37/ получаем

$$\begin{aligned} \lambda_j^i &= \frac{J(i)-i}{J(i)-I(i)} \cdot \frac{I(j)-I(i)}{j-I(j)} + \frac{i-I(i)}{J(i)-I(i)} \cdot \frac{J(j)-I(j)}{j-I(j)} = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \frac{I(i)-J(i)-2I(j)}{j-I(j)} = \frac{i-I(j)}{j-I(j)}. \end{aligned}$$

Если же $K(j) > K(I(i))$, то $j \notin \tau_{I(i)}''$ и $I(j)=I(i)$, откуда с применением /30/, /37/ получаем

$$\lambda_j^i = \frac{i-I(i)}{J(i)-I(i)} \cdot \frac{J(i)-I(j)}{j-I(j)} = \frac{i-I(j)}{j-I(j)}.$$

Лемма 2 доказана полностью.

Из /21/, /28/ получаем соотношение

$$\begin{aligned} f(p) &= \max_{1 \leq s \leq e} \left\| \sum_{i \in \mathcal{N}_s} a_i - B/e \right\| = \\ &= \max_{1 \leq s \leq e} \left\| B^s - B^{s-1} B/e \right\| = \max_{1 \leq s \leq e} \left\| B^s - B^{s-1} \right\|. \quad /43/ \end{aligned}$$

Оценим величину $\|B^s - B^{s-1}\|$. Пусть для определенности

$$\kappa(s-1) < \kappa(s).$$

/44/

Тогда $\tau'_{s-1} = \tau'_s \setminus \{s\}$, $\tau''_{s-1} = \tau''_s \cup \{s-1\} \setminus \hat{\tau}$, где

$$\hat{\tau} = \{s, \gamma(s), \dots, \gamma^q(s)\},$$

$\gamma^0(s) = s$, $\gamma^r(s) = \gamma(\gamma^{r-1}(s))$, а q такое, что

$$\kappa(\gamma^q(s)) > \kappa(s-1) \text{ \& } \kappa(\gamma^{q+1}(s)) \leq \kappa(s-1).$$

Таким образом,

$$\tau'_{s-1} \cup \tau''_{s-1} \cup \tau'_s \cup \tau''_s = (\tau'_{s-1} \cap \tau'_s) \cup (\tau''_{s-1} \cap \tau''_s) \cup \hat{\tau},$$

и множества $\hat{\tau}_1 \doteq \tau'_{s-1} \cap \tau'_s$, $\hat{\tau}_2 \doteq \tau''_{s-1} \cap \tau''_s$, $\hat{\tau}$ попарно не пересекаются, что позволяет, используя лемму 2, представить вектор $\theta^s - \theta^{s-1}$ в виде

$$\theta^s - \theta^{s-1} = \sum_{j \in \hat{\tau}_1} (\lambda_j^s - \lambda_j^{s-1}) \theta_j + \sum_{j \in \hat{\tau}_2} (\lambda_j^s - \lambda_j^{s-1}) \theta_j + \sum_{j \in \hat{\tau}} \lambda_j^s \theta_j. \quad /45/$$

Для $j \in \hat{\tau}_1 \setminus \{0\}$ из леммы 2 имеем

$$\lambda_j^s - \lambda_j^{s-1} = -1/(\gamma(j) - j). \quad /46/$$

Для $j \in \hat{\tau}_2 \setminus \{l\}$ имеем

$$\lambda_j^s - \lambda_j^{s-1} = 1/(j - I(j)). \quad /47/$$

Для $j \in \hat{\tau}$ имеем $I(j) = s-1$, откуда

$$\lambda_j^s = (s - I(j))/(j - I(j)) = 1/(j - I(j)). \quad /48/$$

Из /45/-/48/, /33/ получаем оценку

$$\|\theta^s - \theta^{s-1}\| \leq F_e^s \max_{1 \leq j \leq e} \|\theta_j\|, \quad /49/$$

где

$$F_e^s = \sum_{j \in \tau_s \setminus \{0, s\}} 1/(\gamma(j) - j) + \sum_{j \in \tau_s'' \setminus \{l\}} 1/(j - I(j)). \quad /50/$$

Аналогично оценка /49/ получается в случае $\kappa(s-1) > \kappa(s)$, поэтому условие /44/ в дальнейшем использовать не будем. В множестве $\tau_s'' \setminus \{l\}$ выберем число i^* с наименьшей категорией и представим множество $\tau'_s \setminus \{0, s\}$ в виде $\hat{\tau}_3 \cup \hat{\tau}_4$, где $\kappa(j) > \kappa(i^*)$ для $j \in \hat{\tau}_3$ и $\kappa(j) < \kappa(i^*)$ для $j \in \hat{\tau}_4$. Для $j \in \hat{\tau}_3$ верно

$\mathcal{I}(j) \neq e$, откуда, по свойству в), имеем

$$\mathcal{I}(j) - j = 2^{\mathcal{G} - \kappa(j)}. \quad /51/$$

Для $j \in \hat{\tau}_4$ верно $\mathcal{I}(j) = e$ и $j = I^{\mathcal{A}}(i^*)$, $\mathcal{A} > 0$. Обозначим $I^{\mathcal{A}}(i^*) = j_{\mathcal{A}}$, тогда для $\mathcal{A} > 0$ имеем

$$\begin{aligned} \mathcal{I}(j_{\mathcal{A}}) - j_{\mathcal{A}} &= e - I^{\mathcal{A}}(i^*) = e - i^* + \sum_{\tau=1}^{\mathcal{A}} (I^{\tau-1}(i^*) - I^{\tau}(i^*)) = \\ &= e - i^* + \sum_{\tau=1}^{\mathcal{A}} 2^{\mathcal{G} - \kappa(j_{\tau-1})}. \end{aligned} \quad /52/$$

Из свойств в) и д) и соотношений /50/-/52/ получаем оценку

$$F_e \leq \max_{\kappa=0,1,\dots} \left(\sum_{\tau=0}^{\kappa} 2^{-\tau} + \sum_{\tau=\kappa+1}^{\infty} 1/(2^{\tau} - \Delta) \right), \quad /53/$$

где

$$0 < \Delta < 2^{\kappa}, \quad \kappa > 0.$$

$$F_e = \max_{1 \leq s \leq e} F_e^s. \quad /54/$$

Максимум суммы ряда, стоящего в правой части /53/, достигается при $\kappa = 1$, $\Delta = 1$ и равен

$$1/2 + \sum_{j=1}^{\infty} 1/(2^j - 1) < 2.1067. \quad /55/$$

Из /43/, /53/-/55/, /25/ и /27/ вытекает требуемая оценка /I/.

Поскольку для практических задач параметр e , как правило, невелик, то имеет смысл привести более точные оценки величин F_e для небольших значений:

e	2	3,4	5,6,8	7	≤ 28
оценка F_e	1	1.5	1.75	1.84	2

Оценим трудоемкость алгоритма построения множеств \mathcal{A}_i . Для каждого $i = 1, e-1$ она складывается из трудоемкости (T_i') представления вектора B^i в виде /22/, /23/ и трудоемкости (T_i'') нахождения вершины параллелепипеда \tilde{B}_i , удовлетворяющей /25/. Согласно приводимым ранее оценкам, имеем

$$T_i' = O(m^2 (|\mathcal{A}_{\mathcal{Y}(i)}| - |\mathcal{A}_{\mathcal{I}(i)}|)), \quad /56/$$

$$T_i'' = O(m^4). \quad /57/$$

С учетом свойства категорий г) из /56/, /57/ получаем

$$\sum_{i=1}^{e-1} T'_i = O(m^2 n e) = O(m^2 n \log e).$$

Таким образом, общая трудоемкость алгоритма составляет $O(m^4 e + m^2 n \log e)$ операций.

П р и м е ч а н и е . При $e \leq 28$ описанный выше алгоритм гарантирует оценку $f(\rho) \leq \sqrt{m} \|A\|$.

Поступила в ред.-изд.отдел
10 мая 1978 г.

Л и т е р а т у р а

1. Севастьянов С.В. Об асимптотическом подходе к некоторым задачам теории расписаний. - В кн.: Управляемые системы, 1975, вып. I4, с.40-51.
2. Севастьянов С.В. О приближенном решении некоторых задач теории расписаний. - В кн.: Дискретный анализ, 1978, вып. 32, с.66-75