

ОБ ОДНОЙ ЗАДАЧЕ МИНИМИЗАЦИИ ПСЕВДОИНТЕГРАЛЬНОЙ СУММЫ

Л.Е.Горбачевская

Рассматривается следующая задача математического программирования:

$$\sum_{k=1}^n f(x_k)(x_k - x_{k-1})^\alpha \rightarrow \inf_{n, \{x_k\}_{k=0, \overline{n}}} \quad (1)$$

при условии

$$0 = x_0 \leq x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n = u, \quad n \geq 1, \quad (2)$$

где $\alpha \in (0, 1)$, $f(x)$ - непрерывная, неубывающая функция, $f(x) > 0$ для $x \in (0, u]$.

Задачи такого рода возникают в области стандартизации при выборе оптимального ряда технических устройств [3, 4]. Функция $f(x)$ отражает зависимость стоимости производства одного технического устройства от величины его основной характеристики x , показатель α характеризует зависимость стоимости производства этого устройства от его серийности.

В работе исследован ряд свойств задачи (1)-(2). Показана конечность оптимального параметрического ряда для некоторого класса функций $f(x)$, отмечена связь рассматриваемой задачи с интегралом по внешней мере, введено понятие псевдоинтеграла и доказаны некоторые его свойства.

§ 1. Некоторые свойства задачи минимизации псевдоинтегральной суммы

Пусть $S(0, u)$ - оптимальное значение целевой функции задачи (1)-(2). Нетрудно показать, что $S(0, u)$ есть предел невозрастающей последовательности $\{S_n(0, u)\}_{n=1, 2, \dots}$ непрерывных, не убывающих по u функций, определенных на интервале $[0, +\infty)$. Здесь $S_n(0, u)$ - оптимальное значение целевой функции в задаче:

$$\sum_{k=1}^n f(x_k)(x_k - x_{k-1})^\alpha \rightarrow \inf_{\{x_k\}_{k=0, \overline{n}}}, \quad (1n)$$

$$0 = x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n = u, \quad n \geq 1, \quad n - \text{фикс.} \quad (2n)$$

Справедливо

У т в е р ж д е н и е 1. $S(0, u)$ - непрерывная, не убывающая по u функция, являющаяся решением функционального уравнения

$$S(0, u) = \min_{x \in [0, u]} \{S(0, x) + f(u)(u-x)^\alpha\}. \quad (3)$$

З а м е ч а н и е 1. Если $S(a, u)$, $S_n(a, u)$, $n = 1, 2, \dots$, - оптимальные значения целевых функций в задачах (1), (4) и $(1n)$, $(4n)$ соответственно,

$$a = x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n = u, \quad n \geq 1, \quad (1)$$

$$a = x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n = u, \quad n \geq 1, n - \text{фикс.}, \quad (4n)$$

то они являются непрерывными, не возрастающими по a функциями, определенными для $a \leq u$.

Для дальнейшего важно отметить

У т в е р ж д е н и е 2. Для некоторого $u \geq 0$ имеет место равенство $S(0, u) = S_1(0, u)$ тогда и только тогда, когда $S_1(0, u) = S_2(0, u)$.

Доказательство утверждения нетрудно провести методом от противного.

Для этого используется

Л е м м а 1. Для функции

$$g(a, x, b) = \frac{(b-a)^\alpha - (b-x)^\alpha}{(x-a)^\alpha}, \quad a < b,$$

имеет место неравенство $g(a_1, x, b) \geq g(a_2, x, b)$ для любых $a_1 < a_2 < b$ и $x \in [a_2, b]$.

Отметим, что для некоторого класса функций $f(x)$ имеет место строгое убывание последовательности $\{S_n(0, u)\}_{n=1,2,\dots}$, т.е. справедливо

У т в е р ж д е н и е 3. Если существует

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x^{1-\alpha}},$$

равный нулю, то $\{S_n(0, u)\}_{n=1,2,\dots}$ строго убывает ($u > 0$).

Предположим в этом параграфе, что $f(x)$ удовлетворяет условиям:

$$f(x) \text{ имеет непрерывную на } (0, u] \text{ производную } (u > 0). \quad (5)$$

Тогда имеет место

Л е м м а 2. Существует $a_0 \in (0, u)$ такое, что справедливо неравенство $f(x)(x-a)^\alpha + f(u)(u-x)^\alpha \geq f(u)(u-a)^\alpha$ для любого $a \in [a_0, u]$ и $x \in [a, u]$.

Доказательство. Пусть, напротив, существует последовательность $\{a_k\}_{k=1,2,\dots}$ такая, что $a_k \rightarrow u$ при $k \rightarrow +\infty$, и для любого a_k найдется $x_k \in (a_k, u)$, для которого

$$h_k(x_k) \equiv f(x_k)(x_k - a_k)^\alpha + f(u)(u - x_k)^\alpha < f(u)(u - a_k)^\alpha.$$

Пусть

$$y_k = \operatorname{argmin}_{x \in [a_k, u]} h_k(x).$$

Тогда $y_k \in (a_k, u)$ и $h'_k(y_k) = 0$, т.е.

$$f'(y_k)(y_k - a_k)^\alpha + f(y_k)(y_k - a_k)^{\alpha-1} \alpha = f(u)(u - y_k)^{\alpha-1} \alpha.$$

Или

$$f'(y_k)(y_k - a_k) + f(y_k) \alpha = f(u) \alpha \left(\frac{y_k - a_k}{u - y_k} \right)^{1-\alpha}. \quad (6)$$

В силу того, что $a_k \rightarrow u$ при $k \rightarrow +\infty$, имеем $y_k \rightarrow u$ при $k \rightarrow +\infty$. Значит, $y_k \in [c, u]$ для $c > 0$ и достаточно больших k . Тогда, так как $f'(x)$ непрерывна на $[c, u]$ и, значит, ограничена, без ограничения общности можно считать, что $\{f'(y_k)\}_{k=1,2,\dots}$ сходится к некоторому d . Переходя к пределу в равенстве (6) при $k \rightarrow +\infty$, получаем

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \left(\frac{y_k - a_k}{u - y_k} \right)^{1-\alpha} = 1.$$

Далее, так как

$$f(y_k)(y_k - a_k)^\alpha + f(u)(u - y_k)^\alpha < f(u)(u - a_k)^\alpha,$$

то

$$f(y_k) < f(u) \frac{(u - a_k)^\alpha - (u - y_k)^\alpha}{(y_k - a_k)^\alpha} = f(u) g(a_k, y_k, u).$$

По лемме 3 (см. ниже),

$$g(a_k, y_k, u) \leq \alpha \left(\frac{u - y_k}{y_k - a_k} \right)^{\alpha-1}.$$

Значит,

$$f(y_k) < \alpha f(u) \left(\frac{y_k - a_k}{u - y_k} \right)^{1-\alpha}.$$

Переходя к пределу при $k \rightarrow +\infty$, получаем $f(u) \leq \alpha f(u) < f(u)$. Противоречие. Лемма доказана.

Л е м м а 3. Для функции

$$g(a, x, b) \equiv \frac{(b-a)^\alpha - (b-x)^\alpha}{(x-a)^\alpha}, \quad \alpha \in (0, 1),$$

справедливо неравенство

$$g(a, x, b) \leq \alpha \left(\frac{b-x}{x-a} \right)^{\alpha-1}$$

для любого $x \in [a, b]$.

Согласно утверждению 1, $S(0, u)$ является решением функционального уравнения (3). Обозначим через $T(0, u)$ множество

$$\{\bar{x} \in [0, u] : S(0, \bar{x}) + f(u)(u - \bar{x})^\alpha = S(0, u)\}. \quad T(0, u) \neq \emptyset.$$

Имеет место следующее

У т в е р ж д е н и е 4. Множество $T(0, u) \setminus \{u\}$ непусто.

Используя это утверждение, определим последовательность точек

$$x_0^{\text{опт}} = u, \quad x_k^{\text{опт}} = \begin{cases} x(x_{k-1}^{\text{опт}}) \in T(0, x_{k-1}^{\text{опт}}) \setminus \{x_{k-1}^{\text{опт}}\}, \\ \text{если } x_{k-1}^{\text{опт}} > 0; \\ 0 & \text{в противном случае} \end{cases} \quad (7)$$

для $k \geq 1$.

Возможны случаи:

- 1) существует $n_0 \geq 1$ такое, что $x_n^{\text{опт}} = 0$ для $n \geq n_0$, $x_{n_0-1}^{\text{опт}} > 0$;
- 2) $\{x_k^{\text{опт}}\}_{k=0,1,2,\dots}$ — строго убывающая последовательность.

В случае 1 будем говорить, что $\{x_k^{\text{опт}}\}_{k=0, \overline{n_0}}$ является конечным оптимальным разбиением отрезка $[0, u]$ для $f(x)$, на котором достигается минимальное значение целевой функции задачи (1), (2).

В случае 2 будем говорить, что $\{x_k^{\text{опт}}\}_{k=0,1,2,\dots}$ является бесконечным оптимальным разбиением отрезка $[\bar{x}, u]$

$$(\text{где } \bar{x} = \lim_{k \rightarrow +\infty} x_k^{\text{опт}})$$

для $f(x)$, на котором достигается оптимальное значение целевой функции задачи (1), (4) с $a = \bar{x}$. Здесь представляет интерес вопрос о точке \bar{x} .

Справедливо

У т в е р ж д е н и е 5. Если $f(x)$ имеет непрерывную производную на $[0, u]$ и $f(0) > 0$, то $x_k^{\text{опт}} = 0$ при $k \geq K_0$ для некоторого $K_0 \geq 1$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть, напротив, не существует K_0 с таким свойством. Тогда $\{x_k^{\text{опт}}\}_{k=0,1,2,\dots}$ строго убывает и ограничена снизу.

Пусть

$$\lim_{K \rightarrow +\infty} x_K^{\text{опт}} = c \geq 0.$$

Рассмотрим $[x_{K+1}^{\text{опт}}, x_K^{\text{опт}}]$ и $[x_K^{\text{опт}}, x_{K-1}^{\text{опт}}]$. Из определения $\{x_K^{\text{опт}}\}_{K=0,1,2,\dots}$ следует, что

$$\min_{x \in [x_{K+1}^{\text{опт}}, x_K^{\text{опт}}]} \{f(x)(x - x_{K+1}^{\text{опт}})^\alpha + f(x_{K-1}^{\text{опт}})(x_{K-1}^{\text{опт}} - x)^\alpha\} =$$

$$= f(x_K^{\text{опт}})(x_K^{\text{опт}} - x_{K+1}^{\text{опт}})^\alpha + f(x_{K-1}^{\text{опт}})(x_{K-1}^{\text{опт}} - x_K^{\text{опт}})^\alpha$$

и

$$(f'(x_K^{\text{опт}})(x_K^{\text{опт}} - x_{K+1}^{\text{опт}}) + \alpha f(x_K^{\text{опт}})) t_K^{1-\alpha} = f(x_{K-1}^{\text{опт}}) \alpha. \quad (8)$$

где $t_K = (x_{K-1}^{\text{опт}} - x_K^{\text{опт}}) / (x_K^{\text{опт}} - x_{K+1}^{\text{опт}})$. В силу того, что $f'(x)$ ограничена на $[0, u]$, $0 \neq f'(x_K^{\text{опт}})(x_K^{\text{опт}} - x_{K+1}^{\text{опт}}) \rightarrow 0$ при $K \rightarrow +\infty$. Поэтому, переходя к пределу в равенстве (8) при $K \rightarrow +\infty$ и учитывая, что $f(x_K^{\text{опт}}) \rightarrow f(c) > 0$, получаем

$$\lim_{K \rightarrow +\infty} t_K^{1-\alpha} = 1.$$

По лемме 3

$$f(x_K^{\text{опт}}) < f(x_{K-1}^{\text{опт}}) g(x_{K+1}^{\text{опт}}, x_K^{\text{опт}}, x_{K-1}^{\text{опт}}) \leq$$

$$\leq f(x_{K-1}^{\text{опт}}) \alpha \left(\frac{x_{K-1}^{\text{опт}} - x_K^{\text{опт}}}{x_K^{\text{опт}} - x_{K+1}^{\text{опт}}} \right)^{\alpha-1}.$$

Переходя к пределу при $K \rightarrow +\infty$, имеем $f(c) \leq \alpha f(c) < f(c)$. Противоречие. Утверждение доказано.

С л е д с т в и е. Если $f(x)$ удовлетворяет условию (5) и $\{x_K^{\text{опт}}\}_{K=0,1,2,\dots}$ строго убывает, то

$$\lim_{K \rightarrow +\infty} x_K^{\text{опт}} = \bar{x} = 0.$$

§ 2. Псевдоинтеграл и его свойства

Рассматривая задачу (1), (4) для $\alpha = 1$, мы приходим к задаче вычисления интеграла Римана от функции $f(x)$ по отрезку $[a, u]$. По аналогии можно ввести понятие псевдоинтеграла от непрерывной, неотрицательной, неубывающей функции $f(x)$ по отрезку $[a, u]$ как оптимальное значение целевой функции задачи (1), (4). Обозначим его

$$\int_a^u f(x) (dx)^\alpha.$$

Введенный таким образом псевдоинтеграл представляет собой конкретный вид интеграла по неаддитивной или так называемой внешней мере [1, 2].

Приведем ряд его очевидных свойств.

Свойства 1-5 совпадают с аналогичными свойствами интеграла Римана:

$$1. \int_a^u f(x) (dx)^\alpha - \text{непрерывная, не убывающая по } u, \text{ не}$$

возрастающая по a функция, определенная для $a \leq u$.

$$2. \int_a^u c f(x) (dx)^\alpha = c \int_a^u f(x) (dx)^\alpha, \text{ если } c \geq 0.$$

$$3. \int_a^u g(x) (dx)^\alpha \geq \int_a^u f(x) (dx)^\alpha,$$

если $g(x) \geq f(x)$ для $x \in [a, u]$.

$$4. \int_a^u f(x) (dx)^\alpha = f(c) (u-a)^\alpha$$

для некоторого $c \in [a, u]$.

$$5. \int_a^u f(x) (dg(x))^\alpha = \int_{g(a)}^{g(u)} f(g^{-1}(y)) (dy)^\alpha,$$

где $g'(x) > 0, g(x) \geq 0$ для $x \in [a, u]$.

Нижеследующими свойствами псевдоинтеграл отличается от интеграла Римана:

$$6. \text{Справедливо } \int_a^u f(x) (dx)^\alpha \leq \int_0^c f(x) (dx)^\alpha + \int_c^u f(x) (dx)^\alpha.$$

Причем оказывается возможным строгое неравенство.

7. Имеет место
$$\int_a^u (f(x) + g(x))(dx)^\alpha \geq \int_a^u f(x)(dx)^\alpha + \int_a^u g(x)(dx)^\alpha.$$

Возможно строгое неравенство.

8. Предел
$$\int_a^u f(x)(dx)^\alpha \text{ при } \alpha \rightarrow 1 \text{ равен } \int_a^u f(x) dx.$$

9. Предел
$$\int_a^u f(x)(dx)^\alpha \text{ при } \alpha \rightarrow 0 \text{ равен } f(u).$$

Если в задаче опустить условие $\alpha \in (0, 1)$, то

10.
$$\int_a^u f(x)(dx)^\alpha = 0, \text{ если } \alpha > 1.$$

11.
$$\int_a^u f(x)(dx)^\alpha = f(u)(u-a)^\alpha, \text{ если } \alpha \leq 0.$$

Если в задаче (1), (4) опустить требование неотрицательности $f(x)$, то

12. целевая функция задачи (1), (4) неограниченно убывает, если существует $x \in [a, u]$ такое, что $f(x) < 0$.

З а м е ч а н и е 2. Аналогично можно ввести понятие псевдоинтеграла для немонотонных функций как оптимальное значение целевой функции задачи

$$\sum_{k=1}^n \max_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x)(x_k - x_{k-1})^\alpha \rightarrow \inf_{n, \{x_k\}_{k=0, n}},$$

$$a = x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n = u, \quad n \geq 1.$$

Свойства 1-12 сохраняются с небольшим уточнением. Вместо $f(u)$ в свойствах 9 и 11 стоит $\max_{x \in [a, u]} f(x)$.

Отметим, что при вычислении интеграла Римана от $f(x)$ по $[0, u]$ ищется предел сумм

$$\sum_{k=1}^n f(x_k)(x_k - x_{k-1}), \quad 0 = x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n = u,$$

при

$$\max_{k=1, \overline{n}} (x_k - x_{k-1}) \rightarrow 0,$$

который и дает \inf . Для $\alpha \in (0, 1)$ имеет место

У т в е р ж д е н и е 6. Если

$$S_n(0, u) = \sum_{i=1}^n f(x_i^n) (x_i^n - x_{i-1}^n)^\alpha \quad \text{и} \quad \lambda_n = \max_{i=\overline{1, n}} (x_i^n - x_{i-1}^n),$$

то для любой сходящейся подпоследовательности $\{\lambda_{n_k}\}_{k=1, 2, \dots}$ выполняется неравенство

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \lambda_{n_k} > 0.$$

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть, напротив, существует $\{\lambda_{n_k}\}_{k=1, 2, \dots}$ такая, что

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \lambda_{n_k} = 0 \quad (n_k \rightarrow +\infty) \quad \text{при} \quad k \rightarrow +\infty.$$

Рассмотрим произвольную точку $c \in (0, u)$. Найдется $i_k, 0 \leq i_k \leq n_k - 1$, для которого $c \in [x_{i_k}^{n_k}, x_{i_k+1}^{n_k}]$. Из определения λ_{n_k} и предположения $\lambda_{n_k} \rightarrow 0$ при $k \rightarrow +\infty$ следует, что $(x_{i_k+1}^{n_k} - x_{i_k}^{n_k}) \rightarrow 0$ при $k \rightarrow +\infty$. Но $0 \leq c - x_{i_k}^{n_k} \leq x_{i_k+1}^{n_k} - x_{i_k}^{n_k}$, следовательно, $x_{i_k}^{n_k} \rightarrow c, x_{i_k+1}^{n_k} \rightarrow c$ при $k \rightarrow +\infty$. При этом можно считать, что последовательности $\{i_k\}_{k=1, 2, \dots}, \{n_k - i_k - 1\}_{k=1, 2, \dots}, (n_k - i_k - 1 > 0)$ сходятся, так как в противном случае можно перейти к рассмотрению их сходящихся подпоследовательностей.

Возможны следующие случаи:

1. $i_k \rightarrow \bar{i} < +\infty$, т.е. существует K_0 такое, что $i_k = i_{K_0} = \bar{i}$ при $k \geq K_0$;
2. $i_k \rightarrow +\infty, (n_k - i_k - 1) \rightarrow +\infty$;
3. $i_k \rightarrow +\infty, (n_k - i_k - 1) \rightarrow \bar{n} < +\infty$,

т.е. существует K_1 такое, что $n_k - i_k - 1 = n_{K_1} - i_{K_1} - 1 = \bar{n}$ при $k \geq K_1$.

Рассмотрим случай 1. Для любого n_k имеет место равенство

$$S_{n_k}(0, u) = S_{i_k}(0, x_{i_k}^{n_k}) + f(x_{i_k+1}^{n_k}) (x_{i_k+1}^{n_k} - x_{i_k}^{n_k})^\alpha + S_{n_k - i_k - 1}(x_{i_k+1}^{n_k}, u).$$

Для $k \geq K_0$ имеет место

$$S_{n_k}(0, u) = S_{i_{K_0}}(0, x_{i_{K_0}}^{n_k}) + f(x_{i_{K_0}+1}^{n_k}) (x_{i_{K_0}+1}^{n_k} - x_{i_{K_0}}^{n_k})^\alpha + S_{n_k - i_{K_0} - 1}(x_{i_{K_0}+1}^{n_k}, u). \quad (\Theta)$$

В силу того, что

$$x_{i_{K_0}}^{n_k} \rightarrow c, \quad x_{i_{K_0}+1}^{n_k} \rightarrow c$$

при $k \rightarrow +\infty$ и $S_{i_{K_0}}(0, x)$ - непрерывная, не убывающая по x функция,

$$S_{i_{K_0}}(0, x_{i_{K_0}}^{n_K}) \rightarrow S_{i_{K_0}}(0, c).$$

Кроме того,

$$S_{n_K - i_{K_0} - 1}(x, u)$$

- непрерывная, не возрастающая по u функция (замечание 1). Следовательно,

$$S_{n_K - i_{K_0} - 1}(x_{i_{K_0} + 1}^{n_K}, u) \leq S_{n_K - i_{K_0} - 1}(c, u).$$

С другой стороны,

$$S_{n_K - i_{K_0} - 1}(x_{i_{K_0} + 1}^{n_K}, u) \geq S(x_{i_{K_0} + 1}^{n_K}, u).$$

Переходя в последних двух неравенствах к пределу при $K \rightarrow +\infty$, получаем, что

$$\lim_{K \rightarrow +\infty} S_{n_K - i_{K_0} - 1}(x_{i_{K_0} + 1}^{n_K}, u) = S(c, u).$$

Из равенства (9) при $K \rightarrow +\infty$ получаем $S(0, u) = S_{i_{K_0}}(0, c) + S(c, u)$. Но

$$S_{i_{K_0}}(0, c) \geq S(0, c).$$

Следовательно, $S(0, u) \geq S(0, c) + S(c, u)$. С другой стороны, так как $S_{n+\ell}(0, u) \leq S_n(0, c) + S_\ell(0, c)$ для любых $n \geq 1, \ell \geq 1$, то $S(0, u) \leq S(0, c) + S(c, u)$. Таким образом, $S(0, u) = S(0, c) + S(c, u)$ для любого $c \in (0, u)$. В случае 2 и 3 аналогично можно показать, что $S(0, u) = S(0, c) + S(c, u)$. Рассмотрим $0 < c_1 < c_2 < u$. Так как $\lambda n_K \rightarrow 0$, то существует K_0 такое, что

$$x_{i_K + 1}^{n_K} - x_{i_K}^{n_K} \leq \lambda n_K < (c_2 - c_1)/2$$

при $K \geq K_0$ и

$$x_{j_K + 1}^{n_K} - x_{j_K}^{n_K} \leq \lambda n_K < (c_2 - c_1)/2,$$

где i_K и j_K такие, что

$$c_1 \in [x_{j_K}^{n_K}, x_{j_K + 1}^{n_K}], c_2 \in [x_{i_K}^{n_K}, x_{i_K + 1}^{n_K}].$$

Тогда для $K \geq K_0$ справедливо неравенство

$$x_{j_K}^{n_K} \leq x_{j_K + 1}^{n_K} < x_{i_K}^{n_K} \leq x_{i_K + 1}^{n_K}.$$

Рассуждая аналогично тому, как это было для случая одной точки, можно показать, что $S(0, u) = S(0, c_1) + S(c_1, c_2) + S(c_2, u)$. Тогда для любого $c \in (0, u)$ выполняется $S(0, c) = S(0, c_1) + S(c_1, c)$ при $c_1 \in [0, c]$. Значит, и для произвольного разбиения $\{x_k\}_{k=0, n}$ отрезка $[0, u]$ при $0 = x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n = u$ выполняется

$$S(0, u) = \sum_{k=1}^n S(x_{k-1}, x_k).$$

Рассмотрим разбиение отрезка $[0, u]$ точками $\{y_k^n = u_k/n\}_{k=0, \overline{n}}$.

Пусть

$$t_n = \sum_{k=1}^n f(y_k^n)(y_k^n - y_{k-1}^n)^\alpha = \sum_{k=1}^n f(y_k^n) \left(\frac{u}{n}\right)^\alpha.$$

По определению $S(0, u)$, разность $z_n = t_n - S(0, u) \geq 0$, где

$$z_n = t_n - \sum_{k=1}^n S(y_{k-1}^n, y_k^n).$$

Но, как нетрудно показать,

$$S(y_{k-1}^n, y_k^n) \geq f(y_{k-1}^n)(y_k^n - y_{k-1}^n)^\alpha.$$

Тогда

$$\begin{aligned} 0 \leq z_n &\leq \sum_{k=1}^n (f(y_k^n) - f(y_{k-1}^n))(y_k^n - y_{k-1}^n)^\alpha = \\ &= \left(\frac{u}{n}\right)^\alpha \sum_{k=1}^n (f(y_k^n) - f(y_{k-1}^n)) = \left(\frac{u}{n}\right)^\alpha (f(u) - f(0)) \end{aligned}$$

и $z_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Но, с другой стороны, для $k \geq [n/2] + 1$ при $n > 2$ справедливо $y_k^n \geq u/2$ и $f(y_k^n) \geq f(u/2) > 0$, так как без ограничения общности можно считать, что $f(\varepsilon) > 0$ для любого $\varepsilon > 0$.

Тогда справедливо

$$\begin{aligned} t_n &= (u/n)^\alpha \sum_{k=1}^n f(y_k^n) \geq (u/n)^\alpha \sum_{k=[n/2]+1}^n f(y_k^n) \geq \\ &\geq (u/n)^\alpha (n - [n/2]) f(u/2) \geq (u/n)^\alpha (n/2) f(u/2) = (u^\alpha/2) f(u/2) n^{1-\alpha}. \end{aligned}$$

Но $(u^\alpha/2) f(u/2) n^{1-\alpha} \rightarrow +\infty$ при $n \rightarrow +\infty$. Тогда $t_n \rightarrow +\infty$ при $n \rightarrow +\infty$.

Следовательно, $S(0, u) = +\infty$. Противоречие с тем, что $S(0, u) \leq f(u) u^\alpha$.

Утверждение 6 доказано.

Определение псевдоинтеграла как минимального значения целевой функции задачи (1), (2) имеет то преимущество, что для его вычисления может быть использована схема динамического программирования.

Рассмотрим примеры.

Пример 1. Пусть $f(x) = x^\beta$, $\alpha + \beta > 1$. В силу того, что

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^\beta}{x^{1-\alpha}} = 0,$$

последовательность $\{S_n(0, u)\}_{n=1,2,\dots}$ строго убывает (см. утверждение 3). Значит, $[0, u]$ для $f(x) = x^\beta$ имеет бесконечное оптимальное разбиение $\{x_k^{opt}\}_{k=0,1,2,\dots}$ (см. утверждение 4), для которого $x_k^{opt} \rightarrow 0$ при $k \rightarrow +\infty$ (см. утверждение 5). Нетрудно показать, что $S(0, u) = S(0, 1) u^{\alpha+\beta}$ и $x_i^{opt} = x(u) = q \cdot u$, где

$$q = \operatorname{argmin}_{x \in [0,1]} \{S(0,1) x^{\alpha+\beta} + (1-x)^\alpha\}, \quad q \in (0,1).$$

Для q и $S(0,1)$ имеем систему уравнений:

$$\begin{cases} S(0,1) = \min_{x \in [0,1]} \{S(0,1) x^{\alpha+\beta} + (1-x)^\alpha\} = S(0,1) q^{\alpha+\beta} + (1-q)^\alpha, \\ S(0,1) (\alpha+\beta) q^{\alpha+\beta-1} = \alpha (1-q)^{\alpha-1}. \end{cases}$$

Из этой системы получаем уравнение для q

$$1 = q^{\alpha+\beta-1} \left(q + \frac{1-q}{\alpha} (\alpha+\beta) \right), \quad q \in (0,1)$$

$$\text{и} \quad S(0,1) = \frac{\alpha}{(\alpha+\beta) q^{\alpha+\beta-1} (1-q)^{1-\alpha}}.$$

Значит, для произвольного $u \geq 0$ справедливо

$$S(0, u) = \frac{\alpha u^{\alpha+\beta}}{(\alpha+\beta) q^{\alpha+\beta-1} (1-q)^{1-\alpha}},$$

а точки оптимального разбиения представляют собой геометрическую прогрессию $\{u \cdot q^k\}_{k=0,1,2,\dots}$; $q \in (0,1)$.

З а м е ч а н и е 3. При $0 \leq \alpha+\beta \leq 1$ имеет место

$$\int_0^u x^\beta (dx)^\alpha = u^{\alpha+\beta}.$$

З а м е ч а н и е 4. При $a \geq qu$ справедливо

$$\int_a^u x^\beta (dx)^\alpha = u^\beta (u-a)^\alpha.$$

По аналогии с несобственным интегралом можно рассматривать псевдоинтеграл на интервалах вида $(-\infty, u]$, $[u, +\infty)$.

Пример 2. Пусть $f(x) = e^x$. Определим

$$\int_{-\infty}^u e^x (dx)^\alpha = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_{-A}^u e^x (dx)^\alpha.$$

(Нетрудно показать, что предел существует и конечен.) Причем имеют место

$$S(u) = \int_{-\infty}^u e^x (dx)^\alpha = \int_{-\infty}^0 e^x (dx)^\alpha e^u = S(0) e^u$$

и

$$S(u) = \min_{x \in (-\infty, u]} \{S(0) e^x + e^u (u-x)^\alpha\}.$$

Можно показать, что найдется $x(u) \in (-\infty, u)$, для которого $S(u) = S(x(u)) + e^u (u-x(u))^\alpha$ и $x(u) = u + p$, где

$$p \neq 0, p = \operatorname{argmin}_{x \in (-\infty, 0]} \{S(0) e^x + (-x)^\alpha\}.$$

Из системы уравнений

$$\begin{cases} S(0) e^p = \alpha (-p)^{\alpha-1}, \\ S(0) = S(0) e^p + (-p)^\alpha \end{cases}$$

получаем, что p является отрицательным решением уравнения $\alpha = e^p (\alpha - p)$ и $S(u) = (\alpha e^u) / (e^p (-p)^{1-\alpha})$. Оптимальное разбиение для

$$\int_{-\infty}^u e^x (dx)^\alpha$$

есть арифметическая прогрессия $\{u + p k\}_{k=0,1,2,\dots}; p < 0$.

Используя пример 1, докажем

У т в е р ж д е н и е 7. Если $f(0) > 0, f'(x) \rightarrow +\infty$ при $x \rightarrow 0$, функция $f(x)$ удовлетворяет условию (5), вогнута на $[0, \varepsilon]$ для некоторого $\varepsilon > 0$, то существует $n_0 \geq 1$ такое, что $S_{n_0}(0, u) = S(0, u)$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Рассмотрим функцию

$$f_\varepsilon(x) = \frac{f(\varepsilon) - f(0)}{\varepsilon} x + f(0).$$

Для нее $f_\varepsilon(0) = f(0), f_\varepsilon(\varepsilon) = f(\varepsilon) \neq f(0)$. Из того, что функция вогнута на $[0, \varepsilon]$, следует, что $f_\varepsilon(x) \leq f(x)$ для $x \in [0, \varepsilon]$. Обобщая, можно утверждать, что $f(x) \geq f_\delta(x)$ для любого $\delta \in (0, \varepsilon)$ при $x \in [0, \delta]$. По свойству 3

$$\int_0^\delta f(x) (dx)^\alpha \geq \int_0^\delta f_\delta(x) (dx)^\alpha.$$

Рассмотрим

$$J = \int_0^{\delta} f_{\delta}(x)(dx)^{\alpha}.$$

По свойству 2

$$J = c_1(\delta) \int_0^{\delta} \left(y + \frac{f(0)}{c_1(\delta)} \right) (dy)^{\alpha},$$

где

$$c_1(\delta) = \frac{f(\delta) - f(0)}{\delta}.$$

Пусть $c_2(\delta) = f(0) / c_1(\delta)$. По свойству 5

$$J = c_1(\delta) \int_{c_2(\delta)}^{c_2(\delta) + \delta} z(dx)^{\alpha}.$$

Рассмотрим псевдоинтеграл

$$\int_0^{c_3(\delta)} z(dx)^{\alpha},$$

где $c_3(\delta) = c_2(\delta) + \delta$. Как показывает пример 1, оптимальное разбиение имеет вид $\{c_3(\delta) q^k\}_{k=0,1,2,\dots}$, $q \in (0, 1)$. Пусть

$$z(\delta) \equiv \frac{1-q}{q} \frac{f(0)\delta}{f(\delta) - f(0)}$$

при $\delta > 0$. Для нее $z(\delta)/\delta \rightarrow +\infty$ при $\delta \rightarrow 0$. Значит, существует $\tilde{\varepsilon} > 0$ такое, что $z(\delta)/\delta \geq 1$ для любого $\delta \in (0, \tilde{\varepsilon})$. Тогда $((1-q)/q) \cdot c_2(\delta) \geq \delta$ и, следовательно, $c_2(\delta) \geq q(c_2(\delta) + \delta)$ для любого $\delta \in (0, \min\{\varepsilon, \tilde{\varepsilon}\})$. Из замечания 4 получаем, что

$$\int_{c_2(\delta)}^{c_2(\delta) + \delta} z(dx)^{\alpha} = (c_2(\delta) + \delta) \delta^{\alpha}$$

и

$$J = c_1(\delta)(c_2(\delta) + \delta) \delta^{\alpha} = (f(0) + \delta c_1(\delta)) \delta^{\alpha} = f(\delta) \delta^{\alpha}$$

для любого $\delta \in (0, \min\{\varepsilon, \tilde{\varepsilon}\})$.

Предположим далее, что $S_n(0, u) \neq S(0, u)$ для любого $n \geq 1$. Тогда для оптимальной последовательности $\{x_k^{opt}\}_{k=0,1,2,\dots}$, определенной из (7), выполняется $x_k^{opt} > 0$ для любого $k > 0$. Из следствия утверждения 5 получим, что $\lim_{k \rightarrow +\infty} x_k^{opt} = 0$. Значит, найдется K_0 такое,

что $x_K^{opt} \in (0, \min\{\varepsilon, \tilde{\varepsilon}\})$ для любого $K \geq K_0$ и

$$\int_0^{x_{K_0}^{opt}} f(x) (dx)^\alpha = f(x_{K_0}^{opt}) (x_{K_0}^{opt})^\alpha.$$

Тогда

$$\int_0^u f(x) (dx)^\alpha = S_{K_0+1}(0, u).$$

Противоречие. Утверждение доказано.

Утверждения 5 и 7 имеют определенное практическое значение. Так, в задачах стандартизации в случае, когда функция стоимости производства обладает подходящими свойствами, учет фактора серийности уже приводит к конечному параметрическому ряду изделий.

Предположим в дальнейшем, что функция $f(x)$ удовлетворяет условию (5) для любого $u > 0$. Кроме того, предположим, что $x(u)$ можно выбрать из множества $T(0, u) \setminus \{u\}$ для любого $u > 0$ таким образом, что $x(u)$ — непрерывная, строго возрастающая функция, определенная на множестве $[0, +\infty)$, $x(0) = 0$. Пусть существует непрерывная производная $S'(0, u)$ на $(0, +\infty)$. Определим функцию $x^{-1}(u)$ для $u \in (0, \sup_{v \geq 0} x(v))$.

Она непрерывна и строго возрастающая. Для любого $u \in (0, \sup_{v \geq 0} x(v))$ выполняется равенство $S'(0, u) = \alpha f(x^{-1}(u)) (x^{-1}(u) - u)^{\alpha-1}$. Откуда, так как $S(0, 0) = 0$, получаем

$$S(0, u) = \int_0^u S'(0, z) dz = \alpha \int_0^u f(x^{-1}(z)) (x^{-1}(z) - z)^{\alpha-1} dz$$

при $u \in (0, \sup_{v \geq 0} x(v))$. Пусть $u > 0$ выбрано произвольно. Тогда если

$$\sup_{v \geq 0} x(v) < +\infty \quad \text{и} \quad u \geq \sup_{v \geq 0} x(v),$$

то

$$\int_0^u f(x) (dx)^\alpha = \int_0^{x(u)} f(x) (dx)^\alpha + f(u) (u - x(u))^\alpha.$$

Но $x(u) \in [0, \sup_{v \geq 0} x(v))$ и

$$\int_0^{x(u)} f(x) (dx)^\alpha = \alpha \int_0^{x(u)} f(x^{-1}(z)) (x^{-1}(z) - z)^{\alpha-1} dz.$$

Таким образом,

$$\int_0^u f(x) dx^\alpha = \begin{cases} \alpha \int_0^u f(x^{-1}(z))(x^{-1}(z) - z)^{\alpha-1} dz, \\ \text{если } u \in (0, \sup_{v \geq 0} x(v)) ; \\ \alpha \int_0^{x(u)} f(x^{-1}(z))(x^{-1}(z) - z)^{\alpha-1} dz + f(u)(u - x(u))^\alpha, \\ \text{если } \sup_{v \geq 0} x(v) < +\infty. \\ u \geq \sup_{v \geq 0} x(v) \end{cases}$$

Мы показали, каким образом псевдоинтеграл может быть связан с интегралом Римана.

Отметим также, что в сделанных предположениях справедливо

Утверждение 8. Если $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) / x^{1-\alpha} = 0$, то

$$S'(0, u) = \sum_{k=0}^{\infty} f'(x^k(u))(x^k(u) - x^{k+1}(u))^\alpha$$

для любого $u \in (0, \sup_{v \geq 0} x(v))$. Здесь $x^0(u) = u$, $x^{k+1}(u) = x(x^k(u)) \neq x^k(u)$.

Доказательство. Рассмотрим $J = [x(u), x^{-1}(u)]$. Для него

$$\min_{x \in J} \{f(x)(x - x(u))^\alpha + f(x^{-1}(u))(x^{-1}(u) - x)^\alpha\} =$$

$$= f(u)(u - x(u))^\alpha + f(x^{-1}(u))(x^{-1}(u) - u)^\alpha,$$

$$(f'(u)(u - x(u)) + \alpha f(u))(u - x(u))^{\alpha-1} = \alpha f(x^{-1}(u))(x^{-1}(u) - u)^{\alpha-1}. \quad (10)$$

Рассмотрим задачу (1), (4) на $[x^2(u), u]$. Получаем

$$f'(x(u))(x(u) - x^2(u))^\alpha + f(x(u))(x(u) - x^2(u))^{\alpha-1} \alpha = f(u)(u - x(u))^{\alpha-1} \alpha.$$

Подставляя левую часть этого равенства вместо соответствующего члена в (10), имеем

$$f'(u)(u - x(u))^\alpha + f'(x(u))(x(u) - x^2(u))^\alpha + f(x(u))(x(u) - x^2(u))^{\alpha-1} \alpha = \\ = f(x^{-1}(u))(x^{-1}(u) - u)^{\alpha-1} \alpha.$$

Продолжая таким образом, получаем

$$\sum_{k=0}^{\ell} f'(x^k(u))(x^k(u) - x^{k+1}(u))^\alpha + f(x^\ell(u))(x^\ell(u) - x^{\ell+1}(u))^{\alpha-1} \alpha = \\ = f(x^{-1}(u))(x^{-1}(u) - u)^{\alpha-1} \alpha \quad (11)$$

для $\ell \geq 1$.

Рассмотрим $\tau_\ell = f(x^\ell(u)) / (x^\ell(u) - x^{\ell+1}(u))^{1-\alpha}$. Из аналогичного равенству (10) соотношения для $[x^{\ell+1}(u) - x^{\ell+2}(u)]$ получаем, что $\tau_\ell \leq \tau_{\ell-1}$, т.е. последовательность $\{\tau_\ell\}_{\ell=1,2,\dots}$ невозрастающая. Следовательно, существует $\lim_{\ell \rightarrow +\infty} \tau_\ell = C > 0$. Покажем, что $C = 0$. На отрезке $[x^{p+1}(u), x^k(u)]$, где $\rho > k$, справедливо неравенство

$$t = \sum_{i=k}^p f(x^i(u)) (x^i(u) - x^{i+1}(u))^\alpha \leq f(x^k(u)) (x^k(u) - x^{p+1}(u))^\alpha.$$

Так как $\{\tau_\ell\}_{\ell=1,2,\dots}$ не возрастает, то

$$\begin{aligned} t &\geq f(x^p(u)) (x^p(u) - x^{p+1}(u))^{\alpha-1} \sum_{i=k}^p (x^i(u) - x^{i+1}(u)) = \\ &= f(x^p(u)) (x^p(u) - x^{p+1}(u))^{\alpha-1} (x^k(u) - x^{p+1}(u)). \end{aligned}$$

Тогда

$$f(x^p(u)) (x^p(u) - x^{p+1}(u))^{\alpha-1} \leq f(x^k(u)) (x^k(u) - x^{p+1}(u))^{\alpha-1}.$$

Так как $x^{p+1}(u) \rightarrow 0$ при $\rho \rightarrow +\infty$, получаем

$$C \leq f(x^k(u)) (x^k(u))^{\alpha-1}. \quad (12)$$

Из условий на функцию $f(x)$ следует, что

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{f(x^k(u))}{(x^k(u))^{1-\alpha}} = 0.$$

Переходя к пределу в неравенстве (12) при $K \rightarrow +\infty$, получаем, что $C = 0$.

И далее из (11) при $\ell \rightarrow +\infty$ получаем требуемое:

$$f(x^{-1}(u)) (x^{-1}(u) - u)^{\alpha-1} = S'(0, u) = \sum_{k=0}^{\infty} f'(x^k(u)) (x^k(u) - x^{k+1}(u))^\alpha.$$

Утверждение доказано.

Для непрерывной, неубывающей, неотрицательной функции $S(u)$, определенной на $[0, +\infty)$ и удовлетворяющей условию $S(0) = 0$, по аналогии с дифференцированием можно рассматривать "псевдодифференцирование" следующим образом:

$$f(u) = \sup_{x \in [0, u]} \frac{S(u) - S(x)}{(u-x)^\alpha}.$$

З а м е ч а н и е 5. Наряду с рассмотренной в работе задачей нахождения минимума верхней псевдонитегральной суммы можно рассматривать задачу максимизации нижней псевдонитегральной суммы, т.е.

$$\sum_{k=1}^n \min_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) (x_k - x_{k-1})^\alpha \rightarrow \sup_{n, \{x_k\}_{k=0}^n},$$

$$a = x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n = b, \alpha > 1, n \geq 1, a < b.$$

Для этой задачи можно получить ряд свойств, аналогичных тем, которые были рассмотрены для задачи (1), (4).

Поступила в ред.-изд. отдел

8 июля 1985 г.

Л и т е р а т у р а

1. Бурбаки Н. Интегрирование. Меры на локально компактных пространствах. - М.: Наука, 1977. - 600 с.
2. Вулих Б.З. Краткий курс теории функций вещественной переменной. - М.: Наука, 1973. - 304 с.
3. Дементьев В.Т. Об одной задаче оптимального размещения точек на отрезке// Дискретный анализ. - Новосибирск, 1965. - Вып. 4. - с. 23-27.
4. Чуев Ю.В., Спехова Г.П. Технические задачи исследования операций. - М.: Советское радио, 1970. - 242 с.