

О РАЗМЕЩЕНИИ Д.Н.Ф. БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ
 НА МИНИМАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ В ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

С.М. Ачасова

Задачи синтеза переключательных схем привели к установлению двух понятий наиболее простой дизъюнктивной нормальной формы д.н.ф. Булевых функций:

1. Минимальной д.н.ф., т.е. д.н.ф., реализующей данную булеву функцию f и содержащей наименьшее число букв по сравнению с другими д.н.ф., реализующими f ;

2. Кратчайшей д.н.ф., т.е. д.н.ф., реализующей данную булеву функцию f и содержащей наименьшее число элементарных конъюнкций по сравнению с другими д.н.ф., реализующими f .

Синтез булевых функций в однородных структурах и вычислительных средах [1,2,3,4] потребовал введения еще одного понятия простейшей д.н.ф., а именно д.н.ф., реализующей данную булеву функцию f и размещающейся на наименьшей площади однородной структуры или среды по сравнению с другими д.н.ф., реализующими f .

Имеется в виду методы синтеза булевых функций, с помощью которых д.н.ф. размещается в прямоугольном поле среды, где каждому столбцу (строке) соответствует переменная или ее отрицание, а строке (столбцу) — элементарная конъюнкция. Таким образом, размер прямоугольника среды R определяется количеством

конъюнкций M , составляющих д.н.ф., и числом различных переменных N , входящих в д.н.ф. (x и \bar{x} различны), $R = M \cdot N$.

Цель работы состоит в том, чтобы показать, что площадь прямоугольного поля среды, на котором размещена д.н.ф., будет минимальной, если д.н.ф. состоит из простых импликант и является кратчайшей.

Докажем следующую вспомогательную лемму.

ЛЕММА. Любая тупиковая дизъюнктивная нормальная форма булевой функции (существенно зависящей от своих переменных) содержит такое же количество букв (x и \bar{x} различны), что и сокращенная д.н.ф. этой же функции.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть задана булева функция $f(x_1, \dots, x_n)$, сокращенная д.н.ф. которой содержит $m = n + k$ различных букв, n переменных $\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n$ ($\bar{x}_i = x_i$ либо $\bar{x}_i = \bar{x}_i$) и отрицания k переменных $\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_k$. Лемма утверждает, что не найдется такой тупиковой д.н.ф. функции f , в которую бы не входила переменная x_j или \bar{x}_j ($j = 1, \dots, k$). Для доказательства все конъюнкции в сокращенной д.н.ф. C разбиваются на 3 группы. Первая группа — конъюнкции, в каждую из которых входит x_j , вторая группа — конъюнкции, содержащие \bar{x}_j , и третья группа состоит из конъюнкций, не содержащих ни x_j , ни \bar{x}_j . Таким образом, сокращенная д.н.ф. записывается в виде:

$$C = x_j A \vee \bar{x}_j B \vee D,$$

где A , B и D — элементарные конъюнкции, не содержащие j -ю переменную. Буква \bar{x}_j не входит в какую-нибудь тупиковую д.н.ф., если имеет место поглощение группы конъюнкций $\bar{x}_j A$ конъюнкциями D , т.е. $\bar{x}_j A \rightarrow D \equiv 1$. Предположим, что все конъюнкции $\bar{x}_j A$, кроме одной $\bar{x}_j A_1$, поглощаются совокупностью конъюнкций $\bar{x}_j A_1 \vee D$. Тогда тождество $\bar{x}_j A \rightarrow D \equiv 1$ справедливо в том случае, если $\bar{x}_j A_1 \rightarrow D \equiv 1$, но из последнего выражения следует, что $A_1 \rightarrow D \equiv 1$ и $\bar{x}_j A_1 \rightarrow A_1 \equiv 1$, т.е. имеет место элементарное поглощение. А это значит, что конъюнкция $\bar{x}_j A_1$ не является простой импликантой. Таким образом, для простых

импликант, т.е. для сокращенных д.н.ф., поглощение $\bar{x}_j A \rightarrow D \equiv 1$ не может иметь места. Лемма доказана.

На основе леммы легко убедиться в справедливости следующей теоремы.

ТЕОРЕМА. Для кратчайшей д.н.ф. булевой функции, состоящей из простых импликант, произведение P числа конъюнкций M на число различных букв, входящих в д.н.ф., N (x и \bar{x} различны) минимально по сравнению с любой другой д.н.ф., реализующей f , т.е. $P = M \cdot N = P_{min}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Из леммы следует, что любая д.н.ф., состоящая из простых импликант, записывается с помощью минимального числа различных букв $N = N_{min}$. Кратчайшая д.н.ф. имеет минимальное число конъюнкций $M = M_{min}$. Таким образом,

$$P = M_{min} \cdot N_{min} = P_{min}.$$

Следует сказать, что минимальная д.н.ф. может иметь число P , большее, чем кратчайшая, т.к. первая не обязана быть кратчайшей [5].

Таким образом, теорема дает возможность утверждать, что кратчайшая д.н.ф., состоящая из простых импликант, займет в среде наименьшую площадь $R = M_{min} \cdot N_{min} = R_{min}$ по сравнению с любой другой д.н.ф., реализующей f , в том числе и минимальной.

Л и т е р а т у р а

1. ЕВРЕЙНОВ Э.В., КОСАРЕВ Ю.Г. Однородные вычислительные системы высокой производительности, Новосибирск, 1966.
2. БАНДМАН О.Л. Реализация автоматов в криотронной вычислительной среде. — "Вычислительные системы", Труды I Всесоюзной конференции по вычислительным системам, Новосибирск, 1968, вып.3.
3. MINNICK R.C. Survey of microcellular research, J.ACM, vol. 14, N 2, April 1967.
4. БАНДМАН О.Л. Методы реализации автоматов в криотронной вычислительной среде. — "Труды I межвузовской конференции по

цифровым интегрирующим структурам и вычислительным средам, Таганрог, 1970.

5. КУРАВЛЕВ Ю.И. О различных понятиях минимальности дизъюнктивных нормальных форм. — "Сибирский математический журнал", 1960, т. I, № 4.

Поступила в редакцию

25. IV. 1971