

УДК 518.12

О РАСХОДИМОСТИ ИНТЕРПОЛЯЦИОННЫХ КУБИЧЕСКИХ СПЛАЙНОВ
В ПРОСТРАНСТВЕ НЕПРЕРЫВНЫХ ФУНКЦИЙ

В.Л. Мирошниченко

Пусть на промежутке $[a, b]$ задана последовательность разбиений

$$\Delta_c: a = x_{c,0} < x_{c,1} < \dots < x_{c,N_c} = b, \quad c = 0, 1, \dots$$

Обозначим через $C^z[a, b]$, $z = 0, 1, \dots$, ($C^0[a, b] = C[a, b]$), множество z раз непрерывно дифференцируемых функций $f(x)$. Как обычно,

$$\|f\|_C = \max_{x \in [a, b]} |f(x)|.$$

Через $S_c(f; x)$ обозначим кубический сплайн [1], интерполирующий на разбиении Δ_c функцию $f(x) \in C[a, b]$,

$$S_c(f; x) \in C^2[a, b], \quad S_c(f; x_{c,i}) = f(x_{c,i}), \quad i = 0, \dots, N_c.$$

Если $f(x)$ - периодическая с периодом $b-a$, то и $S_c(f; x)$ считается периодическим. В непериодическом случае сплайн $S_c(f; x)$ подчиняется граничным условиям

$$\left. \begin{aligned} S'_c(f; a) &= [f(x_{c,1}) - f(x_{c,0})] / h_{c,0}, \\ S'_c(f; b) &= [f(x_{c,N_c}) - f(x_{c,N_c-1})] / h_{c,N_c-1}, \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

где $h_{c,i} = x_{c,i+1} - x_{c,i}$, $i = 0, \dots, N_c - 1$.

При $x \in [x_{c,i}, x_{c,i+1}]$ сплайн $S_c(f; x)$ записывается в виде

$$S_c(f; x) = (1-t)^2(1+2t)f_{c,i} + t^2(3-2t)f_{c,i+1} + h_{c,i} t(1-t)^2 m_{c,i} - h_{c,i} t^2(1-t) m_{c,i+1} \quad (2)$$

Здесь $t = (x - x_{c,i}) / h_{c,i}$, $m_{c,i} = S'_c(f; x_{c,i})$.

В периодическом случае величины $m_{k,i}$ вычисляются из системы

$$\lambda_{k,i} m_{k,i-1} + 2m_{k,i} + \mu_{k,i} m_{k,i+1} = d_{k,i}, \quad i=1, 2, \dots, N_k, \quad (3)$$

где

$$\lambda_{k,i} = h_{k,i} / (h_{k,i-1} + h_{k,i}), \quad \mu_{k,i} = 1 - \lambda_{k,i},$$

$$d_{k,i} = 3\lambda_{k,i} \frac{f_{k,i} - f_{k,i-1}}{h_{k,i-1}} + 3\mu_{k,i} \frac{f_{k,i+1} - f_{k,i}}{h_{k,i}},$$

$$h_{k,N_k} = h_{k,0}, \quad m_{k,0} = m_{k,N_k}, \quad m_{k,1} = m_{k,N_k} + 1.$$

Для граничных условий (I)

$$\left. \begin{aligned} m_{k,0} &= [f(x_{k,1}) - f(x_{k,0})] / h_{k,0}, \\ \lambda_{k,i} m_{k,i-1} + 2m_{k,i} + \mu_{k,i} m_{k,i+1} &= d_{k,i}, \quad i=1, \dots, N_k-1, \\ m_{k,N_k} &= [f(x_{k,N_k}) - f(x_{k,N_k-1})] / h_{k,N_k-1}. \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

В качестве характеристики разбиения Δ_k возьмем величину

$$\rho_k = \max_{|i-j|=1} \frac{h_{k,i}}{h_{k,j}}.$$

В работе [2] показано, что при выполнении условий

$$\rho_k \leq \rho, \quad k=0, 1, \dots, \quad (5)$$

$$\bar{h}_k = \max_i h_{k,i} \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad k \rightarrow \infty \quad (6)$$

имеет место сходимость интерполяционного процесса

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|S_k(f; x) - f(x)\|_C = 0, \quad (7)$$

если $\rho < (3 + \sqrt{5})/2$.

Там же доказано, что при $\rho \geq (3 + \sqrt{5})/2$ соотношение (7), вообще говоря, несправедливо, т.е. интерполяционный процесс может расходиться. В [3] показывается, что расходимость может быть при $\rho > (3 + \sqrt{5})/2$. Однако доказательство расходимости, приведенное в [2], технически сложно, а в [3] оно не полно, так как нарушено условие (6) (предлагаемый способ устранения этого недостатка не приводит к цели), и к тому же не рассматривается случай $\rho = (3 + \sqrt{5})/2$.

В данной работе сравнительно простыми средствами показывается, что при $\rho \geq (3 + \sqrt{5})/2$ существуют последовательность сеток

$\{\Delta_{\varepsilon}\}$, удовлетворяющая условиям (5), (6), и непрерывная функция $f(x)$ такие, что $S_{\varepsilon}(f; x)$ не сходится к $f(x)$ при $\varepsilon \rightarrow \infty$. Основная идея доказательства заимствована из [3].

Нам понадобится следующая

Теорема (Банах-Штейнгауз). Пусть линейные ограниченные операторы P_{κ} , $\kappa = 1, 2, \dots$, и P отображают банахово пространство B в нормированное пространство B_1 . Для того чтобы $\lim_{\kappa \rightarrow \infty} P_{\kappa}(u) = P(u)$ при всех $u \in B$, необходимо и достаточно выполнения условий:

а) $\lim_{\kappa \rightarrow \infty} P_{\kappa}(u) = P(u)$ для u из множества \mathcal{D} , всюду плотного в B ;

б) существует такое число M , что $\|P_{\kappa}\| \leq M$, $\kappa = 1, 2, \dots$

Определим P_{ε} как оператор, ставящий в соответствие функции $f(x)$ сплайн $S_{\varepsilon}(f; x)$. В качестве P возьмем тождественный оператор. Будем предполагать, что эти операторы действуют из $C[\alpha, \beta]$ в $C[\alpha, \beta]$. Каждый из операторов P_{ε} ограничен. Действительно, учитывая оценку [4]

$$\|S_{\varepsilon}(f; x) - f(x)\|_C \leq (1 + \beta_{\varepsilon}) \omega(f; \bar{h}_{\varepsilon}),$$

где

$$\beta_{\varepsilon} = \frac{\max_{\varepsilon} \{h_{\varepsilon, i}\}}{\min_{\varepsilon} \{h_{\varepsilon, i}\}}, \quad \omega(f; h) = \max_{\substack{|x-y| \leq h \\ x, y \in [\alpha, \beta]}} |f(x) - f(y)|,$$

получаем

$$\begin{aligned} \|P_{\varepsilon}\| &= \sup_{\|f\|=1} \|S_{\varepsilon}(f; x)\|_C \leq \\ &\leq \sup_{\|f\|=1} (\|S_{\varepsilon}(f; x) - f(x)\|_C + \|f(x)\|_C) \leq 1 + \sup_{\|f\|=1} (1 + \beta_{\varepsilon}) \omega(f; \bar{h}_{\varepsilon}). \end{aligned}$$

Так как $\omega(f; \bar{h}_{\varepsilon}) \leq 2\|f\|_C$, то отсюда $\|P_{\varepsilon}\| \leq 3 + 2\beta_{\varepsilon}$.

Легко видеть, что условие "а" теоремы Банаха-Штейнгауза будет выполнено для введенных операторов и пространств, если $\bar{h}_{\varepsilon} \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow \infty$. В самом деле, в качестве множества \mathcal{D} можно взять пространство $C^1[\alpha, \beta]$. Сходимость интерполяционных кубических сплайнов в нем для рассматриваемых краевых условий показана в [4, с.90].

Таким образом, вопрос о сходимости последовательности интерполяционных кубических сплайнов к непрерывной функции полностью эквивалентен вопросу об ограниченности последовательности $\{\|P_{\varepsilon}\|\}$.

Покажем, что при любом $\rho \geq (3+\sqrt{5})/2$ существует последовательность сеток $\{\Delta_k\}$, для которой $|P_k| \rightarrow \infty$ при $k \rightarrow \infty$.

Зафиксируем число $\rho \geq 2$. Алгоритм построения последовательности $\{\Delta_k\}$, $k = 1, 2, \dots$, состоит в следующем. Обозначим

$$H_k = \frac{b-a}{2k+1}, \quad h_k = \frac{H_k}{2+2\rho+\dots+2\rho^{k-1}+\rho^k}$$

Разобьем $[a, b]$ на три части: $a < a + kH_k < a + (k+1)H_k < b$. На отрезке $[a, a + kH_k]$ отложим, начиная с правого конца, равные промежутки длиной h_k в количестве $l = [m_k]$, где $[m_k]$ - целая часть числа $m_k = kH_k/h_k$. Остаток длиной αh_k , $\alpha = m_k - [m_k]$, объединим с соседним промежутком, если $\alpha < 1/2$, и оставим самостоятельным промежутком, если $\alpha \geq 1/2$. В последнем случае число отрезков будет $l = [m_k] + 1$. В результате на $[a, a + kH_k]$ имеем разбиение:

$$x_{k,0} = a, \quad x_{k,l} = \begin{cases} a + (1+\alpha)h_k, & \text{если } \alpha < 1/2, \\ a + \alpha h_k, & \text{если } \alpha \geq 1/2. \end{cases}$$

Аналогичным образом, начиная с левого конца, делим отрезок $[a + (k+1)H_k, b]$.

Отрезок $[a + kH_k, a + (k+1)H_k]$ разобьем на $2k + 1$ промежутков

$$a + kH_k = x_{k,l} < x_{k,l+1} < \dots < x_{k,l+2k+1} = a + (k+1)H_k$$

так, что

$$\begin{aligned} h_{k,j} &= \rho^{j-l} h_k, \quad j = l, \dots, l+k, \\ h_{k,j} &= \rho^{2k-j+l} h_k, \quad j = l+k+1, \dots, l+2k. \end{aligned}$$

Очевидно, построенная таким образом последовательность разбиений удовлетворяет условиям (5), (6).

Периодический кубический сплайн, интерполирующий $f(x)$ может быть записан в виде

$$S_k(f; x) = \sum_z \sum_{k,i} f_{k,i} F_{k,i}^{(z)}(x),$$

где $F_{k,i}^{(z)}(x)$ - фундаментальные периодические кубические сплайны определяемые соотношениями

$$F_{k,i}^{(z)}(x_{k,j}) = \delta_{ij}, \quad F_{k,i}^{(z)}(a) = F_{k,i}^{(z)}(b), \quad (8)$$

$$z = 0, 1, 2, \quad i, j = 0, 1, \dots, N_k,$$

где δ_{ij} - символ Кронекера.

В непериодическом случае (краевые условия (I)) фундаментальные сплайны $F_{k,i}(x)$ определяются несколько иначе [I]. Однако это различие никак не сказывается на дальнейших рассуждениях. Необходимо лишь всюду заменить ссылки на систему (3) ссылками на (4).

Имеем

$$\begin{aligned} \|P_k\| &= \sup_{|f|=1} |S_k(f; x)|_C = \max_{x \in [a, b]} \sum_i |F_{k,i}(x)| > \\ &> |F_{k,l}(\frac{a+b}{2}) + F_{k,l+2k+1}(\frac{a+b}{2})|. \end{aligned}$$

Функция $\varphi(x) = F_{k,l}(x) + F_{k,l+2k+1}(x)$ является кубическим сплайном и симметрична относительно точки $(a+b)/2$. Поэтому если обозначить $m_i = \varphi'(x_i)$, то

$$m_i = -m_{N_k-i}, \quad i = 0, 1, \dots, l+k. \quad (9)$$

Из (8) находим $\varphi(x_{k,l+k}) = \varphi(x_{k,l+k+1}) = 0$ и по формуле (2) определяем

$$\varphi(\frac{a+b}{2}) = \frac{1}{4} \rho^k h_k m_{l+k}.$$

Следовательно, чтобы оценить $\|P_k\|$ снизу, достаточно вычислить величину m_{l+k} . Из условий периодичности $m_0 = m_{N_k}$. Принимая во внимание (9), имеем $m_0 = m_{N_k} = 0$. Учитывая это обстоятельство, а также (9), из (3) получаем следующую систему относительно неизвестных m_i , $i = 1, \dots, l+k$,

$$2m_l + \mu_1 m_2 = 0; \quad (10a)$$

$$m_{i-1} + 4m_i + m_{i+1} = 0, \quad i = 2, \dots, l-2; \quad (10б)$$

$$m_{l-2} + 4m_{l-1} + m_l = 3/h_k; \quad (10в)$$

$$m_{l-1} + 4m_l + m_{l+1} = 0; \quad (10г)$$

$$\rho m_l + 2(1+\rho)m_{l+1} + m_{l+2} = -3\rho/h_k; \quad (10д)$$

$$\rho m_{i-1} + 2(1+\rho)m_i + m_{i+1} = 0, \quad i = l+2, \dots, l+k-1; \quad (10е)$$

$$\rho m_{l+k-1} + (1+2\rho)m_{l+k} = 0. \quad (10ж)$$

Исключим с помощью уравнения (10г) неизвестное m_l из уравнений (10в) и (10д). В результате получаем уравнения

$$4m_{l-2} + 15m_{l-1} - m_{l+1} = 12/h_k; \quad (II)$$

$$\rho m_{l-1} - (8+7\rho)m_{l+1} - 4m_{l+2} = 12\rho/h_k, \quad (I2)$$

которые совместно с уравнениями (IOa), (IOб), (IOе), (IOж) образуют систему для определения неизвестных $m_1, m_2, \dots, m_{l-1}, m_{l+1}, \dots, m_{l+k}$.

Общее решение разностных уравнений (IOб) имеет вид

$$m_i = C_1 \sigma_1^i + C_2 \sigma_2^i, \quad i=1, \dots, l-1,$$

где $\sigma_1 = -2 + \sqrt{3}$, $\sigma_2 = -2 - \sqrt{3}$ - корни характеристического уравнения $\sigma^2 + 4\sigma + 1 = 0$. Потребовав, чтобы это решение удовлетворяло уравнению (IOa), получаем

$$C_1 = \rho_1 C_2, \quad \rho_1 = -\frac{\sigma_2}{\sigma_1} \frac{2 + \mu_1 \sigma_2}{2 + \mu_1 \sigma_1}.$$

Следовательно,

$$m_i = C_2 (\rho_1 \sigma_1^i + \sigma_2^i), \quad i=1, \dots, l-1. \quad (I3)$$

Решение уравнений (IOд) можно записать в виде

$$m_i = C_3 \omega_1^{i-l} + C_4 \omega_2^{i-l}, \quad i=l+1, \dots, l+k,$$

где $\omega_1 = -(1+\rho) + \sqrt{1+\rho+\rho^2}$, $\omega_2 = -(1+\rho) - \sqrt{1+\rho+\rho^2}$ - корни уравнения $\omega^2 + 2(1+\rho)\omega + \rho = 0$. Из (IOе) следует

$$C_4 = \rho_2 C_3, \quad \rho_2 = -\left(\frac{\omega_1}{\omega_2}\right)^k \frac{1+\omega_1}{1+\omega_2}.$$

Таким образом,

$$m_i = C_3 (\omega_1^{i-l} + \rho_2 \omega_2^{i-l}), \quad i=l+1, \dots, l+k. \quad (I4)$$

Потребуем, чтобы величины $m_{l-2}, m_{l-1}, m_{l+1}, m_{l+2}$, определяемые формулами (I3), (I4), удовлетворяли уравнениям (II), (I2). В результате приходим к системе

$$\alpha_1 C_2 + \beta_1 C_3 = 12/h_k, \quad \alpha_2 C_2 + \beta_2 C_3 = 12/h_k,$$

где

$$\alpha_1 = \rho_1 \sigma_1^{l-2} (4 + 15\sigma_1) + \sigma_2^{l-2} (4 + 15\sigma_2), \quad \alpha_2 = \rho_1 \sigma_1^{l-1} + \sigma_2^{l-1},$$

$$\beta_1 = -\omega_1 - \rho_2 \omega_2, \quad \beta_2 = -\rho^{-1} [\omega_1 (8 + 7\rho + 4\omega_1) + \rho_2 \omega_2 (8 + 7\rho + 4\omega_2)].$$

Определив отсюда C_3 , из (I4) вычисляем

$$m_{l+k} = \frac{12}{h_c} \frac{\alpha_1 - \alpha_2}{\alpha_1 \beta_2 - \alpha_2 \beta_1} \frac{\omega_2 - \omega_1}{1 + \omega_2} \omega_1^k.$$

В итоге

$$|P_c| > \left| \varphi\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) \right| = 3 |\rho \omega_1|^k \frac{\omega_2 - \omega_1}{1 + \omega_2} \left| \frac{\alpha_1 - \alpha_2}{\alpha_1 \beta_2 - \alpha_2 \beta_1} \right|.$$

Учитывая, что $\sigma_1/\sigma_2 < 1$, $\omega_1/\omega_2 < 1$, легко получаем

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\alpha_1 - \alpha_2}{\alpha_1 \beta_2 - \alpha_2 \beta_1} = C_5 \neq 0.$$

Поэтому, если k достаточно велико, то $|P_c| > C |\rho \omega_1|^k$, где $C \neq 0$.

Значит, последовательность $\{|P_c|\}$ будет неограниченной, если $|\rho \omega_1| > 1$, что, как нетрудно видеть, эквивалентно неравенству $\rho^2 - 3\rho + 1 > 0$, которое имеет место при $\rho > (3 + \sqrt{5})/2$.

Нам осталось рассмотреть случай $\rho = (3 + \sqrt{5})/2$. Введем функцию

$$\Psi(x) = \sum_{j=0}^{k-1} (-1)^j \{F_{c, l+j}(x) + F_{c, l+2k+1-j}(x)\}.$$

Имеем $\Psi(x_c, i) = 0$, если $i < l$, $\Psi(x_c, i) = (-1)^{i-l}$, $i = l, \dots, l+k-1$, $\Psi(x_c, l+k) = \Psi(x_c, l+k+1) = 0$. Обозначив $\tilde{m}_i = \Psi(x_c, i)$, по аналогии с предыдущим находим $\tilde{m}_0 = \tilde{m}_{N_c} = 0$, $\tilde{m}_i = -\tilde{m}_{N_c-i}$, $i = 1, \dots, l+k$. Из (3) получаем систему для величин \tilde{m}_i :

$$2\tilde{m}_1 + \mu_1 \tilde{m}_2 = 0;$$

$$\tilde{m}_{i-1} + 4\tilde{m}_i + \tilde{m}_{i+1} = 0, \quad i = 2, \dots, l-2;$$

$$\tilde{m}_{l-2} + 4\tilde{m}_{l-1} + \tilde{m}_l = 3/h_c;$$

$$\tilde{m}_{l-1} + 4\tilde{m}_l + \tilde{m}_{l+1} = -3/h_c;$$

$$\rho \tilde{m}_{j-1} + 2(1+\rho)\tilde{m}_j + \tilde{m}_{j+1} = \frac{6}{\rho^{j-l} h_c} (-1)^{j-l} (\rho^2 - 1),$$

$$j = l+1, \dots, l+k-2;$$

(15)

$$\left. \begin{aligned} \rho \tilde{m}_{l+k-2} + 2(1+\rho)\tilde{m}_{l+k-1} + \tilde{m}_{l+k} &= \frac{3}{\rho^{k-1} h_c} (-1)^{k-1} (2\rho^2-1); \\ \rho \tilde{m}_{l+k-1} + (1+2\rho)\tilde{m}_{l+k} &= \frac{3\rho^2(-1)^k}{\rho^2 h_c}. \end{aligned} \right\}$$

Матрица системы (15) с диагональным преобладанием. Нетрудно получить

$$\max_i |\tilde{m}_i| \leq 6/h_c. \quad (16)$$

Выделим из системы (15) уравнения с номерами $j=l, \dots, l+k$. Умножим каждое из них соответственно на $(-1)^{j-l} \rho^{j-l}$ и сложим полученные равенства. Если учесть, что $\rho^3 - 2\rho(1+\rho) + 1 = 0$ при $\rho = (3+\sqrt{5})/2$, то имеем

$$\tilde{m}_{l-1} + (4-\rho^2)\tilde{m}_l + (-1)^k \rho^k (\rho^2-1)\tilde{m}_{l+k} = \frac{6}{h_c} (\rho^2-1)(k-1) + \frac{3\rho^2}{h_c}.$$

Отсюда, привлекая (16), находим

$$\begin{aligned} \rho^k |\tilde{m}_{l+k}| &\geq \frac{6(k-1)}{h_c} + \frac{1}{\rho^2-1} \left[\frac{3\rho^2}{h_c} - |\tilde{m}_{l-1}| - |4-\rho^2| |\tilde{m}_l| \right] \geq \\ &\geq \frac{6(k-1)}{h_c} + \frac{18-3\rho^2}{(\rho^2-1)h_c}. \end{aligned}$$

Теперь из очевидных соотношений

$$\begin{aligned} |P_c| &\geq \max_{x \in [a, b]} \sum_i |F_{k,i}(x)| > \left| \psi\left(\frac{a+b}{2}\right) \right| = \\ &= \frac{1}{4} \rho^k h_c |\tilde{m}_{l+k}| \geq \frac{3}{2} (k-1) + \frac{18-3\rho^2}{4(\rho^2-1)}. \end{aligned}$$

приходим к выводу о неограниченности последовательности $\{|P_k|\}$ при $\rho = (3+\sqrt{5})/2$.

Так как условия теоремы Банаха-Штейнгауза носят необходимый и достаточный характер, то тем самым доказано, что существуют некоторая непрерывная функция и последовательность сеток при $\rho \geq (3+\sqrt{5})/2$, для которых интерполяционный процесс расходится.

Отметим интересную особенность сеток Δ_k , использованных при доказательстве. А именно, они становятся почти всюду равномерными при $k \rightarrow \infty$, так как длина участка, на котором нарушается равномерность сетки, равна $h_k + 2\Delta_k$ и стремится к нулю при $k \rightarrow \infty$. Тем не менее последовательность сплайнов может расходиться! В то же время для сплайнов на последовательности всюду равномерных сеток сходимость имеет место для любой непрерывной функции.

Л и т е р а т у р а

1. АЛБЕРГ ДЖ., НИЛЬСОН Э., УОЛШ ДЖ. Теория сплайнов и ее приложения. - М.: Мир, 1972. - 316 с.

2. ЗАТРАКОВ Н.Д. Сходимость интерполяционного процесса для параболических и кубических сплайнов. - Труды Мат. ин-та АН СССР, 1975, т. 138, с. 71-93.

3. MARSDEN M.J. Cubic spline interpolation of continuous functions. - J. Approximat. Theory, 1974, v. 10, N 2, p. 103-111.

4. СТЕЧКИН С.Б., СУББОТИН Ю.Н. Сплайны в вычислительной математике. - М.: Наука, 1976. - 248 с.

Поступила в ред.-изд. отд.
22 ноября 1979 года