

УДК 655.25+801.4

ОБ ОДНОМ ПРИМЕРЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ
(на материале антропонимики)

Н.А.Чужанова, Л.С.Юдина

I. Наряду с собственно научными проблемами, связанными с этнографией, правом, социальной психологией, языкознанием, эстетикой, антропонимика (наука об именах собственных) решает чисто практические вопросы: выбор имени, устранение разнобоя в написании имен, перевод имени и отчества на другой язык и пр. [1].

Предлагаемая работа также преследует практические цели - улучшение делопроизводства в результате уменьшения объемов памяти, занимаемых различного рода документами по учету кадров в АСУ и информационно-поисковых системах.

В работе предпринята попытка представления информации в закодированном (сжатом) виде; задачу раскодирования и одновременно образования отчества от имени предлагается решать алгоритмически.

Для выполнения названных задач прежде всего необходимо определить исходную информацию - систему личных мужских имен, имеющих распространение в настоящее время, потому что системы собственных имен при всей их кажущейся устойчивости находятся в постоянном изменении, обнаруживаемом ретроспективно.

Так, в дореволюционной России именной был определен "список святых"; при этом из него, многотысячного, не употреблялось и десятой доли, а у всего многомиллионного населения деревень на протяжении столетий преобладали имена Иван и Василий. С развитием капитализма наблюдается некоторое оживление в именнике. Впоследствии, в связи с отменой святцев, именной полностью обновился за счет заимствованных иностранных имен, нарицательных слов, превращаемых в имена собственные, новых имен, образованных от названий революционных праздников, и имен-аббревиатур идеологического содержания.

После 30-х годов эти имена пошли на убыль, не затронув глубинных антропонимических процессов.

Данные, извлеченные из антропонимических публикаций [1-4], показывают, что в настоящее время установился довольно постоянный, весьма строгий по сравнению с 1930 г. именной, отличающийся полной сменой преобладающих имен. Новые имена, продолжая возникать, подчиняются установившимся языковым нормам.

2. Унификация имен собственных определяется стремлением языка к нормализации формы: стерты этимологические значения имен, и эта категория образует в лексике специфический пласт со своими формальными признаками.

Так, окончания женских имен преимущественно на -а (-я) являются грамматическими признаками женского рода. Отчетливо формализованы и мужские имена, в которых окончания^{ж)} представлены несколькими типами:

- на твердый согласный, например: Александр, Вадим, Павел;
- на -й, например: Валерий, Геннадий, Андрей;
- на -а, например: Никита, Вавила, Иона;
- на мягкий согласный, например: Игорь, Кесарь, Лазарь.

В период с середины XVIII в. до настоящего времени между названными группами и внутри их произошло перераспределение по степени употребительности имен. Так, если раньше имена с окончаниями на твердый согласный (Петр, Иван, Михаил) составляли больше половины от всех находящихся в употреблении имен, то в 1961 г. они уступили первенство именам на -й, составлявшим ранее всего 26%, при том, что употребительность имени Николай резко упала, а имена Тимофей, Евсей, Прокофий практически вышли из употребления.

Т а б л и ц а этой группе наиболее частыми являются имена Анд-

Окончания мужских имен

Тип окончаний	Процент носителей		
	Вторая пол. XVIII в.	Конец XIX в.	XX в.
Твердый согл.	60	60	44
-й	26	36	51
-а	14	4	0,1
Мягкий согл.	-	-	5

рей, Алексей, Юрий. Имена на -а, составлявшие ранее 14% от всех мужских имен, ныне практически не употребляются. Иллюстрацией к сказанному может служить предлагаемая таблица (данные взяты из [2,3]).

ж) Окончания - термин условный, обозначающий буквы (буквосочетания), стоящие в конце имени.

Однако абстрагирование от конкретных значений имен при наличии у них грамматических признаков позволяет рассматривать категорию имен собственных как языковую подсистему, допускающую возможность формализации; частным случаем этого является образование отчеств от личных имен.

3. Основные правила образования отчеств от русских^{*)} имен сводятся к следующим случаям.

I тип. Одним из наиболее распространенных является тип имен с окончаниями на твердый согласный, кроме шипящих -ж, -ц, -ш.

От имен, оканчивающихся на твердый согласный, отчества образуются с суффиксами -ович, -овна: Иван - Иванович, Ивановна. Так же образуются отчества от имен, оканчивающихся на -слав: Станислав - Станиславович, Станиславовна и на гласный -о: Отто - Оттович, Оттовна. Существует традиция единых отчеств с суффиксами -ович, -овна при разных вариантах имен:

Гавриил - Гаврило - Гаврила,
Даниил - Данило - Данила,
Самуил - Самойло - Самойла.

При этом в названных именах с окончаниями на гласные -о, -а эти гласные опускаются, и суффикс, образующий отчество, присоединяется к твердому согласному основы.

II тип. Этот тип является наиболее распространенным в настоящее время. От имен, оканчивающихся на -й, а также на -ь, -ч, -щ, отчества образуются с суффиксами -евич, -евна: Алексей - Алексеевич, Алексеевна. Так же образуются отчества от имен с окончанием на -ж, -ц, -ш: Гирш - Гиршевич, Гиршевна.

В именах, оканчивающихся на шипящие согласные -ж, -ц, -ч, -ш, -щ, суффикс присоединяется непосредственно к имени: Франц - Францевич, Францевна; в именах с окончанием на -ь суффикс присоединяется к основе (мягкий знак опускается). В именах с окончанием на -й процесс образования отчеств несколько сложнее. Если в многосложных (три и более слогов) именах перед окончанием -ий стоит один согласный или сочетание -нт, то при образовании отчеств гласный -и- в окончаниях -ий заменяется на мягкий знак:

Григорий - Григорьевич, Григорьевна,
Терентий - Терентьевич, Терентьевна.

*) Точнее, распространенных в русском языке; о происхождении же их следует заметить, что подавляющее большинство из них имеет иноязычные корни [3,4].

В отчествах, образованных от двусложных имен, -и- на мягкий знак не меняется: Милий - Милиевич, Милиевна (ср.: Эмилий - Эмильевич, Эмильевна).

Если же в многосложных (3 и более слогов) именах конечному -ий предшествует сочетание согласных (кроме -нт-), то -и- в -ь- не переходит: Георгий - Георгиевич, Георгиевна.

III тип. С суффиксами -ич (-ыч), -ична (-инична) образуются отчества от имен, оканчивающихся на -а (-я).

Мужские отчества образуются с суффиксом -ич, если в имени перед окончанием -а идут согласные -в-, -к-, -т-, -м-: Савва - Саввич, Лука - Лукич, Никита - Никитич, Фома - Фомич. С суффиксом -ыч образуются отчества, если перед окончанием -а стоят согласные -д-, -н-: Сила - Силыч, Мина - Миныч.

Женские отчества образуются с суффиксом -ична: Саввична, Минична, Силична.

Следует еще раз подчеркнуть, что тип мужских имен с окончаниями на -а (-я) в настоящее время является наименее распространенным (см. таблицу).

IV тип - исключения.

Из I-го типа (на -ович, -овна).

Имеются отклонения: от общего правила, выражающиеся в видоизменениях основы при образовании отчеств от имен:

Влас - Власевич (Власович), Власьевна

Яков - Яковлевич, Яковлевна

Пров - Прович, Провична

Павел - Павлович, Павловна

Лев - Львович, Львовна

Михаил - Михайлович, Михайловна

Измаил - Измайлович, Измайловна

Израил - Израйлевич, Израйлевна

Из II-го типа (на -евич, -евна).

В отчествах, образуемых от двусложных имен Юрий, Ший вопреки правилам, -и- переходит в -ь-: Юрий - Юрьевич, Юрьевна.

Из III-го типа (на -ич (-ыч), -ична (-инична)).

От имен Илья, Лука, Фома женские отчества образуются с осложненным суффиксом -инична: Ильинична, Лукинична.

От имени Зосима мужские отчества образуются в двух вариантах: Зосимыч и Зосимович. Женское отчество от этого имени Зосимовна.

От имен других народов РСФСР отчества образуются по общим правилам - главным образом, при помощи суффиксов -ович, -овна; -евич, -евна.

а) С суффиксами -ович, -овна образуются отчества от имен, оканчивающихся на твердый согласный: Газиз - Газизович, Чинис - Чинисович, Чылланг - Чыллангович.

б) С суффиксами -евич, -евна образуются отчества от имен со всеми остальными окончаниями: на все гласные, -й и др.: Чала - Чалаевич, Чорай - Чоравич.

4. Алгоритмы автоматического выявления правил образования отчеств основаны на выделении псевдоокончаний. Псевдоокончание - это часть отчества, не совпадающая с началом имени или полным именем. Например:

Иван: Иванович	-	псевдоокончание	-ович,
Григорий: Григорьевич	-	"_"	-ьевич,
Георгий: Георгиевич	-	"_"	-евич.

Имена с отчествами, образованными при помощи разных псевдоокончаний, относятся к разным типам правил словозменения. Так, имена "Григорий" и "Георгий" относятся к разным типам правил в отличие от традиционных способов классификации (см. п.2). Введение псевдоокончаний и анализ имен (см. далее способ формирования таблицы ТКФ) позволяют формализовать такие оговорки, как: "если ... перед окончанием -ий стоит один согласный или группа -нт-, то при образовании отчеств гласный -и- в окончании заменяется на мягкий знак".

Программа PARAD, выявляющая правила образования отчеств, работает с данными следующего вида:

⟨ мужское имя ⟩ : ⟨ отчество муж ⟩ , ⟨ отчество жен ⟩ , ♣

В результате работы программа формирует следующие таблицы:

ТО - таблица псевдоокончаний;

ТБР - таблица правил образования отчеств, которая имеет 5 колонок. В первой колонке записывается количество символов, которое необходимо отнять от мужского имени для получения мужского отчества, во второй - код псевдоокончания для образования мужского отчества. Третья и четвертая колонки заполняются аналогично 1 и 2, но для женского отчества. В пятой записывается код правила;

ТКФ - таблица канонических форм или имен, формируемая с конца слова. Каждый символ имени помечается кодом правила, например, И₁В₁А₁Н₁. Если символы разных имен совпадают и имеют разные коды, то совпадающие символы помечаются знаком ". ". Появление помечен-

ного символа при анализе с конца слова означает, что обнаружена последовательность символов ("еюкончанье"), однозначно определяющая принадлежность слова к определенному типу правил (или изменяющемуся по определенному типу правил).

Например;

$M_1A_1T_1V_1E_1Y_1$: -евич, -евна,

$B_2A_2C_2M_2L_2Y_2$: -ьевич, -ьевна.

Последовательности -ей и -ий определяют принадлежность к типам 1 и 2 для приведенных двух слов.

Таблицы ТКР и ТО типа ED [5], ТЕР - последовательная. Подпрограммы PASKRD и POISKRD формируют таблицы ТКР и ТО соответственно.

Восстановление отчества по имени осуществляет программа E//WIND. Имя, начиная с последнего символа, подается на таблицу ТКР и анализируется по совпадению до последнего помеченного символа подпрограммой POISKIND. По коду правило извлекается из таблицы ТЕР. Подпрограмма ВТРЕС ищет в ТО нужные псевдоокончания, по которым восстанавливаются отчества.

Следует отметить, что правила образования отчества, полученных в результате работы программы, отличаются от приведенных в п.2, однако восстановленные отчества совпадают с общепринятыми.

Программы реализованы на языке B/TRAN в БТК ОС ЕС [6]. Тексты программ и контрольный пример прилагаются.

Л и т е р а т у р а

1. Ономастика и норма. -М.: Наука, 1976. -255 с.
2. НИКОНОВ В.А. Имя и общество. -М.: Наука, 1974. -248 с.
3. Справочник личных имен народов РСФСР. - М.: Русск. язык, 1965. -315 с.
4. УСПЕНСКИЙ Д.В. Ты и твое имя. Имя дома твоего. -Л.: Дет. лит-ра, 1972. -238 с.
5. КОСАРЕВ В.Г., ЧУХАНОВА Н.А. Автоматический синтез алгоритмов по динамическим входным данным. -В кн.: Методы обработки информации. (Вычислительные системы, вып. 74.) Новосибирск, 1978, с. 52-63.
6. НЕЛЬСОНОВ И.В., ХОДАКОВСКИЙ В.Н., ШОЛМОВ Л.И. Технологический комплекс производства программ на машинах ЕС ЭВМ и БЭСМ-6. -М.: Статистика, 1980. -263 с.

Поступила в ред.-изд.отд.
31 октября 1980 года

```

PROCEDURE TEST,OPTIONS(MAIN)
REG RA(20)
EXTRN R#LENR,R#INSTR
EXTRN POISKEND,STREK
FILE VIVOD:DCB=DISK,MOD=I,PLT,LF=YES,RECORD=0
DISK DCB DSORG=PS,MACRF=(PL),DDNAME=VVCO
CTR C3
EXTRN R#POISK,R#TSQ
EXTRN R#TSN
REG RP(6)
EXTRN POISKRD
EXTRN R#INVR
EXTRN R#RED
EXTRN TCHI
TAB TO(20):A1(1),B1(16B),C1(1),D1(16B)
TAB TRP(10):A3(6),B3(16B)
TAB TKP(20):A(1),B(16B),C2(1),D2(16B)
EXTRN R#TGO
REG R3(16)
CTR M
CTR C,K
REG RA(1)
EXTRN PACKRD,VIVOD
EXTRN R#USIN,R#USOUT,R#PRINTF
EXTRN R#EGRG,R#SUBSTR
CTR N1
REG RR(1),R2(1),R1(10),R2(16)
CTR N
ENTRY RR
GRAMMAR
PARAD + R#USIN(PX),R#USOUT(RP),N#L(RR),WE(P1),N1=1,C3=1 P1
P1 AR RR/-->R1,NUL(M),M=M+1 P2
FULL NUL(RR) P1
P2 AR RR/-->R1,M=M+1 P2
: NUL(R3),R#INVR(R3,R1),R1<=0',R3<-' P3
P3 * NUL(RR) P31
P31 AR R#SUBSTR(R3,N,1,R1) P4
P4 R#EGRG(R3,RM): NUL(RR,R3),N=N+1 P31
+ RR/-->R2 P6
P6 , NUL(RR),N=M-N,R2<-' P51
ALL RR/-->R2 P6
P31 * R3/<-N1,<POISKRDIT0,R2,R3>,>,NUL(RR) P52
P32 C:P53,P54 NUL(R3),TO=P(,R3),RP<-(N)R3 P5
P33 * R#RED(R3,2),RP<-(N,R3),N1=N1+1 P5
P54 * R#PRINTF<-(LF,R2,' ',R3,' OUI ') EXIT
P5 # NUL(RR,N) G
* NUL(RR,N,R3) P31
G R#TSQ(TRP,RP): NUL(N),TRP->(,N),R3/<=N G1
+ TRP<-(RP,C3),R3/<=C3,C3#0?+1 G1
G1 <PACKRD(TKF,R3,R3) NUL(RP,RR,N,R3) P1
PX * R#PRINTF<-(TABLIHA TKF',LF),<VIVOD(TKF)> PX1
PX1 * R#PRINTF<-(TABLIHA TP',LF),<VIVOD(TO)> PX2
PX2 * R#PRINTF<-(TABLIHA TRP',LF),<VIVOD(TRP)> PX3
PX3 * R#PRINTF<-(KONTROL'NHA PRINER',LF) N#FIND
N#FIND * R#USIN(VVOD(PK),NUL(RR) L1
L1 BL NUL(RR) L1
LF NUL(RR) L1

```

```

TABLIHA TKF
M 0 5
A 0 0
B 0 1 16
M 0 1 0
M 0 1 10
A 0 1 0
P 0 1 0
B 0 1 0
A 0 1 0
T 0 1 20
C 0 1 0
Y 0 1 0
Γ 0 1 0
B 0 1 0
A 0 1 0
A 0 1 0
Γ 0 1 0
O 0 1 0
B 0 1 0
A 0 37
M 0 26
K 0 2 31
A 0 2 0
K 0 2 0
A 0 2 0
E 0 2 0
P 0 2 0
A 0 2 0
M 0 2 0
A 0 2 0
Λ 0 3 71
O 0 3 0
T 0 3 0
A 0 3 0
M 0 3 0
A 0 3 0
A 0 4 42
B 0 4 46
B 0 4 0
A 0 4 0
C 0 4 0
R 0 5 49
b 0 5 0
Λ 0 5 0
M 0 5 0
G
K 0 6 34
Y 0 6 0
Λ 0 6 0
U 0 7 60
M 0 7 0
A 0 7 0
P 0 7 0
O 0 7 0
Λ 0 8 0
M 0 8 0
M 0 8 0

```

```

P 0 8 0
O 0 8 0
A 0 8 0
Γ 0 8 0
B 0 8 64
O 0 8 70
K 0 9 70
R 0 9 0
Λ 0 0 0
M 0 0
A 0 0
X 0 0
M 0 0
M 0 0
M 0 0
T 0 3 0
M 0 3 0
E 0 3 0
M 0 3 0
M 0 3 0
K 0 3 0
E 0 0
Λ 0 0
C 0 1 0
M 0 1 0
P 0 1 0
O 0 1 0
B 0 1 0

```

```

L2      FUL      RR/=>/R1      L2
      BL      NUL(R2).R#INVR(R2,R1)-R2<? ' ' L3
      LF      NUL(RR)      L2
      FUL      RR/=>R1      L2
L3      <POISKEND(TKF,R2,N)> NUL(RR)      L4
L4      N=#:      NUL(RR)      L1
      R#TSN(TRP,,N): TRP->/RP      L5
      *      NUL(RR)      R1

L5      =      R#USIN(RP,RX),NUL(RR)      L6
L6      N1#      C/←-/RR      L7
L7      N1#      RR/=>/R3,NUL(R2)      L9
L9      <STREK(TO,R3,R2,N)> *      L10
L10     N=#:      R#LENR(N,R1),N#N-C,R1->/R0,R#INSTR(R1,N,10,R2) L11
      *      NUL(RR),R#PRINTF←-('ОТКАЗ ',R1,LF) L1
L11     *      R#PRINTF←-(R1,' '),NUL(RR)      L6
RX      *      R#PRINTF←-('0',LF),NUL(RR),R2,C,N) L1
PX      *      R#PRINTF←-('КОНЕЦ РАБТЫ')      EXIT
      END

```

СТАТИСТИКА
 ОШИБОК-НЕТ
 КОМПЛЕКСОВ ПРАВИЛ-31
 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ГРАММАТИКИ-75

КОНТРОЛЬНЫЙ ПРИМЕР

ТЕРЕНТИЯ:ТЕРЕНТЬЕВИЧ,ТЕРЕНТЬЕВНА#
 ЕРЕНЕЯ:ЕРЕНЕЕВИЧ,ЕРЕНЕЕВНА#
 ГЕОРГИЙ:ГЕОРГИЕВИЧ,ГЕОРГИЕВНА#
 АРИЯ:АРИЕВИЧ,АРИЕВНА#
 МИХАИЛ:МИХАЙЛОВИЧ,МИХАЙЛОВНА#
 ХОХ ОТКАЗ

ТАБЛИЦА TO

0	0	1	7	4	0	0
8	0	1	0	Н	0	0
Н	0	1	9	А	0	0
4	0	1	0	Н	0	0
Н	0	2	0	А	0	0
А	0	2	0	В	0	0
Е	0	3	13	О	0	0
8	0	3	0	В	0	0
Н	0	3	11	Н	0	55
4	0	3	0	4	0	0
Н	0	4	0	Н	0	0
А	0	4	0	А	0	0
Ь	0	5	20			
Е	0	5	50			
8	0	5	0			
Н	0	5	10			
4	0	5	0			
Н	0	6	0			
А	0	6	0			
Н	0	7	33			
4	0	7	24			
Н	0	8	0			
А	0	8	0			
Л	0	9	20			
Ь	0	9	0			
Н	0	9	0			
4	0	9	0			
Н	0	0	0			
Н	0	0	0			
4	0	0	0			
Н	0	0	0			
А	0	0	0			
Л	0	0	40			
Е	0	0	0			
В	0	0	0			
Н	0	0	30			
4	0	0	0			
Н	0	0	0			
А	0	0	0			
Я	0	0	40			
Л	0	0	0			
О	0	0	0			
Б	0	0	0			
Н	0	0	46			

ТАБЛИЦА TRP

0	102	1	0
1	314	2	0
2	2526	3	0
3	1718	4	0
4	1719	5	0
5	171	6	0
6	0304	7	0
7	1112	0	0
8	0	0	0
9	2	2	10
0	0	11	0