

ОРГАНИЗАЦИЯ ТАБЛИЧНЫХ ВЫЧИСЛЕНИЙ НА ОСНОВЕ  
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ СРЕД

П.А. Анисhev

## В в е д е н и е

В настоящее время в связи с развитием микроэлектроники становится реальным производство программируемых однородных структур (вычислительных сред) большого объема. В связи с этим все большее развитие получают методы вычисления с использованием таблиц, а также методы, использующие логарифмы [1-6].

Существует целый ряд задач (управление движением роботов-манипуляторов, цифровая обработка сигналов и др.), где нужны быстрые вычисления значений элементарных функций при малой разрядности (10-12 двоичных разрядов). Использование специализированных сред для таких вычислений должно основываться на правильном выборе метода хранения и/или способа вычислений, что, в свою очередь, зависит от таких факторов, как требуемая точность представления чисел, время получения результатов, объем оборудования и т.д.

В статье предлагается способ кодирования (аналогичный рассмотренному в [7]) значений одноместной монотонной функции, ориентированный на реализацию в специализированной вычислительной среде, и рассматривается применение этого способа для представления некоторых элементарных функций. Производятся сравнительные оценки памяти и времени для предлагаемого и других способов организации вычислений.

## §1. Метод приращений

Если непрерывная функция  $f(x)$  имеет в интервале  $(a, b)$  производную  $f'(x)$  такую, что  $0 \leq f'(x) \leq 1$  для всех  $x \in (a, b)$  и  $f(a) = 0$ , то  $f(x)$  может быть представлена (с заданной точностью  $\Delta$ ) вектором из нулей и единиц длины  $\left\lceil \frac{|a-b|}{\Delta} \right\rceil$  в виде ступенча-

той функции  $\bar{f}(x)$ . Значение  $f(x)$  выбирается так, чтобы отклонение  $|\bar{f}(x) - f(x)|$  было минимальным (см. рис.1). Высота ступеньки равна заданной точности  $\Delta$ . Интервал  $(a,b)$  разбит на дискретные значения  $a = x_1, x_2, \dots, x_n = b$ .

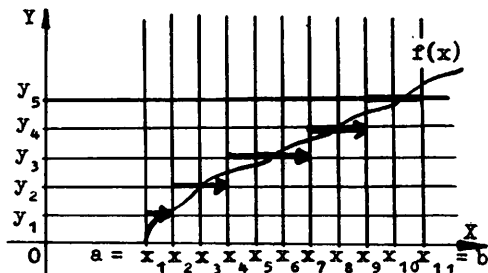


Рис. 1

Вектор, кодирующий функцию  $\bar{f}$ , формируется следующим образом:  $i$ -я координата равна 1, если в точке  $x_i$  ступенчатая функция  $\bar{f}$  имеет разрыв, и 0 - в противном случае. Значение функции  $\bar{f}$  в точке  $x_i$  равно числу единиц в отрезке вектора от 1 до  $i$ , умноженному на  $\Delta$ . В качестве значения обратной функции  $f^{-1}$  в точке  $y_k$  можно принять номер  $k$ -й единицы (умноженный на  $\Delta$ ) в векторе, кодирующем  $\bar{f}$ . Таким образом, один и тот же вектор может быть использован для представления пары взаимно-обратных функций. Рассмотрим пример на рис.1. Вектор, кодирующий функцию  $f(x)$ , имеет вид: 11010010100, значение  $f(x_7) \approx \bar{f}(x_7) = 4\Delta$ ;  $f(x_5) \approx f(x_6) \approx \bar{f}(x_5) = 3\Delta$ ;

$f^{-1}(y_4) = 7\Delta$ ;  $f^{-1}(y_3) = 9\Delta$ ; высота ступеньки равна  $\Delta$ .

Для вычисления значений наиболее часто используемых элементарных функций достаточно иметь таблицы для двух пар взаимно-обратных функций ( $\sin \frac{\pi}{2}x$  и  $\frac{2}{\pi} \arcsin \sin x$ ;  $\log_2(1+x)$  и  $2^x - 1$ ). Областью определения будем считать полуинтервал  $[0,1)$ , т.е. число с фиксированной запятой от 0 до  $1-2^{-n}$ .

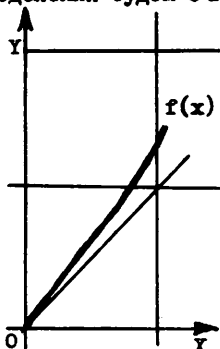


Рис. 2

Так как производные этих функций не во всей области определения меньше единицы, то для представления этих функций методом приращений можно использовать следующий прием. Если производная функции  $f(x)$  в интервале  $(a,b)$  удовлетворяет условию  $1 \leq f'(x) \leq 2$ , то вместо функции  $f(x)$  можно методом приращений представить функцию  $f(x)-x$ , т.е. фактически в векторе закодировано отклонение графика функции от диагонали квадрата (см. рис.2).

При представлении чисел с фиксированной запятой обычно табулируются функции  $2^x - 1$ ,  $\log_2(1+x)$ ,  $\sin \frac{\pi}{2} x$ , для которых в области  $0 \leq x < 1$  максимальное значение производной не превосходит 2:

$$\max_{x \in [0, 1]} (2^x - 1)' = 2 \ln 2 \approx 1,386 < 2;$$

$$\max_{x \in [0, 1]} (\log_2(1+x))' \approx 1,442 < 2;$$

$$\max_{x \in [0, 1]} (\sin \frac{\pi}{2} x)' \approx 1,572 < 2.$$

Область определения  $[0, 1]$  для каждой из этих функций может быть разбита на две части: в одной из них значение производной меньше 1, в другой - меньше 2.

Итак, используя метод приращений, каждую из рассматриваемых функций можно представить двоичным вектором длиной  $2^n$  бит. При этом точность представления значений аргумента и функции будет  $2^{-n}$ . Задача подсчета в заданном двоичном векторе для каждого номера разряда  $i$  числа единиц в отрезке вектора от 1 до  $i$  может быть решена различными путями. Алгоритмы для решения этой задачи в обычных ЭВМ рассмотрены в [8], а в работах [9, 10] предлагаются устройства, которые могут быть использованы для этой цели. В устройстве, описанном в [9], для двоичного вектора производится как подсчет числа единиц, так и вычисление номера  $k$ -й единицы, что позволяет вычислить значения прямой и обратной функций, закодированных этим вектором. Для обработки вектора в  $N$  бит такое устройство должно содержать  $N^2$  ячеек. Устройство, описанное в работе [10], представляет собой однородный параллельный сумматор. Для обработки вектора длиной  $N = 2^n$  бит сумматор должен содержать  $M = \sum_{i=1}^n i \cdot 2^{i-1}$  ячеек, каждая из которых является одноразрядным сумматором с памятью. Операцию подсчета единиц на параллельном сумматоре можно осуществить за  $2\sqrt{N}$  тактов при размещении ячеек на плоскости, и за  $3\sqrt[3]{N}$  - в пространстве.

## §2. Сравнительные оценки памяти и времени

Проведем сравнение четырех методов вычисления значений элементарных функций: метода приращений; линейной интерполяции; прямого хранения; непосредственного вычисления путем разложения в степенные ряды.

Введем обозначения:

$n$  - количество двоичных разрядов в представлении числа;

$\Delta = 2^{-n}$  - точность представления чисел;

$m$  - число значений функции, хранимых в таблице.

В дальнейшем будем считать, что одно обращение к таблице, сдвиг на один разряд и такт работы сумматора приблизительно одинаковы и равны  $t$ . Через  $\|A\|$  обозначим сложность вычисления величины  $A$  в единицах  $t$ .

Сложение двух  $n$ -разрядных чисел может быть выполнено за время распространения переноса, в среднем равное  $(t \log_2 n)$  (см. [II]). Умножение двух  $n$ -разрядных чисел с помощью сложений и сдвигов может быть выполнено в среднем за  $\frac{n}{2} \log_2 n + n$  ( $\frac{n}{2}$  сложений и  $n$  сдвигов) тактов.

1. Оценка метода приращений. При точности  $2^{-n}$  объем таблицы равен  $2^n$  бит, время получения значения функции  $F$  равно  $\|F\| = 3 \cdot 2^{\frac{n}{2}} t$  (с использованием параллельного сумматора [IO]).

2. Оценка метода линейной интерполяции. Для оценки числа диапазонов разбиения области определения функции при точности  $2^{-n}$  воспользуемся теоремой из [12].

ТЕОРЕМА. Если функция  $f(x)$  имеет в некотором интервале  $(a, b)$  непрерывные производные до  $(k+1)$ -го порядка и если  $P_k(x) = f(x)$  для  $x = x_0, x_1, \dots, x_k \in (a, b)$ , то

$$\Delta = f(x) - P_k(x) = \frac{f^{(k+1)}(\xi)(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_k)}{(k+1)!},$$

где  $P_k(x)$  - полином порядка  $k$ , а

$$\min_i(x_i) \leq \xi \leq \max_i(x_i).$$

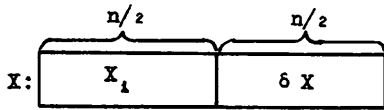


Рис. 3

(см.рис.3). Итак, объем памяти для таблицы при линейной интерполяции составляет  $n\sqrt{2^n}$  бит. Вычисление значения функции  $F$  в промежуточной точке  $X$  можно осуществить (см. рис.4) по формуле из [1]:

$$F(X) = F(X_1) + \frac{[F(X_{i+1}) - F(X_1)] \cdot \delta X}{X_{i+1} - X_1}, \quad (1)$$

где  $X_1$  - число, образованное старшими  $\frac{n}{2}$  разрядами числа  $X$ , младшие  $\frac{n}{2}$  разрядов - нули;  $\delta X$  - число, образованное младшими  $\frac{n}{2}$  разрядами числа  $X$ , старшие  $\frac{n}{2}$  разрядов - нули. Деление на  $X_{i+1} - X_1$  может быть заменено сдвигом на  $\frac{n}{2}$  разрядов,  $X_{i+1}$  получается из  $X_1$  прибавлением единицы в  $\frac{n}{2}$ -й разряд.

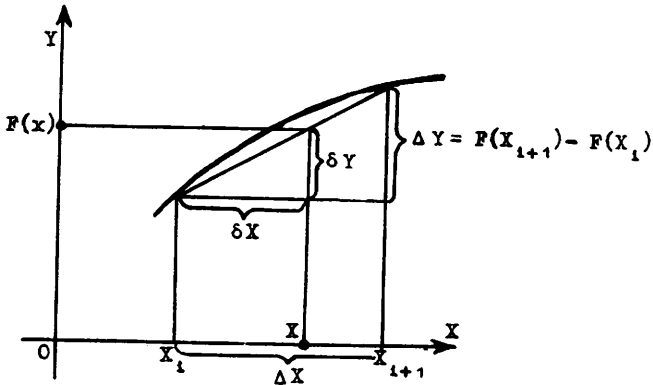


Рис. 4

Таким образом, число тактов для получения значения функции по формуле (1) равно  $2 + 3\log_2 n + \frac{n}{2}\log_2 n + n + \frac{n}{2}$  (два обращения к таблице, три сложения, умножение и сдвиг на  $\frac{n}{2}$  разрядов).

3. При прямом хранении требуется  $n2^n$  бит памяти и одно обращение к таблице.

4. Прямое вычисление при разложении элементарных функций в степенные ряды требует для точности  $2^{-12}$  - три, а для точности  $2^{-16}$  - пять членов ряда [13], что составит для точности  $2^{-12}$  около 100 тактов (три умножения и три сложения):  $3(\frac{12}{2}\log_2 12 + 12) + 3 \cdot 4 \approx 100$ , а для точности  $2^{-16}$  - 260 тактов (пять умножений и пять сложений):  $5(\frac{16}{2}\log_2 16 + 16) + 5 \cdot 4 = 260$ .

Объемом памяти, отводимой под коэффициенты ряда, можно пренебречь.

Т а б л и ц а I

Методы	n = 12		n = 16		Наличие памяти микропрограмм
	память (биты)	время (такты)	память (биты)	время (такты)	
Метод приращений	$2^{12}$	48	$2^{16}$	120	-
Линейная интерполяция	$12 \cdot 2^6$	50	$2^{12}$	70	есть
Прямое хранение	$12 \cdot 2^{12}$	1	$2^{20}$	1	-
Прямое вычисление	-	100	-	260	есть

Результаты проведенного сравнения для точности  $2^{-12}$  и  $2^{-16}$  отражены в табл. I. Анализируя ее, можно сделать вывод о том, что применение метода приращений оправдано при малой (10-12) разрядности: время получения результата совпадает с временем при линейной интерполяции, а возрастание объема памяти компенсируется упрощением операционной части, так как отпадает необходимость в операции умножения и в памяти микропрограмм для этой операции.

## Л и т е р а т у р а

1. AUS H.M., KORN G.A. Table-look up/interpolation function generation for fixed point digital computations. - IEEE Trans.Comput., 1969, v.C-18, N 8, p.745-749.
2. BRUBAKER T.A., BECKER J.C. Multiplication using logarithms implemented with read-only memory. - IEEE Trans.Comput., 1975, v.C-24, N 8, p.761-765.
3. SWARTZLANDER E.E. et al. The sign/logarithm number system. - IEEE Trans.Comput., 1975, v.C-24, N 12, p.1238-1242.
4. JAYASHREE T., BASU D. On binary multiplication using the quarter square algorithm. - IEEE Trans. Comput., 1976, v.C-25, N 9, p.957-960.
5. MITCHELL I.N. Computer multiplication and division using binary logarithms. - IRE Trans.Elect.Comp., 1962, v.EC-11, N 8, p.512-517.
6. ГОЛЬДЕНБЕРГ Л.М., БУТЫЛЬСКИЙ Ю.Т., ПОЛЯК М.Н. Цифровые устройства на интегральных схемах в технике связи. - М.: Связь, 1979. - 232 с.
7. КАЛЯЕВ А.В. Введение в теорию цифровых интеграторов. - Киев: Наукова думка, 1964. - 291 с.
8. РЕИНГОЛЬД Э., НИБЕРГЕЛЬТ Ю., ДЕО Н. Комбинаторные алгоритмы. Теория и практика. - М.: Мир, 1980. - 480 с.
9. ФЕТ Я.И. Преобразование структур данных в специализированных однородных процессорах. - Управляющие системы и машины, 1980, № 4, с.32-38.
10. КОРНЕВ Ю.Н., ПИСКУНОВ С.В., СЕРГЕЕВ С.Н. Двоичный накопительный сумматор. Авт. свид. № 436350. - Бул. изобр., 1974, № 26.
11. БЕРКС А., ГОЛДСТЕЙН Г., НЕЙМАН Дж. Предварительное рассмотрение логической конструкции электронного вычислительного устройства. - Кибернетический сборник, 1964, № 9, с. 22-24.
12. ЛАНЦОШ К. Практические методы прикладного анализа. - М.: ИЛ, 1961. - 500 с.
13. КОРН Г., КОРН Т. Справочник по математике. - М.: Наука, 1974. - 832 с.

Поступила в ред.-изд.отд.  
25 марта 1981 года