

ОБ ОДНОМ ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКОМ СВОЙСТВЕ СТЕПЕННОЙ ФУНКЦИИ

С.В. Нагаев

Рассматриваемая в статье задача возникла в связи с изучением идеально организованных иерархических систем [1]. Для любой последовательности  $f_j(u)$ ,  $j=1+m$ , функций действительного переменного определим семейство функций  $m$  переменных

$$\mathcal{M}(f_1, f_2, \dots, f_m, c, \alpha) = \{ \varphi(X) : X = \{x_{ij} : i=1+n, j=1+m\}; \varphi(X) = \sum_{i=1}^n c_i \prod_{j=1}^m f_j(x_{ij}); (\sum_{i=1}^n c_i^{1/\alpha})^\alpha = c, c_i > 0 \}.$$

**ТЕОРЕМА.** Пусть каждая из функций  $f_j(u)$ ,  $j=1+m$ , задана на  $(0, \infty)$ , положительна, строго убывает и имеет строго возрастающую логарифмическую производную  $f'_j(u)/f_j(u)$ .

Если  $\alpha > 1$  и любая  $\varphi \in \mathcal{M}(f_1, \dots, f_m, c, \alpha)$  имеет локальный минимум во внутренней точке области  $\sum_{i=1}^n x_{ij} = x_j$ ,  $j=1+m$ ,  $x_{ij} > 0$ , при любых  $x_j > 0$  и

$$\varphi(X^0) = c \prod_{j=1}^m f_j(x_j), \quad (1)$$

где  $X^0$  - точка локального минимума, т.с

$$f_j(u) = b_j u^{\alpha_j}, \quad j=1+m, \quad (2)$$

где  $\alpha_j < 0$  удовлетворяют условию

$$\sum_1^m \alpha_j = 1 - \alpha,$$

а  $b_j > 0$  — произвольные постоянные.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Заметим, прежде всего, что убывание  $-f'_j/f_j$  и  $f_j$  влечет убывание  $-f'_j$ .

Кроме того, из монотонности производной  $f'_j$  следует ее непрерывность, поскольку разрывность  $f'_j$  приводит к несовпадению правой и левой производной в точках разрыва. Это замечание относится и к логарифмической производной.

Фиксируем какой-нибудь набор  $c_1, c_2, \dots, c_n$ , удовлетворяющий условию

$$\left( \sum_1^n c_i^{1/\alpha} \right)^\alpha = c. \quad (3)$$

Введем функцию Лагранжа

$$\Phi(X) = \sum_{i=1}^n c_i \prod_{j=1}^m f(x_{ij}) + \sum_{j=1}^m \lambda_j \left( x_j - \sum_{i=1}^n x_{ij} \right).$$

Пусть  $x^0 = (x_{ij}^0)$ ,  $i = 1+n, j = 1+m$ . Дифференцируя  $\Phi(X)$ , мы находим, что

$$c_i f'_i(x_{ij}^0) \prod_{k \neq j} f_k(x_{ik}^0) = \lambda_j. \quad (4)$$

Положим для краткости

$$\left. \begin{aligned} \prod_{k \neq j} f_k(x_{ik}^0) &= \Pi_{ij}^0, \\ \prod_{k \neq j} f_k(x_k) &= \Pi_j. \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

Введем обозначение  $a_i(x_j) = x_{ij}^0/n$ . Очевидно,  $0 < a_i(x_j) < 1$  и  $\forall 1 \leq j \leq m$ ,

$$\sum_{i=1}^n a_i(x_j) = 1, \quad \sum_{i=1}^n a'_i(x_j) = 0. \quad (6)$$

Дифференцируя по  $x_j$  обе части равенства

$$\sum_{i=1}^n c_i \prod_{k=1}^m f_k(a(x_k)x_k) = c \prod_{k=1}^m f_k(x_k)$$

и учитывая (5), мы получаем

$$\sum_{i=1}^n c_i (a_i(x_j) + a'_i(x_j)x_j) f'(x_{1j}^0) \Pi_{1j}^0 = c f'_j(x_j) \Pi_j. \quad (7)$$

В силу (4) и (6)

$$\left. \begin{aligned} \sum_{i=1}^n c_i a_i(x_j) f'(x_{1j}^0) \Pi_{1j}^0 &= \lambda_j \sum_{i=1}^n a_i(x_j) = \lambda_j, \\ \sum_{i=1}^n c_i a'_i(x_j) x_j f'(x_{1j}^0) \Pi_{1j}^0 &= \lambda_j \sum_{i=1}^n a'_i(x_j) = 0. \end{aligned} \right\} \quad (8)$$

Из (7) и (8) следует

$$\lambda_j = c \Pi_j f'_j(x_j). \quad (9)$$

Умножая обе части (4) на  $f_j(x_{1j}^0)/f'_j(x_{1j}^0)$  и суммируя потом по  $i$ , мы заключаем, что

$$\sum_{i=1}^n c_i \prod_{k=1}^m f_k(x_{ik}^0) = \lambda_j \sum_{i=1}^n f_j(x_{1j}^0)/f'_j(x_{1j}^0). \quad (10)$$

Из (10), (9) и (I) следует

$$f_j(x_j)/f'_j(x_j) = \sum_{i=1}^n f_j(x_{1j}^0)/f'_j(x_{1j}^0). \quad (11)$$

Рассмотрим теперь систему уравнений

$$c_i f'_i(x_{1j}^0) \Pi_{1j}^0 = \lambda_j, \quad j = 1 + m, \quad (12)$$

где  $i$  фиксировано. Очевидно,  $f'_j(x_{1j}^0) \Pi_{1j}^0 / f'_k(x_{1k}^0) \Pi_{1k}^0 = \lambda_j / \lambda_k$ . Отсюда

$$f'_k(x_{1k}^0)/f'_k(x_{1k}^0) = (\lambda_k/\lambda_j) (f'_j(x_{1j}^0)/f'_j(x_{1j}^0)). \quad (13)$$

Полагая  $\phi_j(u) = f'_j(u)/f'_j(u)$ , мы находим, что

$$x_{1k}^0 = \phi_j^{-1} \left( \frac{\lambda_k}{\lambda_j} \phi_j(x_{1j}^0) \right). \quad (14)$$

Подставляя теперь в (12) вместо каждого  $x_{1k}^0$ ,  $k \neq j$ , его представление (14), мы получаем

$$c_i^{-1} = f'_j(x_{1j}^0) \prod_{k \neq j} f_k \left( \phi_j^{-1} \left( \frac{\lambda_k}{\lambda_j} \phi_j(x_{1j}^0) \right) \right) \lambda_j^{-1}. \quad (15)$$

Функция  $\varphi_j^{-1}\left(\frac{\lambda_k}{\lambda_j} \varphi_j(\cdot)\right)$  строго возрастает и непрерывна.

Поэтому функция  $f_k\left(\varphi_j^{-1}\left(\frac{\lambda_k}{\lambda_j} \varphi_j(\cdot)\right)\right)$  строго убывает и непрерывна. Учитывая еще, что функция  $-f_j^i(\cdot)$  убывает и  $\lambda_j < 0$ , мы заключаем, что функция

$$\omega_j(\cdot) = \lambda_j / f_j^i(\cdot) \prod_{k \neq j} f_k\left(\varphi_j^{-1}\left(\frac{\lambda_k}{\lambda_j} \varphi_j(\cdot)\right)\right)$$

строго возрастает, непрерывна и положительна.

Очевидно, функция  $\omega_j(\cdot)$  имеет обратную  $\omega_j^{-1}(\cdot)$  и вследствие (I5)

$$\omega_j^{-1}(c_i) = x_{ij}^0. \quad (16)$$

В дальнейшем нам понадобится следующая

**ЛЕММА.** Пусть непрерывная строго возрастающая положительная функция  $f(u)$  удовлетворяет условию

$$\Sigma_1^k f(u_j) = 1, \quad (17)$$

если  $\Sigma_1^k u_j = 1$ ,  $u_j \geq 0$ . Тогда этим же свойством обладает и обратная функция  $f^{-1}(u)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Предположим, что  $\exists v_1^0, v_2^0, \dots, v_k^0$  такие, что  $\Sigma_1^k v_j^0 = 1$ ,  $v_j^0 \geq 0$  и  $\Sigma_1^k f^{-1}(v_j^0) < 1$ . Заметим, что в силу (I7)  $\Sigma_1^k f(u_j) < 1$ , если  $\Sigma_1^k u_j < 1$ . Действительно,  $\Sigma_1^k f(u_j) < \Sigma_1^k f(u_j) + f(1 - \Sigma_1^k u_j) = 1$ . Поэтому  $1 = \Sigma_1^k v_j^0 = \Sigma_1^k f(f^{-1}(v_j^0)) < 1$ . Мы пришли к противоречию. Аналогично исключается случай  $\Sigma_1^k f^{-1}(v_j^0) > 1$ .  $\square$

Функция  $f(u) = \omega_j^{-1}(cu^\alpha) / x_j$  удовлетворяет условиям леммы. Поэтому в силу (3) и (I6)  $\Sigma_1^n (\omega_j(x_{ij}^0))^{1/\alpha} = c^{1/\alpha}$ .

Это, в свою очередь, означает, что любой набор  $x_{ij}^0$ , удовлетворяющий условию  $\sum_{i=1}^n x_{ij}^0 = x_j$ , реализуется при некоторых значениях  $c_1, c_2, \dots, c_n$ , удовлетворяющих (3).

Возвращаясь теперь к (II), мы видим, что функция  $\phi_j(u) = 1/\varphi_j(u)$  удовлетворяет функциональному уравнению

$$\phi(u) = \Sigma_1^n \phi(u_i), \quad (18)$$

где  $\Sigma_1^n u_i = u$ .

Известно, что при условии монотонности уравнение (18) имеет лишь решения вида  $\phi(u) = au$ . Таким образом,  $f'_j(u)/f_j(u) = 1/au$ , т.е.

$$f_j(u) = b_j u^{\alpha_j}, \quad (19)$$

где  $\alpha_j < 0$ . Вследствие (9), (13) и (19)

$$x_k/x_{ik}^0 = x_j/x_{ij}^0. \quad (20)$$

Полагая  $\beta_i = x_{ik}^0/x_k$ , мы получаем из (4) и (9), что

$$c_i = c \beta_i^{1 - \sum_1^n \alpha_j} \dots$$

Отсюда  $(\sum_1^n c_i^{1/\beta})^\beta = c$ , где  $\beta = 1 - \sum_1^n \alpha_j$ .

Но при  $\beta \neq \alpha$  и  $c_i > 0$ ,  $i = 1 + n$ ,  $(\sum_1^n c_i^{1/\beta})^\beta \neq (\sum_1^n c_i^{1/\alpha})^\alpha$  (см., например, [2, с. 43, теорема I9]). Следовательно,  $\alpha = \beta$ , т.е. справедливо представление (2).  $\square$

#### Л и т е р а т у р а

1. КОСАРЕВ Ю.Г. О математической модели гармоничных систем I. - В кн.: Математическое обеспечение вычислительных систем из микро-ЭВМ (Вычислительные системы, вып. 96). Новосибирск, 1983, с.3-28.

2. ХАРДИ Г.Г., ЛИТТЛЬБУД Д.К., ПОЛИА Г. Неравенства. - М.: ИЛ, 1948. - 456 с.

Поступила в ред.-изд.отд.  
29 ноября 1983 года