

УДК 510.51

СЕМЕЙСТВО РЕКУРСИВНО-ПЕРЕЧИСЛИМЫХ МНОЖЕСТВ
С КОНЕЧНЫМИ КЛАССАМИ
НЕЭКВИВАЛЕНТНЫХ ОДНОЗНАЧНЫХ ВЫЧИСЛИМЫХ НУМЕРАЦИЙ

Ю.Г. Венцов

Проблема существования конструктивизируемой модели без вычислимых последовательностей неэквивалентных конструктивизаций, но бесконечной алгоритмической размерности ($\dim_{\Lambda} \mathcal{M} = \infty$) поставлена С.С. Гончаровым (см. [1], вопрос 34). На основе метода конструирования семейств р.п.множеств из [5] предложена приоритетная конструкция с бесконечными нарушениями для построения семейства рекурсивно-перечислимых множеств (р.п.м.) без бесконечных вычислимых последовательностей попарно неэквивалентных однозначных вычислимых нумераций (о.в.н.) (но с бесконечным числом неэквивалентных о.в.н.). Этот результат составляет содержание основной теоремы. Далее, применяя функтор F_S из категории Un_S о.в.н. семейства S в подкатегорию $K^{\sigma}(\mathcal{M}_S)$ категории K^{σ} моделей некоторой ограниченной сигнатуры [2], устанавливаем существование конструктивизируемой модели бесконечной алгоритмической размерности без вычислимых бесконечных последовательностей неэквивалентных конструктивизаций.

Далее используется терминология и обозначения из [4]. Напомним, что если S - семейство р.п.м., а N - множество натуральных чисел, то нумерация $\nu: N \rightarrow S$ называется вычислимой, если множество $\{\langle n, m \rangle \mid n \in \nu(m)\}$ рекурсивно-перечислимо, и однозначной, если $\nu(n) \neq \nu(m)$ для любых $n \neq m$. Для каждой вычислимой нумерации ν семейства р.п.м. S существует частично-рекурсивная функция (ч.р.ф.) $\lambda n \lambda x f(n, x)$ такая, что $\nu(n) = \{f(n, x) \mid x \in N\}$. Пусть K^2 и K^3 - клиниевские универсальные функции соответственно для се-

мейств одно- и двуместных ч.р.ф. Пусть s, l, r — канторовские функции, нумерующие пары чисел. Значение частично-рекурсивной функции $f(x_0, \dots, x_n)$, вычислимое меньше, чем за t шагов, обозначим через $f_t^*(x_0, \dots, x_n)$.

Определим

$$\gamma_j(n) = \{K^3(j, n, x) \mid x \in \mathbb{N}\},$$

$$\gamma_j^t(n) = \{K_t^3(j, n, x) \mid x \leq t\}.$$

Для любой вычислимой нумерации ν некоторого семейства S рекурсивно-перечислимых множеств существует j такое, что $\nu = \gamma_j$. Через K_n обозначим вычислимый класс $\{\gamma_j \mid j \in W_n\}$ нумераций, в котором индексы j являются элементами р.п.м. W_n с постовским номером n .

Принадлежность нумерации γ_j вычислимому классу K_n указывается записью $\gamma_{n,j}$. Аналогично определим K_n^t как множество $\{\gamma_j^t \mid j \in W_n\}$.

Нумерация ν сводится к нумерации μ ($\nu \leq \mu$), если существует общерекурсивная функция (о.р.ф.) f такая, что $\nu(n) = \mu \circ f(n)$. Нумерации ν и μ называются эквивалентными, если $\nu \leq \mu$ и $\mu \leq \nu$.

ТЕОРЕМА I. Существует вычислимое семейство S рекурсивно-перечислимых множеств, имеющее бесконечно много неэквивалентных однозначных вычислимых нумераций, но не имеющее бесконечных вычислимых классов неэквивалентных однозначных вычислимых нумераций.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Будем строить искомое семейство S методом приоритета одновременно с построением для каждого натурального $k \geq 1$ множества $\{\mu_{1,k}; \mu_{2,k}; \dots; \mu_{k,k}\}$ попарно неэквивалентных однозначных вычислимых нумераций семейства S . На шаге t построения определим конечные подмножества $\mu_{i,k}^t(n)$ множеств из S так, чтобы выполнялись равенства $\{\bigcup_{t \geq 0} \mu_{i,k}^t(n) \mid n \in \mathbb{N}\} = S$ и $\mu_{i,k}(n) = \bigcup_{t \geq 0} \mu_{i,k}^t(n)$ для всех $k \in \mathbb{N}$ и $i \leq k$. На шаге t будем также определять вспомогательные функции $\varphi^t[\mu_{i,k}; \mu_{j,1}]: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, которые

устанавливают эквивалентность нумераций $\mu_{1,k}^t$ и $\mu_{j,1}^t$, а функции

$$\Phi[\mu_{1,k}; \mu_{j,1}] = \lim_{t \rightarrow \infty} \Phi^t[\mu_{1,k}; \mu_{j,1}]$$

определяют сводимость нумераций $\mu_{1,k}$ и $\mu_{j,1}$. Значение $k^t(n, \mu_{1,k})$ указывает число попыток к шагу t нарушить сводимость нумерации $\mu_{1,k}$ к нумерациям $\mu_{j,k}$, $j \leq k$, $j \neq 1$, посредством функции $\lambda x k(n, x)$. Частичная функция $[\mu_{1,k}]_{j,1}^t$ будет сводить на шаге t нумерацию $\mu_{1,k}$ к нумерации $\gamma_{j,k}$ в 1 -й попытке. Значения $\Delta^i(\mu_{1,k}, n)$ и $\pi^i(\mu_{1,k}, n)$ указывают $\mu_{1,k}$ -номера, на которых мы хотим нарушить сводимость $\mu_{1,k}$ к $\mu_{j,k}$, $j \leq k$, $j \neq 1$, посредством функции $\lambda x k(n, x)$ в i -й попытке.

Далее $\mu_{1,k}$ будем обозначать через n , возможно, с индексами.

Функция $\lambda ts_{\mu}^t(k, j, i)$ стопорящая при сведении нумераций из класса $\{\mu_{1,k} \mid 1 \leq k\}$ к нумерации $\gamma_{j,k}$ в i -й попытке при сохранении соответствующих условий для нумерации n , а $\lambda td_{\mu, \mu}^t(k, j, i)$ задает значение в нумерации n , которое соответствует множеству с номером $s_{\mu}^t(k, j, i)$ в нумерации n' . Функции $\lambda tr_{\mu}^t(k, j, i)$ и $\lambda tl_{\mu}^t(k, j, i)$ задают "соседние" значения. Множество $\Pi_{\mu_{1,k}, n}^t(i)$

накапливает попытки сведения нумераций n к соответствующим нумерациям γ , которые препятствуют нарушению сводимости $\mu_{1,k}$ к нумерациям из $\{\mu_{j,k}, j \neq 1\}$ посредством функции $\lambda x k(n, x)$ в i -й попытке. Функция $p(t, n, k, j, i)$ определяет задикивание в построении стопорящей функции, а функция $\lambda tD[n]_{j,1}^t$ определяет счетчик для функции $[n]_{j,1}^t$.

Далее используются метки нескольких типов. Метка $[k, j, i]$ соответствует i -й попытке свести нумерацию из $\{\mu_{1,k} \mid 1 \leq k\}$ к нумерации $\gamma_{j,k}$. Метка $\langle \mu_{1,k}, n, i \rangle$ соответствует i -й попытке нарушить сводимость $\mu_{1,k}$ к любой нумерации из $\{\mu_{1,k}, 1 \leq k, k \neq 1\}$ посредством функции $\lambda x k(n, x)$. Метка $[+]$ ставится на метку $\langle \mu_{1,k}, n, i \rangle$ и на метку $\langle \mu_{1,k}, n \rangle$, если нарушилась сводимость $\mu_{1,k}$ к $\{\mu_{1,k}, 1 \neq k, 1 \leq k\}$ посредством функции $\lambda x k(n, x)$ в i -й попытке. Метка $[n]$, стоящая на $[k, j, i]$, указывает на то, что рассматривается i -я попытка свести нумерацию n к $\gamma_{j,k}$. Метка $[-]$ ставится на $[k, j, i]^{[n]}$, если i -я попытка свести $[n]$ к $\gamma_{j,k}$, $j \leq k+1$, неудачна, и мы к ней больше не возвращаемся. Мет-

ка $Z_{j,k}$ на четверке $\langle n, l, l_1, l_2 \rangle$ указывает на неоднозначность нумерации $\gamma_{j,k}$ семейства S .

Обозначим через $M_{\mu}^t(k, j, i)$ множество

$$\{l_{\mu}^t(k, j, i), s_{\mu}^t(k, j, i), r_{\mu}^t(k, j, i), d_{\mu, \mu}^t(k, j, i)\}.$$

Для каждой нумерации $\mu_{1,k}$ через $|\mu_{1,k}|$ обозначим число $p_1 p_k$, где $p_i - i$ -е простое число. Будем говорить, что функция $[\mu_{1,k}]_{j,i}^t$ вполне определена на n , если $n \in \delta[\mu_{1,k}]_{j,i}^t$ и

$$\mu_{1,k}^t(n) \subseteq \gamma_{j,k}^{t+1}([\mu_{1,k}]_{j,i}^t(n))$$

либо

$$n \in \bigcup_{t' \leq t} M_{\mu_{1,k}}^{t'}(k', j', i') \cup \bigcup_{i \leq k^t(n, p)} \{\Delta^{i'}(n, p), \pi^{i'}(n, p)\}$$

для $[k', j', i'] \underset{\text{lex}}{\leq} [k, j, i]$, $p \leq t$, и что функция $[\mu_{1,k}]_{j,i}^t$ вполне определена на множестве $D \subseteq N$, если она вполне определена на каждом элементе множества D . Под $\langle n, \mu, i \rangle$ -списком на шаге t для $i \leq k^t(n, \mu)$ будем понимать линейно-упорядоченное множество

$$L_{n, \mu, i}^t = \langle L_{n, \mu, i}^t, \leq \rangle,$$

где

$$L_{n, \mu, i}^t = \{\Delta^i(n, \mu), \pi^i(n, \mu)\} \cup \{l_{\mu}^t(k, j, i),$$

$$s_{\mu}^t(k, j, i), r_{\mu}^t(k, j, i) \mid [k', j', i'] \in \Pi_{n, \mu}^t(t)\},$$

а порядок \leq на $L_{n, \mu, i}^t$ определим, полагая

$$l_{\mu}^t(k', j', i') \leq s_{\mu}^t(k', j', i') \leq r_{\mu}^t(k', j', i') \leq \Delta^i(n, \mu) \leq$$

$$\leq \pi^i(n, \mu) \leq l_{\mu}^t(k'', j'', i'') \leq s_{\mu}^t(k'', j'', i'') \leq r_{\mu}^t(k'', j'', i'') ,$$

если на $[k', j', i']$ стоит $[n']$ и $n' \notin N_{\mu}$, а на $[k'', j'', i'']$ стоит $[n'']$ и $n'' \in N_{\mu}$, и полагая $f_{\mu}^t(k', j', i') \leq g_{\mu}^t(k'', j'', i'')$ для $f, g \in \{l, s, r\}$ при $[\langle k', j' \rangle, i'] \underset{\text{lex}}{\leq} [\langle k'', j'' \rangle, i'']$ в случае,

когда для $[k', j', i']^{[n']}$ и $[k'', j'', i'']^{[n']}$ нумерации n' и n'' не принадлежат \mathbb{N}_n , и при $[\langle k'', j'' \rangle, i''] \leq_{lex} [\langle k', j' \rangle, i']$ - в противном случае.

Под $\langle n, m, i, j', i' \rangle$ -списком на шаге t будем понимать под-модель $\mathbb{L}_{\langle n, m, i, j', i' \rangle}^t$ модели $\mathbb{L}_{\langle n, m, i \rangle}^t$, основное множество которой состоит из элементов x множества $L_{\langle n, m, i \rangle}^t$ таких, что $x = \Delta^i(n, m)$ или $x = \pi^i(n, m)$, или $x \in M_n^t(k'', j'', i'')$, где $[k'', j'', i''] \in \Pi_{n, m}^t(t)$ и $[k', j', i'] \leq_{lex} [k'', j'', i'']$.

В процессе построения будем стремиться к тому, чтобы $\mathbb{L}_{\langle n, m, i \rangle}^t = \varphi^t(n_0, n) \mathbb{L}_{\langle n_0, m, i \rangle}^t$. Будем говорить, что оставляем на шаге $t+1$ без изменений объект $V(t)$, используемый в построении, если полагаем $V(t+1) = V(t)$.

Через δf будем обозначать область определения функции f , а через pf - область значений f . Будем говорить, что n -номер n используется в конструкции на шаге t , если

$$\begin{aligned} n^{t-1}(n) \neq n^t(n) \vee n \in \delta[n]_{j, i}^t \cup D[n]_{j, i}^t \cup \\ \cup \{ \Delta^i(n, m) \mid m \in \mathbb{N}, i \leq k^t(n, m) \} \cup \\ \cup \{ \pi^i(n, m) \mid m \in \mathbb{N}, i \leq k^t(n, m) \} \cup M_n^t(k, j, i) \end{aligned}$$

для некоторых $k, j, i \in \mathbb{N}$.

Метка $\langle n, m, i \rangle$ используется на шаге t , если для этой метки проводится конструкция шага типа $5t+2$ (соответствующая случаям 2 или 3, см. с. IIВ) или $5t+1$. Метка $[k, j, i]$ используется на шаге t , если она добавляется или извлекается из некоторого множества $\Pi_{n, m}^t(t)$ либо для этой метки проводится конструкция шагов типа $5t+2$, $5t+3$, $5t+4$ и $5t+5$, либо на $[k, j, i]$ ставится метка $[-]$. Скажем, что метка $[k, j, i]$ определена на шаге t , если для некоторой n значение $s_n^t(k, j, i)$ определено.

Перед тем как перейти к изложению конструкции, укажем неформальную идею построения искомого семейства.

Чтобы построить нужное нам семейство \mathcal{S} и класс его номеров $\cup_{k \in \mathbb{N}} \{ \mu_{i, k} \mid i \leq k \}$, необходимо удовлетворить следующие требования:

ния:

1) для каждого $k \geq 1$ все нумерации из $\{\mu_{i,k} \mid i \leq k\}$ однозначно нумеруют одно и то же семейство S ;

2) для каждого $k \geq 1$ все нумерации из $\{\mu_{i,k} \mid i \leq k\}$ попарно неэквивалентны друг другу;

3) для любого вычислимого класса N_n однозначных вычислимых нумераций семейства S , имеющего по крайней мере $k+1$ элемент, и любой нумерации $\gamma_{j,k}$ из $\{\gamma_{0,k}; \gamma_{1,k}; \dots; \gamma_{k,k}\}$ одна нумерация μ из $\{\mu_{i,k} \mid i \leq k\}$ сводится к $\gamma_{j,k}$.

Заметим, что выполнение требований 2 и 3 обеспечивает эквивалентность по крайней мере двух однозначных вычислимых нумераций из $\{\gamma_{0,k}; \gamma_{1,k}; \dots; \gamma_{k,k}\}$. Одновременное выполнение этих трех требований обеспечивается установлением приоритета между ними. Для удовлетворения требования 1 достаточно положить $\kappa(n) = \{2n\}$ для всех n . Требование 2 выполняется, если для любого $k \geq 1$, для любой $\mu \in N_k$, где $N_k = \{\mu_{i,k} \mid i \leq k\}$, и любой функции $\lambda x K(n, x)$ в процессе построения будет выделена пара $\Delta(n, \mu)$, $\pi(n, \mu)$, на которой будем добиваться, чтобы $\lambda x K(n, x)$ не сводила μ к нумерациям из $N_k \setminus \{\mu\}$. Для этого достаточно дождаться, чтобы значения $K(n, \Delta(n, \mu))$ и $K(n, \pi(n, \mu))$ определились. После этого если $K(n, \Delta(n, \mu)) \neq \Delta(n, \mu)$ или $K(n, \pi(n, \mu)) \neq \pi(n, \mu)$, то функция, как легко заметить, уже не будет сводящей. Если же $K(n, \Delta(n, \mu)) = \Delta(n, \mu)$ и $K(n, \pi(n, \mu)) = \pi(n, \mu)$ и при этом мы заботимся, чтобы для $[\mu]_{j,1}^t$ не нарушалось условие сводимости: $\gamma_{k,j}^{t'}([\mu]_{j,1}(1)) \geq \kappa^t(1)$ для всех $t' \geq t$, где $\gamma_{k,j}^{t'}(s)$ — конечная часть множества $\gamma_{k,j}(s)$, вычисленная к шагу t' в точках 1 из множества $\{a_1, \dots, a_n\}$, включающего точки $\Delta(n, \mu)$ и $\pi(n, \mu)$, либо нарушалась на всех этих точках одновременно, выбираем новые, еще не использованные в конструкции числа $\delta_1, \dots, \delta_n$. Теперь можно определить $\varphi^{t+1}(\mu, \mu')(a_1) = \varphi^t(\mu, \mu')(a_{1+1})$ для всех $\mu' \in N_k \setminus \{\mu\}$ и положить

$$\kappa^{t+1}(a_1) = (\mu')^{t+1}(\varphi^t(\mu, \mu')(a_{1+1})) = \kappa^t(a_1) \cup \kappa^t(a_{1+1}) \cup \{\delta_1\}$$

и

$$\varphi^{t+1}(\mu, \mu')(a_n) = \varphi^t(\mu, \mu')(a_0),$$

$$\kappa^{t+1}(a_n) = (\mu')^{t+1}(\varphi^t(\mu, \mu')(a_0)).$$

После такой перестановки нумерация κ уже не сводится к нумерациям из $N \setminus \{\kappa\}$ посредством функции $\lambda X(\kappa, x)$. В качестве $\{a_1, \dots, a_n\}$ в нашей конструкции всегда выбираются элементы $\mathbb{N}_{\kappa, n, i}^t$ при соответствующем i .

Основная идея конструкции состоит в выборе для каждого строящегося сведения $[\kappa]_{j,i}$ некоторой стопорящей функции $s_{\kappa}^t(k, j, i)$ такой, что любое нарушение условия сводимости κ к $\gamma_{\kappa, j}$ посредством функции $[\kappa]_{j,i}$ обязательно имеет место и на стопорящем значении $s_{\kappa}^t(k, j, i)$, а $a = [\kappa]_{j,i}(s_{\kappa}^t(k, j, i))$ не изменяется с изменением t (т.е. определяет один и тот же номер в нумерации $\gamma_{\kappa, j}$).

Если в этом случае $s_{\kappa}^t(k, j, i)$ принимает бесконечно много значений, причем не возвращаясь к предыдущим, то в результате мы построим в нумерации $\gamma_{\kappa, j}$ множество $\gamma_{\kappa, j}(a)$, которое является предельным для построенного семейства $S = \{\kappa(n) \mid n \in \mathbb{N}\}$, но не лежит в нем. Таким образом, бесконечно часто встречающееся нарушение условия сводимости κ к $\gamma_{\kappa, j}$ посредством $[\kappa]_{j,i}$ будет гарантировать то, что $\gamma_{\kappa, j}$ нумерует другое семейство множеств.

Мы строим множества на шаге t так, чтобы $\kappa^t(m) \not\subseteq \bigcup_{i \neq m} \kappa^t(i)$.

Возвращаясь к тому месту, где мы описывали "перемешивание" нумераций из N_{κ} на множестве $\{a_1, \dots, a_n\}$, заметим, что если $\gamma_{\kappa, j}$ нумерует то же семейство, что и κ , то существует шаг $t' > t$ такой, что

$$\gamma_{\kappa, j}^{t'}([\kappa]_{j,i}^{t'}(1)) \supseteq \kappa^{t+1}(1)$$

либо

$$\gamma_{\kappa, j}^{t'}([\kappa]_{j,i}^{t'}(1)) \supseteq \kappa^{t+1}(1^*),$$

где

$$1^* = a_{i-1} \vee 1^* = a_{i+1}, \quad 1 = a_i.$$

Это происходит из-за того, что кусок $\kappa^t(1)$ содержится лишь в $\kappa^{t+1}(1)$ и $\kappa^{t+1}(1^*)$, а $\gamma_{\kappa, j}^{t'}([\kappa]_{j,i}^{t'}(1)) \supseteq \kappa^t(1)$ следует из условия сводимости. Но в этом случае, если найдутся s и p такие, что $s \neq p$ и $\gamma_{\kappa, j}^{t'}(s) \supseteq \kappa^{t+1}(1)$ и $\gamma_{\kappa, j}^{t'}(p) \supseteq \kappa^{t+1}(1)$, то, не меняя больше $\kappa^{t+1}(1)$, получим, что $\gamma_{\kappa, j}$ либо не нумерует то же семейство, что и κ , либо не однозначна и в этом случае о сводимости к ней беспокоиться не нужно. Если же $\gamma_{\kappa, j}$ — однозначная ну-

мерация и именно того же семейства, то либо для всех l выполнит-ся $\gamma_{k,j}^{t'}([\kappa]_{j,i}(1)) \geq \kappa^{t+1}(1)$ для подходящего t' , либо для всех l выполнится $\gamma_{k,j}^{t'}([\kappa]_{j,i}(1)) \geq \kappa^{t+1}(1^*)$, но в таком случае сводимость нарушена либо во всех точках a_i , $1 \leq i \leq n$, либо не нарушена нигде. Если $[\kappa]_{j,i}(1)$ определена на начальном отрезке a_1, \dots, a_n , то из того, что для некоторого $l \in \{a_1, \dots, a_n\}$ выполнено $\gamma_{k,j}^{t'}([\kappa]_{j,i}(1)) \geq \kappa^{t+1}(1^*)$, т.е. сводимость нарушена, следует, что для всех a_i таких, что $i < i_0$, где $a_{i_0} = 1$, так-

же выполнено $\gamma_{k,j}^{t'}([\kappa]_{j,i}(a_i)) \geq \kappa^{t+1}(a_i^*)$, т.е. сводимость нарушена и на всех предшествующих l элементах списка a_1, \dots, a_n .

В конструкции будем использовать шаги пяти типов. На шагах типа $5t+1$ предпримем попытки нарушить сводимость $\mu_{i,k}$ к нумерациям из $\mathbb{N}_k \setminus \{\mu_{i,k}\}$ посредством функции $\lambda x \kappa(n, x)$. На шагах типа $5t+2$ определим сведение $\mu_{i,k}$ к $\gamma_{j,k}$ в точках, на которых нарушается сводимость. На шагах типа $5t+3$ определим счетчик $D[\kappa]_{j,i}^t$, а на $5t+4$ доопределим $[\kappa]_{j,i}^t$ на элементах из $D[\kappa]_{j,i}^t$. На шагах типа $5t+5$ рассмотрим 0-ю попытку сведения $\mu_{i,k}$ к $\gamma_{t,k}$.

Опишем теперь конструкцию формально.

ШАГ 0.

$$\mu_{i,k}^0(n) = \{2n\}, \quad \varphi^0(n, n') = \text{id},$$

$$\Delta^0(n, m) = 4m |n|, \quad \pi^0(n, m) = 4m |n| + 1, \quad k^0(n, m) = 0,$$

$$\Pi_{k,m}^0 = \emptyset, \quad r_{k,n}^0(k, 0, 0) = 2p_k, \quad s_{k,n}^0(k, 0, 0) = 6p_k,$$

$$l_{k,n}^0(k, 0, 0) = 10p_k.$$

Все значения функции p положим равными 0.

ШАГ $5t+1$. $T = 5t$. Проверим существуют ли $|n|, n \leq T$ такие, что $\langle n, n \rangle$ не отмечено $[+]$ и выполнен один из следующих случаев.

Случай I. Функция $\lambda x \kappa_T(n, x)$ определена на $\Delta^k(n, n)$ и $\pi^k(n, n)$ и $\kappa(n, \Delta^k(n, n)) = \Delta^k(n, n)$, $\kappa(n, \pi^k(n, n)) = \pi^k(n, n)$, $\Pi_{k,n}^k(T) = \emptyset$ и ни $\Delta^k(n, n)$, ни $\pi^k(n, n)$ не принадлежат $D[\kappa']_{j,i}^T$ для $\langle k', j \rangle < n$, если на $[\kappa', j, i]^{[\kappa']}$ нет $[-]$, и не являются второй координатой в четверке, отмеченной $Z_{k', j, i}$, где $\langle k', j \rangle < n$ и $k = k^T(n, n)$.

Случай 2. Функция $\lambda_{\mathcal{K}_T}(n, x)$ определена на $\Delta^k(n, n) : \pi^k(n, n)$

и $\mathcal{K}(n, \Delta^k(n, n)) \neq \Delta^k(n, n)$ либо $\mathcal{K}(n, \pi^k(n, n)) \neq \pi^k(n, n)$, где $k = k^T(n, n)$.

Случай 3. Условия предыдущих случаев не выполнены, но существует $i \leq k^T(n, n)$ такое, что $\lambda_{\mathcal{K}_T}(n, x)$ определена на $\{\Delta^i(n, n), \pi^i(n, n)\}$,

$$\pi_{n, n}^i(T) = \{[k_0, j_0, i_0]^{[n_0]}, [k_1, j_1, i_1]^{[n_1]}, \dots, [k_1, j_1, i_1]^{[n_1]}\},$$

где $\langle k_0, j_0 \rangle < \langle k_1, j_1 \rangle < \dots < \langle k_1, j_1 \rangle$ и выполнены следующие три условия:

а) для всех $\delta \leq 1$, если на $[k_\delta, j_\delta, i_\delta]^{[n_\delta]}$ не стоит $[-]$, то $[n_\delta]_{j_\delta, i_\delta}^T$ вполне определена на элементах множества

$$\Phi^T(n, n_\delta) \mathcal{L}^T \langle n, n, i, k_\delta, j_\delta, i_\delta \rangle;$$

б) не существует $[k', j', i']^{[n']}$ такой, что $\langle k', j' \rangle < n$, и существует $\delta', 0 \leq \delta' \leq 1$, и

$$(\langle k', j' \rangle = \langle k_{\delta'}, j_{\delta'} \rangle \ \& \ i' < i_{\delta'}) \vee$$

$$\vee (\langle k_{\delta'}, j_{\delta'} \rangle < \langle k', j' \rangle < \langle k_{\delta'}, j_{\delta'} \rangle) \vee$$

$$\vee (\delta' = 1 \ \langle k_1, j_1 \rangle < \langle k', j' \rangle) \vee (\delta' = 0 \ \& \ \langle k', j' \rangle < \langle k_0, j_0 \rangle),$$

$$\Phi^T(n, n') \mathcal{L}^T \langle n, n, i, k', j', i' \rangle \cap (\delta [n']_{j', i'}^T \cup D[n']_{j', i'}^T) \neq \emptyset$$

и на $[k', j', i']$ не стоит $[-]$;

в) нет $\langle k'', j'' \rangle < n$ такого, что $Z_{k'', j''}$ стоит на четверке,

вторая координата которой входит в $\Phi^T(n, n') \mathcal{L}^T \langle n, n, i \rangle$ для $|n'| < n$, а первая координата n' .

Случай 4. Условия предыдущих случаев не выполнены, существует $i \leq k^T(n, n)$ такое, что $\lambda_{\mathcal{K}_T}(n, x)$ определена на $\{\Delta^i(n, n), \pi^i(n, n)\}$, и существует $[k', j', i']^{[n']}$, на которой нет $[-]$ и $\langle k', j' \rangle < n$, и число $\delta', 0 \leq \delta' \leq 1+1$, где

$$\pi_{n, n}^i(T) = \{[k_0, j_0, i_0]^{[n_0]}, \dots, [k_1, j_1, i_1]^{[n_1]}\},$$

$$\langle k_0, j_0 \rangle < \dots < \langle k_1, j_1 \rangle, \ j_{1+1} = n, \ i_{1+1} = 0, \ \text{и} \ [n_\delta]_{j_\delta, i_\delta}^T,$$

вполне определена на $\Phi^T(n, n_\delta) \mathcal{L}^T \langle n, n, i, k_\delta, j_\delta, i_\delta \rangle$, такие что

$$a) ((\langle k_{\delta', -1}, j_{\delta', -1} \rangle < \langle k', j' \rangle < \langle k_{\delta'}, j_{\delta'} \rangle) \vee$$

$$\vee (\langle k', j' \rangle = \langle k_{\delta'}, j_{\delta'} \rangle \& i' < i_{\delta'}) \& (D[\mu^i]_{j', i'}^T \cup$$

$$\cup \delta[\mu^i]_{j', i'}^T \cap \varphi^T(\mu, \mu') L_{\langle \mu, \mu' \rangle}^T \neq \emptyset,$$

и ни одно из чисел из $\varphi^T(\mu, \mu') L_{\langle \mu^*, \mu \rangle}^T$ для $|\mu^*| < n$ не является второй координатой четверки, на которой стоит $Z_{k', j'}$ для $\langle k', j' \rangle < n$, а первая координата μ^* ; либо

$$b) (\langle k', j' \rangle < \langle k_0, j_0 \rangle \& \delta' = 0 \text{ или } \Pi_{\mu, n}^i(T) = \emptyset, \text{ и}$$

$$[k', j', i'] \in \Pi_{\mu^*, \mu^*}^i(T), \text{ причем } \langle \langle \mu^*, \mu^* \rangle, i^* \rangle \leq_{\text{lex}} \langle \langle \mu, n \rangle, i \rangle$$

или на $\langle \langle \mu^*, \mu^* \rangle, i^* \rangle$ стоит $[+]$, и не существует $[k'', j'', i''] [i'']$ такой, что

$$(D[\mu'']_{j'', i''}^T \cup \delta[\mu'']_{j'', i''}^T) \cap \varphi^T(\mu, \mu'') L_{\langle \mu, \mu'' \rangle}^T \neq \emptyset,$$

и если $\langle k'', j'' \rangle \neq \langle k', j' \rangle$, то

$$[k', j', i'] \underset{\text{lex}}{<} [k'', j'', i''] \underset{\text{lex}}{<} [k_{\delta'}, j_{\delta'}, i_{\delta'}],$$

если же $\langle k'', j'' \rangle = \langle k', j' \rangle$, то $i'' < i'$, либо

v) $i = k^T(\mu, n)$ и $\Delta^i(\mu, n)$ или $\pi^i(\mu, n)$ является второй координатой некоторой четверки, на которой стоит $Z_{k', j'}$ для $\langle k', j' \rangle < n$, или не выполняются условия "а" и "б" ни для каких $[k', j', i']$ и существует $[k', j', i'] [i']$ такая, что

$$\{\Delta^i(\mu, n), \pi^i(\mu, n)\} \cap (D[\mu^i]_{j', i'}^T \cup \delta[\mu^i]_{j', i'}^T) \neq \emptyset,$$

и на $[k', j', i'] [i']$ нет метки $[-]$. Если таких $|\mu|$ и n нет, то оставляем все без изменений и переходим к следующему шагу. Если же n и μ с указанными свойствами существуют, то выберем наименьшую пару $\{|\mu_0|, n_0\}$. Если для этой пары выполнен случай I, то, взяв первые два нечетных числа $a < b$, еще не использованные в конструкции, определим $\Pi_{\mu_0, n_0}^i(T+1) = \emptyset$ для $i' < k = k^T(\mu_0, n_0)$.

Если $\mu_0 = \mu_{k_0, 1_0}$, то положим

$$\mu_{k', 1}^{T+1}(\pi^k(\mu_0, n_0)) = \mu_{k_0, 1_0}^{T+1}(\pi^k(\mu_0, n_0)) = \mu_{k, 1}^{T+1}(\Delta^k(\mu_0, n_0)) =$$

$$= \mu_{k_0, l_0}^T(\pi^k) \cup \mu_{k_0, l_0}^T(\Delta^k) \cup \{a\};$$

$$\begin{aligned} \mu_{k^T+1, 1}^T(\Delta^k(\nu_0, n_0)) &= \mu_{k_0, l_0}^{T+1}(\Delta^k) = \mu_{k, 1}^{T+1}(\pi^k) = \\ &= \mu_{k_0, l_0}^T(\pi^k) \cup \mu_{k_0, l_0}^T(\Delta^k) \cup \{b\}; \end{aligned}$$

$\varphi^{T+1}(\mu_{k_0, l_0}; \mu_{k, 1})(\Delta^k) = \pi^k$, $\varphi^{T+1}(\mu_{k_0, l_0}; \mu_{k, 1})(\pi^k) = \Delta^k$,
на $\langle \nu_0, n_0 \rangle$ и на $\langle \nu_0, n_0, k_0 \rangle$ поставим метку [+], все остальное оставим без изменений и перейдем к следующему шагу. Если для $\langle \nu_0, n_0 \rangle$ выполнены условия случая 2, то поставим на $\langle \nu_0, n_0 \rangle$ и $\langle \nu_0, n_0, k_0 \rangle$ метку [+], определим $\Pi_{\nu_0, n_0}^{i'}(T+1) = \emptyset$ для $i' < k = k^T(\nu_0, n_0)$ и, оставив все остальное без изменений, перейдем к следующему шагу. Если для $\langle \nu_0, n_0 \rangle$ выполнены условия случая 3, то рассмотрим наименьшее i , для которого этот случай выполняется, и проделаем следующее построение.

Пусть $m_0 < m_1 < \dots < m_l$ - все элементы $L_{\langle \nu_0, n_0, i_0 \rangle}^T$ в указанном порядке. Для i , $0 \leq i \leq l$, определим $\varphi^{T+1}(\nu_0, n^i)(m_1) = \varphi^T(\nu_0, n^i)(m_{i+1})$, где $n^i \neq \nu_0$ из того же класса N_{ν_0} , что и ν_0 , и $n^i \in N_{\nu_0}$.

$$\begin{aligned} \kappa^{T+1}(m_1) &= \kappa_0^{T+1}(m_1) = (n^i)^{T+1}(\varphi^T(\nu_0, n^i)(m_{i+1})) = \\ &= \kappa_0^T(m_1) \cup \kappa_0^T(m_{i+1}) \cup \{a_1\} \end{aligned}$$

и

$$\kappa^{T+1}(m_1) = \kappa_0^{T+1}(\varphi^T(m_0)) = \kappa_0^T(m_1) \cup \kappa_0^T(m_0) \cup \{a_1\},$$

$$\varphi^{T+1}(\nu_0, n^i)(m_1) = \varphi^T(m_0),$$

где $T < a_0 < a_1 < \dots < a_l$ - первые числа, не использованные в конструкции. На $\langle \nu_0, n_0 \rangle$ и $\langle \nu_0, n_0, i_0 \rangle$ поставим метку [+]. Для

всех меток $[k, j, i] \in \Pi_{\nu_0, n_0}^{i_0}(T)$ и $[k, j, i'] \in \Pi_{\nu_0, n_0}^{i_0}(T)$ таких, что

$$(*) \quad \begin{cases} i < i', \text{ на } [k, j, i'] \text{ нет метки } [-] \text{ и на } \langle \kappa^*, \mu^*, i^* \rangle \\ \text{стоит } [+], \end{cases}$$

на $[k, j, i']$ поставим метку $[-]$ и положим

$$\Pi_{\kappa^*, \mu^*}^{i^*}(T+1) = \Pi_{\kappa^*, \mu^*}^{i^*}(T) \setminus \{ [k'', j'', i''] \mid [k'', j'', i''] \leq_{\text{lex}} [k, j, i'] \},$$

где $[k, j, i'] \in \Pi_{\kappa^*, \mu^*}^{i^*}(T)$ имеет наибольшую координату среди всех меток, удовлетворяющих условию $(*)$. На все $[k, j, i']$, где $i' > i_0$ и $[k, j, i']$ определена, поставим $[-]$. Взяв для каждой метки $[k, j, i'] \in \Pi_{\kappa_0, \mu_0}^{i_0}(T)$ число i' такое, что $s_{\kappa_0}^T(k, j, i')$ не определено, и первые три номера $a < b < c$, большие T и еще не использованные в конструкции, определим

$$\begin{aligned} s_{\kappa_0}^{T+1}(k, j, i') &= a, & s_{\mu_0}^{T+1}(k, j, i') &= b, \\ r_{\kappa_0}^{T+1}(k, j, i') &= c, & \Pi_{\kappa_0, \mu_0}^{i''}(T+1) &= \emptyset, \end{aligned}$$

где $i'' \neq i_0$ и $i'' \leq k^T(\kappa_0, \mu_0)$ и, оставив все остальное без изменений, перейдем к следующему шагу. Если для $\langle \kappa_0, \mu_0 \rangle$ выполнены условия случая 4, то выберем наименьшее i_0 , для которого выполнено одно из условий этого случая. Выберем наименьшее $\langle k', j' \rangle$, для которого существует такое i' , что для $[k', j', i']$ выполняется один из случаев; пусть i' — наименьшее число с этим условием. Если для $[k', j', i']$ выполнено условие "а" и $[k', j', i'] \notin \Pi_{\kappa^*, \mu^*}^{i^*}(T)$ для $\langle |\kappa^*|, \mu^*, i^* \rangle <_{\text{lex}} \langle |\kappa_0|, \mu_0, i_0 \rangle$ или на $\langle \kappa^*, \mu^*, i^* \rangle$ стоит $+$, либо выполнено условие "б", то определим

$$\Pi_{\kappa_0, \mu_0}^{i_0}(T+1) = \{ \Pi_{\kappa_0, \mu_0}^{i_0}(T) \cup \{ [k', j', i'] \} \} \setminus \{ [k_\delta'', j_\delta'', i_\delta''] \mid \delta'' < \delta' \},$$

и для всех $\langle \kappa^*, \mu^*, i^* \rangle >_{\text{lex}} \langle \kappa_0, \mu_0, i_0 \rangle$, если

$$[k', j', i'] \in \Pi_{\kappa^*, \mu^*}^{i^*}(T),$$

положим

$$\Pi_{k^*, m^*}^{i^*}(T+1) = \Pi_{k^*, m^*}^{i^*}(T) \setminus \{ [k'', j'', i''] \mid [k'', j'', i''] \leq_{\text{lex}} [k', j', i'] \}.$$

На все $[k', j', i'']$ такие, что $i'' > i'$ и $s_{n_0}^T(k', j', i'') \in \mathbb{N}$, поставим $[-]$, рассмотрим первые $T < a < b < c$ три номера, еще не использованные в конструкции, и определим

$$l_{n_0}^{T+1}(k', j', i^*) = a,$$

$$s_{n_0}^{T+1}(k', j', i^*) = b,$$

$$r_{n_0}^{T+1}(k', j', i^*) = c,$$

где i^* - первое число такое, что $s_{n_0}^T(k', j', i^*)$ не определено.

Если $i_0 = k^T(n_0, n_0)$, то определим $k^{T+1}(n_0, n_0) = k^T(n_0, n_0) + 1$ и, взяв первые два номера $a < b$, еще не использованные в конструкции, положим

$$\Delta^{i_0+1}(n_0, n_0) = a, \quad \pi^{i_0+1}(n_0, n_0) = b, \quad \Pi_{n_0, n_0}^{i_0+1}(T+1) = \emptyset.$$

Если же для $[k', j', i']$ выполнено условие "а", но существует $\langle k^*, m^*, i^* \rangle$ такое, что $[k', j', i'] \in \Pi_{k^*, m^*}^{i^*}(T)$, для которого $\langle [k^*, m^*, i^*] \rangle_{\text{lex}} < \langle [n_0, n_0, i_0] \rangle$ или на $\langle k^*, m^*, i^* \rangle$ стоит $[+]$, то определим

$$\Pi_{n_0, n_0}^{i_0}(T+1) = \Pi_{n_0, n_0}^{i_0}(T) \setminus \{ [k_{\delta''}, j_{\delta''}, i_{\delta''}] \mid \delta'' < \delta' \}$$

и, оставив все остальное без изменений, перейдем к следующему шагу.

Если же для $[k', j', i']$ выполнено условие "в", то, взяв первые два числа $a < b$, еще не использованные в конструкции, определим $\Pi_{n_0, n_0}^{i_0}(T+1) = \emptyset$, $k^{T+1}(n_0, n_0) = k^T(n_0, n_0) + 1$ и $\Delta^{i_0+1}(n_0, n_0) = a$, $\pi^{i_0+1}(n_0, n_0) = b$, все остальное оставим без изменений и перейдем к следующему шагу.

Шаг $5t+2$. Полагаем $T = 5t+1$, $k = 1(t)$, $j = r(t) \pmod{k}$ и ищем $n \in \mathbb{N}_k, i^*, |n^*|, n^*, |n|$ и $i \leq T$ без метки $Z_{k,j}$, $\langle k, j \rangle < n$, для которых выполнено одно из следующих условий.

Случай 1. Существуют l_1, l_2 такие, что $l_1 \neq l_2$,

$$\kappa^T(1) \subseteq \gamma_{k,j}^{T+1}(l_1), \quad \kappa^T(1) \subseteq \gamma_{k,j}^{T+1}(l_2),$$

$$1 \notin \bigcup_{t' \leq T} M_k^{t'}(k', j', i'),$$

где $\langle k', j' \rangle < \langle k, j \rangle$ и

$$1 \notin \{ \Delta^i(n', m), \pi^i(n', m) \mid i \leq k^T(n', m) \text{ и } \langle n', m \rangle < \langle n, j \rangle \}.$$

Случай 2. Метка $[k, j, i]$ - элемент с наименьшей $\langle k, j \rangle$ из $\Pi_{n^*, n^*}^{i^*}(T)$, на $\langle n^*, n^*, i^* \rangle$ стоит $[+]$, а на $[k, j, i]$ метка $[n]$. Случай 1 не выполнен, но выполнен один из подслучаев.

Подслучай 2.1. Для всех элементов $k_0 < k_1 < \dots < k_q$ из $\Phi^T(n^*, n) L_{\langle n^*, n^*, i^*, k, j, i \rangle}^T$, если $0 \leq i \leq q$, то $\kappa^T(k_i) \subseteq \gamma_{k,j}^{T+1}([n]_{j,i}^T(k_i))$ и существует d_0 такое, что $\kappa^T(k_0) \subseteq \gamma_{k,j}^{T+1}(d_0)$.

Подслучай 2.2. $\kappa^T(k_0) \subseteq \gamma_{k,j}^{T+1}([n]_{j,i}^T(k_1))$.

Подслучай 2.3. На $[k, j, i]$ стоит $[-]$.

Случай 3. Метка $[k, j, i] \notin \Pi_{n^{**}, n^{**}}^{i^{**}}(T)$, где $\langle |n^{**}|, n^{**}, i^{**} \rangle <_{\text{lex}}$

$< \langle n^*, n^*, i^* \rangle$, для любого $i'' < i'$, если $[k, j, i''] \in \Pi_{n^*, n^*}^{i^*}(T)$ с наименьшей $\langle k, j \rangle$ в $\Pi_{n^*, n^*}^{i^*}(T)$, то $[n]_{j,i}^T$ вполне определена на $\Phi^T(n^*, n) L_{\langle n^*, n^*, i^*, k, j, i'' \rangle}^T$, и нет $i'' < i$ такого, что $[k, j, i'] \notin \Pi_{n^*, n^*}^{i^*}(T)$ для всех $\langle |n^*|, n^*, i^* \rangle <_{\text{lex}} \langle |n^*|, n^*, i^* \rangle$, и предыдущие случаи не выполнены; на $\langle n^*, n^*, i^* \rangle$ нет $[+]$ или $[k, j, i] \notin \Pi_{n^*, n^*}^{i^*}(T)$ и для всех l из $\Phi^T(n^*, n) L_{\langle n^*, n^*, i^*, k, j, i \rangle}^T$ существует d_1 такое, что $\kappa^T(1) \subseteq \gamma_{k,j}^{T+1}(d_1)$; если $[n]_{j,i}^T(1)$ определено, то $[n]_{j,i}^T(1) = d_1$, и $[n]_{j,i}^T$ вполне определена на элементах $\Phi^T(n^*, n) L_{\langle n^{**}, n^{**}, i^{**} \rangle}^T$ для $\langle |n^{**}|, n^{**}, i^{**} \rangle <_{\text{lex}} \langle |n^*|, n^*, i^* \rangle$

и не вполне определена на $\Phi^T(n^*, n) L^T_{\langle n^*, n^*, i^* \rangle}$. Если $n^*, |n^*|, i^*, |n|$ и i с указанными свойствами не существуют, то оставляем все без изменений и переходим к следующему шагу.

Если же такие числа существуют, то выберем наименьшую относительно лексикографического порядка пятерку таких чисел. Если для нее выполнен случай 1, то поставим на $\langle n, 1, 1, 1, 1 \rangle$ метку $Z_{k, j}$.

Если $1 \in \cup_{t \leq T} M_n^t(k', j', i')$, где $\langle k', j' \rangle > \langle k, j \rangle$, то поставим на $[k', j', i']$ метку $[-]$ и, взяв наименьшее i'' такое, что $s_n^T(k', j', i'')$ не определено, и три еще не использованные номера $T < a < b < c$, определим

$$l_n^{T+1}(k', j', i'') = a,$$

$$s_n^{T+1}(k', j', i'') = b,$$

$$r_n^{T+1}(k', j', i'') = c.$$

Для $\langle n^{**}, m^{**}, i^{**} \rangle$ такого, что $[k', j', i'] \in \Pi_{n^{**}, m^{**}}^{i^{**}}(T)$, определим

$$\Pi_{n^{**}, m^{**}}^{i^{**}}(T+1) = \Pi_{n^{**}, m^{**}}^{i^{**}}(T) \setminus \{ [k'', j'', i''] \mid \langle k'', j'' \rangle, i'' \}_{lex} < \langle [k', j', i'] \},$$

если на $\langle n^{**}, m^{**}, i^{**} \rangle$ нет метки $[+]$, на все $[k, j, i']$ поставим $[-]$, определим

$$\Pi_{n^{**}, m^{**}}^{i^{**}}(T+1) = \Pi_{n^{**}, m^{**}}^{i^{**}}(T) \setminus \{ [k'', j'', i''] \mid \langle k'', j'' \rangle, i'' \}_{lex} \leq \langle [k, j, i'] \},$$

если $[k, j, i'] \in \Pi_{n^{**}, m^{**}}^{i^{**}}(T)$ и на $\langle n^{**}, m^{**}, i^{**} \rangle$ нет $[+]$, и перейдем к этапу А. Если для пятерки $(n^*, i^*, |n^*|, |n|, i)$ выполнены случай 2 и подслучай 2.1, то положим $[n]_{j, i}^{T+1}(k_0) = d_0$ и в зависи-

мости от значения $r(T, n, k, j, i)$, полагая $\Pi_{n^*, n}^{i^*}(T+1) = \Pi_{n^*, n}^{i^*}(T) \setminus \{ [k, j, i] \}$, поступим следующим образом:

1) при $r(T, n, k, j, i) = 0$, если $n^* \notin N_k$, причем $n \in N_k$ или $n^* = n$, то положим

$$a_n^{T+1}(k, j, i) = s_n^{T+1}(k, j, i) = r_n^T(k, j, i);$$

$$d_{n, n^*}^{T+1}(k, j, i) = s_{n'}^{T+1}(k, j, i) = s_{n'}^T(k, j, i); \quad s_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = s_{n^*}^T(k, j, i)$$

для n' из класса N_k , содержащего n^* . Если $n^* \in N_k$ и $n^* \neq n$, то $d_{n, n^*}^{T+1}(k, j, i) = s_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = l_{n^*}^T(k, j, i)$; $d_{n^*, n}^{T+1}(k, j, i) = s_{n'}^{T+1}(k, j, i) = s_{n'}^T(k, j, i)$ и аналогично для всех $n' \in N_k$, кроме n^* . Взяв первые два номера a и b , еще не использованные в конструкции, определим

$$l_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = l_{n'}^{T+1}(k, j, i) = l_{n'}^T(k, j, i) = a;$$

$$r_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = r_{n'}^{T+1}(k, j, i) = r_{n'}^T(k, j, i) = b,$$

$$p(T+1, n, k, j, i) = p(T, n, k, j, i) + 1$$

и перейдем на этап А;

2) при $p(T, n, k, j, i) = 1$, если ($n^* \notin N_k \vee n^* = n$), то полагаем

$$d_{n', n}^{T+1}(k, j, i) = s_{n'}^{T+1}(k, j, i) = r_{n'}^T(k, j, i), \quad d_{n^*, n}^{T+1}(k, j, i) = s_{n^*}^T(k, j, i),$$

если же $n^* \in N_k$ & $n^* \neq n$, то полагаем

$$s_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = d_{n^*, n}^{T+1}(k, j, i) = l_{n^*}^T(k, j, i),$$

$$d_{n', n}^{T+1}(k, j, i) = s_{n'}^T(k, j, i).$$

Взяв первые два номера $T < a < b$, еще не использованные в конструкции, определим:

$$l_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = l_{n'}^{T+1}(k, j, i) = l_{n'}^T(k, j, i) = a,$$

$$r_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = r_{n'}^{T+1}(k, j, i) = r_{n'}^T(k, j, i) = b,$$

$$p(T+1, n, k, j, i) = 2,$$

и перейдем на этап А;

3) при $p(T, n, k, j, i) = 2$, если ($n^* \notin N_k \vee n^* = n$), то $s_{n'}^{T+1}(k, j, i) = r_{n'}^T(k, j, i)$, если же ($n^* \in N_k$ и $n^* \neq n$), то $s_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = l_{n^*}^T(k, j, i)$. Взяв первые два номера $T < a < b$, еще

не использованные в конструкции, определим

$$l_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = l_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = l_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = a;$$

$$r_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = r_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = r_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = b;$$

$$p(T+1, n, k, j, i) = 3$$

и перейдем на этап А;

4) при $p(T, n, k, j, i) = 3$, если $(n^* \notin N_k \vee n^* = n)$, то

$$s_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = r_{n^*}^T(k, j, i),$$

$$r_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = d_{n^*}^T(k, j, i),$$

$$r_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = d_{n^*}^T(k, j, i);$$

$$l_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = l_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = l_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = a;$$

если $(n^* \in N_k \text{ и } n^* \neq n)$, то

$$s_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = l_{n^*}^T(k, j, i);$$

$$l_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = d_{n^*, n}^T(k, j, i),$$

$$l_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = d_{n^*, n}^T(k, j, i),$$

$$r_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = r_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = r_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = a,$$

где $T < a$ - первый, еще не использованный номер, $p(T+1, n, k, j, i) = 1$, и перейдем на этап А.

Если для выбранной пятёрки выполнены случаи 2 и подслучай 2.2, то полагаем $p(T+1, n, k, j, i) = 0$, на $[k, j, i]$ ставим метку $[\hat{n}]$ (где $\hat{n} = \mu_{1+1, k}$ при $n = \mu_{1, k}$ и $\hat{n} = \mu_{0, k}$ при $n = \mu_{k, k}$), а метку $[n]$ снимаем, $s_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = d_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = l_{n^*}^T(k, j, i)$, если $(n^* \notin N_k \vee n^* = n)$; в противном случае $s_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = d_{n^*}^{T+1}(k, j, i) = r_{n^*}^T(k, j, i)$, положим

$$[\hat{n}]_{j,i}^{T+1}(\varphi^T(n, \hat{n})(k_1)) = [n]_{j,i}^T(k_1),$$

$$D[\hat{n}]_{j,i}^{T+1} = \emptyset,$$

$$\Pi_{n^*,n}^{t^*}(T+1) = \Pi_{n^*,n}^{t^*}(T) \setminus \{[k,j,i]\}$$

и перейдем к этапу А. Если для пятерки выполняется случай 3, то определим $[n]_{j,i}^T$, положив для 1, указанных в условии $[n]_{j,i}^{T+1}(1) = d_1$, и перейдем на этап А.

ЭТАП А. Оставив все еще неопределенные объекты без изменений, переходим к следующему шагу.

ШАГ $5t+3$. Положив $T = 5t+2$ и $k = 1(t)$, $j = r(t) \pmod k$, проверим, существует ли i такое, что на $[k,j,i]$ нет $[-]$, а стоит $[n]$, функция $[n]_{j,i}^T$ вполне определена на $D[n]_{j,i}^T$ и $[k,j,i] \notin \Pi_{n^*,m}^{t^*}(T)$, причем $\varphi^T(n^*, n) L_{\langle n^*, m^*, i^* \rangle}^T \subseteq D[n]_{j,i}^T$. Если такие i существуют, то выберем i_0 - наименьшее среди них. Определим

$$D[n]_{j,i_0}^{T+1} = D[n]_{j,i_0}^T \cup \{1\} \cup L_{\langle n^*, m, i \rangle}^T,$$

где 1 - наименьшее число такое, что $1 \notin D[n]_{j,i_0}^T$, $\langle n^* | m, i \rangle$ - наименьшая относительно лексикографического порядка метка, для которой $[n]_{j,i_0}^T$ не вполне определена на $\varphi^T(n, n^*) L_{\langle n^*, m, i \rangle}^T$. Для всех $i' > i$ таких, что $s_{n^*}^T(k, j, i')$ определено, и $\langle n^{**}, m^{**}, i^{**} \rangle$ таких, что $[k, j, i'] \in \Pi_{n^{**}, m^{**}}^{t^{**}}(T)$, положим

$$\Pi_{n^{**}, m^{**}}^{t^{**}}(T+1) = \Pi_{n^{**}, m^{**}}^{t^{**}}(T) \setminus \{[k, j, i'] \mid [k, j, i'] \underset{\text{lex}}{<} [k, j, i']\},$$

если на $\langle n^{**}, m^{**}, i^{**} \rangle$ нет $[+]$, а на $[k, j, i']$ поставим $[-]$. Оставив все остальное без изменений, перейдем к следующему шагу.

ШАГ $5t+4$. Положим $T = 5t+3$, $k = 1(t)$, $j = r(t) \pmod k$, проверим, существует ли i такое, что на $[k, j, i]$ нет $[-]$, но стоит $[n]$; не существует $i' < i$ такого, что $[k, j, i']$ - тройка с наименьшей $\langle k, j \rangle$ в некотором $\Pi_{n^{**}, m^{**}}^{t^{**}}(T)$ и $[n]_{j,i}^T$ не вполне

определена на $\varphi^T(\kappa^{**}, \kappa^i) L_{\langle \kappa^{**}, m^{**}, i^{**} \rangle}^T$, причем на $[k, j, i']$

стоит $[\kappa^i]$, либо $[k, j, i'] \notin \Pi_{\kappa^{**}, m^{**}}^{\kappa^{**}}(\mathbb{T})$ для всех $\kappa^{**}, m^{**}, i^{**}$;

существуют $l \in D[\kappa]_{j, i}^T$ и $d_1 \in \mathbb{N}$ такие, что $[\kappa]_{j, i}^T(1)$ не определено,

$$l \notin \underset{\text{lex}}{[k'', j'', i'']} \cup_{t \leq T} M_{\kappa}^T(k'', j'', i'') \cup \{\Delta^{\downarrow}(\kappa^i, m)\},$$

$$\pi^{\downarrow}(\kappa^i, m) \mid [|\kappa^i|, m] \leq [k, j] \text{ и } i \leq k^T(\kappa^i, m)$$

и $\kappa^T(1) \subseteq \varphi_{k, j}^{T+1}(d_1)$, и если $[k, j, i'] \in \Pi_{\kappa^{**}, m^{**}}^{\kappa^{**}}(\mathbb{T})$, то $[\kappa]_{j, i}^T$ вполне определена на

$$\varphi^T(\kappa^*, \kappa) L_{\langle \kappa^*, m^*, i^* \rangle}^T \vee (1 < m^*) \vee$$

$$\vee l \in \langle \kappa'', m'', i'' \rangle \leq \langle \kappa^*, m^*, i^* \rangle \varphi^T(\kappa'', \kappa) L_{\langle \kappa'', m'', i'' \rangle}^T.$$

Если такие i, l, d_1 существуют, то определим $[\kappa]_{j, i}^{T+1}(1) = d_1$, а для всех $i' > i$ таких, что $s_{\kappa^{**}}^T(k, j, i')$ определено, на $[k, j, i']$ поставим $[-]$, и для $\langle \kappa^{**}, m^{**}, i^{**} \rangle$ такой, что $[k, j, i'] \in \Pi_{\kappa^{**}, m^{**}}^{\kappa^{**}}(\mathbb{T})$ и на $\langle \kappa^{**}, m^{**}, i^{**} \rangle$ нет $[+]$, положим

$$\Pi_{\kappa^{**}, m^{**}}^{\kappa^{**}}(\mathbb{T}+1) = \Pi_{\kappa^{**}, m^{**}}^{\kappa^{**}}(\mathbb{T}) \setminus \{ [k'', j'', i''] \mid [k'', j'', i''] \leq [k, j, i'] \}_{\text{lex}}.$$

Оставив все остальное без изменений, перейдем к следующему шагу.

ШАГ $5t + 5$. Положим $T = 5t + 4$, выберем три номера $T < a < b < c$, еще не использованные в конструкции, и для всех $|\kappa| < T$ положим $l^{T+1}(c^{-1}(t), 0) = a$, $s_{\kappa}^{T+1}(c^{-1}(t), 0) = b$, $r_{\kappa}^{T+1}(c^{-1}(t), 0) = c$. Все остальное оставим без изменений и перейдем к следующему шагу.

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Для любых n, t, κ и κ^i выполнено равенство $\kappa^t(n) = (\kappa^i)^t(\varphi^t(\kappa, \kappa^i)(n))$.

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Для любых n, t и κ существует элемент $a \in \kappa^t(n)$ такой, что $a \notin \kappa^t(m)$ для всех $m \neq n$.

ЗАМЕЧАНИЕ 3. Для любых t, κ и $n \neq m$ не выполнено включение $\kappa^t(n) \subseteq \kappa^t(m)$.

ЗАМЕЧАНИЕ 4. Для любых k, i, j и t , если на $\langle n^*, m^*, i^* \rangle$ такой, что $[k, j, i] \in \Pi_{n^*, m^*}^{i^*}(t)$ не стоит $[+]$, а на $[k, j, i]^{[n]}$ не стоит $[-]$, то выполнены равенства:

$$(n^*)^* f_{n^*}^*(k, j, i) = \tilde{n}^* f_{\tilde{n}^*}^*(k, j, i),$$

$$\varphi^*(n^*, \tilde{n}^*) f_{n^*}^*(k, j, i) = f_{\tilde{n}^*}^*(k, j, i), \quad \tilde{n}^* \in \{n, n'\}, \quad f \in \{1, s, r, d\}.$$

ЗАМЕЧАНИЕ 5. Для любых t, n значение $k^*(n, 0)$ равно 0 и $\Pi_{n, 0}^0(t) = \emptyset$.

ЗАМЕЧАНИЕ 6. Если $[k, j, i] \in \Pi_{n^*, m^*}^{i^*}(t)$ для всех $t \geq t_0$, то, начиная с некоторого $t' \geq t_0$, множества $\delta[n]_{j, i}^t$ и $D[n]_{j, i}^t$ не изменяются, где $n \in \mathbb{N}_k$.

ЗАМЕЧАНИЕ 7. Если $[k, j, i] \in \Pi_{n^*, m^*}^{i^*}(t)$ для всех $t \geq t_0$, то $[k, j, i]$ может использоваться в конструкции лишь конечное число раз.

ЗАМЕЧАНИЕ 8. Если $[k, j, i] \in \Pi_{n^*, m^*}^{i^*}(t)$ для $t_1 \leq t \leq t_2$, то на всех шагах t метка $[k, j, i]$ не меняется.

ЗАМЕЧАНИЕ 9. Если на $[k, j, i]$ постоянно, с некоторого шага стоит $[n]$, то $\lambda t s_{n^*, n^*}^*(k, j, i)$ и $\lambda t d_{n^*, n^*}^*(k, j, i)$ стабилизируются, где n^* такая, что $[k, j, i] \in \Pi_{n^*, m^*}^{i^*}(t)$ постоянно с этого же шага, а n' - произвольная нумерация.

ЗАМЕЧАНИЕ 10. Для любых n, k существует не более одного i такого, что на $\langle n, k, i \rangle$ ставится и больше не снимается метка $[+]$.

ЗАМЕЧАНИЕ 11. Если на шаге t на $[k, j, i]$ стоит $[n]$, $1 \notin \varphi^T(n, n^*) L_{\langle n^*, n^*, i^* \rangle}^*(k, j, i)$, где $[k, j, i] \in \Pi_{n^*, m^*}^{i^*}(t)$ и на $\langle n^*, n^*, i^* \rangle$ стоит $[+]$, а $[n]_{j, i}^t(1)$ определено, то $n^*(1) \subseteq \gamma_{k, j}^t([n]_{j, i}^t(1))$.

ЗАМЕЧАНИЕ 12. Если после шага t_0 множество $\Pi_{n^*, m^*}^{i^*}(t)$ не изменяется и на $\langle n^*, m^*, i^* \rangle$ не ставится $[+]$, то $n^*(1) = n^0(1)$ для всех $1 \in \varphi^t(n, n^*) L_{\langle n^*, m^*, i^* \rangle}^0$.

Определим $M_{k,j,i}^n = \bigcup_{t \geq 0} M_{k,j,i}^t$,

$$M_{n,n'}^t(k,j,i) =$$

$= \varphi^t(n,n')(M_{k,j,i}^t)$. Аналогично леммам 1-8 из [3] могут быть доказаны следующие леммы.

ЛЕММА 1. Для любых неравных $[k,j,i]$ и $[k',j',i']$ и любой n множества $M_{k,j,i}^n$ и $M_{k',j',i'}^n$ не пересекаются.

ЛЕММА 2. Для любых n, n' и i существуют $\lim_{t \rightarrow \infty} k^t(n, n') < \infty$, $\lim_{t \rightarrow \infty} \Pi_{n, n'+1}^t(t)$ и множество $X_{n, n'} = \{[k', j', i'] \mid [k', j', i'] \in \lim_{t \rightarrow \infty} \Pi_{n', m}^t(t), \text{ где } \langle |n'|, m \rangle \leq \langle |n|, n+1 \rangle_{\text{lex}} \text{ и } i' \in \mathbb{N}\}$ конечно.

СЛЕДСТВИЕ 1. Для любой $\langle n, m, i \rangle$ лишь конечное число $[k', j', i']$ может попасть в $\bigcup_{t \geq 0} \Pi_{n, m}^t(t)$.

ЛЕММА 3. Если на $[k, j, i]$ бесконечно часто меняется метка, то существует $\lim_{t \rightarrow \infty} f_{n, n'}^t(k, j, i) = \infty$ для $f \in \{l, s, r, d\}$, где $n \in \mathbb{N}_k$, а n' — такая нумерация, что $[k, j, i]$ удаляется из $\Pi_{n', n}^t(t)$ бесконечно часто.

ЛЕММА 4. Для любой пары $[k, j]$, $k > j$, существует лишь конечное число элементов i , для которых $[k, j, i] \in \lim_{t \rightarrow \infty} \Pi_{n^*, m^*}^t(t)$ для подходящей $\langle n^*, m^*, i^* \rangle$.

ЛЕММА 5. Для любой пары $[k, j]$, $k > j$, и нумерации n_0 выполняется лишь одна из следующих возможностей:

а) Множество $I_{[k, j]}$ чисел i таких, что $s_{n_0}^t(k, j, i)$ определено для некоторого t , конечно и все функции $l_{n_0}^t(k, j, i)$,

$$r_{n_0}^t(k, j, i), \quad s_{n_0}^t(k, j, i), \quad d_{n_0, n}^t(k, j, i), \quad l_{n, n_0}^t(k, j, i),$$

$$r_{n, n_0}^t(k, j, i), \quad s_{n, n_0}^t(k, j, i), \quad d_{n, n_0}^t(k, j, i), \quad \text{где } n \in \mathbb{N}_k,$$

стабилизируются.

б) Существует i_0 такое, что для некоторого t множество $s_{n_0}^t(k, j, i_0)$ определено, на $[k, j, i_0]$ не ставится $[-]$. Эта метка используется в конструкции бесконечно часто, для всех $i' < i_0$ метка $[k, j, i']$ используется в конструкции лишь конечное число раз, а для всех $i' > i_0$ на $[k, j, i']$ или ставится метка $[-]$ или $s_{n_0}^t(k, j, i')$ не определено для всех t .

ЛЕММА 6. Если на $[k, j, i]$, начиная с шага t_0 , ставится и стоит постоянно метка $[n]$ и $[k, j, i]$ используется в конструкции бесконечно часто, а элемент $a_0 \in n^{t_0}(s_{n_0}^{t_0}(k, j, i))$ и $a_0 \notin n^{t_0}(1)$ для всех $l \neq$

$s_{n_0}^{t_0}(k, j, i)$, то для любого $t \geq t_0$ и $l \neq$

$s_{n_0}^{t_0}(k, j, i)$, если $a_0 \in n^t(1)$, то существует

такое t_1 , $t_0 \leq t_1 \leq t$, что $l = l_{n_0}^{t_1}(k, j, i)$,

если $(n^0 \notin N_k \vee n_0 = n)$, либо $l = r_{n_0}^{t_1}(k, j, i)$, в

противном случае, и на шаге t_1 для $[k, j, i]$ выполнен случай 3 шага типа $5t + 1$.

ЛЕММА 7. Для любых n, n' и l существует $\varphi(n, n')(l) = \lim_{t \rightarrow \infty} \varphi^t(n, n')(l)$ и $n(l) = n'(\varphi(n, n')(l))$

и только одно значение $\varphi(n, n')(l)$ принимается функцией $\lambda t \varphi^t(n, n')(l)$ бесконечно часто.

СЛЕДСТВИЕ. Для любого $l \in \mathbb{N}$ существует $l' \in \mathbb{N}$ такое, что $\lim_{t \rightarrow \infty} \varphi^t(n, n')(l') = l$.

Нужно рассмотреть $\varphi^t(n', n)$, а доказывается аналогично доказательству леммы 7.

ЛЕММА 8. Для любых $n \neq m$ и κ существует t_1 , для которого $\kappa^{t_1}(n) \notin \kappa(m)$ и $\kappa^{t_1}(m) \notin \kappa(n)$ и, следовательно, $\kappa(n) \not\subseteq \kappa(m)$.

ЛЕММА 9. Отображения $\mu_{1,k}$, $1, k \in \mathbb{N}$, $1 \leq k$, нумеруют одно и то же семейство и однозначны.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $S_\kappa = \{\kappa(n) | n \in \mathbb{N}\}$ и $S_{\kappa'} = \{\kappa'(n) | n \in \mathbb{N}\}$. Покажем, что $S_{\kappa'} \subseteq S_\kappa$. Второе включение доказывается аналогично. Пусть $\lambda \in S_{\kappa'}$. Тогда существует l такое, что $\lim_{t \rightarrow \infty} \varphi(\kappa, \kappa')(l^t) = 1$ и $\kappa(l^t) = \kappa' \varphi(\kappa, \kappa')(l^t) = \kappa'(1)$. Таким образом, $\kappa(l^t) = \lambda$ и $\lambda \in S_\kappa$.

Однозначность κ, κ' непосредственно следует из леммы 8.

ЛЕММА 10. Для любых $1, k \in \mathbb{N}$ таких, что $1 \leq k$, нумерация $\mu_{1,k}$ не эквивалентна нумерациям $\mu_{1,k}, \dots, \mu_{1-1,k}, \mu_{1+1,k}, \dots, \mu_{k,k}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим противное, тогда существуют n_0 и $\mu_{1_0,k}$ такие, что функция $\lambda \mathcal{K}(n_0, x)$ общерекурсивная и для всех x выполнено равенство $\mu_{1,k}(x) = \mu_{1_0,k} \circ \mathcal{K}(n_0, x)$. Рассмотрим метку $\langle \mu_{1,k}, n_0 \rangle$. Если на нее ставится $[+]$, то существует i такое, что на $\langle \mu_{1,k}, n_0, i \rangle$ поставлена $[+]$, но в этом случае выполняются:

$$\begin{aligned} \text{а) } & (\mathcal{K}(n_0, \Delta^i(\mu_{1,k}, n_0)) \neq \Delta^i(\mu_{1,k}, n_0) \vee \mathcal{K}(n_0, \pi^i(\mu_{1,k}, n_0)) \neq \\ & \neq \pi^i(\mu_{1,k}, n_0)) \& \mu_{1,k}(\Delta^i(\mu_{1,k}, n_0)) = \mu_{1',k}(\Delta^i(\mu_{1,k}, n_0)) \& \\ & \& \mu_{1,k}(\pi^i(\mu_{1,k}, n_0)) = \mu_{1',k}(\pi^i(\mu_{1,k}, n_0)) \end{aligned}$$

для всех $1' \leq k$, в том числе и для 1_0 ; или

$$\begin{aligned} \text{б) } & \mathcal{K}(n_0, \Delta^i(\mu_{1,k}, n_0)) = \Delta^i(\mu_{1,k}, n_0) \& \mathcal{K}(n_0, \pi^i(\mu_{1,k}, n_0)) = \\ & = \pi^i(\mu_{1,k}, n_0) \& \mu_{1,k}(\pi^i(\mu_{1,k}, n_0)) = \mu_{1',k}(\Delta^i(\mu_{1,k}, n_0)) \end{aligned}$$

для всех $1' \neq 1$, $1' \leq k$, так как метка $[+]$ может ставиться лишь в случаях 1, 2 или 3 шага типа $5t+1$. Но в случаях "а" и "б" функция $\lambda \mathcal{K}(n_0, x)$ уже не может быть сводящей, поскольку все нумерации однозначны. Значит, $[+]$ на $\langle \mu_{1,k}, n_0 \rangle$ не ставится.

Рассмотрим $i_0 = \lim_{t \rightarrow \infty} k^t(\mu_{1,k}, n_0)$, который существует по лем-

ме 2. Выберем шаг t_0 такой, что $\lambda t \Pi_{n,m}^i(t)$, $\langle |n|, m, i \rangle \leq_{lex} \langle |\mu_{1,k}|, n_0, i_0 \rangle$, $\lambda t K^t(\mu_{1,k}, n_0)$, после него уже не изменяются и на $\langle |n|, m, i \rangle \leq_{lex} \langle |\mu_{1,k}|, n_0, i_0 \rangle$ не ставится никаких меток.

Такое t_0 существует в силу определения предела, леммы 2 и свойства конструкции. Рассмотрим шаг $t_1 \geq t_0$ такой, что $K_{t_1}(n_0,$

$\Delta^i(\mu_{1,k}, n_0)$) и $K_{t_1}(n_0, \pi^i(\mu_{1,k}, n_0))$, $i \leq i_0$, определены. Если

$K(n_0, \Delta^{i_0}(\mu_{1,k}, n_0)) \neq \Delta^{i_0}(\mu_{1,k}, n_0)$ либо $K(n_0, \pi^{i_0}(\mu_{1,k}, n_0)) \neq$

$\pi^{i_0}(\mu_{1,k}, n_0)$, то по случаю 2 шага типа $5t+1$, на $\langle \mu_{1,k}, n_0 \rangle$ поставится метка [+], а это, как было замечено выше, невозможно. Значит,

$K(n_0, \Delta^{i_0}(\mu_{1,k}, n_0)) = \Delta^{i_0}(\mu_{1,k}, n_0)$; $K(n_0, \pi^{i_0}(\mu_{1,k}, n_0)) = \pi^{i_0}(\mu_{1,k}, n_0)$.

В силу выбора t_1 , после этого шага ни для какой метки $\langle |n|, m, i \rangle \leq_{lex} \langle |\mu_{1,k}|, n_0, i_0 \rangle$ не выполняется шаг типа $5t+1$. Рас-

смотрим шаг $t_2 \geq t_1$ типа $5t+1$. На этом шаге для $\langle \mu_{1,k}; n_0; i_0 \rangle$ выполняется либо случай 1, либо 4. Но в первом случае на $\langle \mu_{1,k}; n_0 \rangle$ должна поставиться [+], а во втором - определиться метка $\langle \mu_{1,k}, n_0, i+1 \rangle$, что противоречит выбору i_0 . Следовательно, наше предположение неверно и тем самым лемма доказана.

ЛЕММА II. Если $\gamma_{k,0}, \dots, \gamma_{k,k}$ - первые $k+1$ нумерации из вычислимого класса K_k являются однозначными вычислимыми нумерациями семейства $S = \{n(n) | n \in \mathbb{N}\}$, то для каждой нумерации $\gamma_{k,j}$, $j \leq k$, существует рекурсивная функция g , такая что $\mu_{1,k}(m) = \gamma_{k,j}(g(m))$ для любого $m \in \mathbb{N}$ при подходящем $i \in \{1, 2, \dots, k\}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим о.в.н. $\gamma_{k,j}$ семейства S . В силу леммы 5 возможны следующие случаи.

Случай А. Существует i_0 такое, что $[k, j, i_0]$ используется в конструкции бесконечно часто и, начиная с некоторого шага, на ней

стоит и уже больше не снимается [и] .

Случай Б. Существует i_0 такое, что $[k, j, i_0]$ используется бесконечно часто и метки на ней меняются бесконечно часто.

Случай В. Существует лишь конечное число i таких, что $[k, j, i]$ используется в конструкции и каждая такая метка используется в конструкции лишь конечное число раз.

В случае А указанное i_0 единственно в силу леммы б. Выберем шаг t_0 , после которого ни одна $[k, j, i]$, где $i < i_0$, больше не используется в конструкции. Такой шаг существует, так как в противном случае на $[k, j, i_0]$ была бы поставлена [-] и она не смогла бы использоваться в дальнейшей конструкции бесконечно часто. Покажем, что для $[k, j, i_0]$ бесконечно часто выполняется шаг типа $5t + 3$. Предположим противное, тогда существует шаг $t_1 \geq t_0$, после которого шаг типа $5t + 3$ не выполняется для $[k, j, i_0]$. Тогда, начиная с этого шага, $D[и]_{k, j, i_0}^t$ больше не изменяется. Рассмотрим

наименьшее $l_0 \in D[и]_{j, i_0}^t$ такое, что $[и]_{j, i_0}^t(l_0)$ не определено для всех t и

$$l_0 \notin \hat{D}_{k, j, i_0}^t = \bigcup_{t \geq 0} [k', j', i']_{lex} \bigcup_{lex} M_{и}^t(k', j', i') \cup \{\Delta^t(и', m)\},$$

$$и^t(и', m) | \langle и', m \rangle \leq [k, j] \ \& \ i \leq \lim_{t \rightarrow \infty} и^t(и', m),$$

где на $[k, j, i_0]$ постоянно стоит [и] . Выберем шаг $t_2 \geq t_1$ такой,

что $[и]_{j, i_0}^{t_2}$ определено на всех $l' < l_0$, которые не принадлежат

множеству \hat{D}_{k, j, i_0}^t ($t < t_2$), и $[и]_{j, i_0}^{t_2}$ на этих числах не изменяется. После шага t_2 не будет больше выполняться и случай шага типа $5t + 4$. Таким образом, для $[k, j, i_0]$ после шага t_2 могут выполняться лишь шаги типа $5t + 1$ и $5t + 2$. После шага t_2 множество $и^t(l_0)$ уже больше не изменяется, так как оно может изме-

няться лишь в случае, когда $l_0 \in \phi^t(и^*, и) L_{\langle и^*, m^*, i^* \rangle}^t$ для некоторых $и^*, m^*$ и i^* , и на шаге t на $\langle и^*, m^*, i^* \rangle$ ставится [+]. Но в этом случае, поскольку $l_0 \in \phi^t(и^*, и) L_{\langle и^*, m^*, i^* \rangle}^t$ и

$l_0 \in D[и]_{j, i_0}^t$, то в $\Pi_{и^*, m^*}^t(t)$ входят либо $[k, j, i_0]$, либо

$[k, j, i']$, где $i' < i_0$. Но так как $t \geq t_2 \geq t_0$, то никакая метка $[k, j, i']$, $i' < i_0$, больше в конструкции не используется. Следовательно, $[k, j, i_0] \in \Pi_{\kappa^*, m^*}^{i_0}(t)$. Но чтобы поставилась $[+]$ на шаге t на $\langle \kappa^*, m^*, i^* \rangle$, необходимо, чтобы $[\kappa]_{j, i_0}^t$ была вполне определена на $\Phi^*(\kappa^*, \kappa) \cap \langle \kappa^*, m^*, i^* \rangle$ и, следовательно, на l_0 . Противоречие нашему предположению. Таким образом, $\kappa^t(l_0)$ после

шага t_2 больше не изменяется. Рассмотрим $\kappa(l_0) = \kappa^2(l_0)$. Так как $\gamma_{\kappa, j}$ - нумерация S , то существуют $t_3 \geq t_2$ и d_0 такие, что

$\gamma_{\kappa, j}^{t_3}(d_0) = \kappa(l_0)$. Но $[k, j, i_0]$ используется в конструкции бесконечно часто, поэтому после шага t_0 для всех $i' < i_0$ на $[k, j, i']$ стоит $[-]$ или $[k, j, i'] \in \Pi_{\kappa^*, m^*}^{i_0}(t)$ для всех $t \geq t_0$. Тогда для $[k, j, i_0]$ выполняются на шаге $T = 5t_3 + 4$ условия этого шага для $[k, j, i_0]$ и для l_0 , где t_3 такое, что $k = 1(t_3')$, $j = t_3 \pmod{k}$, и $[\kappa]_{j, i_0}^T(1)$ определится. Противоречие нашему предположению. Та-

ким образом, $\lim_{t \rightarrow \infty} D[\kappa]_{j, i_0}^t = N$, и так как шаг типа $5t + 3$ выпол-

няется бесконечно часто, то $\bigcup_{t \geq 0} [\kappa]_{j, i_0}^t$ определено на всех $l \in$

$\mathbb{N} \setminus \widehat{D}_{\kappa, j, i_0}$. Из нашей конструкции следует, что $[\kappa]_{j, i_0}^t(1)$ может

изменяться, если $l = l_{\kappa}^t(k, j, i_0)$ или $l = r_{\kappa}^t(k, j, i_0)$, в зависи - мости от значения κ и на шаге t для $[k, j, i_0]$ выполняются под- случай 1 случая 2 шага типа $5t + 2$. Поэтому если

а) $\lambda t l_{\kappa}^t(k, j, i_0)$ стабилизируется, то рассмотрим шаг $t_4 \geq t_2$, после которого она стабилизируется, и тогда после этого шага $[\kappa]_{j, i_0}^t(1)$ не будет больше меняться. Полагаем $t_1 = t_4$. Если же

б) $\lambda t l_{\kappa}^t(k, j, i_0)$ не стабилизируется, то это означает, что $[k, j, i_0]$ используется в конструкции по случаю 3 шага $5t + 1$ бесконечно часто. Для любого l находим шаг t_1 такой, что $l \notin M_{\kappa}^1(k, j, i_0) \& ([\kappa]_{j, i_0}^{t_1}(1))$ определено либо $l = \lim_{t \rightarrow \infty} s_{\kappa}^t(k, j, i_0) \&$

$s[n]_{j,i_0}^t$ (1) определено. После этого шага 1 уже не может стать

равным $l_n^t(k,j,i_0)$ для $t \geq t_0$, так как $l_n^t(k,j,i_0)$ принимает только значение из $M_n^{t-1}(k,j,i_0)$ или еще ни разу не использованные в конструкции.

Опишем теперь алгоритм сводящей функции g .

Чтобы определить значение g в точке 1, мы ищем шаг t'_1 такой, что либо

1) $n^{t'_1}(1)$ определено и $t'_1 \geq t_1$, либо

2) $1 \in \bigcup_{\langle n^*, n \rangle \leq [k, j]} \varphi^{t_5}(n^*, n) L_{\langle n^*, n, i \rangle}^{t_5}$ и $t'_1 = t_5$,
 $i \leq \lim_{t \rightarrow \infty} k^t(n^*, n)$

где после шага t_5 для $\langle n^*, n \rangle \leq [k, j]$ и $i \leq \lim_{t \rightarrow \infty} k^t(n^*, n)$ мно-

жества $P_{n^*, n}^t(t)$ уже не изменяются и на $\langle n^*, n, i \rangle$ не ставится [+], либо

3) $1 \in M_n^{t'_1}(k', j', i')$, где $[k', j', i'] \leq_{lex} [k, j, i_0]$.

Предварительно для каждого $[k', j'] < [k, j]$ такого, что существует $i_{k', j'}$, для которого $[k', j']$ используется в конструкции бесконечно часто, зафиксируем это $i_{k', j'}$. Пусть J - все такие пары $[k', j'] < [k, j]$, для которых $i_{k', j'}$ существуют. Для каждой $[k', j'] < [k, j]$ зафиксируем шаг $t_{k', j'}^0$ такой, что после него никакая $[k', j', i']$, где $([k', j'] < [k, j]) \& (i' < i_{k', j'}) \vee \vee [k', j'] \in J$, больше не используется в конструкции. Рассмотрим $J_0 = \{[k', j'] \in J \mid \text{на } [k', j', i_{k', j'}] \text{, начиная с некоторого шага, постоянно стоит } [n_{k', j'}]\}$. Для каждого $[k', j'] \in J_0$ рассмотрим шаг $t_{k', j'}'$ такой, что на $[k', j', i_{k', j'}]$ после этого шага постоянно стоит $[n']$ и $p(t_{k', j'}', n'; k', j', i_{k', j'}) > 0$.

Теперь, в зависимости от условий для n , после шага $t_{k', j'}'$ стабилизируется либо $\lambda s_n^{t'_1}(k', j', i_{k', j'})$, либо $\lambda t d_{n, n}^{t'_1}(k', j', i_{k', j'})$. В первом случае зафиксируем $l_{k', j'} = \lim_{t \rightarrow \infty} s_n^{t'_1}(k', j', i_{k', j'})$, а во

втором $l_{k',j'} = \lim_{t \rightarrow \infty} d_{n,n'}^t(k', j', i_{k',j'})$ и найдем $d_{k',j'}$ такое, что $\kappa(l_{k',j'}) = \gamma_{k',j'}(d_{k',j'})$. Для каждого $l \in \bigcup_{n \leq k} (L_{\langle n, n, i \rangle}^5 | i \leq \lim_{t \rightarrow \infty} k^t(n, n))$ рассмотрим число d_1^* такое, что $\kappa(l) = \gamma_{k',j'}(d_1^*)$.

Так как множество

$$\bigcup_{n \leq k} L_{\langle n, n, i \rangle}^5 \\ i \leq \lim_{t \rightarrow \infty} k^t(n, n)$$

конечно, то это не будет влиять на рекурсивность g . Теперь определим функцию g . Если выполняется случай 1), то полагаем $g(l) = [n]_{j, i_0}^{t_1^1}(l)$. Если выполнен случай 2), то полагаем $g(l) = d_1^*$. Если выполняется случай 3), то рассматриваем несколько подслучаев.

Подслучай 3.1. Если

$$l \in M_n^{t_1^1}(k', j', i') \ \& \ ([k', j'] = [k, j] \ \& \ i' < i) \vee ([k', j'] < [k, j] \ \& \ [k', j'] \notin J) \vee ([k', j'] < [k, j] \ \& \ [k', j'] \in J \ \& \ i' < i_{k', j'}),$$

то рассмотрим шаг $t' = \max\{t_1^1, t_{k',j'}^0, t_5\}$, найдем d_1 и t_1'' такие, что $\kappa^{t'}(l) \subseteq \gamma_{k',j'}^{t_1''}(d_1)$, и положим $g(l) = d_1$.

Подслучай 3.2. Если $l \in M_n^{t_1^1}(k', j', i')$ и $[k', j'] \leq [k, j] \ \& \ [k', j'] \in J \ \& \ i_{k',j'} < i'$, то найдем d_1 и шаги $t', t'', t''' > t' \geq \max\{t_1^1, t_{k',j'}^0\}$ такие, что на $[k', j', i']$ на шаге t' ставится $[-]$, $\kappa^{t'}(l) \subseteq \gamma_{k',j'}^{t''}(d_1)$, и положим $g(l) = d_1$.

Подслучай 3.3. Если $l \in M_n^{t_1^1}(k', j', i_{k',j'})$, $[k', j'] \in J_0$, то найдем d_1 и шаги $t'' \geq t' > t_1^1$ такие, что $l \in M_n^{t'}(k', j', i_{k',j'})$ и $\kappa^{t'}(l) \subseteq \gamma_{k',j'}^{t''}(d_1)$, и положим $g(l) = d_1$.

Подслучай 3.4. Если $l \in M_n^{t_1^1}(k', j', i_{k',j'})$, $[k', j'] \in J_0$ и $\lim_{t \rightarrow \infty} M_n^{t_1^1}(k', j', i_{k',j'})$ не стабилизируется, то положим $g(l) = d_{k',j'}$.

если $1 = 1_{k',j'}$. В противном случае, найдем $t'' \geq t' > t_1$ и число d_1 такие, что $1 \notin M_k^{t'}(k',j',i_{k',j'})$ и $\kappa^{t'}(1) \in \gamma_{k',j}^{t''}(d_1)$, и полагаем $g(1) = d_1$.

Подслучай 3.5. Если $\lambda t M_k^{t'}(k',j',i_{k',j'})$ стабилизируется и не выполнены условия предыдущих подпунктов, то рассмотрим шаг $t_{k',j}^2$, после которого для метки $[k',j',i_{k',j'}]$ не выполняется случай 3 шага типа $5t + 1$, найдем d_1 и $t'' > t_{k',j}^2$ такие, что $t'' \geq t_1$ и $\kappa^{t''}(1) \in \gamma_{k',j}^{t''}(d_1)$, и положим $g(1) = d_1$.

Докажем теперь, что построенная таким образом функция всюду определена и является сводящей. Ее рекурсивность следует из описания алгоритма ее вычисления. Покажем, что для любого 1 значение $g(1)$ определено и $\kappa(1) = \gamma_{k',j}(g(1))$. Пусть это не так. Рассмотрим наименьшее 1 , для которого это не так. Если для 1 выполняется случай 1), то $g(1)$ определено. Значит, $\kappa(1) \neq \gamma_{k',j}(g(1))$. Но так как для $[k,j,i_0]$ бесконечно часто выполняется шаг типа $5t + 3$, то для бесконечно многих t имеет место $\kappa^t(1) \in \gamma_{k',j}^{t+1}(\kappa_j^{t,i_0}(1))$, а, как мы заметили, после шага t_1' значение $[\kappa]_{j,i_0}^t(1)$ не изменяется и равно $g(1)$, поэтому $\kappa^t(1) \in$

$\gamma_{k',j}^{t+1}(g(1))$ для бесконечно многих t , а, следовательно, $\kappa(1) \in \gamma_{k',j}(g(1))$. Но так как для элемента из S , в силу леммы 6, нет собственных включений, то $\kappa(1) = \gamma_{k',j}(g(1))$. Таким образом, случай 1 выполниться не может. Случай 2 очевидно выполниться не может, поэтому остался последний случай. В подслучае 3.3, поскольку $[k',j'] \notin J_0$, в силу леммы 3 найдется t' такое, что $1 \notin M_k^{t'}(k',j',i_{k',j'})$ и $t' \geq t_1'$. Тогда так же, как и в подслучаях 3.1 и 3.2, после t' множество $\kappa^t(1)$ уже не изменяется и конечно и найдутся t'' и d_1 , так как $\gamma_{k',j}$ - нумерация S , такие, что $\kappa^{t''}(1) \in \gamma_{k',j}^{t''}(d_1)$. Поэтому $g(1)$ определено и $\kappa(1) \in \gamma_{k',j}(g(1))$. Но так как между элементами S не может быть, в силу леммы 8, собственных включений, то $\kappa(1) = \gamma_{k',j}(g(1))$.

Если выполняется для 1 подслучай 3.4 или 3.5, то $1 \neq 1_{k',j'}$.

Если постоянно стоит метка $[i']$ на $[k',j',i_{k',j'}]$ и $\lambda t M_k^{t'}(k',j',i_{k',j'})$ стабилизируется, то $[k',j',i_{k',j'}]$ уже не ис-

пользуется с шага $t''_{k',j'}$, по случаю шага типа $5t + 1$. Поэтому $\kappa^t(1)$ после этого шага не изменяется, и тогда, как и раньше, $g(1)$ определено и $\kappa(1) = \gamma_{k',j'}(g(1))$. Если же $\lambda t M_{\kappa}^t(k',j',i_{k',j'})$ не стабилизируется, но постоянно стоит $[\kappa^t]$, то, как видно из описания конструкции, все элементы в $M_{\kappa}^t(k',j',i_{k',j'})$, кроме $1_{k',j'}$, будут через некоторое время обновляться. Поэтому найдется шаг $t' > t_1$ такой, что $1 \in M_{\kappa}^{t'}(k',j',i_{k',j'})$, но тогда 1 больше не будет использоваться в конструкции и $\kappa^{t'}(1)$ не изменяется. Следовательно, найдутся t'' и d_1 такие, что $\kappa^{t''}(1) \in \gamma_{k',j'}^{t''}(d_1)$, но тогда, как и раньше, $g(1)$ определена и $\kappa(1) = \gamma_{k',j'}(g(1))$. Рассмотрим случай Б. В силу леммы Б в этом случае метки $[k,j,i]$, где $i < i_0$, используются в конструкции лишь конечное число раз. Рассмотрим шаг t_0 , после которого ни одна из таких меток больше не используется в конструкции, и все шаги $t_1 < t_2 < \dots < t_k < \dots$, на которых на $[k,j,i_0]$ меняется метка и $t_0 < t_1$. Обозначим через κ_t значение из N_k такое, что на шаге t на $[k,j,i_0]$ стоит метка $[\kappa_t]$. Рассмотрим число d такое, что $[\kappa_t]_{j,i_0}^t (s_{\kappa_{t-1}}^{t-1}(k,j,i_0)) = d$, и покажем, что $[\kappa_t]_{j,i_0}^t (s_{\kappa_t}^t(k,j,i_0)) = d$ для всех $t \geq t_1$. Рассмотрим наименьший шаг $t > t_1$, на котором это условие нарушено. Тогда $[\kappa_{t-1}]_{j,i_0}^{t-1} (s_{\kappa_{t-1}}^{t-1}(k,j,i_0)) = d$. Если $t_{k-1} < t < t_k$, то так как на шаге t на $[k,j,i_0]$ остается метка $[\kappa_{t-1}]$, то $s_{\kappa_t}^t(k,j,i_0) = s_{\kappa_{t-1}}^{t-1}(k,j,i_0)$, $\kappa_t = \kappa_{t-1}$ и $[\kappa_t]_{j,i_0}^t (s_{\kappa_{t-1}}^{t-1}(k,j,i_0))$ не изменяет своего значения. Поэтому наше предположение ложно. Следовательно, $t = t_k$, и на шаге t_k метка $[\kappa_{t-1}]$ изменялась на $[\hat{\kappa}_{t-1}]$. Но в таком случае $s_{\hat{\kappa}_{t-1}}^{t-1}(k,j,i_0) = s_{\kappa_t}^t(k,j,i_0)$ и

$$[\kappa_t]_{j,i_0}^t (s_{\kappa_t}^t(k,j,i_0)) = [\hat{\kappa}_{t-1}]_{j,i_0}^{t-1} (s_{\kappa_{t-1}}^{t-1}(k,j,i_0)) = d.$$

В силу нашей конструкции, если на шаге t на $[k,j,i_0]$ меняется метка и ставится $[\kappa]$, то

$$\gamma_{\kappa,j}^{\kappa+1}([\kappa]_{j,i_0}^{\kappa} (s_{\kappa}^{\kappa}(k,j,i_0))) \geq \kappa^{\kappa} (s_{\kappa}^{\kappa}(k,j,i_0)).$$

Таким образом, $\gamma_{k,j}(d) \ni \kappa^i(s_{\kappa_i}^{t_i}(k, j, i_0))$ для всех $i > 0$.

Поскольку все $\kappa^0(1)$, $1 \in \mathbb{N}$, попарно различны и непусты, то в силу леммы 3, $\gamma_{k,j}(d)$ - бесконечное множество. Так как $\gamma_{k,j}$ - нумерация S , то существует l_1 такое, что $\gamma_{k,j}(d) = \kappa(l_1)$. Но $\kappa(l_1)$ может быть бесконечно только в том случае, когда на метке $[k', j', i']$ постоянно с некоторого шага t' стоит метка $[\kappa']$ и $l_1 = \lim_{t \rightarrow \infty} s_{\kappa}^t(k', j', i')$ или $l_1 = \lim_{t \rightarrow \infty} d_{\kappa, \kappa}^t(k', j', i')$, а кроме того,

$[k', j', i']$ бесконечно часто используется по случаю 3 шага типа $5t + 1$. Пусть $l_1 = \lim_{t \rightarrow \infty} s_{\kappa}^t(k', j', i')$, рассмотрим шаг t_0 , после

которого $s_{\kappa}^t(k', j', i')$ уже не изменяется, на $[k', j', i']$ стоит постоянно метка $[\kappa']$ и $p(t_0, \kappa', k', j', i') > 0$. Выберем шаг $t_1 > t_0$ такой, что на $\langle \kappa^{**}, n^{**}, i^{**} \rangle$ на шаге t_1 поставлена $[+]$ и $[k', j', i'] \in$

$\Pi_{\kappa^{**}, n^{**}, i^{**}}^t(t_1)$. Для каждого $l' \notin \bigcup_{t \geq 0} M_{\kappa}^t(k', j', i')$ рассмотрим такой

элемент a_1 , что $a_1 \in \kappa^{-1}(l')$ и $a_1 \notin \kappa^{-1}(l'')$ для всех $l'' \neq l'$.

Докажем, что для всех $t \geq t_1$ будут выполняться следующие условия:

$$(1) a_1 \notin \kappa^t(s_{\kappa}^t(k', j', i')) \cup \kappa^t(l_{\kappa}^t(k', j', i'));$$

(2) если не существуют шаги $t'_1 < t'_2$ такие, что

$$(**) \left\{ \begin{array}{l} t'_1 \leq t \leq t'_2 \text{ и на шаге } t'_1, \text{ на } \langle \kappa^{**}, n^{**}, i^{**} \rangle \text{ ставится метка } [+], \text{ и } [k', j', i'] \in \Pi_{\kappa^{**}, n^{**}, i^{**}}^t(t'_1), \text{ а на} \\ \text{шаге } t'_2 \text{ для } [k', j', i'] \text{ выполняется случай 2 шага} \\ \text{типа } 5t + 2 \text{ на } \langle \kappa^{**}, n^{**}, i^{**} \rangle, \text{ то} \\ a_1 \notin \kappa^t(x^t(k', j', i')) \cup \kappa^t(d_{\kappa, \kappa}^t(k', j', i')); \end{array} \right.$$

(3) если же существуют шаги $t'_1 < t'_2$ с условиями (**), но $p(t, \kappa', k', j', i') \neq 1$, то $a_1 \notin \kappa^t(d_{\kappa, \kappa}^t(k', j', i'))$.

Докажем последнее утверждение индукцией по t . Пусть для всех $t' < t$ наше утверждение уже доказано. Докажем его для t . Если не существуют $t'_1 < t'_2$ с условиями (**), или существуют, но $t'_1 < t < t'_2$, то $M_{\kappa}^{t'_1}(k', j', i') = M_{\kappa}^{t-1}(k', j', i')$ и для всех $x \in M_{\kappa}^t(k', j', i')$

справедливо $\kappa^t(x) = \kappa^{t-1}(x)$. Следовательно, по индукционному предположению все условия будут выполнены и для t . Если существуют $t'_1 < t'_2$ с условиями (**) и $t'_1 = t$, то для $t-1$ нет пары $t''_1 < t''_2$ с условиями (**), а, следовательно, $a_1 \notin \kappa^{t-1}(x)$ для всех $x \in M_{\kappa}^{t-1}(k', j', i')$. Поскольку на шаге t'_1 , когда ставится

метка $[+]$, ни для каких меток $[k'', j'', i'']$ значения $s_{\kappa}^{t'_1}(k'', j'', i'')$, $d_{\kappa, \kappa}^{t'_1}(k'', j'', i'')$, $r_{\kappa}^{t'_1}(k'', j'', i'')$ и $l_{\kappa}^{t'_1}(k'', j'', i'')$ не изменяются и

$$\kappa^t(l_{\kappa}^{t'_1}(k', j', i')) = \kappa^{t-1}(l_{\kappa}^{t'_1}(k', j', i')) \cup \kappa^{t-1}(s_{\kappa}^{t'_1}(k', j', i')) \cup \{a\},$$

$$\kappa^t(s_{\kappa}^{t'_1}(k', j', i')) = \kappa^{t-1}(s_{\kappa}^{t'_1}(k', j', i')) \cup \kappa^{t-1}(r_{\kappa}^{t'_1}(k', j', i')) \cup \{b\},$$

где $a \neq b$ - числа, не лежащие еще ни в одном множестве, то условие (1) выполнено. Условие (2) также выполнено, так как в нем посылка ложна.

Докажем условие (3). Если $p(t', \kappa', k', j', i') \neq 1$, то $d_{\kappa, \kappa}^{t'}(k', j', i')$ равно либо $s_{\kappa}^{t'}(k', j', i')$, либо $d_{\kappa, \kappa}^{t-1}(k', j', i')$ и $\kappa^t(d_{\kappa, \kappa}^{t-1}(k', j', i')) = \kappa^t(d_{\kappa, \kappa}^{t'}(k', j', i'))$.

Из выведенного и предположения индукции во всех случаях $a_1 \notin \kappa^t(d_{\kappa, \kappa}^{t'}(k', j', i'))$, и утверждение доказано. Из этого утверждения следует, что для всех $t \geq t_1$ и $l'_1 \notin \bigcup_{t \geq 0} M_{\kappa}^t(k', j', i')$ выполнено $\kappa^t(l'_1) \notin \kappa^t(s_{\kappa}^{t'}(k', j', i'))$, а так как $l_1 = \lim_{t \rightarrow \infty} s_{\kappa}^{t'}(k', j', i')$, то $\kappa(l'_1) \notin \kappa(l_1)$. Но для всех k имеет место

$$\kappa^k(s_{\kappa}^{t_k}(k, j, i_0)) \subseteq \gamma_{\kappa, j}(d) = \kappa^t(l_1).$$

Поэтому существует k_0 такое, что для всех $k \geq k_0$ при $\kappa_k = \kappa$

выполняется $s_{\kappa}^{t_k}(k, j, i_0) \in \bigcup_{t \geq 0} M_{\kappa}^t(k', j', i')$. Для разных меток, в

силу леммы I, множества $M_{\kappa}^{k, j, i}$ не пересекаются, следовательно, $[k, j] = [k', j']$ и $i' = i_0$. Но, по предположению, на $[k', j', i']$ с некоторого шага постоянно стоит метка $[\kappa']$, а для $[k, j, i_0]$ это

не так. Противоречие доказывает, что этот случай выполниться не может.

Пусть $l_1 = \lim_{t \rightarrow \infty} d_{n, n'}^t(k', j', i')$. Тогда существует

$l_1 = \lim_{t \rightarrow \infty} s_{n'}^t(k', j', i')$ и, начиная с некоторого t_0 , $\varphi^t(n, n')(l_1) = l_1$. Аналогично тому, как это делалось для случая, когда $l_1 = \lim_{t \rightarrow \infty} s_n^t(k', j', i')$, можно показать, что существует шаг t_1 такой, что для всех $t \geq t_1$ и $l_1' \notin \bigcup_{s \geq 0} M_{n'}^s(k', j', i')$ выполнено $(n')^t(l_1) \notin \varphi^t(n')^t(s_{n'}^t(k', j', i'))$, а так как $l_1' = \lim_{t \rightarrow \infty} s_{n'}^t(k', j', i')$, то $n'(l_1) \notin n'(l_1')$. Но для всех k , начиная с некоторого k_0 , имеет место

$$\begin{aligned} (n')^k(s_{n'}^k(k, j, i_0)) &= (n')^k(\varphi^k(n, n')s_{n'}^k(k, j, i_0)) = \\ &= n^k(s_{n'}^k(k, j, i_0)) \in \gamma_{k, j}(d) = n(l_1) = n'(\varphi(n, n')(l_1)) = n'(l_1). \end{aligned}$$

Следовательно, существует k_0 такое, что для всех $k \geq k_0$

выполняется $s_{n'}^k(k, j, i_0) \in \bigcup_{t \geq 0} M_{n'}^t(k', j', i')$. Но для разных меток, в

силу леммы I, множества $M_{n'}^{k', j', i'}$, не пересекаются, следовательно, $[k', j'] = [k, j]$ и $i' = i_0$. По предположению, на $[k', j', i']$ с некоторого шага постоянно стоит $[n']$, а для $[k, j, i_0]$ это не так. Противоречие показывает, что случай Б невозможен.

Рассмотрим теперь случай В. Покажем, что он тоже не может выполниться. Для этого рассмотрим шаг t_0 , после которого в конструкции не используется ни одна $[k, j, i]$, $i \in N$. Заметим, что после шага $5s^{-1}([k, j]) + 5$ всегда существует $[k, j, i]$, на которой нет $[-]$, если не стоит с некоторого шага $Z_{k, j}$. Если, начиная с шага t_1 , на $\langle n, l, l_1, l_2 \rangle$ стоит $Z_{k, j}$, но $n^{t_1}(l) \in \gamma_{k, j}^{t_1+1}(l_1)$ и $n^{t_1}(l) \in \gamma_{k, j}^{t_1+1}(l_2)$ и номер l больше в конструкции не используется, то $n^t(l) = n^{t_1}(l)$ для всех $t \geq t_1$.

Таким образом, $\kappa(1) \in \gamma_{k,j}(1_1)$ и $\kappa(1) \in \gamma_{k,j}(1_2)$, но $\gamma_{k,j}$ - нумерация S , а в S , в силу леммы 8, собственных включений быть не может, поэтому $\gamma_{k,j}(1_1) = \gamma_{k,j}(1_2) = \kappa(1)$. Но $1_1 \neq 1_2$, а $\gamma_{k,j}$ - однозначная нумерация, поэтому $Z_{k,j}$ не стоит ни на каком шаге. Выберем $[k,j,i_0]$ такую, что на ней нет $[-]$ и i_0 - наибольшее число с таким свойством. Для него не существует $\langle \kappa^*, \nu^*, i^* \rangle$ такой, что $[k,j,i_0] \in \Pi_{\kappa^*, \nu^*}^*(t_0)$, так как в противном случае определилась бы метка большая, без $[-]$, так как $Z_{k,j}$ не ставится, то $[-]$ может быть поставлена лишь за счет $[k,j,i_k^*]$ с наименьшим i , но координата i у нее должна быть больше i_0 , так как иначе на $[k,j,i_0]$ была бы поставлена $[-]$. Выберем теперь наименьшее $i_0' \leq i_0$ такое, что на $[k,j,i_0']$ нет $[-]$ & $[k,j,i_0'] \in \Pi_{\kappa^*, \nu^*}^*(t_0)$ ни для какой $\langle \kappa^*, \nu^*, i^* \rangle$. Если существует t такое, что $[i]_{j,i_0}^t$

вполне определена на $D[i]_{j,i_0}^{t_0}$, то либо выполнится шаг типа $5t+3$ для $[k,j,i_0']$ после шага t_0 , либо существует $i_0'' < i_0'$ такое, что

(***) на $[k,j,i_0'']$ нет $[-]$, $[k,j,i_0''] \in \Pi_{\kappa^*, \nu^*}^*(t_0)$

для некоторой $\langle \kappa^*, \nu^*, i^* \rangle$. функция $[i]_{j,i_0}^t$ не вполне определена на $\Phi^*(\kappa^*, \nu) L_{\langle \kappa^*, \nu^*, i^* \rangle}^t$, где на $[k,j,i_0'']$ стоит $[i]$. Так как после t_0 метки $[k,j,i]$ не используются, то остается только второй случай. Выберем наименьшее i_0'' , удовлетворяющее условию (***) . Рассмотрим шаг $t_1 > t_0$ такой, что множества $\Pi_{\kappa^{**}, \nu^{**}}^{i^{**}}(t)$ для $\langle \kappa^{**}, \nu^{**}, i^{**} \rangle \leq_{lex} \langle \kappa^*, \nu^*, i^* \rangle$ после шага t_1 уже не изменяются и $\langle \kappa^{**}, \nu^{**}, i^{**} \rangle$ больше не используется в конструкции. Это возможно в силу леммы 2. Заметим, что $[i]_{j,i_0}^t$ вполне определена

на $\Phi^*(\kappa^{**}, \nu) L_{\langle \kappa^{**}, \nu^{**}, i^{**} \rangle}^t$ для любой $\langle \kappa^{**}, \nu^{**}, i^{**} \rangle <_{lex} \langle \kappa^*, \nu^*, i^* \rangle$.

Предположим, что это не так, и рассмотрим наименьшую метку $\langle \kappa^{**}, \nu^{**}, i^{**} \rangle$, для которой $[i]_{j,i_0}^{t_1}$ не вполне определена на

$\Phi^*(\kappa^{**}, \nu) L_{\langle \kappa^{**}, \nu^{**}, i^{**} \rangle}^{t_1}$.

Рассмотрим l_1, \dots, l_k из $L_{\langle n, n^{**}, i^{**}, k, j, i_0 \rangle}^{*1}$. Если значе -
 ние $[n]_{j, i_0}^{*1}(l_i)$, $1 \leq i \leq k$, определено, то, в силу замечаний II
 и I2, $n^{*1}(l_i) \subseteq \gamma_{k, j}([n]_{j, i_0}^{*1}(l_i))$ и $n^*(l_i) = n^{*1}(l_i)$ для всех
 $t \geq t_1$ и $1 \leq i \leq k$. Так как $\gamma_{k, j}$ - нумерация S , то для всех l_i
 найдутся d_i такие, что $n^{*1}(l_i) \subseteq \gamma_{k, j}(d_i)$. Рассмотрим шаг $t_2 \geq$
 $\geq t_1$ такой, что $\gamma_{k, j}^{*2}(d_i) \supseteq n^{*1}(l_i)$, и шаг $T = 5t + 2$, где $k =$
 $= 1(t)$, $j = r(t) \pmod{k}$, $t > t_2$. Тогда на этом шаге для $[k, j, i_0]$
 выполняются условия случая 3 или случая I. Но $Z_{k, j}$ не может ста-
 виться, следовательно, $[n]_{j, i_0}^T$ определится на $L_{\langle n, n^{**}, i^{**}, k, j, i_0 \rangle}^{*1}$,
 но это противоречит тому, что никакая $[k, j, i]$ больше не участву-
 ет в конструкции. Полученное противоречие доказывает наше утвер-
 ждение. Если на $\langle n^*, n^*, i^* \rangle$ нет $[+]$, то аналогично можно пока-
 зать, что $[n]_{j, i_0}^{*1}$ вполне определена на $L_{\langle n, n^*, i^* \rangle}^{*1}$. Таким обра-
 зом, осталось рассмотреть лишь случай, когда на $\langle n^*, n^*, i^* \rangle$
 стоит метка $[+]$.

Пусть $l_1 < l_2 < \dots < l_k$ - все элементы из $L_{\langle n, n^*, i^* \rangle}^{*1}$. Рас-
 смотрим шаг $t_2 \leq t_1$, на котором на $\langle n^*, n^*, i^* \rangle$ поставлена $[+]$.
 Тогда $l_1 = l_n^{*1}(k, j, i_0)$, $l_2 = s_n^{*1}(k, j, i_0)$, $l_3 = r_n^{*1}(k, j, i_0)$.
 Заметим, что, в силу определения случая 3 шага типа $5t + 1$,
 $n^{*2-1}(l_{i+1}) \subseteq n^{*2}(l_{i+1})$ и $n^{*2-1}(l_{i+1}) \subseteq n^{*2}(l_i)$, где $0 < i < k$,
 и $n^*(l_i)$ для всех $i \leq k$ после шага t_2 уже больше не меняется.
 Так как на $\langle n^*, n^*, i^* \rangle$ поставлена $[+]$ и $[k, j, i_0] \in \Pi_{n^*, n^*}^{i^*}(t_2)$,
 и $[n]_{j, i_0}^{*2-1}(l_i)$ определено для всех i и

$$n^{*2-1}(l_i) \subseteq \gamma_{k, j}([n]_{j, i_0}^{*2-1}(l_i)).$$

Так как n - номера l_1, l_2, \dots, l_k после шага t_2 больше в
 конструкции не используются, то нет $l \notin \{l_1, \dots, l_k\}$ таких, что

$\kappa^t(1) \equiv \kappa^{t_2-1}(1_i)$, где $1 < i \leq k$ и $t \geq t_2$, а поэтому множество $\gamma_{k,j}([\kappa]_{j,i_0}^{t_2-1}(1_i))$ для $1 < i \leq k$ может содержать лишь один из двух элементов $\kappa(1_i)$ либо $\kappa(1_{i-1})$. Если для всех $0 < i \leq k$ выполняется $\kappa^t(1_i) \equiv \gamma_{k,j}([\kappa]_{j,i_0}^{t_2-1}(1_i))$, то найдем d_0 и $t_3 > t_1$ такие, что $\kappa^t(1_i) \equiv \gamma_{k,j}([\kappa]_{j,i_0}^{t_2-1}(1_i))$ для $1 < i \leq k$ и $\kappa^t(1_i) \equiv \gamma_{k,j}^t(d_0)$. Тогда на шаге $T = 5t + 2$ таком, что $k = 1(t)$, $j = r(t) \pmod k$ и $t \geq \max\{d_0, t_3\}$, для $[k, j, i_0'']$ выполнится случай 2 и будет проведена конструкция для некоторой $[k, j, i']$, что невозможно. Если же для некоторого i , $1 < i \leq k$, выполнено $\kappa^t(1_{i-1}) \equiv \gamma_{k,j}([\kappa]_{j,i_0}^{t_2-1}(1_i))$, то рассмотрим такое наименьшее i . Если $i > 2$, то

$$\gamma_{k,j}([\kappa]_{j,i_0}^{t_2-1}(1_i)) = \kappa^t(1_{i-1})$$

и

$$\gamma_{k,j}([\kappa]_{j,i_0}^{t_2-1}(1_{i-1})) = \kappa^t(1_{i-1}) .$$

Но $[\kappa]_{j,i_0}^{t_2-1}(1_i) \neq [\kappa]_{j,i_0}^{t_2-1}(1_{i-1})$, что противоречит однозначности нумерации $\gamma_{k,j}$. Следовательно, $i = 2$. Но тогда рассмотрим шаг

$t_3 \geq t_1$ такой, что $\kappa^t(1_1) \equiv \gamma_{k,j}([\kappa]_{j,i_0}^{t_2-1}(1_2))$. На шаге $T = 5t + 2$ таком, что $1(t) = k$, $j = r(t) \pmod k$ и $t \geq t_3$, для $[k, j, i_0'']$ выполнится случай 2 и будет использована в конструкции $[k, j, i]$, что невозможно в силу выбора t_0 . Полученное противоречие завершает доказательство леммы.

Закончим теперь доказательство основной теоремы. Определим $S = \{r_{1,k}(n) \mid n \in \mathbb{N}\}$. В силу леммы 9, все $r_{1,k}$ являются однозначными вычислимыми нумерациями S . Для каждого $n \geq 0$, в силу леммы 10, все нумерации $r_{1,n}; r_{2,n}; \dots; r_{n,n}$ не эквивалентны друг другу. Таким образом, S имеет бесконечно много неэквивалентных с.в.н. Предположим, что у S есть бесконечный вычислимый класс неэквивалентных между собой о.в.н. Тогда этот класс имеет некоторый

номер, пусть это $K_m = \{\gamma_{0,m}; \gamma_{1,m}; \dots\}$. Но тогда, в силу леммы II, для каждой $\gamma_{i,m}$ из первых $m+1$ нумераций $\gamma_{0,m}; \gamma_{1,m}; \dots; \gamma_{m,m}$ существует о.р.ф., которая сводит $\gamma_{i,m}$ к какой-нибудь нумерации из $\{\mu_{1,m}; \mu_{2,m}; \dots; \mu_{m,m}\}$. Следовательно, среди нумераций $\gamma_{0,m}; \gamma_{1,m}; \dots; \gamma_{m,m}$ хотя бы две нумерации эквивалентны, что противоречит выбору класса K_m . Полученное противоречие доказывает теорему.

Используя функтор F_S из категории Un_S в подкатегорию $K^\sigma(\mathcal{M}_S)$ категории $K^\sigma[2]$, нетрудно установить справедливость следующих утверждений.

СЛЕДСТВИЕ 1. Существует конструктивизируемая модель \mathcal{A} такая, что $\dim_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}) = \omega$, но классе всех конструктивизаций не эффективно бесконечен.

СЛЕДСТВИЕ 2. Существует конструктивизируемая модель \mathcal{A} такая, что $\dim_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}) = \omega$, но не существует бесконечных вычислимых классов неэквивалентных конструктивизаций.

Модификация метода, используемого при доказательстве предыдущей теоремы, позволяет построить пример автоустойчивой, но не "равномерно автоустойчивой" конструктивизируемой модели.

ТЕОРЕМА 2. Существует жесткая конструктивизируемая автоустойчивая модель \mathcal{A} и вычислимая последовательность $\pi = (\mu_0, \mu_1, \dots)$ конструктивизаций модели \mathcal{A} , для которых не существует эффективной процедуры $R(x, y, z)$, выдающей по номерам i и j конструктивизаций μ_i и μ_j из π номеру m частичного конечного автоморфизма α_m номер о.р.ф. f , расширяющей α_m до сведения μ_i к μ_j .

СЛЕДСТВИЕ 3. Существуют жесткая конструктивизируемая модель \mathcal{A} , отношение R на модели \mathcal{A} и вычислимая последовательность $\pi = (\mu_0, \mu_1, \dots)$ конструктивизаций модели \mathcal{A} , для которых не существует эффективной

процедуры $P(x)$, выдающей по номеру i конструктивизации μ_i номер о.р.ф., перечисляющей $\mu_i^{-1}(R(\alpha))$.

Автор благодарен С.С.Гончарову за плодотворное обсуждение и постоянное внимание к работе.

Л и т е р а т у р а

1. Логическая тетрадь: Нерешенные вопросы математической логики (оперативно-информационный материал). - Новосибирск. - 1986. - 41 с. - (АН СССР. Сиб. отд.-ние. Ин-т математики).
2. ГОНЧАРОВ С.С. Проблема числа неавтоэквивалентных конструктивизаций// Алгебра и логика. - 1980. - Т. 19, № 6. - С.621-639.
3. ГОНЧАРОВ С.С. Вычислимые однозначные нумерации//Алгебра и логика. - 1980. - Т. 19, № 5. - С.507-551.
4. МАЛЫЦЕВ А.И. Алгоритмы и рекурсивные функции. - М.: Наука. - 1965. - 391 с.

Поступила в ред.-изд.отд.
19 января 1987 года