

УДК 519.651

ОЦЕНКИ ОСТАТОЧНЫХ ЧЛЕНОВ АППРОКСИМАЦИИ ДЛЯ КУБИЧЕСКИХ  
КВАЗИИНТЕРПОЛЯЦИОННЫХ СПЛАЙНОВ

В.А. Желудев

В [1] рассматривались локальные сплайны дефекта 1 на равномерной сетке с шагом  $h$ , которые аппроксимируют функции и их производные с максимально возможным порядком по  $h$ . В частности, кубические сплайны аппроксимируют  $f^{(s)}$  с точностью  $O(h^4)$ , если  $f$  — достаточно гладкая функция. Кроме того, в [1] построены так называемые квазиинтерполяционные сплайны третьей степени, которые в узлах сплайна аппроксимируют  $f^{(s)}$  с точностью  $O(h^6)$  (т.е. на два порядка больше, чем в остальных точках), и получены асимптотические формулы по степеням  $h$  для остаточного члена аппроксимации  $f^{(s)}$ . Представляет интерес сравнение аппроксимационных свойств квазиинтерполяционных сплайнов со свойствами интерполяционных, а также локальных сплайнов минимального шаблона, обеспечивающих точность аппроксимации  $O(h^4)$ . С этой целью в настоящей работе получены точные оценки остаточного члена аппроксимации  $f^{(s)}$ ,  $s = 0, 1, 2$ . Сравнение с известными оценками для интерполяционных сплайнов показывает, что квазиинтерполяционные сплайны обеспечивают качество аппроксимации, весьма близкое к тому, которое получается при использовании кубических сплайнов, интерполирующих  $f^{(s)}$  и построенных по сеточным значениям  $f^{(s)}$ . Получено также явное представление остаточного члена в узлах

сплайна. Отметим, что значения сплайна в узлах дают разностную аппроксимацию производных весьма высокой точности.

# 1. Определения

Пусть на оси  $(-\infty, \infty)$  задана равномерная сетка с шагом  $h : \Delta = \{t_k = hk\}_{k=-\infty}^{\infty}$ . Мы будем изучать локальные сплайны  $S(f, t)$  дефекта 1, построенные на сетке  $\Delta$  по значениям функции  $f$ . Предположим, что для вычисления значения  $S(f, t)$  в точке  $t$  требуются значения  $\{f_k = f(t_k)\}_{k=r}^s$ . Тогда множество  $\{t_k\}_{k=r}^s$  будем называть шаблоном сплайна  $S(f, t)$ . В работе изучается локальное поведение сплайнов при  $t \in [t_k, t_{k+1}]$ . Мы считаем, что функция  $f$  задана на таком интервале  $[a, b]$ , который содержит шаблон сплайна при  $t \in [t_k, t_{k+1}]$ . Обозначим  $f_k^p = f(t_k + ph/2)$ ,  $t_+ = \max(0, t)$ . Как обычно,  $C_r$  - пространство функций  $f$  с непрерывной на  $[a, b]$  производной  $f^{(r)}$ ;  $W_\infty^r$  - пространство функций  $f$ , таких, что  $f^{(r-1)}$  абсолютно непрерывна, а  $f^{(r)}$  ограничена в существенном на  $[a, b]$ ; норма  $\|f\| = \|f\|_\infty = \text{ess sup } f(t)$ ,  $t \in [a, b]$ .

Функция

$$b_h(t) = \nabla_h^4 \left( \frac{t_+^3}{6} \right) = \frac{h^{-4}}{6} \cdot \sum_{k=0}^4 (-1)^k (t - hk)_+^3$$

называется кубическим В-сплайном на сетке  $\Delta$ . Всякий кубический сплайн  $S(f, t)$  дефекта 1 может быть записан как линейная комбинация В-сплайнов:

$$S(f, t) = h \sum_{k=n-3}^n \varphi_k(f) b_h(t - kh), \quad t \in [t_n, t_{n+1}], \quad (1)$$

где  $\varphi_k(f)$  - линейные функционалы. Если  $\varphi_k(f)$  - линейная комбинация из конечного числа  $r$  значений  $f_s$  для каждого

$k$ , то сплайн  $S(f, t)$  называется локальным. Будем обозначать  $R(g, S(f), t) = g(t) - S(f, t)$  остаточный член аппроксимации функции  $g(t)$  сплайном  $S(f, t)$ .

## 2. Предварительные сведения

Хорошо известно (см., например, [2]), что для кубических сплайнов максимальный порядок аппроксимации  $R(f^{(s)}, S(f), t) = O(h^4)$ , если  $f \in W_{\infty}^{4+s}$ . Этого порядка аппроксимации можно достичь, например, если использовать в качестве аппроксиманта производную порядка  $s$ ,  $s = 0, 1, \dots$ , от нелокального интерполяционного сплайна степени  $3+s$ . Но такого же порядка можно достичь, используя локальные сплайны. При этом минимально необходимый шаблон состоит из  $6+s$  точек  $t_k$ . Сплайны с таким шаблоном, реализующие порядок аппроксимации  $O(h^4)$ , будем называть сплайнами минимального шаблона и обозначать символом  $S_2^s(f, t)$ . В [3] получена общая формула для построения таких сплайнов

$$S_2^s(f, t) = h \sum_{k=n-3}^n \varphi_{2,k}^s b_h(t - hk), \quad t \in [t_n, t_{n+1}],$$

$$\varphi_{2,k}^s = \nabla_h^s \left( \frac{16+s}{12} f_k^{4+s} - \frac{s+4}{24} (f_{k-1}^{4+s} + f_{k+1}^{4+s}) \right),$$

а в [1] приведено асимптотическое разложение остаточного члена  $R(f^{(s)}, S_2^s(f), t)$  по степеням  $h$  для достаточно гладких  $f$ .

В [2] для  $f \in W_{\infty}^4$  установлена оценка

$$|R(f, S_2^0(f), t)| \leq \kappa_2^0 h^4 \|f^{(4)}\|, \quad \kappa_2^0 = \frac{35}{1152} \approx 3.04 \cdot 10^{-2}. \quad (2)$$

В [4] показано, что оценка (2) не улучшаема в классе функций  $W_{\infty}^4$ . Для сравнения приведем неулучшаемую оценку [2, 5] для периодических интерполяционных сплайнов

$$|R(f, S_I(f), t)| \leq \kappa_I h^4 \|f^{(4)}\|, \quad \kappa_I = \frac{5}{384} \approx 1.3 \cdot 10^{-2}. \quad (3)$$

Используя результаты работы [1], можно получить точные оценки для локальных сплайнов, аппроксимирующих производные  $f^{(s)}$ , если  $f \in W_{\infty}^{4+s}$ :

$$|R(f^{(s)}, S_2^s(f), t)| \leq \kappa_2^s h^4 \|f^{(4+s)}\|, \quad (4)$$

$$\kappa_2^s = \frac{5s^2 + 62s + 175}{5760}.$$

В частности,  $\kappa_2^1 = \frac{121}{2880} \approx 4.2 \cdot 10^{-2}$ ,  $\kappa_2^2 = \frac{319}{5760} \approx 5.54 \cdot 10^{-2}$ .

В узлах сплайна

$$\left. \begin{aligned} |R(f^{(s)}, S_2^s(f), t_n)| &\leq \kappa_{2,1}^s h^4 \|f^{(4+s)}\|, \\ \kappa_{2,1}^0 &= \frac{1}{36} \approx 2.78 \cdot 10^{-2}, \\ \kappa_{2,1}^1 &= \frac{227}{5760} \approx 3.94 \cdot 10^{-2}, \\ \kappa_{2,1}^2 &= \frac{19}{360} \approx 5.28 \cdot 10^{-2}. \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

Вывод этих формул будет изложен в одной из ближайших статей автора.

### 3. Квазиинтерполяционные сплайны

Локальные сплайны вида

$$S_Q^s(f, t) = h \sum_{k=n-3}^n \varphi_{Q,k}^s b_h(t-kh),$$

$$\varphi_{Q,k}^s = \nabla^s \left( \frac{5s^2 + 142s + 1440}{960} f_k^{4+s} - \frac{5s^2 + 122s + 400}{1440} (f_{k-1}^{4+s} + \right. \quad (6)$$

$$+ f_{k+1}^{4+s}) + \frac{5s^2 + 62s + 160}{5760} (f_{k-2}^{4+s} + f_{k+2}^{4+s}))$$

будем называть квазиинтерполяционным [1]. Пусть  $t \in [t_n, t_{n+1}]$ . Обозначим  $\tau = (t - t_n)/h$ ,  $\theta^2 = \tau(1-\tau)$ ,  $\chi = \tau - 0,5$ .

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1 [1]. Если  $f \in W_{\infty}^{6+s}$ , то сплайн - ведливо асимптотическое представление

$$S_q^s(f, t) = f^{(s)}(t) - \frac{h^4 \theta^4}{24} f^{(4+s)}(t) + \\ + \frac{h^5}{30} \theta^2 \chi \left( \theta^2 + \frac{1}{3} \right) f^{(5+s)}(t) + O(h^6 \|f^{(6+s)}\|). \quad (7)$$

Отсюда видно, что квазиинтерполяционный сплайн  $S_q^s(f, t)$  аппроксимирует  $f^{(s)}$  на интервале  $(t_n, t_{n+1})$  с точностью  $O(h^4)$ , а в узлах сплайна  $(t = t_n, \tau = 0)$  с точностью  $O(h^6)$ . Из формулы (7) вытекает

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. Сплайн  $S_q^s(f, t)$  точно воспроизводит производную  $P_{3+s}^{(s)}(t)$  многочленов степени  $3+s$  и интерполирует в узлах сплайна производную  $P_{5+s}^{(s)}(t)$ .

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Шаблон сплайна  $S_q^s(f, t)$  состоит из  $8+s$  точек  $t_k$ .

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Коэффициенты при B-сплайнах в формуле (6) могут быть представлены в виде

$$\varphi_{q,k}^s = \sum_{j=-2-s/2}^{2+s/2} \beta_j f(h(k+2+j)), \quad \beta_j = (-1)^s \beta_{-j}. \quad (8)$$

ЗАМЕЧАНИЕ 3. При  $s = 0$  сплайн  $S_q^0$  был построен в [6, 7], однако его аппроксимационные свойства не исследовались.

#### 4. Ядра Пеано

Пусть функция  $f \in W_{\infty}^{r+s+1}$ ,  $S_q^s(f, t)$  - квазиинтерполяционный сплайн,  $t \in [t_k, t_{k+1}]$ . По формуле Тейлора

$$f(t) = P_{r+s}(t) + \frac{1}{(r+s)!} \int_a^b (t-u)_+^{r+s} f^{(r+s+1)}(u) du, \quad (9)$$

где  $P_q(t)$  - многочлен степени  $q$ . Отсюда

$$P_{r+s}^{(s)}(t) = f^{(s)}(t) - \frac{1}{r!} \int_a^b (t-u)_+^r f^{(r+s+1)}(u) du. \quad (10)$$

Если  $r = 3$ , то в силу предложения 2 из (9), (10) имеем

$$\begin{aligned} S_q^s(f, t) &= P_{3+s}^{(s)}(t) + \frac{1}{(3+s)!} \int_a^b S_q^s((t-u)_+^{3+s}, t) f^{(4+s)}(u) du = \\ &= f^{(s)}(t) - \int_a^b K_s^3(t, u) f^{(4+s)}(u) du. \end{aligned}$$

Функция

$$K_s^r(t, u) = \frac{1}{r!} (t-u)_+^r - \frac{1}{(r+s)!} S_q^s((t-u)_+^{r+s}, t) \quad (11)$$

называется ядром Пеано. Таким образом,

$$R(f^{(s)}, S_q^s(f), t) = \int_a^b K_s^3(t, u) f^{(4+s)}(u) du. \quad (12)$$

Если  $r = 5$ , то

$$\begin{aligned} R(f^{(s)}, S_q^s(f), t) &= P_{5+s}^{(s)}(t) - S_q^s(P_{5+s}, t) + \\ &+ \int_a^b K_s^5(t, u) f^{(6+s)}(u) du. \end{aligned}$$

В силу предложения 2, в узлах сплайна для  $f \in W_{\infty}^{6+s}$  имеем

$$R(f^{(s)}, S_q^s(f), t_n) = \int_a^b K_s^s(t_n, u) f^{(6+s)}(u) du. \quad (13)$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3. Справедливы равенства

$$K_s^3(t, u) = -\frac{1}{(3+s)!} S_q^s((t-u)_+^{3+s}, t), \quad u > t, \quad (14)$$

$$K_s^3(t, u) = \frac{(-1)^{s+1}}{(3+s)!} S_q^s((u-t)_+^{3+s}, t), \quad u < t. \quad (15)$$

Формула (14) следует из (11), а (15) вытекает из тождества

$$(t-u)_+^m = (t-u)^m + (-1)^{m+1}(u-t)_+^m.$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4. Пусть  $t = h(n+\tau)$ ,  $t' = h(n+1-\tau)$ ,  $u = h(n+v)$ ,  $u' = h(n+1-v)$ . Тогда

1)  $K_s^3(t, u) = K_s^3(t+mh, u+mh)$  для любого целого  $m$ ;

$$2) K_s^3(t, u) = K_s^3(t', u').$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть  $u > t$ . Используя (8), (14), имеем

$$\begin{aligned} K_s^3(t, u) &= \\ &= \frac{-h}{(3+s)!} \sum_{k=n-3}^n b_h(t-hk) \sum_{j=-2-s/2}^{2+s/2} \beta_j(h(k+2+j)-u)_+^{3+s} = \\ &= \frac{-h}{(3+s)!} \sum_{v=-3}^0 b_h(h(\tau-v)) \sum_{j=-2-s/2}^{2+s/2} \beta_j(h(v+j+2-v))_+^{3+s}, \end{aligned}$$

откуда следует утверждение 1. Очевидно,  $u' < t'$  при  $u > t$ .

Поэтому согласно (15) получаем

$$K_s^3(t', u') = \frac{(-1)^{s+1}}{(3+s)!} S_q^s((u'-t')_+^{3+s}, t') =$$

$$= \frac{h(-1)^{s+1}}{(3+s)!} \sum_{v=-3}^0 b_h(h(1-\tau-v)) \times \\ \times \sum_{j=-2-s/2}^{2+s/2} \beta_j(h(-1-v-v-j))_+^{3+s}.$$

Сделав теперь замену индексов суммирования  $v = -\mu-3$ ,  $j = -k$ , а также учитывая (8) и свойство симметрии В-сплайнов  $b_h(t) = b_h(4h-t)$ , имеем

$$K_s^3(t', u') = \frac{h(-1)^{s+1}}{(3+s)!} \sum_{\mu=-3}^0 b_h(h(4-(\tau-\mu))) \times \\ \times \sum_{k=-2-s/2}^{2+s/2} \beta_{-k}(h(\mu+k+2-v))_+^{3+s} = K_s^3(t, u),$$

что и требовалось показать.

Предложение 4 позволяет проводить исследование функций  $K_s^3(t, u)$  только при  $u > t$ ,  $t \in [t_n, t_{n+1}]$ .

Обозначим

$$k_s(t) = h^{-4} \int_a^b |K_s^3(t, u)| du,$$

$$\kappa_q^s = \max_{t \in [t_n, t_{n+1}]} k_s(t).$$

Из предложения 4 легко видеть, что функции  $k_s(t)$  симметричны относительно точки  $(t_n + t_{n+1})/2$ .

Очевидны оценки

$$|R(f^{(s)}, S_q^s(f), t)| \leq h^4 k_s(t) \|f^{(4+s)}\| \leq h^4 \kappa_q^s \|f^{(4+s)}\|. \quad (16)$$

С целью вычисления постоянных  $\kappa_q^s$  рассмотрим отдельно каждый из случаев  $s = 0, 1, 2$ .

а)  $s = 0$ . В соответствии с формулой (6), имеем



$$S_q^0(f, t) = \frac{1}{216} \sum_{i=-3}^4 f_{n+i} Q_i(\tau), \quad t = h(n+\tau),$$

$$Q_i(\tau) = \sum_{k=0}^3 a_k (4-i-k+\tau)_+^3, \quad i = 1, \dots, 4,$$

$$Q_{-i+1}(\tau) = Q_i(1-\tau), a_0 = 1, \quad a_1 = -14, \quad a_2 = 100, \quad a_3 = -290.$$

При  $u > t$  в соответствии с предложением 3

$$K_0^3(t, u) = \frac{-1}{6} S_q^0((t-u)_+^3, t) = \frac{-h^3}{1296} \sum_{i=1}^4 (i-v)_+^3 Q_i(\tau). \quad (17)$$

Из этого выражения нетрудно усмотреть, что величины  $K_0(t)$ ,  $K_q^0$  не зависят ни от  $h$ , ни от  $n$ . То же можно сказать и о  $K_s(t), K_q^s$  при  $s = 1, 2$ . Поэтому при рассмотрении ядер Пеано мы будем считать  $h = 1, n = 0$ . Тогда

$$K_0^3(t, u) = -\frac{1}{1296} \sum_{i=1}^4 (i-u)_+^3 Q_i(t).$$

Расчеты, проведенные при помощи ЭВМ, показали, что при каждом  $t \in [0, 1]$  функция  $K_0^3(t, u)$  имеет два простых корня  $u_1(t) > t, u_2(t) < t$  (при  $u \notin (-3, 4)$   $K_0^3(t, u) \equiv 0$ ). Учитывая это, на ЭВМ было проведено вычисление значений функции  $K_0(t)$  при различных значениях  $t \in [0, 1]$ . В результате удалось установить, что функция  $K_0(t)$  достигает наибольшего значения в точке  $t = 1/2$ . Поэтому  $K_q^0 = K_0(0.5) \cong \cong 1.6088088 \cdot 10^{-2}$ , причем  $u_1(0.5) \cong 1.0903385, \quad u_2(0.5) \cong \cong -9.03385 \cdot 10^{-2}$ .

Обозначим

$$\varphi_0(t) = \begin{cases} 1 & \text{при } t \in [u_2(0.5), u_1(0.5)], \\ -1 & \text{при } t \notin [u_2(0.5), u_1(0.5)]; \end{cases}$$

$$\Phi_0(t) = \frac{1}{6} \int_{-3}^t (t-x)^3 \varphi_0(x) dx, \quad \Phi_0^{(4)}(t) = \varphi_0(t).$$

Тогда, как легко видеть,  $\Phi_0(0.5) - S_Q^0(\Phi_0, 0.5) = k_0(0.5) = \eta_Q^0$ . Отсюда вытекает, что неравенство (16) при  $s=0$  дает точную оценку остаточного члена аппроксимации функции  $f \in W_\infty^4$  сплайном  $S_Q^0(f, t)$ . При  $t = 0, 1$ , т.е. в узлах сплайна, величина  $k_0(t)$  достигает минимального значения  $k_0(0) = k_0(1) \cong 0.8519 \cdot 10^{-2}$ . Таким образом, если  $f \in W_\infty^4$ , то

$$|f(t_n) - S_Q^0(f, t_n)| \leq k_0(0) h^4 \|f^{(4)}\|.$$

Пусть теперь  $f \in C_6$ . Тогда, согласно формуле (13),

$$R(f, S_Q^0(f), 0) = \int_{-3}^3 K_0^5(0, u) f^{(6)}(u) du.$$

Рассмотрим  $K_0^5(0, u)$ . При  $u > 0$

$$\begin{aligned} K_0^5(0, u) &= -\frac{1}{5!} S_Q^0((t-u)_+^5, 0) = \frac{-1}{25920} \sum_{i=1}^4 (i-u)_+^5 Q_i(0) = \\ &= \frac{-1}{25920} (15(1-u)_+^5 - 6(2-u)_+^5 + (3-u)_+^5) \leq 0. \end{aligned}$$

Аналогично можно убедиться в том, что  $K_0^5(0, u) \leq 0$  при  $u < 0$ . Отсюда следует, что

$$\int_{-3}^3 |K_0^5(0, u)| du = -\int_{-3}^3 K_0^5(0, u) du = \frac{1}{216} \cong 4,6 \cdot 10^{-3}.$$

Ввиду знакопостоянства  $K_0^5(0, u)$  по теореме о среднем

$$R(f, S_q^0(f), t_n) = \frac{-h^6}{216} f^{(6)}(\xi), \quad \xi \in [t_{n-3}, t_{n+3}].$$

б)  $S = 1$ . Сплайн, квазиинтерполирующий  $f'$ , задается формулой

$$S_q^1(f, t) = \frac{h^{-1}}{34560} \sum_{i=-4}^5 f_{n+i-0,5} L_i(\tau), \quad t = h(n+\tau),$$

где

$$L_i(\tau) = \sum_{k=1}^5 a_k (5-i-k+\tau)_+^3, \quad i = 1, \dots, 5,$$

$$L_{-i+1}(\tau) = L_i(1-\tau),$$

$$a_1 = 227, \quad a_2 = -3243, \quad a_3 = 22332,$$

$$a_4 = -73068, \quad a_5 = 128202.$$

Как и ранее, считаем  $n = 0$ ,  $h = 1$ . При  $u > t$

$$\begin{aligned} K_1(t, u) &= \frac{-1}{24} S_q^1((t-u)_+^4, t) = \\ &= \frac{-1}{829440} \sum_{i=1}^5 (i-0,5-u)_+^4 L_i(t). \end{aligned}$$

Так же, как и для функции  $K_0^3(t, u)$ , установлено, что  $K_1^3(t, u)$  имеет два простых корня  $u_1(t) > t$ ,  $u_2(t) < t$  при каждом  $t \in [0, 1]$ . Функция  $K_1(t)$  достигает наибольшего значения при  $t = 0.5$ . При этом  $u_1(0.5) \simeq 1.1695994$ ,  $u_2(0.5) \simeq -0.1695994$ ,  $K_q^1 = K_1(0.5) \simeq 1.930918 \cdot 10^{-2}$ . Рассуждая так же, как и при  $S = 0$ , можно показать, что неравенство (16) дает в случае  $S = 1$  точную оценку остаточного члена аппроксимации производной  $f'$  сплайном  $S_q^1(f, t)$  при  $f \in W_{\infty}^5$ . Оценим теперь остаточный член в узлах сплайна. Как и в случае  $S = 0$ ,  $K_1(t)$  достигает в точках  $t = 0, 1$  своего

минимального значения  $K_1(0) \approx 1.2469304 \cdot 10^{-2}$ . Если  $f \in C_7$ , то аналогично случаю  $S = 0$  получаем при  $u > 0$

$$\begin{aligned} K_1^5(0, u) &= \frac{-1}{6!} S_q^1((t-u)_+^6, 0) = \\ &= \frac{-1}{24883200} \sum_{i=1}^4 (i-0,5-u)_+^6 L_i(0) \leq 0. \end{aligned}$$

Это неравенство верно и при  $u < 0$ . Поэтому

$$\begin{aligned} R(f', S_q^1(f), t_n) &= \int_{h(n-3,5)}^{h(n+3,5)} K_1^5(t_n, u) f^{(7)}(u) du = \\ &= f^{(7)}(\xi) \int_{h(n-3,5)}^{h(n+3,5)} K_1^5(t_n, u) du = - \frac{7031 h^6}{967680} f^{(7)}(\xi), \\ &\quad \xi \in [h(n-3,5), h(n+3,5)]. \end{aligned}$$

Отсюда, принимая во внимание явное выражение для  $S_q^1(f, t_n)$ , получаем

$$\begin{aligned} f'(t_n) &= \frac{h^{-1}}{34560} [32555 (f_{n+0,5} - f_{n-0,5}) + \\ &+ 2517 (f_{n+1,5} - f_{n-1,5}) - 1427 (f_{n+2,5} - f_{n-2,5}) + \\ &+ 227 (f_{n+3,5} - f_{n-3,5})] - \frac{7031 h^6}{967680} f^{(7)}(\xi). \quad (18) \end{aligned}$$

в)  $S = 2$ . Сплайн, квазиинтерполирующий  $f''$ , задается формулой,

$$S_q^2(f, t) = \frac{1}{2160} \sum_{i=-4}^5 f_{n+i} T_i(\tau),$$

где

$$T_i(\tau) = \sum_{k=0}^4 b_i (5-i-k+\tau)_+^3, \quad i = 0, 1, \dots, 4,$$

$$T_{-i+1}(\tau) = T_i(1-\tau),$$

$b_0 = 19, \quad b_1 = -280, \quad b_2 = 1935, \quad b_3 = -6960, \quad b_4 = 14430.$   
 Полагая  $h = 1, \quad n = 0$ , имеем при  $u > t$

$$K_2^3(t, u) = \frac{-1}{120} S_Q^2((t-u)_+^5, t) = \frac{-1}{259200} \sum_{i=1}^5 T_i(t) (i-u)_+^5.$$

Так же, как и для функций  $K_0^3(t, u)$  и  $K_1^3(t, u)$ , установ-  
 лено, что  $K_2^3(t, u)$  имеет два простых нуля  $u_1(t) > t$ ,  
 $u_2(t) < t$  при каждом  $t \in [0, 1]$ . Функция  $k_2(t)$  достигает  
 наибольшего значения при  $t = 0.5$ . Имеем  $u_1(0.5) \simeq 1.2170406$ ,  
 $u_2(0.5) \simeq -0.2170406$ ,  $k_Q^2 \simeq 2.29846 \cdot 10^{-2}$ . Неравенство (16)  
 дает точную оценку остаточного члена аппроксимации производной  
 $f''$  сплайном  $S_Q^2(f, t)$  для  $f \in W_\infty^6$ . Рассмотрим теперь ос-  
 таточный член в узлах. Как и ранее,  $k_2(t)$  минимальна при  
 $t = 0, 1$ ,  $k_2(0) \simeq 1.69635 \cdot 10^{-2}$ . Если  $f \in C_8$ , то при  $u > 0$

$$\begin{aligned} K_2^5(0, u) &= \frac{-1}{7!} S_Q^2((t-u)_+^7, 0) = \\ &= \frac{-1}{2160 \cdot 7! \cdot 6!} \sum_{i=1}^4 \{i-u\}_+^7 T_i(0) \leq 0. \end{aligned}$$

Также  $K_2^5(0, u) \leq 0$  и при  $u < 0$ . Поэтому

$$\begin{aligned} R_2(f^{(2)}, S_Q^2(f), t_n) &= \\ &= f^{(8)}(\xi) \int_{t_{n-4}}^{t_{n+4}} K_2^5(t_n, u) du = -\frac{h^6}{189} f^{(8)}(\xi), \\ \xi &\in [t_{n-4}, t_{n+4}], \end{aligned}$$

что эквивалентно равенству

$$\begin{aligned} f''(t_n) = & \frac{h^{-2}}{2160} (-4550f_n + 2176(f_{n+1} + f_{n-1}) + \\ & + 208(f_{n+2} + f_{n-2}) - 128(f_{n+3} + f_{n-3}) + \\ & + 19(f_{n+4} + f_{n-4})) - \frac{h^6}{189} f^{(8)}(\xi). \end{aligned} \quad (19)$$

## 5. Заключительные замечания

Изложенные выше факты показывают, что квазиинтерполяционные сплайны, построенные на равномерной сетке, обеспечивают высокую точность аппроксимации функций и их производных. Сплайн  $S_q^0(f, t)$  аппроксимирует  $f$  почти с такой же точностью, что и интерполяционный сплайн дефекта 1 (ср. константы  $\eta_I$  из формулы (3) и  $\eta_q^0$ ). Особый интерес представляют, по мнению автора, сплайны  $S_q^s(f, t)$ ,  $s = 1, 2$ . Эти сплайны построены по сеточным значениям функции  $f$ , но, как показывает сравнение констант  $\eta_q^1$  и  $\eta_q^2$  с  $\eta_I$ , обеспечивают качество аппроксимации производных  $f'$  и  $f''$ , близкое к тому, которое может быть получено при использовании сплайнов, интерполирующих сеточные значения  $f'$  и  $f''$ . Кроме того, из формул (18), (19) видно, что значения сплайнов  $S_q^s(f, t_n)$ ,  $s = 1, 2$ , в узлах дают разностные аппроксимации производных весьма высокой точности. Наконец, сравнение констант  $\eta_q^s$  с соответствующими константами для сплайнов  $S_2^s(f, t)$  говорит о том, что сплайны  $S_q^s$  дают существенную прибавку точности по сравнению со сплайном  $S_2^s$ .

## Л и т е р а т у р а

1. ЖЕЛУДЕВ В.А. Локальные квазиинтерполяционные сплайны и преобразования Фурье // Докл. АН СССР 1985. - Т. 282, № 6. - С. 1293-1298.

2. ЗАВЬЯЛОВ Ю.С., КВАСОВ Б.И., МИРОШНИЧЕНКО В.Л. Методы сплайн-функций. - М.: Наука, 1980. - 352 с.

3. ЖЕЛУДЕВ В.А. Асимптотические формулы для локальной сплайн-аппроксимации на равномерной сетке // Докл. АН СССР. - 1983. - Т. 269, № 4. - С. 797-802.

4. КОРНЕЙЧУК Н.П. О приближении локальными сплайнами минимального дефекта // Укр. матем. журн. - 1982. - Т. 34, № 5. - С. 617-621.

5. КОРНЕЙЧУК Н.П. Сплайны в теории приближения. - М.: Наука, 1984. - 352 с.

6. ЛИГУН А.А. О приближении дифференцируемых периодических функций локальными сплайнами минимального дефекта // Укр. матем. журн. - 1981. - Т. 33, № 5. - С. 691-693.

7. ГРЕБЕННИКОВ А.И. Метод сплайнов и решение некорректных задач теории приближений. - М., 1983. - 208 с. (МГУ),

Поступила в ред.-изд.отд.

29 февраля 1988 года