

К ТЕОРЕМЕ СПЕКТРА-ГАНДИ ДЛЯ Σ -ДОПУСТИМЫХ МНОЖЕСТВ^{*})

Ю.Л. Ершов

Настоящая заметка написана в связи с появлением важной статьи [6], которая содержит дальнейшее развитие теории Σ -допустимых (в терминологии [1]) или $+$ -допустимых (в терминологии [6]) множеств. В указанной работе доказана лемма об усечении, определено и доказано существование $\text{НУР}_{\mathbb{A}}(\mathcal{M})$ для любого резольвентного Σ -допустимого множества \mathbb{A} и любой модели \mathcal{M} (сигнатура которой есть Σ -множество в \mathbb{A}). Главной задачей [6] является нахождение обобщения теоремы Спектра-Ганди о связи Π_1^1 -классов счетных моделей \mathcal{M} с Σ -определимостью в $\text{НУР}_{\mathbb{A}}$. Найденное там обобщение (теорема 3.3.1) имеет одно неестественное условие на Σ -допустимое множество \mathbb{A} - не быть слабо стабильным. Другие условия естественны: счетность \mathbb{A} используется по существу, условие резольвентности \mathbb{A} необходимо для существования $\text{НУР}_{\mathbb{A}}(\mathcal{M})$. Оказывается, что условие не быть слабо стабильным в этой теореме может быть опущено.

Для понимания настоящей заметки необходимо знакомство со статьей [6], обозначениями и терминологией которой (с небольшими изменениями) будем пользоваться далее.

Основным утверждением является следующее усиление теоремы 3.3.3 из [6].

^{*}) Работа выполнена при финансовой поддержке Российского Фонда Фундаментальных исследований (93-011-16014).

ТЕОРЕМА. Пусть $\mathbf{A} = \langle \mathbf{A}, \mathbf{P} \rangle$ - резольвентное Σ -допустимое множество, $\bar{\mathbf{R}} \subseteq \mathbf{A}$ - предикатная сигнатура, являющаяся Σ -подмножеством \mathbf{A} . Пусть \mathcal{J} - класс \mathbf{A} -прамоделей (моделей с основным множеством из пра-элементов, не пересекающимся с \mathbf{A}). Если \mathcal{J} есть Σ -класс над $\text{НУР}_{\mathbf{A}}$ в \mathbf{A} -прамоделах, то \mathcal{J} есть $\text{срс}_{\mathbf{Q}}(\mathbf{A})$ -класс в \mathbf{A} -прамоделах.

Пусть \mathbf{A} , $\bar{\mathbf{R}}$ и \mathcal{J} удовлетворяют условиям теоремы. Пусть φ - Σ -формула и $\bar{a} \in \mathbf{A}$ таковы, что для любой \mathbf{A} -прамо-дели $\mathcal{M} = (M, \rho)$ сигнатуры $\bar{\mathbf{R}}$ $\mathcal{M} \in \mathcal{J}$ тогда и только тогда, когда $(\text{НУР}_{\mathbf{A}}(\mathcal{M}), \mathbf{A}, \rho) \models \varphi(\bar{a})$.

По теореме Маккаи 1.4.1 из [6] достаточно доказать, что \mathcal{J} есть $\text{срс}_{\mathbf{Q}}^!(\mathbf{A})$ -класс. Для простоты предположим, что \mathbf{P} состоит из одного множества $\mathbf{S} \subseteq \mathbf{A}$. Пусть $\bar{\mathbf{K}}$ есть сигнатура $\langle \mathbf{A}', \mathbf{S}', \rho' \rangle \cup \langle \check{a} \mid a \in \mathbf{A} \rangle$, $\mathbf{M}' \notin \bar{\mathbf{K}} \cup \bar{\mathbf{R}}$, и $\bar{\mathbf{K}} \cap \bar{\mathbf{R}} = \emptyset$. Будем доказывать, что \mathcal{J} совпадает с классом $\mathcal{L} \doteq \text{Mod}(\forall \mathbf{M}' \forall \bar{\mathbf{K}} (\bigwedge \Phi \rightarrow \varphi(\check{a})))$, где Φ есть Σ -множество $\mathcal{L}_{\mathbf{A}}$ -предложений, описанное ниже.

Так как \mathbf{A} - резольвентное Σ -допустимое множество, то для \mathbf{A} , \mathbf{S} и $\bar{\mathbf{R}}$ существуют хорошие Σ -резольвенты \mathbf{a} , \mathbf{s} и \mathbf{r} . Пусть $\varphi_0(x, y, \bar{a})$, $\varphi_1(x, y, \bar{a})$ и $\varphi_2(x, y, \bar{a})$ - Σ -формулы, которые определяют графики резольвент \mathbf{a} , \mathbf{s} и \mathbf{r} соответственно (не уменьшая общности, можно считать, что они зависят от тех же параметров, что и φ).

Множество Φ определяется как объединение следующих множеств:

- 1) $\text{AKPU}(\mathbf{A}', \mathbf{S}', \rho')$ (система аксиом теории Адамсона-Крипке-Платека с праэлементами, т.е. теория Σ -допустимых множеств с $\mathbf{P} = \langle \mathbf{A}', \mathbf{S}', \rho' \rangle$);
- 2) $\{ \forall x y (\mathbf{A}'(y) \wedge x \in y \rightarrow \mathbf{A}'(x)) \} \cup \{ \forall x (\mathbf{S}'(x) \rightarrow \mathbf{A}'(x)) \} \cup \text{AKPU}(\mathbf{S}')^{\mathbf{A}'}$.

ЗАМЕЧАНИЕ. Эти предложения гарантируют, что Λ' - транзитивное подмножество модели $\mathbb{B} \in \text{Mod } \Phi$, $S' \subseteq \Lambda'$ и что $\mathbb{B} \upharpoonright \Lambda' = \text{AKPU}(S')$;

$$3) \{ \Lambda'(\check{a}) \mid a \in \Lambda \} \cup \{ U(\check{q}) \mid q \in U(a) \} \cup \{ \neg U(\check{\rho}) \} \cup \\ \cup \{ \forall v_0 (v_0 \in \check{a} \leftrightarrow \bigvee_{b \in a} v_0 = \check{b}) \mid a \in \Lambda \} \cup \{ S'(\check{a}) \mid a \in S \}.$$

ЗАМЕЧАНИЕ. Эти предложения гарантируют, что Λ' есть конечное расширение Λ ($\Lambda \subseteq_{\text{end}} \Lambda'$) и что $S \subseteq S'$;

$$4) \{ \forall xyz (\varphi_1^{\Lambda'}(x, y, \check{a}) \wedge \varphi_1^{\Lambda'}(y, z, \check{a}) \rightarrow y = z) \mid i = \\ = 0, 1, 2 \}.$$

ЗАМЕЧАНИЕ. Эти предложения гарантируют, что $\varphi_i^{\Lambda'}$ определяет функцию в любой модели Φ , $i = 0, 1, 2$;

$$5) \{ \forall xyz (\rho'(\langle x, y \rangle) \wedge \rho'(\langle x, z \rangle) \rightarrow y = z), \\ \forall x (\exists y \rho'(\langle x, y \rangle) \leftrightarrow \exists uv (\varphi_2^{\Lambda'}(u, v, \check{a}) \wedge x \in v)) \}.$$

ЗАМЕЧАНИЕ. Эти предложения гарантируют, что в любой модели Φ ρ' определяет функцию с областью определения $U \{ v \mid \exists u \varphi_2^{\Lambda'}(u, v, \check{a}) \}$;

$$6) \{ \forall x (M(x) \rightarrow U(x)), \forall \bar{v} (=v_1 \dots v_{\#P}) (P(\bar{v}) \rightarrow \\ \rightarrow M'(\bar{v}) (= \bigwedge_{i=1}^{\#P} M'(v_i))) \wedge \forall \bar{v} (\exists v_0 \rho'(\langle \check{P}, v_0 \rangle) \wedge \\ \wedge \langle \bar{v} \rangle \in v_0 \leftrightarrow P(\bar{v})) \mid P \in \bar{R} \}.$$

Нетрудно видеть, что Φ есть Σ -подмножество Λ . Пусть $\mathcal{M} = (M, \rho)$ - Λ -прамодель. Пусть $f_{\mathcal{M}}$ - естественное обозначение Σ -допустимого множества $(\text{НУР}_{\Lambda}(\mathcal{M}), \Lambda, S, \rho)$

до сигнатуры $\sigma(\mathbb{A}) \cup \langle M', A', S', \rho' \rangle \cup \langle \check{a} \mid a \in \mathbb{A} \rangle$
 $(M'(f(\mathcal{M})) \cong M, A'(f(\mathcal{M})) \cong A, S'(f(\mathcal{M})) \cong S,$
 $\rho'(f(\mathcal{M})) \cong \rho, \check{a}(f(\mathcal{M})) \cong a, a \in \mathbb{A}$). Тогда легко ви-
 деть, что $f(\mathcal{M})$ является моделью для Φ .

Покажем теперь, что $\mathbb{J} = \mathbb{L}$, где

$$\mathbb{L} = \text{Mod}(\forall M' \forall \bar{K} (\wedge \Phi \rightarrow \varphi(\check{a}))).$$

Покажем, что $\mathbb{L} \subseteq \mathbb{J}$. Пусть \mathcal{M} - \mathbb{A} -пра-
 модель из \mathbb{L} , тогда $f(\mathcal{M})$ - модель Φ и, следовательно,

$$f(\mathcal{M}) \models \varphi(\check{a}), \quad (\text{HYP}_{\mathbb{A}}(\mathcal{M}), A, S, \rho) \models \varphi(\check{a}),$$

$$(\text{HYP}_{\mathbb{A}}(\mathcal{M}), A, S, \rho) \models \varphi(\bar{a}), \quad \text{но тогда } \mathcal{M} \in \mathbb{J}.$$

Покажем теперь, что $\mathbb{J} \subseteq \mathbb{L}$. Пусть \mathcal{M} - \mathbb{A} -пра-
 модель из \mathbb{J} и пусть \mathcal{L} - произвольная модель Φ такая,

что $\mathcal{L} \upharpoonright M'(\mathcal{L}) \upharpoonright \bar{R} = \mathcal{M}$. Нужно показать, что $\mathcal{L} \models \varphi(\check{a})$:

для этого достаточно показать, что $\hat{\mathcal{L}} \models \varphi(\check{a})$, где $\hat{\mathcal{L}}$ -
 вполне упорядоченная часть \mathcal{L} , так как $\hat{\mathcal{L}} \subseteq_{\text{end}} \mathcal{L}$ и

$\varphi(\check{a})$ - Σ -формула. Из предложения о концевых расширениях из
 Φ (группа 3) следует, что $\mathbb{A} \subseteq \mathbb{A}'(\hat{\mathcal{L}})$ и $\langle \mathbb{A}, S \rangle \subseteq_{\text{end}}$
 $\subseteq_{\text{end}} \hat{\mathcal{L}} \upharpoonright \mathbb{A}'(\hat{\mathcal{L}}) \upharpoonright \langle \sigma(\mathbb{A}), S' \rangle$.

Из группы 4 аксиом Φ следует, что Σ -формулы

$\varphi_i^{\mathbb{A}'}(x, y, \check{a})$, $i = 0, 1, 2$, определяют (частичные) функции на
 $\hat{\mathcal{L}}$; заметим, что эти функции \hat{a} , \hat{s} и \hat{r} являются расши-

рениями функций (резольвент) a , s и r , определяемых в

$\langle \mathbb{A}, S \rangle$ формулами $\varphi_0(x, y, \bar{a})$, $\varphi_1(x, y, \bar{a})$, $\varphi_2(x, y, \bar{a})$

соответственно, так как $\langle \mathbb{A}, S \rangle \subseteq_{\text{end}} \hat{\mathcal{L}} \upharpoonright \mathbb{A}'(\hat{\mathcal{L}}) \upharpoonright$

$\langle \sigma(\mathbb{A}), S' \rangle$. Пусть $\alpha \cong \text{Ord}(\mathbb{A})$, тогда $\alpha \subseteq \text{Ord}(\hat{\mathcal{L}})$

и множества $\bar{\mathbb{A}} \cong \{b \mid \exists \beta < \alpha \hat{\mathcal{L}} \models \varphi_0^{\mathbb{A}'}(\beta, b, \check{a})\}$,

$\bar{S} \equiv \{b \mid \exists \beta < \alpha \quad \hat{\mathcal{L}} \models \varphi_1^{A'}(\beta, b, \check{a})\}$ и $\bar{p} \equiv \{b \mid$
 $\exists \beta < \alpha \quad \hat{\mathcal{L}} \models \varphi_2^{A'}(\beta, b, \check{a})\}$ являются Σ -подмножества-
 ми $\hat{\mathcal{L}}$; тогда $\langle \hat{B}, \bar{A}, \bar{S}, \rho'(\hat{\mathcal{L}}) \upharpoonright \bar{p} \rangle$ является Σ -допус-
 тимым множеством.

Из отмеченных выше включений $a \subseteq \hat{a}$, $s \subseteq \hat{s}$, $r \subseteq \hat{r}$
 вытекает, что на самом деле $\bar{A} = A$ $\bar{S} = S$ и $\bar{p} = \bar{R}$ и,
 следовательно, $\rho'(\hat{\mathcal{L}}) \upharpoonright \bar{p} = \rho$. Итак, $\langle \hat{B}, A, S, \rho \rangle$ -
 Σ -допустимо; следовательно, $\langle \text{HYP}_A(\mathcal{M}), A, S, \rho \rangle \subseteq$
 $\subseteq \langle \hat{B}, A, S, \rho \rangle$. из $\mathcal{M} \in \mathbb{J}$ следует $\langle \text{HYP}_A(\mathcal{M}), A,$

$S, \rho \rangle \models \varphi(\check{a})$, откуда $\langle \hat{B}, A, S, \rho \rangle \models \varphi(\check{a})$, но
 $A \subseteq A'(\hat{\mathcal{L}})$, $S \subseteq S'(\hat{\mathcal{L}})$, $\rho \subseteq \rho'(\hat{\mathcal{L}})$ и φ - Σ -формула,
 позитивная в A', S', ρ' ; отсюда $\langle \hat{B}, A'(\hat{\mathcal{L}}), S'(\hat{\mathcal{L}}),$
 $\rho'(\hat{\mathcal{L}}) \rangle \models \varphi(\check{a})$; следовательно, и $\mathcal{L} \models \varphi(\check{a})$.
 Итак, $\mathcal{M} \in \mathbb{L}$ и равенство $\mathbb{J} = \mathbb{L}$ установлено. \square

Следствием доказанного является справедливость теоремы
 3.3.1 из [6] без предположения о том, что Σ -допустимое мно-
 жество A не является слабо стабильным.

ЗАМЕЧАНИЯ.1. Из работы [6] следует, что понятие Σ -допус-
 тимого множества, введенное автором в [1], по существу совпа-
 дает с понятием $+$ -допустимого множества, введенного много ра-
 нее в работе [4]. К сожалению, важная работа [4], как и после-
 дующая [5], прошли мимо внимания автора и поэтому он не сделал
 на них ссылки. Следует отметить, что теорема Ганди для Σ -допу-
 стимых множеств не была доказана ни в [4], ни в [5,6], хотя важ-
 ность ее несомненна.

2. Следует отметить также, что в работе [4] содержится
 теорема 5.6, близкая к теореме 1 из работы автора [2], хотя до-
 казательства совсем различны.

3. Еще одно пересечение работ автора с работами А.Адамсона, это предложение 2.4 из [5] и предложение 1 из [3].

Л и т е р а т у р а

1. ЕРШОВ Ю.Л. Σ -допустимые множества //Логические вопросы теории типов данных. - Новосибирск, 1986. - Вып. 114: Вычислительные системы. - С. 35-39.

2. ЕРШОВ Ю.Л. Форсинг в допустимых множествах //Алгебра и логика. - 1990. - Т. 29, № 6. - С. 648-658.

3. ЕРШОВ Ю.Л. Любое семейство подмножеств праэлементов порождает допустимое множество //Сиб.мат.журн. - 1989. - Т.30, №6. - С. 65-67.

4. ADAMSON A. Admissible sets and saturation of structures //Ann. Math. Log. - 1978. - Vol.14, N 2. -P. 111-157.

5. ADAMSON A. Saturated structures, unions of chains, and preservation theorems //Ann.Math.Log. - 1980. - Vol.19, N 1-2. - P. 67-96.

6. LAVINE S. A Spector-Gandy Theorem for $cPC_d(A)$ -classes //J.Symbolic. Logic. - 1992. - Vol. 57, N 2. - P.478-500.

Поступила в ред.-изд.отд.

18 февраля 1993 года