

К ТЕОРЕМЕ СПЕКТРА-ГАНДИ ДЛЯ  $\Sigma$ -ДОПУСТИМЫХ МНОЖЕСТВ<sup>\*</sup>

Ю.Л. Ершов

Настоящая заметка написана в связи с появлением важной статьи [6], которая содержит дальнейшее развитие теории  $\Sigma$ -допустимых (в терминологии [1]) или  $+$ -допустимых (в терминологии [6]) множеств. В указанной работе доказана лемма об усечении, определено и доказано существование  $\text{НУР}_{\mathbb{A}}(\mathcal{M})$  для любого резольвентного  $\Sigma$ -допустимого множества  $\mathbb{A}$  и любой модели  $\mathcal{M}$  (сигнатура которой есть  $\Sigma$ -множество в  $\mathbb{A}$ ). Главной задачей [6] является нахождение обобщения теоремы Спектра-Ганди о связи  $\Pi_1^1$ -классов счетных моделей  $\mathcal{M}$  с  $\Sigma$ -определимостью в  $\text{НУР}_{\mathbb{A}}$ . Найденное там обобщение (теорема 3.3.1) имеет одно неестественное условие на  $\Sigma$ -допустимое множество  $\mathbb{A}$  - не быть слабо стабильным. Другие условия естественны: счетность  $\mathbb{A}$  используется по существу, условие резольвентности  $\mathbb{A}$  необходимо для существования  $\text{НУР}_{\mathbb{A}}(\mathcal{M})$ . Оказывается, что условие не быть слабо стабильным в этой теореме может быть опущено.

Для понимания настоящей заметки необходимо знакомство со статьей [6], обозначениями и терминологией которой (с небольшими изменениями) будем пользоваться далее.

Основным утверждением является следующее усиление теоремы 3.3.3 из [6].

<sup>\*</sup>) Работа выполнена при финансовой поддержке Российского Фонда Фундаментальных исследований (93-011-16014).

ТЕОРЕМА. Пусть  $\mathbf{A} = \langle \mathbf{A}, \mathbf{P} \rangle$  - резольвентное  $\Sigma$ -допустимое множество,  $\bar{\mathbf{R}} \subseteq \mathbf{A}$  - предикатная сигнатура, являющаяся  $\Sigma$ -подмножеством  $\mathbf{A}$ . Пусть  $\mathcal{J}$  - класс  $\mathbf{A}$ -прамоделей (моделей с основным множеством из праэлементов, не пересекающимся с  $\mathbf{A}$ ). Если  $\mathcal{J}$  есть  $\Sigma$ -класс над  $\text{HYP}_{\mathbf{A}}$  в  $\mathbf{A}$ -прамоделах, то  $\mathcal{J}$  есть  $\text{CPC}_{\mathbf{A}}(\mathbf{A})$ -класс в  $\mathbf{A}$ -прамоделах.

Пусть  $\mathbf{A}$ ,  $\bar{\mathbf{R}}$  и  $\mathcal{J}$  удовлетворяют условиям теоремы. Пусть  $\varphi$  -  $\Sigma$ -формула и  $\bar{a} \in \mathbf{A}$  таковы, что для любой  $\mathbf{A}$ -прамодели  $\mathcal{M} = (M, \rho)$  сигнатуры  $\bar{\mathbf{R}}$   $\mathcal{M} \in \mathcal{J}$  тогда и только тогда, когда  $(\text{HYP}_{\mathbf{A}}(\mathcal{M}), \mathbf{A}, \rho) \models \varphi(\bar{a})$ .

По теореме Маккаи 1.4.1 из [6] достаточно доказать, что  $\mathcal{J}$  есть  $\text{CPC}_{\mathbf{A}}^!(\mathbf{A})$ -класс. Для простоты предположим, что  $\mathbf{P}$  состоит из одного множества  $\mathbf{S} \subseteq \mathbf{A}$ . Пусть  $\bar{\mathbf{K}}$  есть сигнатура  $\langle \mathbf{A}', \mathbf{S}', \rho' \rangle \cup \langle \check{a} \mid a \in \mathbf{A} \rangle$ ,  $\mathbf{M}' \notin \bar{\mathbf{K}} \cup \bar{\mathbf{R}}$ , и  $\bar{\mathbf{K}} \cap \bar{\mathbf{R}} = \emptyset$ . Будем доказывать, что  $\mathcal{J}$  совпадает с классом  $\mathcal{L} \doteq \text{Mod}(\forall \mathbf{M}' \forall \bar{\mathbf{K}} (\bigwedge \Phi \rightarrow \varphi(\check{a})))$ , где  $\Phi$  есть  $\Sigma$ -множество  $\mathcal{L}_{\mathbf{A}}$ -предложений, описанное ниже.

Так как  $\mathbf{A}$  - резольвентное  $\Sigma$ -допустимое множество, то для  $\mathbf{A}$ ,  $\mathbf{S}$  и  $\bar{\mathbf{R}}$  существуют хорошие  $\Sigma$ -резольвенты  $\mathbf{a}$ ,  $\mathbf{s}$  и  $\mathbf{r}$ . Пусть  $\varphi_0(x, y, \bar{a})$ ,  $\varphi_1(x, y, \bar{a})$  и  $\varphi_2(x, y, \bar{a})$  -  $\Sigma$ -формулы, которые определяют графики резольвент  $\mathbf{a}$ ,  $\mathbf{s}$  и  $\mathbf{r}$  соответственно (не уменьшая общности, можно считать, что они зависят от тех же параметров, что и  $\varphi$ ).

Множество  $\Phi$  определяется как объединение следующих множеств:

- 1)  $\text{AKPU}(\mathbf{A}', \mathbf{S}', \rho')$  (система аксиом теории Адамсона-Крипке-Платека с праэлементами, т.е. теория  $\Sigma$ -допустимых множеств с  $\mathbf{P} = \langle \mathbf{A}', \mathbf{S}', \rho' \rangle$ );
- 2)  $\{ \forall x y (\mathbf{A}'(y) \wedge x \in y \rightarrow \mathbf{A}'(x)) \} \cup \{ \forall x (\mathbf{S}'(x) \rightarrow \mathbf{A}'(x)) \} \cup \text{AKPU}(\mathbf{S}')^{\mathbf{A}'}$ .

ЗАМЕЧАНИЕ. Эти предложения гарантируют, что  $\Lambda'$  - транзитивное подмножество модели  $\mathbb{B} \in \text{Mod } \Phi$ ,  $S' \subseteq \Lambda'$  и что  $\mathbb{B} \upharpoonright \Lambda' = \text{AKPU}(S')$ ;

$$3) \{ \Lambda'(\check{a}) \mid a \in \Lambda \} \cup \{ U(\check{q}) \mid q \in U(a) \} \cup \{ \neg U(\check{\rho}) \} \cup \\ \cup \{ \forall v_0 (v_0 \in \check{a} \leftrightarrow \bigvee_{b \in a} v_0 = \check{b}) \mid a \in \Lambda \} \cup \{ S'(\check{a}) \mid a \in S \}.$$

ЗАМЕЧАНИЕ. Эти предложения гарантируют, что  $\Lambda'$  есть конечное расширение  $\Lambda$  ( $\Lambda \subseteq_{\text{end}} \Lambda'$ ) и что  $S \subseteq S'$ ;

$$4) \{ \forall xyz (\varphi_1^{\Lambda'}(x, y, \check{a}) \wedge \varphi_1^{\Lambda'}(y, z, \check{a}) \rightarrow y = z) \mid i = \\ = 0, 1, 2 \}.$$

ЗАМЕЧАНИЕ. Эти предложения гарантируют, что  $\varphi_i^{\Lambda'}$  определяет функцию в любой модели  $\Phi$ ,  $i = 0, 1, 2$ ;

$$5) \{ \forall xyz (\rho'(\langle x, y \rangle) \wedge \rho'(\langle x, z \rangle) \rightarrow y = z), \\ \forall x (\exists y \rho'(\langle x, y \rangle) \leftrightarrow \exists uv (\varphi_2^{\Lambda'}(u, v, \check{a}) \wedge x \in v)) \}.$$

ЗАМЕЧАНИЕ. Эти предложения гарантируют, что в любой модели  $\Phi$   $\rho'$  определяет функцию с областью определения  $U \{ v \mid \exists u \varphi_2^{\Lambda'}(u, v, \check{a}) \}$ ;

$$6) \{ \forall x (M(x) \rightarrow U(x)), \forall \bar{v} (=v_1 \dots v_{\#P}) (P(\bar{v}) \rightarrow \\ \rightarrow M'(\bar{v}) (= \bigwedge_{i=1}^{\#P} M'(v_i))) \wedge \forall \bar{v} (\exists v_0 \rho'(\langle \check{P}, v_0 \rangle) \wedge \\ \wedge \langle \bar{v} \rangle \in v_0 \leftrightarrow P(\bar{v})) \mid P \in \bar{R} \}.$$

Нетрудно видеть, что  $\Phi$  есть  $\Sigma$ -подмножество  $\Lambda$ . Пусть  $\mathcal{M} = (M, \rho)$  -  $\Lambda$ -прамодель. Пусть  $f_{\mathcal{M}}$  - естественное обозначение  $\Sigma$ -допустимого множества  $(\text{НУР}_{\Lambda}(\mathcal{M}), \Lambda, S, \rho)$

до сигнатуры  $\sigma(\mathbb{A}) \cup \langle M', A', S', \rho' \rangle \cup \langle \check{a} \mid a \in \mathbb{A} \rangle$   
 $(M'(f(\mathcal{M})) \cong M, A'(f(\mathcal{M})) \cong A, S'(f(\mathcal{M})) \cong S,$   
 $\rho'(f(\mathcal{M})) \cong \rho, \check{a}(f(\mathcal{M})) \cong a, a \in \mathbb{A}$ ). Тогда легко ви-  
 деть, что  $f(\mathcal{M})$  является моделью для  $\Phi$ .

Покажем теперь, что  $\mathbb{J} = \mathbb{L}$ , где

$$\mathbb{L} = \text{Mod}(\forall M' \forall \bar{K} (\wedge \Phi \rightarrow \varphi(\check{a}))).$$

Покажем, что  $\mathbb{L} \subseteq \mathbb{J}$ . Пусть  $\mathcal{M}$  -  $\mathbb{A}$ -прамодель из  $\mathbb{L}$ , тогда  $f(\mathcal{M})$  - модель  $\Phi$  и, следовательно,

$$f(\mathcal{M}) \models \varphi(\check{a}), \quad (\text{HYP}_{\mathbb{A}}(\mathcal{M}), \mathbb{A}, S, \rho) \models \varphi(\check{a}),$$

$$(\text{HYP}_{\mathbb{A}}(\mathcal{M}), \mathbb{A}, S, \rho) \models \varphi(\bar{a}), \quad \text{но тогда } \mathcal{M} \in \mathbb{J}.$$

Покажем теперь, что  $\mathbb{J} \subseteq \mathbb{L}$ . Пусть  $\mathcal{M}$  -  $\mathbb{A}$ -пра-  
 модель из  $\mathbb{J}$  и пусть  $\mathcal{L}$  - произвольная модель  $\Phi$  такая,

что  $\mathcal{L} \upharpoonright M'(\mathcal{L}) \upharpoonright \bar{R} = \mathcal{M}$ . Нужно показать, что  $\mathcal{L} \models \varphi(\check{a})$ :

для этого достаточно показать, что  $\hat{\mathcal{L}} \models \varphi(\check{a})$ , где  $\hat{\mathcal{L}}$  -  
 вполне упорядоченная часть  $\mathcal{L}$ , так как  $\hat{\mathcal{L}} \subseteq_{\text{end}} \mathcal{L}$  и

$\varphi(\check{a})$  -  $\Sigma$ -формула. Из предложения о концевых расширениях из  
 $\Phi$  (группа 3) следует, что  $\mathbb{A} \subseteq \mathbb{A}'(\hat{\mathcal{L}})$  и  $\langle \mathbb{A}, S \rangle \subseteq_{\text{end}}$   
 $\subseteq_{\text{end}} \hat{\mathcal{L}} \upharpoonright \mathbb{A}'(\hat{\mathcal{L}}) \upharpoonright \langle \sigma(\mathbb{A}), S' \rangle$ .

Из группы 4 аксиом  $\Phi$  следует, что  $\Sigma$ -формулы

$\varphi_i^{\mathbb{A}'}(x, y, \check{a})$ ,  $i = 0, 1, 2$ , определяют (частичные) функции на  
 $\hat{\mathcal{L}}$ ; заметим, что эти функции  $\hat{a}$ ,  $\hat{s}$  и  $\hat{r}$  являются расши-

рениями функций (резольвент)  $a$ ,  $s$  и  $r$ , определяемых в

$\langle \mathbb{A}, S \rangle$  формулами  $\varphi_0(x, y, \bar{a})$ ,  $\varphi_1(x, y, \bar{a})$ ,  $\varphi_2(x, y, \bar{a})$

соответственно, так как  $\langle \mathbb{A}, S \rangle \subseteq_{\text{end}} \hat{\mathcal{L}} \upharpoonright \mathbb{A}'(\hat{\mathcal{L}}) \upharpoonright$

$\langle \sigma(\mathbb{A}), S' \rangle$ . Пусть  $\alpha \cong \text{Ord}(\mathbb{A})$ , тогда  $\alpha \subseteq \text{Ord}(\hat{\mathcal{L}})$

и множества  $\bar{\mathbb{A}} \cong \{b \mid \exists \beta < \alpha \hat{\mathcal{L}} \models \varphi_0^{\mathbb{A}'}(\beta, b, \check{a})\}$ ,

$\bar{S} \equiv \{b \mid \exists \beta < \alpha \quad \hat{\mathcal{L}} \models \varphi_1^{A'}(\beta, b, \check{a})\}$     и     $\bar{p} \equiv \{b \mid$   
 $\exists \beta < \alpha \quad \hat{\mathcal{L}} \models \varphi_2^{A'}(\beta, b, \check{a})\}$     являются  $\Sigma$ -подмножества-  
 ми  $\hat{\mathcal{L}}$ ; тогда  $\langle \hat{B}, \bar{A}, \bar{S}, \rho'(\hat{\mathcal{L}}) \upharpoonright \bar{p} \rangle$     является  $\Sigma$ -допус-  
 тимым множеством.

Из отмеченных выше включений  $a \subseteq \hat{a}$ ,  $s \subseteq \hat{s}$ ,  $r \subseteq \hat{r}$   
 вытекает, что на самом деле  $\bar{A} = A$      $\bar{S} = S$  и  $\bar{p} = \bar{R}$  и,  
 следовательно,  $\rho'(\hat{\mathcal{L}}) \upharpoonright \bar{p} = \rho$ . Итак,  $\langle \hat{B}, A, S, \rho \rangle$  -  
 $\Sigma$ -допустимо; следовательно,  $\langle \text{HYP}_A(\mathcal{M}), A, S, \rho \rangle \subseteq$   
 $\subseteq \langle \hat{B}, A, S, \rho \rangle$ . из  $\mathcal{M} \in \mathbb{J}$  следует  $\langle \text{HYP}_A(\mathcal{M}), A,$

$S, \rho \rangle \models \varphi(\check{a})$ , откуда  $\langle \hat{B}, A, S, \rho \rangle \models \varphi(\check{a})$ ,    но  
 $A \subseteq A'(\hat{\mathcal{L}})$ ,  $S \subseteq S'(\hat{\mathcal{L}})$ ,  $\rho \subseteq \rho'(\hat{\mathcal{L}})$  и  $\varphi$  -  $\Sigma$ -формула,  
 позитивная в  $A', S', \rho'$ ; отсюда  $\langle \hat{B}, A'(\hat{\mathcal{L}}), S'(\hat{\mathcal{L}}),$   
 $\rho'(\hat{\mathcal{L}}) \rangle \models \varphi(\check{a})$ ; следовательно, и  $\hat{\mathcal{L}} \models \varphi(\check{a})$ .  
 Итак,  $\mathcal{M} \in \mathbb{L}$  и равенство  $\mathbb{J} = \mathbb{L}$  установлено.  $\square$

Следствием доказанного является справедливость теоремы  
 3.3.1 из [6] без предположения о том, что  $\Sigma$ -допустимое мно-  
 жество  $A$  не является слабо стабильным.

ЗАМЕЧАНИЯ.1. Из работы [6] следует, что понятие  $\Sigma$ -допус-  
 тимого множества, введенное автором в [1], по существу совпа-  
 дает с понятием  $+$ -допустимого множества, введенного много ра-  
 нее в работе [4]. К сожалению, важная работа [4], как и после-  
 дующая [5], прошли мимо внимания автора и поэтому он не сделал  
 на них ссылки. Следует отметить, что теорема Ганди для  $\Sigma$ -допу-  
 стимых множеств не была доказана ни в [4], ни в [5,6], хотя важ-  
 ность ее несомненна.

2. Следует отметить также, что в работе [4] содержится  
 теорема 5.6, близкая к теореме 1 из работы автора [2], хотя до-  
 казательства совсем различны.

3. Еще одно пересечение работ автора с работами А.Адамсона, это предложение 2.4 из [5] и предложение 1 из [3].

#### Л и т е р а т у р а

1. ЕРШОВ Ю.Л.  $\Sigma$ -допустимые множества //Логические вопросы теории типов данных. - Новосибирск, 1986. - Вып. 114: Вычислительные системы. - С. 35-39.

2. ЕРШОВ Ю.Л. Форсинг в допустимых множествах //Алгебра и логика. - 1990. - Т. 29, № 6. - С. 648-658.

3. ЕРШОВ Ю.Л. Любое семейство подмножеств праэлементов порождает допустимое множество //Сиб.мат.журн. - 1989. - Т.30, №6. - С. 65-67.

4. ADAMSON A. Admissible sets and saturation of structures //Ann. Math. Log. - 1978. - Vol.14, N 2. -P. 111-157.

5. ADAMSON A. Saturated structures, unions of chains, and preservation theorems //Ann.Math.Log. - 1980. - Vol.19, N 1-2. - P. 67-96.

6. LAVINE S. A Spector-Gandy Theorem for  $cPC_d(A)$ -classes //J.Symbolic. Logic. - 1992. - Vol. 57, N 2. - P.478-500.

Поступила в ред.-изд.отд.

18 февраля 1993 года