

ОБОВЩЕННАЯ ВЫЧИСЛИМОСТЬ И ОПРЕДЕЛИМОСТЬ (Вычислительные системы)

1998 год

Выпуск 161

УДК 519.49

ОБОВЩЕНИЕ ПОНЯТИЯ ПРЕДЕЛА И ОБОВЩЕННАЯ ВЫЧИСЛИМОСТЬ

С.П.Белов

Рассмотрим множества B_1 и B_2 , на которых задана некоторая "вычислительная процедура" P (возможно, в обобщенном виде), P "перерабатывает" объекты из B_1 в объекты из B_2 .

Предположив, что на B_1 и B_2 заданы некоторые способы приближения объектов S_1 и S_2 соответственно: в рамках способа S_i , $i = 0, 1$, для произвольной последовательности b_0, b_1, b_2, \dots и объекта b из B_i , мы можем сказать: приближает ли данная последовательность b_n объект b или нет.

Предположим, что последовательность b_0^*, b_1^*, \dots из B_1 приближает b^* из B_1 по способу S_1 .

Процедура P "перерабатывает" последовательность b_0^*, b_1^*, \dots и b^* в последовательность $P(b_0^*), P(b_1^*), \dots$ и $P(b^*)$ соответственно.

Интуитивно кажется естественным, что процедура P должна быть непрерывной, т.е. последовательность $P(b_0^*), P(b_1^*), \dots$ должна иметь предел по способу S_2 и он должен быть равен $P(b^*)$. В конце работы рассмотрены соответствующие примеры.

§ 1. Пространства с пределом

Рассмотрим множество натуральных чисел $N = \{0, 1, 2, \dots\}$. Напомним, что через M^N обозначается множество всех функций из N в M . Элементы M^N называются последовательностями. Последовательность $a \in N$ будем также представлять в виде $a_n, (a_n)_{n \in N}, a_0, a_1, a_2, \dots$, если это не приводит к неточностям.

Последовательность $h' \in M^N$ будем называть подпоследовательностью последовательности $h \in M^N$, $h' \prec h$, если существует разноточное отображение $r : N \rightarrow N$, сохраняющее порядок на натуральных числах и для любого $n \in N$ $h'(n) = h \circ r(n)$.

Пусть M — непустое множество и $L : M^N \times M \rightarrow \{0, 1\}$ — некоторое отображение.

Выделим следующие условия на L :

- 1) если $L(h, a) = 1$ и $L(h, b) = 1$, то $a = b$;
- 2) если для всех $n \in N$ $h(n) = a$, то $L(h, a) = 1$;
- 3) если $L(h, a) = 1$ и $h' \prec h$, то $L(h', a) = 1$;
- 4) если для любой последовательности $h' \prec h$ найдется последовательность $h'' \prec h'$ такая, что $L(h'', a) = 1$, то $L(h, a) = 1$;
- 5) для любой последовательности h' существуют $h'' \prec h'$ и $a \in M$ такие, что $L(h'', a) = 1$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Пару $\mathcal{M} = (M, L)$ будем называть пространством с пределом, если выполнены условия 1–4.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. Будем говорить, что последовательность h имеет $\text{Lim}_{\mathcal{M}}$ -предел \Leftrightarrow существует $a \in M$, такая, что $L(h, a) = 1$. В этом случае элемент a называется пределом последовательности h и обозначается через $\text{Lim}_{\mathcal{M}}(h)$.

Пусть $\mathcal{M} = (M, L)$ — пространство с пределом.

Для всех $X \subseteq M$ полагаем, что $C_{\mathcal{M}} = X \cup \{\text{Lim}_{\mathcal{M}}(h) \mid h \in M^N \text{ имеет } \text{Lim}_{\mathcal{M}}\text{-предел}\}$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3. Полагаем $L\text{top}^{\mathcal{M}} = (M, \tau)$, где $\tau = \{M \setminus X \mid X \subseteq M, X = C_{\mathcal{M}}(X)\}$.

Если из контекста понятно, о каком пространстве идет речь, символ \mathcal{M} в записи $\text{Lim}_{\mathcal{M}}$, $C_{\mathcal{M}}$, $L\text{top}^{\mathcal{M}}$ будем опус-

кать. В этом случае вместо " Lim_M -предел" будем писать "предел".

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. Пусть $M = (M, L)$ — пространство с пределом, тогда:

1) если $L(h \circ r, a) = 1$, $r: N \rightarrow N$ — разнзначное отображение, $N \setminus \text{Rang}(r)$ — конечное множество, то $L(h, a) = 1$;

2) если h, h_0, \dots, h_n — последовательности из M , $\text{Rang}(h) = \text{Rang}(h_0) \cup \dots \cup \text{Rang}(h_n)$ и $L(h_1, a) = \dots = L(h_n, a) = 1$, то $L(h, a) = 1$;

3) если множество $A \subseteq M$ конечно, то $C(A) = A$.

ТЕОРЕМА 1. Для любого пространства с пределом $M = (M, L)$ Ltop^M является топологическим пространством.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Очевидно, что $C(\emptyset) = \emptyset$ и $C(M) = M$, т.е. $M, \emptyset \in \tau$.

Пусть K — некоторая совокупность множеств $X \subseteq M$ такая, что $C(X) = X$. Покажем, что $C(\cap K) = \cap K$. Если $\cap K = \emptyset$, тогда $C(\cap K) = \cap K$. Предположим, что $\cap K \neq \emptyset$ и $a \in C(\cap K)$, тогда найдется последовательность $h: N \rightarrow \cap K$, имеющая предел и $a = \text{Lim}_M(h)$. Рассмотрим произвольное множество $A \in K$. Поскольку $\cap K \subseteq A$ и $C(A) = A$, то $a = \text{Lim}_M(h) \in A$, т.е. $a \in \cap K$ и $C(\cap K) \subseteq \cap K$.

Пусть $A_1, A_2 \subseteq M$, $C(A_1) = A_1$, $C(A_2) = A_2$. Покажем, что $C(A_1 \cup A_2) = A_1 \cup A_2$. Возьмем произвольный элемент $a \in C(A_1 \cup A_2)$. Существует последовательность $h: N \rightarrow A_1 \cup A_2$, имеющая предел такой, что $\text{Lim}(h) = a$. Очевидно, что $h^{-1}(A_1)$ либо $h^{-1}(A_2)$ бесконечно. Предположим, для определенности, первое. Пусть $g: N \rightarrow h^{-1}(A_1)$ — некоторая взаимно-однозначная функция, сохраняющая порядок на N , т.е. $h \circ g \prec h$. По условию 3, последовательность $h \circ g$ имеет предел и $a = \text{Lim}_M(h) = \text{Lim}_M(h \circ g)$. Поскольку $C(A_1) = A_1$, то $a = \text{Lim}_M(h \circ g) \in A_1$. Получаем, что $C_M(A_1 \cup A_2) = A_1 \cup A_2$.

Из доказанного следует, что Ltop^M — топологическое пространство.

СЛЕДСТВИЕ. C_M является оператором замыкания в Ltop^M , т.е. для любого $A \subseteq M$ $C_M(A)$ — наименьшее по включению замкнутое в Ltop^M множество, содержащее A .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.

1. В случае, когда A конечно, утверждение соответствует п. 4 предложения 1.

2. Пусть $h \in M^N$, $A = \text{Rang}(h)$ — бесконечное множество, h имеет предел, $\text{Lim}(h) \notin A$.

Покажем, что A не замкнуто. От обратного предположим, что A замкнуто в $Ltop^M$, т.е. существует $A_0 \subseteq A$, такое что $A = C_M(A_0)$. Рассмотрим два случая:

а) предположим, что A_0 конечно, тогда $C_M(A_0) = A_0 \neq A$;

б) предположим, что A_0 бесконечно. Пусть h_0 — последовательность из A_0 , имеющая предел. Если $\text{Rang}(h_0)$ конечно, то $\text{Lim}_M(h_0) \in A_0$, если $\text{Rang}(h_0)$ бесконечно, то $\text{Lim}_M(h_0) = \text{Lim}_M(h)$, при этом последнее реализуется для любой взаимно-однозначной функции $h_0: N \rightarrow A_0$.

Получаем $\text{Lim}(h) \in A_0 \cup \{\text{Lim}_M(h)\} = C_M(A_0) = A$, т.е. $\text{Lim}(h) \in A$. По условию, $\text{Lim}(h) \notin A$. Таким образом, требуемого множества A_0 не существует, т.е. A не замкнуто в $Ltop$.

Поскольку $C_M(A) = A \cup \{\text{Lim}_M(h)\}$ замкнуто в $Ltop$, то $C_M(A)$ — наименьшее замкнутое множество, содержащее A .

3. Пусть $A \subseteq M$ — произвольное множество, $h: N \rightarrow A$ — произвольная последовательность, имеющая предел. Поскольку $\text{Rang}(h) \subseteq A$, то наименьшее замкнутое множество X , содержащее A , содержит наименьшее замкнутое множество X' , содержащее $\text{Rang}(h)$, т.е. по п.2 $\text{Lim}(h) \in \text{Rang}(h) \cup \{\text{Lim}_M(h)\} = X' \subseteq X$. Получаем, что $C_M(A) \subseteq X$. Поскольку $C_M(A)$ замкнуто в $Ltop^M$, то $C_M(A) = X$.

Пусть $M_1 = (M_1, L_1)$, $M_2 = (M_2, L_2)$ — пространства с пределом.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4. Функция $f: M_1 \rightarrow M_2$ называется Lim -непрерывной, если для любой последовательности $h \in M_1^N$, имеющей Lim_{M_1} -предел, последовательность $f \circ h \in M_2^N$ имеет Lim_{M_2} -предел и

$$f(\text{Lim}_{M_1}(h)) = \text{Lim}_{M_2}(f \circ h).$$

ТЕОРЕМА 2. Пусть $\mathcal{M}_1 = (M_1, L_1)$, $\mathcal{M}_2 = (M_2, L_2)$ — пространства с пределом и $f: M_1 \rightarrow M_2$ — Lim -непрерывное отображение, тогда f является непрерывным отображением топологического пространства $\text{Ltop}^{\mathcal{M}_1}$ в $\text{Ltop}^{\mathcal{M}_2}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $A \subseteq M_2$ — замкнутое множество в $\text{Ltop}^{\mathcal{M}_2}$. Покажем, что $f^{-1}(A)$ замкнуто в $\text{Ltop}^{\mathcal{M}_1}$. Пусть $h: N \rightarrow f^{-1}(A)$ — последовательность, имеющая $\text{Lim}_{\mathcal{M}_1}$ -предел.

Поскольку функция f — Lim -непрерывна, последовательность $f \circ h: N \rightarrow A$ имеет $\text{Lim}_{\mathcal{M}_2}$ -предел и $f(\text{Lim}_{\mathcal{M}_1}(h)) = \text{Lim}_{\mathcal{M}_2}(f \circ h)$. Так как A замкнуто, то, по следствию теоремы 1, $\text{Lim}_{\mathcal{M}_2}(f \circ h) \in A$, т.е.

$$\text{Lim}_{\mathcal{M}_1}(h) \in f^{-1}(\text{Lim}_{\mathcal{M}_2}(f \circ h)) \subseteq f^{-1}(A).$$

Получаем, что прообраз замкнутого множества замкнут, т.е. f — непрерывное отображение пространства $\text{Ltop}^{\mathcal{M}_1}$ в $\text{Ltop}^{\mathcal{M}_2}$.

ТЕОРЕМА 3. Пусть $\mathcal{M}_1 = (M_1, L_1)$, $\mathcal{M}_2 = (M_2, L_2)$ — пространства с пределом и для \mathcal{M}_2 выполнено условие 5, тогда каждое непрерывное отображение $f: M_1 \rightarrow M_2$ пространства $\text{Ltop}^{\mathcal{M}_1}$ в $\text{Ltop}^{\mathcal{M}_2}$ является Lim -непрерывным отображением.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $f: M_1 \rightarrow M_2$ — непрерывное отображение топологических пространств. Возьмем произвольную последовательность $h \in M_1^N$, имеющую $\text{Lim}_{\mathcal{M}_1}$ -предел и последовательность $g \prec f \circ h$. Пусть $\text{Lim}_{\mathcal{M}_1}(h) = a \in M_1$. По условию 5 (см. с. 59) найдутся $g_0 \prec g$ и $b \in M$ такие, что g_0 имеет $\text{Lim}_{\mathcal{M}_2}$ -предел и $b = \text{Lim}_{\mathcal{M}_2}(g_0)$.

1. Если $g_0^{-1}(f(a))$ бесконечно, то $f(a) = \text{Lim}_{\mathcal{M}_2}(g_0) = b$.

2. Если $g_0^{-1}(f(a))$ конечно, то можно выбрать $g_1 \prec g_0$ таким образом, что $f(a) \notin \text{Rang}(g_1)$.

Множество $H = \text{Rang}(g_1) \cup \{\text{Lim}_{\mathcal{M}_2}(g_1)\}$ замкнуто в $\text{Ltop}^{\mathcal{M}_2}$. Поскольку f непрерывна, то $f^{-1}(H)$ замкнуто в $\text{Ltop}^{\mathcal{M}_1}$.

Найдется $h' \prec h$ такое, что $f \circ h' = g_1$. Поскольку $\text{Rang}(h') \subseteq f^{-1}(H)$, то $a = \text{Lim}_{\mathcal{M}_1}(h') \in f^{-1}(H)$.

Так как $f(a) \notin \text{Rang}(g_1)$, то $f(a) = \text{Lim}_{\mathcal{M}_2}(g_1) = b$.

Из пп. 1 и 2 получаем, что для любой последовательности $g \prec f \circ h$ найдется $g_0 \prec g$, имеющая $\text{Lim}_{\mathcal{M}_2}$ -предел и $\text{Lim}(g_0) = f(a)$. По условию 4, $f \circ h$ имеет $\text{Lim}_{\mathcal{M}_2}$ -предел и $\text{Lim}_{\mathcal{M}_2}(f \circ h) = f(a) = f(\text{Lim}_{\mathcal{M}_1}(h))$. Теорема доказана.

ТЕОРЕМА 4. Пусть $\mathcal{M} = (M, L)$ — пространство с пределом, удовлетворяющее условию 5, тогда $\text{ator}^{\mathcal{M}}$ — счетно-компактное топологическое пространство.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ — последовательность замкнутых множеств из $\text{Ltop}^{\mathcal{M}}$, $U_{n+1} \subseteq U_n$, $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} U_n = \emptyset$. Покажем, что существует конечная подпоследовательность $(U_{i_n})_{n \leq n_0}$ такая, что $\bigcap_{n \leq n_0} U_{i_n} = \emptyset$.

Предположим, что это не так, тогда без ограничения общности можно считать, что $U_n \neq U_{n+1}$. Найдется последовательность $h = (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ такая, что для всех $n \in \mathbb{N}$ $a_n \in U_{n+1} \setminus U_n$. По условию 5 найдутся $h' \prec h$ и $a \in M$ такие, что h' имеет предел и $\text{Lim}(h') = a$. Для любого $n \in \mathbb{N}$ найдется последовательность $h^{(n)} \prec h'$ такая, что $h^{(n)} \in U_n^N$, т.е. $a = \text{Lim}(h') = \text{Lim}(h^{(n)}) \in U_n$. Получаем, что $a \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} U_n = \emptyset$ — противоречие. Из доказанного следует, что $\text{Ltop}^{\mathcal{M}}$ счетно-компактно.

Рассмотрим решетку $\mathcal{L} = \mathbf{L}, \leq_{\mathcal{L}}$, в которой \mathbf{L} состоит из всех функций $L : M^N \times M \rightarrow \{0, 1\}$ и для любых $L_1, L_2 \in \mathbf{L}$ $L_1 \leq_{\mathcal{L}} L_2 \Leftrightarrow$ для всех $h \in M^N$ и $a \in M$ $L_1(h, a) \leq L_2(h, a)$. Очевидно, \mathcal{L} — полная решетка.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. Пусть $\mathcal{L} = (\mathbf{L}, \leq_{\mathcal{L}})$ — решетка функций $L : M^N \times M \rightarrow \{0, 1\}$, тогда для любой функции $L \in \mathcal{L}$ найдется $L^* \in \mathbf{L}$ такая, что

- 1) $L \leq_{\mathcal{L}} L^*$;
- 2) для L^* выполнены условия 2–4; (см. с. 59);
- 3) L^* — наименьшая функция по отношению $\leq_{\mathcal{L}}$ со свойствами пп. 1 и 2.

§ 2. Аппроксимационные пространства

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 5. Пару $\mathcal{A} = (\chi, \Delta)$ будем называть аппроксимационным пространством, если $\chi = (M, \leq_{\chi})$ —

полная решетка, $\Delta \subseteq M$, для любого $a \in M$

$$a = \sup\{\alpha \in \Delta \mid \alpha \leq_x a\}.$$

Множество Δ в данном случае будем называть базой аппроксимации.

Напомним, что ультрафильтр D называется неглавным, если не содержит конечных множеств. Для ультрафильтра D и множества $A \in D$ через $D|_A$ обозначается ультрафильтр $\{S \in D \mid S \subseteq A\}$.

Пусть $h \in X^N$. Рассмотрим произвольный неглавный ультрафильтр D на N . Полагаем

$$\lim_D^A h = \sup\{\alpha \in \Delta \mid \{n \in N \mid \alpha \leq_x h(n)\} \in D\}.$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 6. Будем говорить, что последовательность $h : N \rightarrow M$ имеет аппроксимационный предел (арр-предел) в A , если существует $a \in M$ такое, что для любого неглавного ультрафильтра D на N $\lim_D^A h = a$. В этом случае элемент a будем называть аппроксимационным пределом (арр-пределом) в A и обозначать через $\text{limarr}^A h$.

ЛЕММА 1. Пусть $A = (\chi, \Delta)$ — аппроксимационное пространство, $\chi = (M, \leq_x)$ и $h \in M^N$ и $b \in M$.

Имеют место зависимости $5) \Rightarrow 4) \Rightarrow 1) \Leftrightarrow 2) \Leftrightarrow 3)$, где

1) h имеет арр-предел и $\text{limarr}^A h = b$;

2) для любого бесконечного множества $\Lambda \subseteq N$ и любой взаимно-однозначной функции $g : N \rightarrow \Lambda$ последовательность $h \circ g$ имеет арр-предел и $\text{limarr}^A h \circ g = b$;

3) существует $\Lambda \subseteq N$ и взаимно-однозначное отображение $g : N \rightarrow \Lambda$ такое, что $N \setminus \Lambda$ бесконечно, $h \circ g$ имеет арр-предел и $\text{limarr}^A h \circ g = b$;

4) $b = \sup\{\alpha \in \Delta \mid \{n \in N \mid \alpha \leq_x h(n)\} \text{ бесконечно}\}$ и для любого $\alpha \in \Delta$ либо $\{n \in N \mid \alpha \leq_x h(n)\}$ конечно, либо $\{n \in N \mid \alpha \not\leq_x h(n)\}$ конечно;

5) h имеет арр-предел, $\text{limarr}^A h = b$ и для любых $\alpha \in \Delta$ и $X \subseteq M$ из того, что $\alpha \not\leq a$ для всех $a \in X$, следует $\alpha \not\leq \sup X$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.

2) \Rightarrow 1). Полагаем $\Lambda = N$ и $g : N \rightarrow N$ — тождественное отображение, тогда $h \circ g = h$ имеет app -предел и $b = \lim_{\text{app}} h \circ g = \lim_{\text{app}} h$.

1) \Rightarrow 2). Пусть $h \in X^N$, $\Lambda \subseteq N$ — бесконечное множество, $g : N \rightarrow \Lambda$ — взаимно-однозначная функция. Для любого $\alpha \in \Delta$ полагаем $X_\alpha = \{n \in N | \alpha \leq_\chi h(n)\}$ и $X'_\alpha = X_\alpha \cap N$.

Рассмотрим произвольный неглавный ультрафильтр D'' на N , тогда $D' = g(D'')$ — неглавный ультрафильтр на Λ (через $g(D'')$ обозначен ультрафильтр, индуцированный на N отображением g).

Очевидно $X \in D'' \Leftrightarrow g(X) \in D'$ для любого $X \subseteq N$. Заметим, что $D = \{X \subseteq N | X' \subseteq X \text{ для некоторого } X' \in D'\}$ — неглавный ультрафильтр на N и $D' = D|_N$.

Поскольку $\Lambda \in D$, то для любого $\alpha \in \Delta$

$$X_\alpha \in D \Leftrightarrow X_\alpha \cap N \in D' \Leftrightarrow X'_\alpha \in D',$$

откуда

$$\begin{aligned} \{\alpha \in \Delta | X_\alpha \in D\} &= \{\alpha \in \Delta | X'_\alpha \in D'\} = \\ &= \{\alpha \in \Delta | g^{-1}(M'_\alpha) \in D''\} = \\ &= \{\alpha \in \Delta | g^{-1}(\{n \in \Lambda | \alpha \leq_\chi h(n)\}) \in D''\} = \\ &= \{\alpha \in \Delta | \{m \in N | \alpha \leq_\chi h \circ g(m)\} \in D''\}, \end{aligned}$$

т.е. $\lim_{\text{app}} h = \lim_{D''} h \circ g$.

Поскольку $\lim_{\text{app}} h$ не зависит от D'' , в силу произвольности неглавного ультрафильтра D'' получаем, что последовательность $h \circ g$ имеет app -предел и $b = \lim_{\text{app}} h = \lim_{\text{app}} h \circ g$.

Утверждение 1) \Rightarrow 3) очевидно.

Покажем, что имеет место 3) \Rightarrow 1). Рассмотрим произвольный неглавный ультрафильтр D на N . Поскольку D — неглавный ультрафильтр, то $\Lambda \in D$, т.е. для любого $X \subseteq N$ $X \in D \Leftrightarrow X \cap \Lambda \in D|_\Lambda$ и для любого $\alpha \in \Delta$.

$$\begin{aligned} \{n \in N | \alpha \leq_\chi h(n)\} \in D &\Leftrightarrow \{n \in \Lambda | \alpha \leq_\chi h(n)\} \in D|_\Lambda \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \{m \in N | \alpha \leq_\chi h \circ g(m)\} \in g^{-1}(D|_\Lambda). \end{aligned}$$

Поскольку $D' = g^{-1}(D|_N)$ — неглавный ультрафильтр на N , то $\lim_{D'}^A h = \lim_{D'}^A h \circ g = \lim_{\text{appr}}^A h \circ g$. Отсюда следует, что h имеет appr -предел и $\lim_{\text{appr}}^A h = \lim_{\text{appr}}^A h \circ g = b$.

4) \Rightarrow 1). Заметим, что $\{\alpha \in \Delta \mid M_\alpha \in D\} = \{\alpha \in \Delta \mid M_\alpha \text{ бесконечно}\}$ для любого неглавного ультрафильтра D на N . Действительно, если $\alpha \in \Delta$ и $X_\alpha \in D$, то M_α бесконечно. Наоборот, если M_α бесконечно, то, по п. 4 леммы, $M_\alpha = N \setminus S$ для некоторого конечного $S \subseteq N$. Так как D неглавный, то $S \notin D$ и $X_\alpha \in D$.

Поскольку правая часть исходного равенства

$$\{\alpha \in \Delta \mid X_\alpha \in D\} = \{\alpha \in \Delta \mid X_\alpha \text{ бесконечно}\}$$

не зависит от D , получаем, что h имеет appr -предел и

$$\lim_{\text{appr}}^A h = \sup\{\alpha \in \Delta \mid M_\alpha \text{ бесконечно}\} = b.$$

5) \Rightarrow 4). Пусть h имеет appr -предел, $\lim_{\text{appr}}^A h = b$ и для любых $\alpha \in \Delta$, $X \subseteq M$ из $\alpha \notin a$ для всех $a \in X$ следует $\alpha \notin \sup X$. Предположим, что существует $\alpha_0 \in \Delta$ такое, что X_{α_0} и \overline{X}_{α_0} бесконечны, где $X_{\alpha_0} = \{n \in N \mid \alpha_0 \leq_X h(n)\}$, $\overline{X}_{\alpha_0} = \{n \in N \mid \alpha \not\leq_X h(n)\}$.

Пусть $g_1 : N \rightarrow X_{\alpha_0}$, $g_2 : N \rightarrow \overline{X}_{\alpha_0}$ — некоторые взаимно-однозначные функции. По доказанному выше (1) \Rightarrow 2)) получаем, что $h \circ g_1$ и $h \circ g_2$ имеют appr -пределы и $\lim_{\text{appr}}^A h = \lim_{\text{appr}}^A h \circ g_1 = \lim_{\text{appr}}^A h \circ g_2$.

Поскольку $\alpha_0 \leq_X h \circ g_1(n)$ для всех $n \in N$, то

$$\alpha_0 \leq_X \lim_{\text{appr}}^A h \circ g = \lim_{\text{appr}}^A h.$$

С другой стороны,

$$\alpha_0 \not\leq_X \sup\{h \circ g_2(n) \mid n \in N\} = \lim_{\text{appr}}^A h \circ g = \lim_{\text{appr}}^A h,$$

поскольку $\alpha_0 \not\leq_X h \circ g_2(n)$ для всех $n \in N$.

Получили противоречие, т.е. либо M_{α_0} конечно, либо \overline{M}_{α_0} конечно.

СЛЕДСТВИЕ. Если для аппроксимационного пространства $\mathcal{A} = (\chi, \Delta)$, где $\chi = (M, \leq_X)$, имеет место: для любых

$\alpha \in \Delta$ и $X \subseteq M$ из того, что $\alpha \not\leq a$ для всех $a \in X$ следует $\alpha \not\leq \sup X$, тогда условия 1) – 5) эквивалентны.

ЛЕММА 2. Пусть $A = (\chi, \Delta)$ — аппроксимационное пространство, $\chi = (X, \leq_\chi)$, Δ — бесконечное счетное множество, D — произвольный неглавный ультрафильтр на N , тогда для любой последовательности $h \in X^N$ найдется $h_0 \prec h$, имеющая arr -предел и

$$\lim_D^A h = \lim_{\text{arr}}^A h_0 = \sup \{ \alpha \in \Delta \mid \{n \in N \mid \alpha \not\leq h(n)\} \text{ конечно} \},$$

при этом для любого $\alpha \in \Delta$ одно из множеств $\{n \in N \mid \alpha \leq h(n)\}$, $\{n \in N \mid \alpha \not\leq h(n)\}$ конечно.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Для любого $\alpha \in \Delta$ полагаем

$$X_\alpha = \{n \in N \mid \alpha \leq_\chi h(n)\},$$

$$\overline{X}_\alpha = \{n \in N \mid \alpha \not\leq_\chi h(n)\},$$

$$\Delta_0 = \{ \alpha \in \Delta \mid X_\alpha \in D \},$$

$$\Delta_1 = \{ \alpha \in \Delta \mid \overline{X}_\alpha \in D \}.$$

Очевидно, что $\lim_D^A h = \sup \Delta_0$, $\Delta_0 \cap \Delta_1 = \emptyset$, $\Delta_0 \cup \Delta_1 = \Delta$. Пусть последовательность $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots$ содержит все элементы из Δ . Определим индукцией последовательность $X^{(0)}, X^{(1)}, X^{(2)}, \dots$ из D .

1) Если $\alpha_0 \in \Delta_0$, то $X^{(0)} = X_{\alpha_0}$, если $\alpha_0 \in \Delta_1$, то $X^{(0)} = \overline{X}_{\alpha_0}$.

2) Если $X^{(i)}$ определено, то:

если $\alpha_{i+1} \in \Delta_0$, то $X^{(i+1)} = X^{(i)} \cap X_{\alpha_{i+1}}$,

если $\alpha_{i+1} \in \Delta_1$, то $X^{(i+1)} = X^{(i)} \cap \overline{X}_{\alpha_{i+1}}$.

Заметим, что для всех $i \in N$ $X^{(i+1)} \subseteq X^{(i)}$, $X^{(i)} \in D$.

Если $\alpha_i \in \Delta_0$, то $\alpha_i \leq h(k)$ для всех $k \in X^{(i)}$.

Если $\alpha_i \in \Delta_1$, то $\alpha_i \not\leq h(k)$ для всех $k \in X^{(i)}$.

Определим индукцией последовательность $(i_m)_{m \in N}$ из N :

1) $i_0 = \min X^{(0)}$,

2) $i_{m+1} = \min \{i \in X^{(m+1)} \mid i > i_m\}$.

Очевидно, что для всех $m \in N$: если $\alpha_m \in \Delta_0$, то $\alpha_m \leq h(i_n)$ для всех $n \geq m$; если $\alpha_m \in \Delta_1$, то $\alpha_m \not\leq h(i_n)$ для всех $n \geq m$.

Таким образом, последовательность $h_0 = (h(i_n))_{n \in N}$ удовлетворяет п. 4 леммы 1, т.е. h_0 имеет arr -предел и $\lim_{\text{arr}} h_0 = \sup \Delta_0 = \lim_D h$. Последовательность h_0 удовлетворяет требованию леммы.

Фиксируем некоторое аппроксимационное пространство $\mathcal{A} = (\chi, \Delta)$, $\chi = (M, \leq_\chi)$. Обозначим через H_0 множество всех последовательностей $h \in M^N$ таких, что для любого $\alpha \in \Delta$ одно из множеств $\{n \in N \mid \alpha \leq h(n)\}$, $\{n \in N \mid \alpha \not\leq h(n)\}$ конечно.

Определим функции $L_0, L_A: M^N \times M \rightarrow \{0, 1\}$:

1. $L_0(h, a) = 1 \Leftrightarrow h \in H_0$,

$a = \sup\{\alpha \in \Delta \mid \text{множество } \{n \in N \mid \alpha \not\leq h(n)\} \text{ конечно}\}$;

2. $L_A(h, a) = 1 \Leftrightarrow h$ имеет arr -предел в \mathcal{A} и $\lim_{\text{arr}} h = a$.

ТЕОРЕМА 5. Пусть $\mathcal{A} = (\chi, \Delta)$ — аппроксимационное пространство и Δ — бесконечное счетное множество, тогда для $M_A = (M, L_A)$ выполнены условия 1–5 (см. с.59), при этом, $L_A = L_0^*$. (Операция $(*)$ определена в конце §1.)

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Выполнимость условий 1–3 следует из определения \lim_{arr} и леммы 1. Условие 5 является прямым следствием леммы 2. Покажем выполнимость условия 4.

Пусть $\mathcal{L} = (L, \leq_{\mathcal{L}})$ — решетка функций $L: M^N \times M \rightarrow \{0, 1\}$, H_0 — множество, определенное выше. Очевидно, что $L_0 \leq_{\mathcal{L}} L_A$.

Из леммы 2 следует, что для любой последовательности, имеющей arr -предел и $h' \prec h$ найдется $h'' \prec h'$ такое, что $h'' \in H_0$. Отсюда следует, что $L_A \leq_{\mathcal{L}} L_0^* = L_A^*$. Покажем, что $L_A = L_A^*$.

Пусть $h \in M^N$, $a \in M$ и для любой последовательности $h' \prec h$ существует $h'' \prec h'$ такое, что h'' имеет arr -предел и $\lim_{\text{arr}} h'' = a$. Покажем, что тогда h имеет arr -предел и $\lim_{\text{arr}} h = a$. Пусть D — произвольный неглавный ультрафильтр на N . По лемме 2, найдется последовательность $h_0 \prec h$ такая, что h_0 имеет

арр-предел и $\lim_{\mathcal{A}} h_0 = \lim_{\mathcal{D}} h$. По условию на h найдется $h_1 \prec h_0$ такое, что h_1 имеет арр-предел и $\lim_{\mathcal{A}} h_1 = a$. Получаем $\lim_{\mathcal{D}} h = \lim_{\mathcal{A}} h_0 = \lim_{\mathcal{A}} h_1 = a$. В силу произвольности D , h имеет арр-предел и $\lim_{\mathcal{A}} h = a$.

Таким образом, для $L_{\mathcal{A}}$ выполнено условие 4 (см. с.59). Поскольку для $L_{\mathcal{A}}$ выполнены условия 1-3, то $L_{\mathcal{A}} = L_{\mathcal{A}}^*$.

В итоге получаем, что $L_{\mathcal{A}} = L_{\mathcal{A}}^*$, $\mathcal{M}_{\mathcal{A}} = (M, L_{\mathcal{A}})$ является пространством с пределом, для которого выполнено условие 5.

ТЕОРЕМА 5. Пусть $\mathcal{A} = (\chi, \Delta)$ — аппроксимационное пространство, $\chi = (M, \leq_{\chi})$, Δ — бесконечное счетное множество, тогда $Ltop^{\mathcal{M}_{\mathcal{A}}}$ — сепарабельное пространство, множество $X = \{\sup S \mid S \subseteq \Delta, S \text{ конечно}\}$ является всюду плотным множеством в $Ltop^{\mathcal{M}_{\mathcal{A}}}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $a \in M \setminus \Delta$, $\Omega_a = \{\alpha \in \Delta \mid \alpha \leq a\}$. Если Ω_a конечно, то $a \in X$. Предположим, что Ω_a бесконечно. Пусть $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots$ — последовательность всех элементов Ω_a . Очевидно, что последовательность $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots$, где $\beta_n = \sup\{\alpha_0, \dots, \alpha_n\}$, имеет арр-предел. Пусть $\alpha \in \Delta$. Если $\alpha \leq \beta_n$ для некоторого n , то $\alpha \leq \sup \Omega_a = a$ и $\alpha \in \Omega_a$. Если $\alpha \not\leq \beta_n$, начиная с некоторого n , то $\alpha \not\leq a$, поскольку предположение $\alpha \leq a$ влечет $\alpha \in \Omega_a$. Получаем, что $\lim_{\mathcal{A}} h = \sup \Omega_a = a$.

Таким образом, $C_{\mathcal{M}_{\mathcal{A}}}(X) = M$, т.е. замыкание X в $Ltop^{\mathcal{M}_{\mathcal{A}}}$ есть M . Теорема доказана.

§ 3. Примеры

ПРИМЕР 1. Пусть $\chi = ([0, 1], \leq)$ — решетка на отрезке $[0, 1]$ со стандартной интерпретацией отношения \leq . Очевидно, χ — полная решетка.

Рассмотрим аппроксимационное пространство $\mathcal{A} = (\chi, \Delta)$, где Δ — множество рациональных чисел из отрезка $[0, 1]$. Последовательность $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ из $[0, 1]$ имеет обычный предел $\Leftrightarrow (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ имеет арр-предел в пространстве \mathcal{A} и $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{\mathcal{A}} a_n$. Действительно, пусть

D — произвольный неглавный ультрафильтр на N и $(a_n)_{n \in \omega}$ — сходящаяся последовательность. Очевидно, $\{\alpha \in \Delta \mid \{n \in N \mid \alpha \leq a_n\} \in D\} = \{\alpha \in \Delta \mid \text{существует } N_\alpha \in D \text{ такое, что для всех } n > N_\alpha \text{ } \alpha \leq a_n\}$, т.е. $\lim^A a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$.

Если $(a_n)_{n \in N}$ не имеет предела, то найдутся две бесконечные сходящиеся подпоследовательности $(a'_n)_{n \in I_1}$ и $(a''_n)_{n \in I_2}$ с различными пределами, где $I_1, I_2 \subseteq N$, $I_1 \cap I_2 = \emptyset$. В этом случае найдутся два неглавных ультрафильтра D' и D'' на N такие, что $I_1 \in D'$ и $I_2 \in D''$.

По доказанному выше

$$\lim_{D'}^A a'_n = \lim_{n \in I_1} a'_n \neq \lim_{n \in I_2} a''_n = \lim_{D''}^A a''_n,$$

т.е. a не имеет app -предела. Топология $Ltop^{AA}$ совпадает с обычной топологией на $[0, 1]$.

ПРИМЕР 2. Пусть $P(N)$ — множество всех подмножеств натуральных чисел, $\chi = (P(N), \subseteq)$ — решетка подмножеств N по включению, Δ — множество всех одноэлементных подмножеств. Рассмотрим аппроксимационное пространство $\mathcal{A} = (\chi, \Delta)$.

Из следствия леммы 1 следует, что последовательность $h : N \rightarrow P(N)$ имеет предел в $\mathcal{A} \Leftrightarrow$ для любого $n \in N$ найдется $n_0 \in N$ такое, что либо для всех $m \geq n_0$ $n \in h(m)$, либо для всех $m \geq n_0$ $n \notin h(m)$.

Аппроксимационный предел состоит из чисел первого типа.

ПРИМЕР 3. Рассмотрим аппроксимационное пространство $\mathcal{A} = (\chi, N)$, где $\chi = (N \cup \{\delta\}, \leq_\chi)$, отношение \leq_χ совпадает на N со стандартным отношением \leq и $a \leq_\chi \delta$ для всех $a \in N \cup \{\delta\}$.

Последовательность $h = a_0, a_1, \dots$ из $N \cup \{\delta\}$ имеет app -предел в $\mathcal{A} \Leftrightarrow$ либо существуют $n, i_0 \in N$ такие, что для всех $i \geq i_0$ $a_i = n$, либо для любого $k \in N$ существуют $i_0 \in N$ такие, что для всех $i \geq i_0$ $k \leq a_i$.

В первом случае $\lim_{\text{app}}^A h = n$, во втором — $\lim_{\text{app}}^A h = \delta$.

Замкнутые множества в $atop^A$ — все конечные подмножества N и подмножества, содержащие δ . Рассматривая δ как "символ неопределенности", каждая частично-рекурсивная функция f доопределяется до всюду определенной функции \bar{f} на $N \cup \{\delta\}$: если $f(\bar{m})$ определено, то $\bar{f}(\bar{m}) = f(\bar{m})$ и $\bar{f}(\bar{m}) = \delta$ в остальных случаях для всех наборов \bar{m} из $N \cup \{\delta\}$. При таком подходе не все функции \bar{f} , определенные на частично-рекурсивной функции f , являются аппроксимационно непрерывными в пространстве A .

Казалось бы, получается противоречие с предположением, которое было высказано вначале, что при естественном определении аппроксимации и вычислимости все вычислительные процедуры должны быть аппроксимационно непрерывными. Заметим, однако, что при рассмотрении частично-рекурсивной функции как вычислительной процедуры выглядит естественным представление, что данная процедура перерабатывает не просто число, а число вместе с некоторым начальным интервалом, его содержащим. Соответствующий пример рассматривается в конце работы.

ПРИМЕР 4. Рассмотрим $M = (R, L)$, где R — множество вещественных чисел, $L(h, a) = 1 \Leftrightarrow h$ — последовательность, имеющая обычный предел и $\lim_{n \rightarrow \infty} h = a$. Определим $L_0(h, a) = 1 \Leftrightarrow h$ — монотонная последовательность, имеющая обычный предел и $\lim_{n \rightarrow \infty} h = a$.

Нетрудно видеть, что $L = L_0^*$, M является пространством с пределом, на M не выполнено условие 4.

ПРИМЕР 5. Пусть Δ — некоторое бесконечное счетное множество функций $f: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$, включающее функцию тождественно равную нулю. Возьмем в качестве M множество, являющееся замыканием Δ относительно vir . Отношение \leq на M определяется обычным образом для функций. Очевидно, что $\chi = (M, \leq)$ является полной решеткой и $A = (\chi, \Delta)$ — аппроксимационное пространство.

ПРИМЕР 6. Для множества вида $\tilde{M} = M \cup \{\delta\}$, где $M \subseteq N$, δ — дополнительный элемент. Частичной функции f , определенной в M , зададим функцию \tilde{f} , всюду определенную на \tilde{M} . Для каждого набора \tilde{m} на \tilde{M} полагаем $\tilde{f}(\tilde{m}) = f(\tilde{m})$, если значение $f(\tilde{m})$ определено и $\tilde{f}(\tilde{m}) = \delta$ — в остальных случаях.

Рассмотрим аппроксимационные пространства $\mathcal{A}_1 = (\chi_1, \Delta_1)$ и $\mathcal{A}_2 = (\chi_2, \Delta_2)$, где $\chi_1 = (M_1, \subseteq)$, $M_1 = \{\{0, \dots, n, \delta\} | n \in N\} \cup \{N \cup \{\delta\}\}$, $\Delta_1 = \{\{0, \dots, n, \delta\} | n \in N\}$.

Полагаем $\chi_2 = (M_2, \leq_{\chi_2})$, $M_2 = M_0 \bigcup_N M_0^{(n)}$, где M_0 — множество всех функций \tilde{f} на \tilde{N} такое, что f — частичная функция, определенная в N ; $M_0^{(n)}$ — множество всех функций \tilde{f} на $\{0, \dots, n, \delta\}$ такое, что f — частичная функция, определенная в $\{0, \dots, n\}$.

Для пары функций \tilde{f}_1, \tilde{f}_2 из M_2 полагаем $\tilde{f}_1 \leq_{\chi_2} \tilde{f}_2 \Leftrightarrow$ для любого набора \tilde{m} из \tilde{N} , если $\tilde{f}_1(\tilde{m})$ определено и $\tilde{f}_1(\tilde{m}) \neq 0$, то $\tilde{f}_2(\tilde{m})$ определено и либо $\tilde{f}_2(\tilde{m}) = \delta$, либо $\tilde{f}_1(\tilde{m}), \tilde{f}_2(\tilde{m}) \in N$, $\tilde{f}_1(\tilde{m}) \leq \tilde{f}_2(\tilde{m})$.

Полагаем $\Delta_2 = \bigcup_N M_0^{(n)}$.

Заметим, что \mathcal{A}_1 и \mathcal{A}_2 — корректно определенные аппроксимационные пространства, т.е. χ_1, χ_2 — полные решетки и для любого $b \in M_i$, $i = 0, 1$, имеем $b = \sup\{\alpha \in \Delta_i | \alpha \leq \chi_i b\}$.

Для каждой частично-рекурсивной функции f и способа построения S функции f определим функцию $\tilde{f}_S^{(n)} : \{0, \dots, n, \delta\} \rightarrow \{0, \dots, n, \delta\}$.

Для любого набора $\tilde{m} \in N \cup \{\delta\}$ полагаем $\tilde{f}_S^{(n)}(\tilde{m}) = f(\tilde{m})$, если $f(\tilde{m})$ определено и при построении значения $f(\tilde{m})$ по схеме S на всех этапах построения, начиная с базисных функций, мы оставались в рамках интервала $\{0, \dots, n\}$; в остальных случаях полагаем $\tilde{f}_S^{(n)}(\tilde{m}) = \delta$.

Для каждой частично-рекурсивной функции f и способа построения S функции f определим отображение $P_{f,S} : X_1 \rightarrow X_2$. Полагаем $P_{f,S}(\tilde{N}) = \tilde{f}$ и для любого $n \in N$ $P_{f,S}(\{0, \dots, n, \delta\}) = \tilde{f}_S^n$.

Индукцией по построению частично-рекурсивной функции устанавливается

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3. Для любой частично-рекурсивной функции f и способа S построения функции f отображение $P_{f,S}$ является аппроксимационно непрерывным.

Если последовательность $h : \omega \rightarrow X_1$ имеет апп-предел, равный $\{0, \dots, n, \delta\}$, то $\lim_{\text{app}} P_{f,S} \circ h = \tilde{f}_S^{(n)}$.

Если последовательность h имеет апп-предел, равный \tilde{N} , то $\lim_{\text{app}} P_{f,S} \circ h = \tilde{f}$.

Из доказанного выше и предложения 3 следует, что все отображения $P_{f,S}$ являются непрерывными отображениями из $L_{\text{top}}^{M_{A_1}}$ в $L_{\text{top}}^{M_{A_2}}$.

ПРИМЕР 7. Рассмотрим произвольную сигнатуру Σ . Пусть F — множество всех формул вида

$$\phi(y_1, \dots, y_n) = \bigvee_{i \in N} (\exists \bar{x}_i) \phi_i(\bar{x}_i, y_1, \dots, y_n),$$

где ϕ_i — бескванторные формулы сигнатуры Σ . Сигнатура Σ' состоит из всех n -местных ($n \in N$) предикатных символов p_i для всех формул $\phi = \phi(y_1, \dots, y_n)$ из F .

Пусть \mathcal{U} — некоторая система сигнатуры Σ с носителем $N \cup \{\delta\}$.

Определим аппроксимационные пространства $A_1 = (\chi_1, \Delta_1)$, $A_2 = (\chi_2, \Delta_2)$, где

$$\chi_1 = (M_1, \leq_{\chi_1});$$

$$\chi_2 = (M_2, \leq_{\chi_2});$$

$$M_1 = \bigcup_n \{\mathcal{U}_n\} \cup \{\mathcal{U}\}, \text{ где } \mathcal{U}_n \text{ — алгебраическая система}$$

с носителем $\{0, \dots, n, \delta\}$, которая относительно предикатных и константных символов является подсистемой системы \mathcal{U} и для каждого функционального символа f сигнатуры Σ интерпретация f в \mathcal{U}_n есть \tilde{g} , где g — частичная функция на $\{0, \dots, n, \delta\}$, являющаяся ограничением функции, соответствующей символу f в \mathcal{U} ;

M_2 — множество всех систем сигнатуры Σ' с носителями $N \cup \{\delta\}$, $\{0, \dots, n, \delta\}$, $n \in N$;

$$\Delta_1 = X_1;$$

Δ_2 состоит из систем, в которых ровно один предикат имеет мощность 1, остальные — пустые.

Полагаем $a_1 \leq_{X_1} a_2 \Leftrightarrow$ носитель системы a_1 содержится в носителе системы a_2 ; $a_1 \leq_{X_2} a_2 \Leftrightarrow$ носитель a_1 содержится в носителе a_2 и тождественное включение на носителях является гомоморфизмом a_1 в a_2 .

Очевидно, что Δ_i , $i = 0, 1$, удовлетворяет п.5 леммы 1, откуда следует, что $h \in X_2^N$ имеет app -предел в $A_2 \Leftrightarrow$ для любого предикатного символа p из Σ' и любого набора \bar{a} из X_2 найдется $n_0 \in N$ такое, что либо

1) для любого $m > n_0$ $h(m) \models p_\#(\bar{a})$, либо

2) для любого $m > n_0$ $h(m) \not\models p_\#(\bar{a})$.

Если h имеет app -предел в A_2 , то $\text{limapp}^{A_2} h \models p_\#(\bar{a}) \Leftrightarrow \bar{a}$ удовлетворяет 1).

Последовательность $h \in X_1^N$ имеет app -предел в $A_1 \Leftrightarrow$ найдется $n_0 \in N$ и либо

1) существуют $n_0, k_0 \in N$ такие, что для всех $n > n_0$ $h(n) = U_{k_0}$, либо

2) для всех $k \in N$ найдется n_0 такое, что для всех $n > n_0$ носитель системы $h(n)$ включает число k .

В первом случае $\text{limapp}^{A_1} h = U_{k_0}$, во втором — $\text{limapp}^{A_1} h = U$.

Зададим множество отображений \mathcal{P} из X_1 в X_2 . Заметим, что $P \in \mathcal{P} \Leftrightarrow$ существует формула $\phi(y_0, \dots, y_n)$ из F такая, что для всех $a \in X_1$ интерпретация символа $p_\#$ в $P(a)$ определяется формулой ϕ на a , т.е.

$$P(a) \models p_\#(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow a \models \phi(a_1, \dots, a_n).$$

Для $\psi \neq \phi$ из F $p_\#$ интерпретируется в $P(a)$ как пустой предикат.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4. Каждое отображение $P \in \mathcal{P}$ *Lim-непрерывно*, т.е. является непрерывным отображением топологии $\text{Ltop}^{M_{A_1}}$ в $\text{Ltop}^{M_{A_1}}$.

Автор признателен А.И.Фету, Ю.Л.Ершову, С.В.Судоплатову и С.Р.Постовалову за помощь при работе над статьей.

Л и т е р а т у р а

1. АШАЕВ И.А., БЕЛЯЕВ В.Я., МЯСНИКОВ А.Г. Подходы к теории обобщенной вычислимости //Алгебра и логика. — 1993. — Т.32, №4.
2. ЕРШОВ Ю.Л. ω -полные A -пространства //Алгебра и логика. — 1972. — Т. 11, №4.
3. КОЛМОГОРОВ А.Р., ФОМИН С.В. Элементы теории функций и функционального анализа. — М.: Наука, 1989.
4. SCOTT D. Continuous lattices //Lecture Notes in Math. — 1972. — Vol. 274. — 274 p.

Поступила в редакцию
2 октября 1996 года