

# МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ В ИНФОРМАТИКЕ

(Вычислительные системы)

2002 год

Выпуск 169

УДК 512.56

## О ШКАЛАХ ПОТЕНЦИАЛОВ ВЫЧИСЛИМОСТИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ АЛГЕБР<sup>1</sup>

А.Г.Пинус, С.В.Журков

В работе первого автора [1] определены понятия условного термина данной сигнатуры и условно термальной функции на универсальной алгебре соответствующей сигнатуры. Условно термальные функции на алгебре  $A = \langle A; \sigma \rangle$  суть функции, для которых существует программа их вычислений, составленная из простейших подпрограмм (вычисляющих сигнатурные функции) при помощи оператора суперпозиции и условного оператора. Таким образом, совокупность  $CT(A)$  условно термальных функций алгебры  $A$  выступает в роли *вычислительного потенциала* алгебры  $A$ . В работе [2] определено понятие условной рациональной эквивалентности двух алгебр  $A_1 = \langle A_1; \sigma_1 \rangle$  и  $A_2 = \langle A_2; \sigma_2 \rangle$ , формализующее понятие совпадения вычислительных потенциалов алгебр  $A_1$  и  $A_2$ , т.е. ситуацию, когда имеет место равенство  $CT(A_1) = CT(\pi(A_2))$ , где  $\pi$  — некоторая биекция множества  $A_2$  на  $A_1$ . В этой же работе доказано, что конечные алгебры  $A_1$  и  $A_2$  условно рационально эквивалентны тогда и только тогда, когда существует биекция  $\pi$  множества  $A_2$  на  $A_1$  такая, что  $\pi(Sub A_2) = Sub A_1$  и  $\pi$  сопрягает отображения из  $Iso A_2$  с отображениями из  $Iso A_1$ . Здесь  $Sub A$  — решетка подалгебр алгебры  $A$ , а  $Iso A$  — полугруппа внутренних изомор-

---

<sup>1</sup>Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 99-01-00571.



Отображение  $\varphi : CT_n \rightarrow CT(n)$ , определенное как  $\varphi(F) = F/\sim$ , является монотонным отображением решетки  $\langle CT_n; \subseteq \rangle$  клонов условно термальных функций на множестве  $n$  на шкалу  $\langle CT(n); \leq \rangle$ .

Однако, как показывает следующее утверждение, в отличие от решетки  $\langle CT_n; \subseteq \rangle$  шкала  $\langle CT_n; \leq \rangle$  решеткой не является.

#### ТЕОРЕМА 1.

а) При  $n \geq 3$  шкала  $\langle CT(n); \leq \rangle$  не является ни верхней, ни нижней полурешеткой.

б) Число атомов шкалы  $\langle CT(n); \leq \rangle$  равно  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1 + R(n)$ , где  $R(n)$  — число максимальных транзитивных на  $n$  подгрупп полной симметрической группы на  $n$  попарно не сопряженных в этой группе. Число коатомов —  $(n-1) + K(n)$ , где  $K(n)$  — число различных простых делителей числа  $n$ , отличных от единицы.

#### ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.

а) В работе [3] определено понятие дыры в частично упорядоченном множестве  $\langle A; \leq \rangle$ . Дырой называется такая четверка различных элементов  $a_1, a_2, a_3, a_4$  из  $A$ , что  $a_1 \leq a_2, a_4$ ;  $a_2 \leq a_3, a_4$ , пары  $a_1$  и  $a_2$ ,  $a_3$  и  $a_4$  состоят из несравнимых элементов и при этом в  $A$  не существует элемента  $b$  такого, что  $a_1, a_2 \leq b \leq a_3, a_4$ . Очевидно, что если  $\langle A; \leq \rangle$  имеет дыру, то  $\langle A; \leq \rangle$  не является ни верхней, ни нижней полурешеткой. Таким образом, для доказательства утверждения "а" теоремы достаточно указать дыру в шкале  $\langle CT(n); \leq \rangle$  при  $n \geq 3$ . Покажем это при  $n = 3$ . Аналогично строятся дыры в шкалах  $\langle CT(n); \leq \rangle$  при  $n > 3$ . Воспользуемся обозначениями элементов множества  $CT(3)$  из работы [4]. Непосредственно замечается, что алгебры  $A_2, A_{10}, A_{12}, A_{18}$  (а точнее, их классы  $\sim$ -эквивалентности) образуют дыру в  $\langle CT(3); \leq \rangle$ . Общий вид шкалы  $\langle CT(3); \leq \rangle$ , состоящей из 53 элементов, построенной на основе результатов работы [4] исходя из инвариантов  $\langle SubA, IsoA \rangle$  алгебр  $A_1 - A_{32}$ , приведен на рис. 2. Заметим, что шкала  $\langle CT(2); \leq \rangle$  является решеткой (пентагон), ее вид приведен на рис. 1.

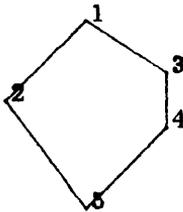


Рис.1

б) Как уже отмечалось выше, инвариантом для класса  $F/\sim \in CT(n)$  является пара  $\langle SubA, IsoA \rangle$ , где  $A = \langle n; F \rangle$  и отношение  $F_1/\sim \leq F_2/\sim$  соответствует существованию перестановки  $\pi$  на  $n$  такой, что для  $A_1 = \langle n; F_1 \rangle$ ,  $A_2 = \langle n; F_2 \rangle$  имеют место включения  $SubA_2 \subseteq Sub\pi(A_1)$  и  $IsoA_2 \subseteq Iso\pi(A_1)$ . Тем самым, коатомам шкалы  $\langle CT(n); \leq \rangle$  соответствуют либо алгебры  $A = \langle n; \sigma \rangle$ , имеющие единственную собственную подалгебру и тривиальные внутренние изоморфизмы (таковых с точностью до перестановок на  $n$  ровно  $n - 1$  штука), либо алгебры  $A = \langle n; \sigma \rangle$ , не имеющие собственных подалгебр с минимальной группой автоморфизмов (в частности, эти автоморфизмы не имеют неподвижных точек). Таким образом, в последнем случае  $AutA$  является циклической группой  $G$ , порожденной перестановкой  $\pi$  и такой, что перестановки, входящие в  $G = \{\pi, \pi^2, \dots, \pi^n = e = id_n\}$ , не имеют неподвижных точек. Любая таковая перестановка  $\pi$  имеет вид произведения  $m$  независимых циклов простой длины  $n/m$ , где  $m$  — делитель  $n$  отличный от 1. Таким образом, с точностью до перестановок на  $n$ , число подобных групп  $G$  равно числу  $K(n)$ -различных простых делителей числа  $n$ , отличных от 1. В итоге, число коатомов шкалы  $\langle CT(n); \leq \rangle$  равно  $(n - 1) + K(n)$ .

Рассмотрим теперь вопрос о числе атомов в шкале  $\langle CT(n); \leq \rangle$ . Пусть  $F \in CT_n$  и  $F/\sim$  — атом в  $\langle CT(n); \leq \rangle$ . Пусть  $S = Sub \langle n; F \rangle$  и  $B = Iso \langle n; F \rangle$ . Через  $P(n)$  обозначим совокупность всех подмножеств множества  $n$ . В работе [2] описаны условия (обозначим их как (\*)), при которых пара  $\langle S_1, B_1 \rangle$ , где  $S_1 \subseteq P(n)$ ,  $B_1$  — некоторая совокупность биекций между множествами из  $S_1$ , такова, что  $S_1 = SubA$ ,  $B_1 = IsoA$  для некоторой алгебры  $A = \langle n; \sigma \rangle$ . При этом, если  $F_1 = Stab(S_1, B_1)$ , т.е. является совокупностью всех функ-

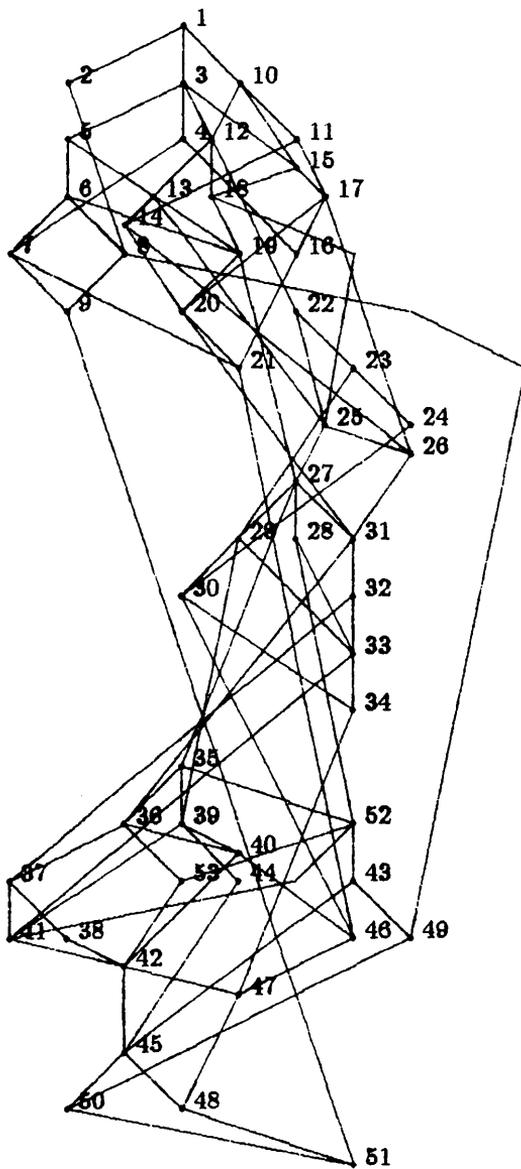


Рис.2

ций на множестве  $n$ , относительно которых замкнуты подмножества из  $S_1$  и которые коммутируют с биекциями из  $B_1$ , то  $S_1 = Sub \langle n; F_1 \rangle, B_1 = Iso \langle n; F_1 \rangle$ .

Рассмотрим вначале случай, когда  $S \neq P(n)$ . Пусть также существуют  $A_1, A_2 \in P(n) \setminus S$  такие, что  $|A_1| < |A_2|$  и пусть  $S' = S \cup \{C \subseteq n \mid |C| < |A_2|\}$ . Непосредственно замечается, что пара  $\langle S', B \cup \{g|C \mid g \in B, |C| < |A_2|\} \rangle$  удовлетворяет условию (\*). Но тогда, если  $F' = Stab(S', B)$ , то  $D / \sim \sim \langle F' / \sim \sim F / \sim \sim$ , в противоречии с тем, что  $F / \sim$  — атом в  $\langle CT(n); \leq \rangle$ .

Тем самым, если  $S \neq P(n)$ , то для любых  $A_1, A_2 \in P(n) \setminus S$  имеет место равенство  $|A_1| = |A_2|$ . Через  $Sym_n$  обозначим все перестановки на множестве  $n$ . Если  $B \supseteq Sym_n$ , то опять же непосредственно проверяется, что пара  $\langle P(n); B \cup \{g|C \mid g \in B, C \subseteq n\} \rangle$  удовлетворяет условию (\*) и, значит, для  $F'' = Stab(P(n); B)$  имеет место  $D / \sim \sim \langle F'' / \sim \sim F / \sim \sim$ , в противоречии с тем, что  $F / \sim$  — атом.

Таким образом, если  $S \neq P(n)$ , то существует  $m < n$  такое, что  $S = S_m = \{C \subseteq n \mid |C| \neq m\}$ . При этом, т.к.  $S$  — нижняя полурешетка относительно операции теоретико-множественного пересечения, то  $m = n - 1$ . Кроме того,  $B \supseteq Sym_n$  и, так как для любых  $g \in B, C \in S$  ограничение  $g|C$  также должно входить в  $B$ , то  $B = Bin$  — совокупности всех биекций между подмножествами множества  $n$ . Обратное, т.е. то, что если  $F = Stab(S_m, Bin)$ , то  $F / \sim$  есть атом в шкале  $\langle CT(n); \leq \rangle$  практически очевидно. Тем самым, описаны инварианты для одного из атомов шкалы  $\langle CT(n); \leq \rangle$ .

Для всех других атомов этой шкалы инварианты имеют вид  $\langle P(n); B \rangle$ , где  $B = B' \cup Bi'n$  и  $B'$  — некоторая максимальная подгруппа группы  $Sym_n$ , а  $Bi'n$  — совокупность всех биекций между менее чем  $n$ -элементными подмножествами множества  $n$ .

В силу максимальности  $B'$  как подгруппы группы  $Sym_n$ , либо  $B'$  действует на  $n$  транзитивно, либо множество  $n$  разбивается на две  $B'$ -орбиты:  $n = A_1 \dot{\cup} A_2$ . В последнем случае ограничения перестановок из  $B'$  на множества  $A_i$  суть полные группы перестановок на  $A_i$  и  $B' \cong Sym_{A_1} \times Sym_{A_2}$ . При этом элемент  $F / \sim$  шкалы  $\langle CT(n); \leq \rangle$  однозначно определяется мощностями

множеств  $A_1$  и  $A_2$ . Тем самым, число различных атомов, соответствующих существованию двух  $B'$ -орбит на  $n$ , равно  $\left[\frac{n}{2}\right]$ .

Таким образом, для оставшихся атомов шкалы  $\langle CT(n); \leq \rangle$  инвариантами выступают пары  $\langle P(n), B \rangle$ , где  $B$  — максимальная подгруппа полной симметрической группы на  $n$  действующая на  $n$  транзитивно, а число подобных атомов совпадает с числом попарно не сопряженных в  $Symp$  подобных подгрупп. Теорема доказана.

Заметим, что вопрос о числе  $R(n)$  является открытым и довольно сложным вопросом теории конечных групп и связан с вопросом описания конечных простых групп. Более подробную, связанную с этим вопросом информацию можно найти в работе [5].

При  $n = 4$  число элементов шкалы  $\langle CT(4); \leq \rangle$  было подсчитано П. Джипсоном и равно 22610, число атомов и коатомов в  $\langle CT(4); \leq \rangle$  по теореме 1, "б" равно соответственно 5 и 5.

Несмотря на утверждение "а" теоремы 1, имеет место

**ТЕОРЕМА 2.** *Для любой конечной решетки  $L$  существуют натуральное  $n$  и элементы  $F_1 / \sim, F_2 / \sim$  шкалы  $\langle CT(n); \leq \rangle$  такие, что  $L$  как решетка вложима в интервал  $[F_1 / \sim, F_2 / \sim]$  шкалы  $\langle CT(n); \leq \rangle$  являющийся решеткой.*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $L$  — конечная решетка и  $L^*$  двойственная к  $L$  решетка. Тогда, как известно [6],  $L^*$  изоморфно вложима в решетку  $Part(m)$  разбиений множества  $m = \{0, 1, \dots, m-1\}$  для подходящего натурального  $m$ . Пусть  $B(m)$  — булева алгебра всех подмножеств множества  $m$ . Далее будем отождествлять одноэлементные подмножества  $\{i\}$  множества  $m$  с числами  $i$ . Для любого  $0 \leq i < m$  рассмотрим попарно дизъюнктивные множества  $A_i = \{i^0 = i, i^1, \dots, i^{i-1}\}$  такие, что  $B(m) \cap A_i = \{i^0\}$ . На множестве  $A = B(m) \cup \bigcup_{i=0}^{m-1} A_i$  определим функцию  $f(x)$  следующим образом:

$$f(x) = \begin{cases} ij+1(mod i), & \text{если } x = i^j \text{ для } 0 \leq i < m, 0 \leq j < i, \\ x, & \text{если } x \in B(m) \setminus \bigcup_{i=0}^{m-1} A_i. \end{cases}$$

Кроме того, если  $x$  (или  $y$ ) не входит во множество  $B(m)$ , то положим  $x \cup y = x \cap y = \neg x = \emptyset$ .

Функции  $g_0(x), \dots, g_{m-1}(x)$  определим на  $A$  следующим образом:

$$g_i(x) = \begin{cases} m, & \text{если } x \in B(m) \text{ и } i^0 = i \leq x, \\ \emptyset, & \text{если } x \notin B(m), \text{ либо } i^0 = i \not\leq x. \end{cases}$$

Рассмотрим алгебру  $A = \langle A; \cup, \cap, \neg, \emptyset, m, f, g_0, \dots, g_{m-1} \rangle$ .

Если  $B = \langle C; \dots \rangle$  подалгебра алгебры  $A$ , то  $C \cap B(m)$  образует подалгебру булевой алгебры  $B(m)$  и для любого  $0 \leq i < m$  следующие условия эквивалентны:  $C \cap A_i \neq \emptyset$ ,  $A_i \subseteq C$ ,  $i^0 = i \in C$ .

Наличие циклов  $\langle A_i, f \rangle$  и функций  $g_0, \dots, g_{m-1}$  очевидным образом влечет то, что любой внутренний изоморфизм алгебры  $A$  суть тождественное отображение некоторой ее подалгебры самой на себя. Кроме того, отображение  $\varphi$ , определенное как  $\varphi(C) = C \cap B(m)$  является изоморфизмом решетки  $Sub A$  на решетку  $Sub B(m)$ . Заметим так же, что  $Sub B(m) \cong Part^*(m)$ , где  $Part^*(m)$  — решетка двойственная решетке  $Part(m)$ .

Для любого разбиения  $\eta \in Part(m)$ , пусть  $\{b_\eta^1, \dots, b_\eta^{h(\eta)}\}$  — разбиение единицы (множества  $m$ ) булевой алгебры  $B(m)$  соответствующее разбиению  $\eta$ . Через  $\sigma_\eta$  обозначим обогащение сигнатуры  $\sigma = \langle \cup, \cap, \neg, \emptyset, m, f, g_0, \dots, g_{m-1} \rangle$  путем добавления к последней одноместных функций  $g_1^\eta, \dots, g_{h(\eta)}^\eta$  определенных на  $A$  следующим образом:

$$g_i^\eta(x) = \begin{cases} b_\eta^i, & \text{если } x = \emptyset, \\ \emptyset, & \text{если } x \neq \emptyset. \end{cases}$$

Пусть  $A_\eta = \langle A; \sigma_\eta \rangle$ . Тогда подмножество  $C \subseteq A$ , образующее подалгебру алгебры  $A$ , будет образовывать подалгебру алгебры  $A_\eta$  в том и только том случае, когда  $C$  включает  $B_\eta$  — подалгебру булевой алгебры  $B(m)$ , порожденную разбиением  $\{b_\eta^1, \dots, b_\eta^{h(\eta)}\}$ .

В силу этих замечаний отображение  $\psi : Part^*(m) \rightarrow CT_n$ , где  $n = |A|$ , определенное как  $\psi(\eta) = CT(A_\eta)$ , является изоморфным вложением решетки  $Part^*(m)$  в интервал  $[CT(A_{\eta_{0,1}}), CT(A_{\eta_{0,1}})]$  решетки клонов на множестве  $n$ . Здесь  $\eta_{0,1}$  — разбиение множества  $m$  на одноэлементные подмножества, а  $\eta_{0,1}$  — разбиение  $m$ , состоящее из единственного подмножества — множества  $m$ .

С другой стороны, наличие циклов  $\langle A_i, f \rangle$  приводит к тому, что для разбиений  $\eta_1 \leq \eta_2$  единственной перестановкой  $\pi$  на множестве  $n$  такой, что  $SubA_{\eta_2} \subseteq \pi(SubA_{\eta_1})$ , а, значит, и  $\pi(CT(A_{\eta_1})) \subseteq CT(A_{\eta_2})$  является тождественная перестановка. Тем самым, интервал  $[CT(A_{\eta_{n,1}}), CT(A_{\eta_{0,1}})]$  в решетке клонов на  $n$  изоморфен интервалу  $[CT(A_{\eta_{n,1}})/\sim, CT(A_{\eta_{0,1}})/\sim]$  в шкале  $\langle CT(n); \leq \rangle$ . Замеченная в начале доказательства вложимость  $L^*$  в  $Part(m)$  завершает доказательство теоремы.

Напомним, что под условием сигнатуры  $\sigma$  выше понималась любая система уравнений и неравенств между термами этой сигнатуры (точное определение см [1]). В работах [7-9] предложены другие естественные вариации понятия условия: конечная система уравнений между термами,  $\exists$ -позитивная формула данной сигнатуры, элементарная формула данной сигнатуры. Соответственно строятся совокупности позитивно условно термальных  $PCT(A)$ ,  $\exists$ -позитивно условно термальных  $\exists^+CT(A)$  и элементарно условно термальных  $ECT(A)$  функций алгебры  $A$ , которые так же допускают естественную трактовку как программно вычисляемых функций на алгебре  $A$  при соответствующей интерпретации понятия условия в условном операторе. Тем самым, на этой основе, как это было проделано выше на основе условно термальных функций, представляется возможным определить соответствующие шкалы потенциальной вычислимости  $\langle PCT(n); \leq \rangle$ ,  $\langle \exists^+CT(n); \leq \rangle$  и  $\langle ECT(n); \leq \rangle$   $n$ -элементных алгебр. При этом, как доказано в работах [7-9], для конечных алгебр  $A_1$  и  $A_2$ :

а)  $PCT(A_1)/\sim \leq PCT(A_2)/\sim \Leftrightarrow$  для некоторой биекции  $\pi$  алгебры  $A_1$  на  $A_2$  имеют место включения  $SubA_2 \subseteq \pi(SubA_1)$  и  $IhmA_2 \subseteq \pi(IhmA_1)$ ;

б)  $\exists^+CT(A_1)/\sim \leq \exists^+CT(A_2)/\sim \Leftrightarrow$  для некоторой биекции  $\pi$  алгебры  $A_1$  на  $A_2$  имеют место включения  $SubA_2 \subseteq \pi(SubA_1)$  и  $EndA_2 \subseteq \pi(EndA_1)$ ;

в)  $ECT(A_1)/\sim \leq ECT(A_2)/\sim \Leftrightarrow$  для некоторой биекции  $\pi$  алгебры  $A_1$  на  $A_2$  имеют место включения  $SubA_2 \subseteq \pi(SubA_1)$  и  $AutA_2 \subseteq \pi(AutA_1)$ .

Здесь  $IhmA$  — полугруппа внутренних гомоморфизмов алгебры  $A$  (гомоморфизмов между подалгебрами алгебры  $A$ ),

$End A$  — полугруппа эндоморфизмов, а  $Aut A$  — группа автоморфизмов алгебры  $A$ .

В силу вытекающих отсюда равенств  $CT(A) = PCT(A) = \exists^+ CT(A) = ECT(A)$  для любой двухэлементной алгебры  $A$ , имеет место и равенство шкал  $\langle CT(2); \leq \rangle = \langle PCT(2); \leq \rangle = \langle \exists^+ CT(2); \leq \rangle = \langle ECT(2); \leq \rangle$ .

В общем случае имеют место включения

$$PCT(A) \subseteq CT(A) \subseteq ECT(A) \\ \subseteq \exists^+ CT(A) \subseteq$$

и соответственно монотонные сюръекции  $\psi$ ; шкал потенциальной вычислимости

$$\langle PCT(n); \leq \rangle \xrightarrow{\psi_1} \langle CT(n); \leq \rangle \xrightarrow{\psi_2} \langle ECT(n); \leq \rangle \\ \xrightarrow{\psi_3} \langle \exists^+ CT(n); \leq \rangle \xrightarrow{\psi_4}$$

Исходя из указанных инвариантов для  $ECT(A)$  анализ совокупности  $CT(3)$  из работы [4] приводит к равенству  $|ECT(3)| = 26$  и к строению шкалы  $\langle ECT(3); \leq \rangle$  указанному на рис. 3, где номером  $i$  обозначены трехэлементные алгебры  $A_i$  из работы [4].

Заметим так же, что для любой универсальной алгебры  $A$ , если  $|A| = 3$ , то  $Ihm A = Iso A \cup End A \cup Hom_1 A$ , где  $Hom_1(A)$  — совокупность гомоморфизмов собственных подалгебр алгебры  $A$  на ее одноэлементные подалгебры и, в силу этого,  $PCT(A) = CT(A) \cap \exists^+ CT(A)$ .

Утверждения типа утверждения "а" теоремы 1 имеют место и для шкал вычислимостей  $\langle ECT(n); \leq \rangle$ ,  $\langle \exists^+ CT(n); \leq \rangle$  и  $\langle PCT(n); \leq \rangle$  при  $n \geq 3$ . Действительно, для первой шкалы это следует из того, что для алгебр  $A_2, A_{10}, A_{12}, A_{18}$  из доказательства теоремы группы  $Aut A_i$  тривиальны. Для последних же двух шкал дыру образуют четверки  $\exists^+ CT(A'_i)$  и  $PCT(A'_i)$  ( $i = 1, 2, 3, 4$ ) для алгебр  $A'_2, A'_{10}, A'_{12}, A'_{18}$ , полученных из алгебр  $A_2, A_{10}, A_{12}, A_{18}$  обогащением последних с помощью дискриминаторной функции, так как в этом случае полугруппы эндоморфизмов  $End A'_i$  и внутренних гомоморфизмов  $Ihm A'_i$  тривиальны.

Аналогичные замечания верны и для теоремы 2, для построенных в ходе ее доказательства алгебр  $A_n$  и их потенциалов вы-

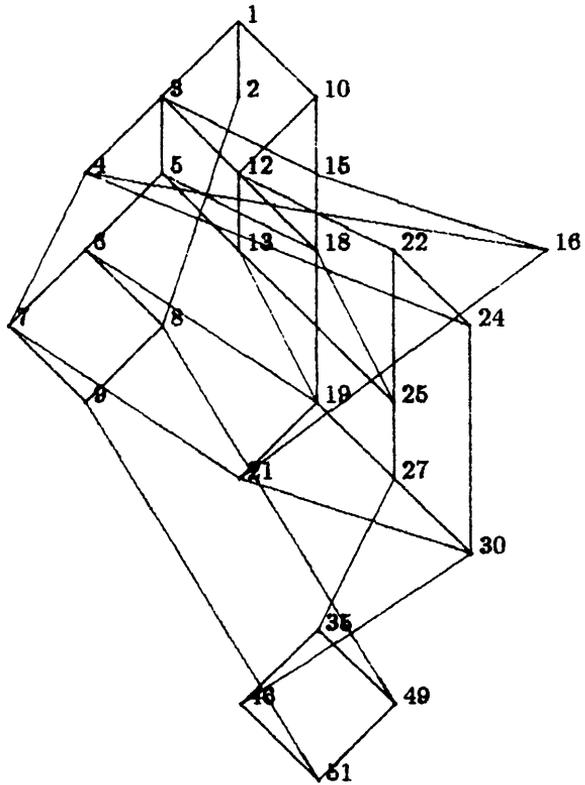


Рис.3

числимости  $ECT(\mathcal{A}_n)$ ,  $\exists^+CT(\mathcal{A}_n)$ ,  $PCT(\mathcal{A}_n)$ . Тем самым имеют место следующие утверждения.

**ТЕОРЕМА 1'.**

а) При  $n \geq 3$  шкалы  $\langle PCT(n); \leq \rangle$ ,  $\langle \exists^+CT(n); \leq \rangle$ ,  $\langle ECT(n); \leq \rangle$  не являются ни верхней ни нижней полурешетками.

б) Число атомов и коатомов шкал  $\langle CT(n); \leq \rangle$  и  $\langle ECT(n); \leq \rangle$  совпадают.

**ТЕОРЕМА 2'.** Для любой конечной решетки  $L$  существует натуральное  $n$  и интервал  $[a, b]$  шкалы  $\langle PCT(n); \leq \rangle$ ,  $(\langle \exists^+ CT(n); \leq \rangle, \langle ECT(n); \leq \rangle)$  такие, что  $L$  как решетка вложима в интервал  $[a, b]$  этой шкалы.

Авторы благодарны В.Д. Мазурову за консультацию по поводу максимальных транзитивных подгрупп симметрической группы и указание на работу [5].

### Л и т е р а т у р а

1. ПИНУС А.Г. Об условных термах и тождествах на универсальных алгебрах// Структурные алгоритмические свойства вычислимости. — Новосибирск, 1996. — Вып. 156: Вычислительные системы. — С. 59–78.

2. ПИНУС А.Г. Исчисление условных тождеств и условно рациональная эквивалентность// Алгебра и логика. — 1998. — Т. 37, № 4. — С. 432–459.

3. ПИНУС А.Г. О многообразиях скелеты которых являются решетками// Алгебра и логика. — 1992. — Т. 31, № 1. — С. 74–82.

4. ПИНУС А.Г. Об условно рационально эквивалентных алгебрах// Структурные и сложные проблемы вычислимости. — Новосибирск, 1999. — Вып. 165: Вычислительные системы. — С. 3–29.

5. LIEBECK M.W., PRAEGER C.E., SAXL J. A classification of the maximal subgroups of the finite alternating and symmetric groups// J. of Algebra. — 1987. — Vol.111, № 2. — P. 365–383.

6. PUDLAK P., TUMA J. Every finite lattice can be embedded into a finite partition lattice// Alg. univ. — 1980. — Vol.10, № 1. — С.74–95.

7. ПИНУС А.Г.  $N$ -элементарная вложимость и  $n$ -условные термы// Изв.вузов. Математика, 1999, № 1. — С. 36–40.

8. ПИНУС А.Г. Внутренние гомоморфизмы и позитивно условные термы// Алгебра и логика. — 2001. — Т. 40, № 2. — С. 158–173.

9. ПИНУС А.Г. О функциях коммутирующих с полугруппами преобразований алгебр// Сиб.мат. журн. — 2000. — Т. 41, № 6. — С. 1409–1418.

Поступила в редакцию  
20 февраля 2002 года