

Ответ А.Е. Миронова на обращение членов Ученого совета от 14.02.2022

Уважаемые коллеги!

считаю необходимым ответить на огульные обвинения, которые были выдвинуты в мой адрес.

С.С. Гончаров на прошлой неделе переслал мне протокол Ученого совета от 14.02.2022, на котором рассматривался вопрос «о ситуации с выпиской из решения Ученого совета об отчете по программе развития ИМ СО РАН» по факту подписания им как председателем Ученого совета выписки, в которой содержалась недостоверная информация. После рассмотрения данного вопроса Ю.С. Волковым и С.С. Гончаровым были выдвинуты обвинения почему-то в мой адрес. Хочу отметить, что любое обвинение должно быть обоснованным и адресным, иначе оно является огульным. На основании выдвинутых обвинений, не смотря на предложения членов Ученого совета выслушать обе стороны, Ю.С. Волковым был поставлен вопрос о доверии (недоверии) мне как руководителю учреждения.

Считаю, что С.С. Гончаров и Ю.С. Волков намеренно ввели Ученый совет в заблуждение и поэтому считаю необходимым дать ответ на каждый из 10 пунктов голословных обвинений:

1. А.Е. Миронов начал свою деятельность на посту и.о. с жёсткого прессинга работников административно-управленческого аппарата и служб обеспечения. В результате запугивания, угроз и объявления выговоров он заставил значительную часть работников «добровольно» уволиться или оставить пост руководителя. Так, например, почти в полном составе уволены сотрудники бухгалтерии. Начальнику отдела кадров неправомерно объявлен выговор и через угрозы её заставили освободить должность руководителя.

Ответ:

Работники бухгалтерии уволились по собственному желанию в конце проверки Минобрнауки, хотя администрация учреждения не была заинтересована в их увольнении, да еще в конце года. Проверка Минобрнауки выявила многочисленные нарушения за период их работы, которые необходимо теперь устранять в кратчайшие сроки.

По дисциплинарным взысканиям: за период моей работы в должности и.о. директора было вынесено 3 дисциплинарных взыскания: 1) начальнику отдела кадров было объявлено замечание (а не выговор) по факту нарушения трудового законодательства, а именно за несвоевременное уведомление Здоровенко В.В. о дате начале отпуска, о котором стало известно из официального заявления Здоровенко В.В., поданного на мое имя. Я как руководитель обязан был отреагировать на обращение главного бухгалтера. Заявление на перевод начальник отдела кадров написала самостоятельно, нагрузка у нее уменьшилась, в зарплате не потеряла. 2) замечание и выговор были объявлены специалистам по закупкам на основании требования Прокуратуры Советского района по результатам проверки, которой были установлены нарушения законодательства в сфере закупок.

2. В ноябре-декабре министерство проводило внеплановую комплексную смешанную проверку деятельности института. Новая администрация посадила

посторонних людей, не сотрудников института, в рабочее помещение для проверяющих и допустила их к финансовым документам и персональным данным сотрудников.

Ответ:

Для проверяющих было выделено помещение в каб. 110, рабочие места в нем были оборудованы только для контрольной группы, которая находилась там на протяжении всей проверки. Туда заходили работники бухгалтерии и иные лица только по требованию проверяющих. Посторонние лица к проверке не привлекались.

3. А.Е. Миронов отказывается выполнять Устав института. Согласно п.44.4 Устава учёный совет по представлению директора рассматривает структуру института, и, согласно п.31.5, директор утверждает структуру. На заседании учёного совета Миронов А.Е. заявил, что ни с кем не обязан ничего согласовывать. Даже создание новых научных лабораторий ни с кем не обсуждается, в том числе с научным руководителем института.

Ответ:

На заседании 29.12.21 года Ученого совета мною было представлено на рассмотрение предложение о создании новой лаборатории «Прикладных обратных задач» и даны исчерпывающие пояснения о необходимости и законности создания данной лаборатории. Законность моих действий пунктов 44.4 и 31.5. Устава пояснил юристконсульт учреждения. По поводу академика Ю.Л. Ершова: он присутствовал на Ученом совете 29.12.2021 и принимал участие в рассмотрении вопроса о создании новой лаборатории.

4. Нарушается действующий Коллективный договор, согласно п.2.4 «Все вопросы, связанные с изменением структуры Института, его реорганизацией, а также сокращением численности и штатов научных подразделений рассматриваются предварительно на Учёном совете Института».

Ответ:

Пункт 2.4. вырван из контекста и процитирован не в полном объеме, упущено предложение: «Вопросы, касающиеся ненаучных подразделений, рассматриваются дирекцией Института»

29.12. 2021 вопрос о новой лаборатории рассматривался на заседании Ученого совета. Процедур сокращения численности и штатов работников института не проводилось.

5. В нарушение п.38 Устава научный руководитель института отстранён от обсуждения программы развития, научно-технической, организационной и управленческой деятельности института. Здесь написано, что научный руководитель «участвует в деятельности коллегиальных органов управления Учреждения», однако его не только не приглашают на заседания дирекции, но даже написав официальное обращение на имя и.о. директора он не может получить материалов внеочередной комплексной проверки института, проводимой министерством.

Ответ:

В соответствии с п. 38 Устава научный руководитель участвует в разработке программы развития, которая была разработана в 2019 году и размещена на сайте, все желающие могут направлять предложения о внесении изменений в нее. Что касается научно-технической, организационной и управленческой деятельности научного руководителя: никакого отстранения не было и нет, все инициативы Ю.Л. Ершова готов обсуждать. Хочу заметить, что согласно п. 40 Устава в учреждении образованы коллегиальные совещательные органы - Учёный совет и Совет научной молодежи, научный руководитель Ю.Л. Ершов является членом Ученого совета и

активно в нем участвует. В учредительных и иных локальных актах учреждения отсутствует понятие «дирекция». Согласно п. 28 Устава директор является постоянно действующим исполнительным и распорядительным органом учреждения.

По обращению Ю.Л. Ершова: Входящая служебная записка Ершова зарегистрирована 21.01.2022 № 8, срок ответа 22.02.2022.

6. Нарушается Федеральный закон № 7 от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях», в п.3.3 статьи 32 говорится об обязательном размещении на официальном сайте института в сети «интернет» учредительных документов (устава) и изменений к ним. Приказом минобрнауки № 1204 от 10.12.2021 в Устав внесены изменения, которые до сих пор отсутствуют на сайте. В соответствии с приказом минфина № 86н от 21.07.2011 все изменения должны размещаться в 5-дневный срок. Это касается и всех локальных нормативных актов.

Ответ:

В п. 3.3. ФЗ № 7–ФЗ говорится об официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а именно БАС.ГОВ, со строгим перечнем размещаемых там документов. В соответствии с п. 15 приказа Минфина № 86 н от 21.07.2011 информация на НЕМ должна быть размещена не позднее 5 рабочих дней после регистрации Устава. Устав в настоящий момент на госрегистрации, ориентировочная дата 22.02.2022.

7. Администрация нарушает Положение об оплате, которое на основании приказа минобрнауки № 72 от 01.02.2021 было принято учёным советом и согласовано с профсоюзным комитетом и введено в действие приказом от 02.07.2021. В частности, занижены выплаты по должности старшего научного сотрудника.

Ответ:

О факте наличия Положения об оплате труда от 02.07.2021 года узнали из служебной записки И.Е. Светова, начисление главным бухгалтером В.В. Здоровенко проводилось на основании приказа ИМ СО РАН № 86 от 31.08.2021, который был подписан С.С. Гончаровым и согласован с Ю.С. Волковым, Е.П. Вдовиным, В.В. Здоровенко (прилагается). По фактам, изложенным в заявлении И.Е. Светова, ведется служебная проверка, приказ о назначении проверки № 33 от 15.02.2022. По результатам проверки будет принято управленческое решение, заинтересованные лица будут уведомлены.

8. Не выполняется Положение о стимулирующих выплатах (ПРНД), почему-то эти выплаты перестали осуществляться переизбранным на новый срок сотрудникам.

Ответ:

Согласно действующего Положения ПРНД рассчитывается комиссией и утверждается на Ученом совете. После этого на основании решения Ученого совета издается приказ о стимулирующей надбавке и передается для начисления надбавки в бухгалтерию.

Вопрос по ПРНД по новым работникам, принятым с января 2022 года стоит пунктом 3 в повестке заседания.

9. Миронов А.Е. своим приказом от 28.01.2022 утвердил новое Положение о конкурсной комиссии, в котором говорится о недопустимости конфликта интересов при формировании состава комиссии. Однако одним из членов комиссии назначен С.И.

Кабанихин, который сам предполагает участвовать в конкурсе на занятие должности в ИМ СО РАН, а также ряд его учеников.

Ответ:

Как только С.И. Кабанихин подал заявление на сайте Ученые- исследователи на должность гнс - был издан приказ о замене его Д.С. Аниконовым (пр от 11.02.22 № 28)

10. Ранее действующая кадровая комиссия была сформирована учёным советом в соответствии с п.42 Устава, где говорится: «Для рассмотрения основных научных, научно-организационных и кадровых вопросов Учреждения создаётся Учёный совет». Но и.о. директора издал приказ о новом составе кадровой комиссии, однако у него нет прав отменить решение учёного совета относительно состава кадровой комиссии.

Ответ:

Я как руководитель не отменял решений Ученого совета по созданию ряда комиссий, действующих при Ученом совете. Комиссии созданные моим приказом имеют определенный функционал и созданы с целью недопущения нарушений при проведении конкурсных процедур при занятии вакантных должностей научных сотрудников. Кадровая комиссия при Ученом совете может осуществлять свои полномочия в рамках, определенных положением об Ученом совете.

С уважением,

и.о. директора института математики

им. С.Л. Соболева СО РАН, чл.-корр. РАН



А.Е. Миронов