

УДК 519.714.2

КОНЕЧНАЯ ПОРОЖДЕННОСТЬ АЛГЕБР РАСПРЕДЕЛЕНИЙ^{*)}

Ф. И. Салимов

Рассматриваются алгебры распределений над рациональными векторами, сигнатуры которых индуцированы системами функций k -значной логики. Для одного семейства алгебр получен критерий конечной порожденности.

Одной из основных задач в структурной теории вероятностных автоматов является задача генерирования случайных величин с использованием некоторого базового множества датчиков случайности и некоторого набора преобразователей. При фиксированном множестве преобразователей интерес представляет задача анализа требований на исходные датчики в зависимости от генерируемого класса случайных величин. В [2, 3] подобная проблема рассматривалась в случае, когда преобразование осуществлялось функциями k -значной логики. Изучение возможностей такой модели приводит к исследованию алгебр над распределениями вероятностей случайных величин, сигнатуры которых определяются заданным классом преобразователей. В настоящей работе продолжают исследования конечно порожденных алгебр распределений, сигнатуры которых индуцированы системами функций k -значной логики, $k \geq 2$.

Пусть $T^{(k)}$, $k \geq 2$, — k -мерный стохастический симплекс, P_k — множество всех функций k -значной логики, $E_k = \{0, 1, 2, \dots, k-1\}$, $\bar{p}_i = (p_{i0}, p_{i1}, \dots, p_{ik-1})$, $\bar{p}_i \in T^{(k)}$, $i = 1, 2, \dots$. Для каждой функции $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ из P_k и каждого $\sigma \in E_k$ определим функцию

$$f_\sigma^*(\bar{p}_1, \bar{p}_2, \dots, \bar{p}_n) = \sum \prod_{i=1}^n p_{i\alpha_i} f^\sigma(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n), \quad (1)$$

где суммирование осуществляется по всем наборам $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ из E_k^n , $\sigma = 0, 1, \dots, k-1$, а

$$f^\sigma(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = \begin{cases} 1, & \text{если } f(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = \sigma; \\ 0 & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

^{*)} Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 96-01-01256).

Систему

$$(f_0^*(\bar{p}_1, \bar{p}_2, \dots, \bar{p}_n), f_1^*(\bar{p}_1, \bar{p}_2, \dots, \bar{p}_n), \dots, f_{k-1}^*(\bar{p}_1, \bar{p}_2, \dots, \bar{p}_n)) \quad (2)$$

назовем *оператором*, порожденным функцией f , и обозначим через $\bar{f}^*(\bar{p}_1, \bar{p}_2, \dots, \bar{p}_n)$.

Содержательно каждый вектор \bar{p}_i можно интерпретировать как распределение вероятностей некоторой случайной дискретной величины ξ_i со значениями из E_k . Тогда $\bar{f}^*(\bar{p}_1, \bar{p}_2, \dots, \bar{p}_n)$ является распределением вероятностей случайной величины $f(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ при условии, что ξ_i взаимно независимы, $1 \leq i \leq n$.

Пусть $F \subseteq P_k$. Положим $F^* = \{\bar{f}^* \mid f \in F\}$. Тогда система $\langle T^{(k)}; F^* \rangle$ является алгеброй [1]. Подалгебры алгебры $\langle T^{(k)}; F^* \rangle$ называются *алгебрами распределений*. Пусть алгебра $\langle G; F^* \rangle$ является пересечением всех подалгебр алгебры $\langle T^{(k)}; F^* \rangle$, носители которых содержат множество \mathcal{P} . Тогда \mathcal{P} — система образующих алгебры $\langle G; F^* \rangle$. В этом случае положим $G = [\mathcal{P}]_{F^*}$, где $[\mathcal{P}]_{F^*}$ обозначает замыкание множества \mathcal{P} относительно F^* . Алгебра, имеющая конечную систему образующих, называется *конечно порожденной*. Из мощностных соображений следует, что алгебры со счетной сигнатурой и с более чем счетным носителем не имеют конечных систем образующих. Из алгебр, имеющих счетный носитель, наибольший интерес представляют подалгебры алгебры $\langle B^{(k)}; F^* \rangle$, где через $B^{(k)}$ обозначено подмножество всех векторов k -мерного стохастического симплекса, имеющих рациональные компоненты. Как показано в [2], алгебры $\langle B^{(k)}; F^* \rangle$, $F \subseteq P_k$, не имеют конечных систем образующих. При описании семейств подалгебр алгебры $\langle B^{(k)}; F^* \rangle$ будут использоваться системы некоторых предикатов.

Пусть M — множество взаимно простых чисел. Обозначим через $[M]$ замыкание множества M относительно операции умножения чисел. Положим

$$G^{(k)}(M) = \left\{ \bar{p} = \left(\frac{j_1}{r}, \frac{j_2}{r}, \dots, \frac{j_k}{r} \right) \mid \bar{p} \in B^{(k)}, r \in [M], \right. \\ \left. \text{НОД}(j_1, j_2, \dots, j_k) = 1 \right\}.$$

Пусть $r = r_1^{\varphi_1} r_2^{\varphi_2} \dots r_t^{\varphi_t}$. Для записи вектора

$$\left(\frac{j_1}{r_1^{\varphi_1} r_2^{\varphi_2} \dots r_t^{\varphi_t}}, \frac{j_2}{r_1^{\varphi_1} r_2^{\varphi_2} \dots r_t^{\varphi_t}}, \dots, \frac{j_k}{r_1^{\varphi_1} r_2^{\varphi_2} \dots r_t^{\varphi_t}} \right)$$

в дальнейшем, в зависимости от контекста, будем использовать одно из обозначений $\bar{q}(j_1, j_2, \dots, j_k / r_1, r_2, \dots, r_t; \varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_t)$ или $\bar{q}(j_1, j_2, \dots, j_k / r; 1)$.

В [2] показано, что система $\langle G^{(k)}(M); P_k^* \rangle$ является алгеброй распределений тогда и только тогда, когда все числа из M простые. Там же при $k \geq 3$ получен критерий конечной порожденности алгебр $\langle G^{(k)}(M); P_k^* \rangle$. Определим семейство подалгебр $\langle G_d^{(k)}(M); P_k^* \rangle$ алгебры $\langle G^{(k)}(M); P_k^* \rangle$.

Пусть M — множество простых чисел и d — некоторое число, $d \notin M$. Положим $G_d^{(k)}(M) = \{\bar{p} = \bar{q}(j_1, j_2, \dots, j_k/r; 1) \mid \bar{p} \in G^{(k)}(M) \text{ и существует единственный индекс } i \text{ такой, что } (d, j_i) = 1, \text{ и } (d, j_m) = d \text{ при } 1 \leq m \leq k, m \neq i\}$.

Легко показать, что система $\langle G_d^{(k)}(M); F^* \rangle$ является алгеброй для любой системы F из P_k . В настоящей работе исследуется конечная порожденность подалгебр алгебр $\langle G_d^{(k)}(M); F^* \rangle$ при $k \geq 3$.

Пусть a — целое, $1 \leq a \leq d - 1$. Положим

$$G_d^{(k)}(M \mid a) = \{\bar{p} = \bar{q}(j_1, j_2, \dots, j_k/r; 1) \mid \bar{p} \in G_d^{(k)}(M), r \equiv a \pmod{d}\}.$$

Лемма 1. Для любого M множество $\langle G_d^{(k)}(M \mid 1) \rangle$ не пусто.

Доказательство. Пусть $r \in [M]$. Поскольку $(r, d) = 1$, найдется $n \geq 1$ такое, что $r^n \equiv 1 \pmod{d}$.

Лемма 2. Для любой системы F из P_k система $\langle G_d^{(k)}(M \mid 1); F^* \rangle$ является алгеброй.

Справедливость леммы 2 следует из того, что множество чисел b , удовлетворяющих условию $b \equiv 1 \pmod{d}$, замкнуто относительно операции умножения.

Основной целью настоящей работы является доказательство следующего результата.

Теорема 1. При любом $k \geq 3$ алгебра $\langle G_d^{(k)}(M \mid 1); P_k^* \rangle$ конечно порождена тогда и только тогда, когда M конечно.

Доказательству теоремы предположим ряд лемм.

Лемма 3. Пусть $\bar{p} \in \mathcal{P}$ и π — некоторая перестановка компонент вектора \bar{p} . Тогда $\pi(\bar{p}) \in [\mathcal{P}]_{P_k^*}$.

Справедливость леммы 3 легко следует из того, что P_k содержит любую перестановку чисел из E_k .

В последующих рассуждениях векторы распределений рассматриваются с точностью до перестановки компонент.

Лемма 4. Пусть $k \geq 3$, $d > 1$, $r > d$, $t > 1$, $l > 1$, $s_i > 0$, $d_i > 0$ при $1 \leq i \leq l$ и $b_i \geq 0$ при $1 \leq i \leq k$ — целые числа и выполнены соотношения:

- (1) $(r, d) = 1$;
- (2) $\sum_{i=1}^k b_i = r$;
- (3) $(b_i, d) = d$ при $1 \leq i \leq k-1$, а $(b_k, d) = 1$;
- (4) $(s_i, d) = d$ при $1 \leq i \leq l-2$, а $s_{l-1} = d$, $s_l \equiv r \pmod{d}$, $s_l < d$;
- (5) $r = \sum_{i=1}^l s_i d_i$;
- (6) $\min_{1 \leq i < k} b_i \geq s_1 \geq s_2 \geq \dots \geq s_{l-1}$;
- (7) $s_i \leq t s_{i+1}$, $1 \leq i \leq l-2$;
- (8) $d_i > (t-1)(k-1)$ при $2 \leq i \leq l-1$, а $d_l = 1$.

Тогда существуют неотрицательные целые числа a_{ij} , $1 \leq i \leq k$, $1 \leq j \leq l$, такие, что выполняются соотношения

$$\sum_{i=1}^k a_{i,j} = d_j, \quad 1 \leq j \leq l, \quad (3)$$

$$\sum_{j=1}^l a_{i,j} s_j = b_i, \quad 1 \leq i \leq k. \quad (4)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Определим числа a_{ij} , где $1 \leq i \leq k$ и $1 \leq j \leq l$, следующим образом. Положим

$$a_{1j} = \min \left(\left\lfloor \frac{\left(b_1 - \sum_{z=1}^{j-1} a_{1z} s_z \right)}{s_j} \right\rfloor, d_j \right) \quad \text{при } 1 \leq j \leq l-1$$

и $a_{1l} = 0$. Здесь и далее $\sum_{z=1}^0 = 0$. Пусть заданы числа a_{ij} , где $1 \leq i \leq k-2$ и $1 \leq j \leq l$. Положим

$$a_{i+1,j} = \min \left(\left\lfloor \frac{\left(b_{i+1} - \sum_{z=1}^{j-1} a_{i+1,z} s_z \right)}{s_j} \right\rfloor, d_j - \sum_{m=1}^i a_{mj} \right) \quad \text{при } 1 \leq j \leq l-1,$$

$a_{i+1,l} = 0$ и

$$a_{kj} = d_j - \sum_{m=1}^{k-1} a_{mj} \quad \text{при } 1 \leq j \leq l. \quad (5)$$

Из определения чисел a_{ij} непосредственно следуют их неотрицательность и выполнение условия (3). Покажем, что выбранные числа удовлетворяют условию (4).

Рассмотрим сумму $\sum_{j=1}^l a_{1j}s_j$. Положим

$$m_1 = \min \{j \mid a_{1j} < d_j, \quad 1 \leq j \leq l\}.$$

1. $m_1 = l$. В этом случае $b_1 = r - s_l$, $b_k = s_l$, $b_i = 0$ при $2 \leq i \leq k-1$ и соотношение (4) выполняется очевидным образом.

2. $m_1 = l-1$. Тогда $a_{1j} = d_j$ при $1 \leq j \leq l-2$. Учитывая, что $s_{l-1} = d$ и $(b_1, d) = d$, имеем $d_{l-1}d = r - s_l d_l - \sum_{j=1}^{l-2} a_{1j}s_j$, $da_{1,l-1} = b_1 - \sum_{j=1}^{l-2} a_{1j}s_j$ и $a_{ij} = 0$ при $2 \leq i \leq k$, $1 \leq j \leq l-2$, $b_i = da_{i,l-1}$ при $2 \leq i \leq k-1$, $b_k = s_l d_l + da_{k,l-1}$.

3. $m_1 < l-1$. Тогда $a_{1j} \leq t-1$ при $m_1+1 \leq j \leq l-1$. В самом деле, по определению имеем

$$a_{1,m_1} = \left\lfloor \frac{\left(b_1 - \sum_{z=1}^{m_1-1} a_{1z}s_z\right)}{s_{m_1}} \right\rfloor.$$

Следовательно, $0 \leq b_1 - \sum_{z=1}^{m_1} a_{1z}s_z < s_{m_1} \leq ts_{m_1+1}$. Поэтому

$$a_{1,m_1+1} = \min \left(\left\lfloor \frac{\left(b_1 - \sum_{z=1}^{m_1} a_{1z}s_z\right)}{s_{m_1+1}} \right\rfloor, d_{m_1+1} \right) \leq \min(t-1, d_{m_1+1}) = t-1. \quad (6)$$

Далее индукцией по j доказывается, что $a_{1j} \leq t-1$ при $m_1+2 \leq j \leq l-1$. Поскольку $(b_1, d) = d$, $s_{l-1} = d$ и $a_{1l} = 0$, то

$$b_1 = \sum_{j=1}^l a_{1j}s_j.$$

При выполнении условия $a_{1p} = d_p$ для некоторого p , $1 \leq p \leq l-1$, из способа определения чисел a_{ij} (а именно из импликации $a_{1m} < d_m \rightarrow a_{1j} < d_j$ при $m+1 \leq j \leq l-1$) следует $a_{1j} = d_j$ при $1 \leq j \leq p-1$. Учитывая (6) и условие (8) леммы 4, имеем $d_j - a_{1j} = 0$ при $1 \leq j \leq m_1-1$ и $d_j - a_{1j} > (t-1)(k-2)$ при $m_1+1 \leq j \leq l-1$.

Пусть соотношение (4) выполняется при $i = g$, $1 \leq g < k-1$. По предположению индукции существует m_g , $1 \leq m_g \leq l-1$, такое, что $d_j - \sum_{i=1}^g a_{ij} = 0$, если $1 \leq j \leq m_g-1$, и $d_j - \sum_{i=1}^g a_{ij} > (t-1)(k-g-1)$, если

$m_g + 1 \leq j \leq l - 1$. Докажем справедливость равенства (4) при $i = g + 1$. Положим

$$m_{g+1} = \min\{j \mid a_{g+1,j} < d_j - \sum_{z=1}^g a_{zj}, 1 \leq j \leq l - 1\}.$$

Рассуждая как и в случае $i = 1$, убеждаемся, что $a_{g+1,j} = d_j - \sum_{z=1}^g a_{zj}$ при $1 \leq j \leq m_{g+1} - 1$ и $a_{g+1,j} \leq t - 1$ при $m_{g+1} + 1 \leq j \leq l - 1$. Из способа определения чисел a_{ij} с учетом соотношений $(b_{g+1}, d) = d$, $s_{l-1} = d$ и $a_{g+1,l} = 0$ получаем

$$b_{g+1} = \sum_{j=1}^l a_{g+1,j} s_j,$$

$d_j - \sum_{i=1}^{g+1} a_{ij} = 0$ при $1 \leq j \leq m_{g+1} - 1$ и $d_j - \sum_{i=1}^{g+1} a_{ij} > (t - 1)(k - g - 2)$ при $m_{g+1} + 1 \leq j \leq l - 1$. При $i = k$ равенство (4) следует из условий (2), (4), (5) и (8) леммы 4. Лемма 4 доказана.

Лемма 5. Пусть $n \geq 1$ целое, $g(n, i, j) = \binom{n}{j} \binom{j}{i}$, $0 \leq i \leq j \leq n$. Тогда для любой константы b найдется m такое, что для любой пары чисел (i, j) , $0 \leq i \leq j \leq m$, за исключением пар $(0, 0)$, $(0, m)$, (m, m) , выполняется неравенство

$$g(m, i, j) \geq b.$$

Доказательство. Достаточно проверить, что для любого набора (i, j) , удовлетворяющего условию леммы, функция $g(m, i, j)$ возрастает по m .

Лемма 6. Пусть $n \geq 1$, $\eta \geq 1$, $d > 1$ — целые числа,

$$S = \{\eta^{n-j} d^{n-j+i} \mid 0 \leq j \leq n, 0 \leq i \leq j\}$$

и s_1, s_2, \dots, s_l — последовательность чисел из S , упорядоченная по возрастанию. Тогда при любом i , $1 \leq i \leq l - 1$,

$$s_{i+1} \leq \eta d s_i.$$

Справедливость леммы очевидна. Заметим также, что условия леммы 6 выполняются и для множества $S' = S \setminus \{\eta^n d^n, d^n, 1\}$.

Будем говорить, что рациональное число s/r , $(s, r) = 1$, $0 < s < r$, измеримо относительно числа m , $m > 0$, если $(m, s) = 1$ и существует целое l такое, что $r = lm$. Вектор \bar{q} называется измеримым относительно числа m , если относительно m измерима одна из его компонент.

Лемма 7. Пусть $k \geq 2$, $F \subseteq P_k$ и M — некоторая совокупность простых чисел. Тогда при каждом $r \in M$ любая система образующих алгебры $\langle G_d^{(k)}(M); F^* \rangle$ содержит по меньшей мере один вектор, измеримый относительно числа r .

Справедливость леммы 7 устанавливается методом от противного. Пусть $r \in M$, $[\mathcal{P}]_{F^*} = G_d^{(k)}(M)$ и система \mathcal{P} не содержит векторов, измеримых относительно r . Тогда для любой системы $F \subseteq P_k$ из (1) и (2) следует, что $[\mathcal{P}]_{F^*}$ не содержит векторов, измеримых относительно r .

Лемма 8. Пусть $M = \{r_1, r_2, \dots, r_t\}$, $r = r_1^{\varphi_1} r_2^{\varphi_2} \dots r_t^{\varphi_t}$ и

$$r = \sum_{i=1}^m \mu_i d + ld + 1,$$

где $l \geq 1$, $m \geq 1$, $\mu_i \geq 0$ ($1 \leq i \leq m$, $\sum_{i=1}^m \mu_i \geq 1$) — некоторые целые числа, $\bar{p} = \bar{q}(1, \underbrace{d, \dots, d}_{l \text{ раз}}, \mu_1 d, \dots, \mu_m d \mid r; 1)$, $\mathcal{P} = \{\bar{p}\}$ и $k \geq m + l + 1$.

Тогда для любых чисел $\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_t$ ($0 \leq \psi_i \leq \varphi_i$ при $1 \leq i \leq t$, $\sum_{i=1}^t \psi_i \geq 1$) таких, что $r_1^{\psi_1} r_2^{\psi_2} \dots r_t^{\psi_t} \equiv 1 \pmod{d}$ и любых неотрицательных чисел c_1, c_2, \dots, c_k , удовлетворяющих соотношению $r_1^{\psi_1} r_2^{\psi_2} \dots r_t^{\psi_t} = c_1 + d \sum_{j=2}^k c_j$, вектор $\bar{q}(c_1, c_2 d, c_3 d, \dots, c_k d / r_1, r_2, \dots, r_t; \psi_1, \psi_2, \dots, \psi_t)$ принадлежит множеству $G_d^{(k)}(M \mid 1) \cap [\mathcal{P}]_{F^*}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Положим

$$f(x) = \begin{cases} x, & \text{если } x \in E_{l+1}; \\ l + 1, & \text{если } x \notin E_{l+1}. \end{cases}$$

Очевидно, что $\overline{p_1} = f^*(\bar{p}) = \bar{q}(1, d, \dots, d, \eta d, 0, \dots, 0 / r; 1)$, где $\eta = \sum_{i=1}^m \mu_i$. Каждому элементу i из E_{l+2} припишем вес $a(i)$. Положим $a(0) = 1$, $a(l+1) = \eta d$ и $a(i) = d$, $1 \leq i \leq l$. Набору $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ из E_{l+1}^n припишем вес $\prod_{i=1}^n a(\alpha_i)$. Нетрудно заметить, что различные веса наборов из E_{l+1}^n образуют множество $S = \{\eta^{n-j} d^{n-j+i} \mid 0 \leq j \leq n, 0 \leq i \leq j\}$, причем вес $\eta^{n-j} d^{n-j+i}$ встречается $\binom{n}{j} \binom{j}{i} l^i$ раз. Положим $a = \min\{c_i \mid 2 \leq i \leq k\}$ и выберем n_1 таким, что $n_1 = \min\{n \mid (\eta d)^n < a d r_1^{n\varphi_1 - \psi_1} r_2^{n\varphi_2 - \psi_2} \dots r_t^{n\varphi_t - \psi_t}, n \geq 1\}$. Поскольку $r > \eta d$, такое n_1 найдется. Положим $g(n, i, j) = \binom{n}{j} \binom{j}{i} l^i$. Согласно лемме 3 можно выбрать n_2 таким, чтобы

выполнялось неравенство $g(n_2, i, j) \geq (\eta d - 1)k$, $0 \leq i \leq j \leq n$, $(i, j) \notin \{(0, 0), (0, m), (m, m)\}$. Положим $n = \max(n_1, n_2)$, $b_i = c_{i+1} r_1^{n\varphi_1 - \psi_1} r_2^{n\varphi_2 - \psi_2} \dots r_t^{n\varphi_t - \psi_t} d$, $1 \leq i \leq k - 1$, и $b_k = c_1 r_1^{n\varphi_1 - \psi_1} r_2^{n\varphi_2 - \psi_2} \dots r_t^{n\varphi_t - \psi_t}$. Пусть s_1, s_2, \dots, s_l — элементы множества S , упорядоченные в убывающем порядке, d_i — кратность веса s_i , $t = \eta d$. Так как условия леммы 4 выполнены (в условиях леммы 4 r необходимо заменить на r^n), то существуют неотрицательные числа a_{ij} , $1 \leq i \leq k$, $1 \leq j \leq l$, такие, что выполнено (3) и (4). Полагая значение функции $u(x_1, \dots, x_n)$ из P_k на a_{ij} наборах веса s_j равным $i - 1$ (на наборах нулевого веса значение функции несущественно), будем иметь $\bar{q} = \bar{u}^*(\bar{p}_1, \bar{p}_1, \dots, \bar{p}_1)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ. Необходимость следует из леммы 7.

Достаточность. Пусть $M = \{r_1, r_2, \dots, r_t\}$. Положим $\bar{p}_1 = \bar{q}(1, d, \dots, d, \eta_1 d / r_1, r_2, \dots, r_t; \varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_t) \in G_d^{(k)}(M \mid 1)$. Для любого $n \geq 1$ найдется вектор $\bar{p}_n = \bar{q}(1, d, \dots, d, \eta_n d / r_1, r_2, \dots, r_t; n\varphi_1, n\varphi_2, \dots, n\varphi_t)$ из $G_d^{(k)}(M \mid 1)$ такой, что $\bar{p}_n \in [\{\bar{p}_1\}]_{P_k^*}$. Согласно лемме 8 любой вектор $\bar{q}(c_1, c_2, \dots, c_k / r_1, r_2, \dots, r_t; \psi_1, \psi_2, \dots, \psi_t)$ из $G_d^{(k)}(M \mid 1)$ при $\psi_i \leq n\varphi_i$ принадлежит множеству $[\{\bar{p}_n\}]_{P_k^*}$. Теорема доказана.

Из приведенных результатов также получаем

Следствие. Если M конечно, то любая алгебра $\langle G_d^{(k)}(M \mid 1); P_k^* \rangle$ имеет бесконечное число одноэлементных систем образующих.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кон П. Универсальная алгебра. М.: Мир, 1968.
2. Салимов Ф. И. Конечная порожденность некоторых алгебр над случайными величинами // Вопросы кибернетики. М., 1982. Вып. 86. С. 122–130.
3. Салимов Ф. И. Об одном семействе алгебр распределений // Изв. вузов. Математика. 1988. № 7. С. 64–72.

Адрес автора:

Казанский

государственный университет,

ул. Ленина, 18,

420008 Казань, Россия

Статья поступила

20 ноября 1996 г.