

О НЕСИСТЕМАТИЧЕСКИХ СОВЕРШЕННЫХ КОДАХ ДЛИНЫ 15

А. М. Романов

Описываются несистематические совершенные двоичные коды длины 15.

Пусть E^n — векторное пространство размерности n над полем $GF(2)$. Код длины n рассматривается как подмножество векторов из E^n . Векторы, принадлежащие коду, называются кодовыми словами. Расстояние Хэмминга d между двумя векторами равно числу разрядов, в которых они различаются. Код C^n длины n называется совершенным $(n, 3)$ -кодом, если для любого вектора $\mathbf{a} \in E^n$ найдется единственное кодовое слово $\mathbf{c} \in C^n$ такое, что $d(\mathbf{a}, \mathbf{c}) \leq 1$. Известно, что совершенные $(n, 3)$ -коды существуют лишь при $n = 2^p - 1$, где $p = 1, 2, \dots$

Совершенный код C^n называется *систематическим*, если найдется $\log(n+1)$ таких разрядов (называемых проверочными), что после удаления этих разрядов из всех слов кода C^n получается множество всех слов длины $n - \log(n+1)$. Неудаленные разряды называются информационными.

Все не определяемые в статье понятия можно найти в [1].

Настоящая работа написана в связи с выходом статьи [2], в которой для $n \geq 255$ доказано существование несистематических совершенных двоичных кодов.

Ниже приводится конструкция несистематических совершенных двоичных кодов длины 15. При построении этих кодов использованы идеи из работы [4]. Несистематичность построенных кодов проверена при помощи компьютера. Автору стало известно, что несистематические совершенные двоичные коды предложены также в [3].

Пусть C^n — некоторый совершенный $(n, 3)$ -код. Кодовое слово $\mathbf{c}' = (c'_1, \dots, c'_n) \in C^n$ назовем *соседним* с кодовым словом $\mathbf{c} = (c_1, \dots, c_n) \in C^n$ по i -му разряду, если

$$d((c'_1, \dots, c'_i, \dots, c'_n), (c_1, \dots, \bar{c}_i, \dots, c_n)) = 2,$$

где $\bar{c}_i = 0$ при $c_i = 1$ и $\bar{c}_i = 1$ при $c_i = 0$.

Подмножество I_i слов из C^n назовем *инвертируемым* по i -му разряду, если для каждого слова $c \in I_i$ множеству I_i принадлежат все слова из C^n , соседние со словом c по i -му разряду.

Очевидно, что любое кодовое слово по каждому из своих разрядов порождает инвертируемое подмножество слов из C^n . Такое кодовое слово назовем *порождающим*.

Приведем ряд обозначений и два утверждения из работы [4], которые потребуются в дальнейшем.

Через \bar{I}_i обозначим подмножество слов, которое получается в результате замены всех слов из I_i на слова с инвертированным i -м разрядом.

Утверждение 1. Пусть подмножества I_i и I_j слов из C^n являются инвертируемыми по i -му и j -му разрядам соответственно и такими, что $I_i \cap I_j = \emptyset$. Тогда множество

$$\bar{I}_i \cup \bar{I}_j \cup (C^n \setminus (I_i \cup I_j))$$

является совершенным $(n, 3)$ -кодом.

Пусть $\mathbf{u} = (u_1, \dots, u_{i-1}, u_i, u_{i+1}, \dots, u_n) \in E^n$, где символ \oplus обозначает сложение по mod 2. Тогда положим

$$|\mathbf{u}| = u_1 \oplus \dots \oplus u_n, \quad [\mathbf{u}]_i = (u_1, \dots, u_{i-1}, u_{i+1}, \dots, u_n).$$

Через $STS(\mathcal{H}^n)$ обозначим систему троек Штейнера, образованную словами веса 3 линейного кода Хэмминга \mathcal{H}^n .

При любых i и j , $1 \leq i \leq n+1$, $1 \leq j \leq n+1$, для пары (i, j) определим подмножества $A_{i,j}^n$, $B_{i,j}^n$ из \mathcal{H}^n .

При $i < n+1$, $j < n+1$ и $i \neq j$ положим

$$\begin{aligned} A_{i,j}^n &= \{\mathbf{v} \mid \mathbf{v} \in \mathcal{H}^n, |[v]_k| = 0\}, \\ B_{i,j}^n &= \{\mathbf{v} \mid \mathbf{v} \in \mathcal{H}^n, |[v]_k| = 1\}, \end{aligned}$$

где k определяется из условия, что $\{i, j, k\} \in STS(\mathcal{H}^n)$.

При $i = n+1$ и $j < n+1$ положим

$$\begin{aligned} A_{i,j}^n &= \{\mathbf{v} \mid \mathbf{v} \in \mathcal{H}^n, |[v]_j| = 0\}, \\ B_{i,j}^n &= \{\mathbf{v} \mid \mathbf{v} \in \mathcal{H}^n, |[v]_j| = 1\}. \end{aligned}$$

При $i < n+1$ и $j = n+1$ положим

$$\begin{aligned} A_{i,j}^n &= \{\mathbf{v} \mid \mathbf{v} \in \mathcal{H}^n, |[v]_i| = 0\}, \\ B_{i,j}^n &= \{\mathbf{v} \mid \mathbf{v} \in \mathcal{H}^n, |[v]_i| = 1\}. \end{aligned}$$

При $i = j$ в качестве $A_{i,j}^n$ и $B_{i,j}^n$ берутся произвольные подмножества из \mathcal{H}^n , образующие его разбиение.

Пусть \mathcal{H}^{2n+1} — линейный код Хэмминга длины $2n + 1$, который строится индуктивно по известной схеме [5]

$$\mathcal{H}^{2n+1} = \{(u, |u|, u \oplus v) \mid u \in E^n, v \in \mathcal{H}^n\}.$$

Через R_i обозначим инвертируемое по i -му разряду подмножество кода \mathcal{H}^{2n+1} , порожденное нулевым кодовым словом.

Поскольку \mathcal{H}^{2n+1} содержит слова вида $(0, v)$, то подмножество $R_i \oplus (0, v)$ обозначим через $R_{i,v}$.

Утверждение 2. При любых i и j таких, что $1 \leq i \leq n + 1$, $1 \leq j \leq n + 1$, и любых $v \in A_{i,j}^n$, $w \in B_{i,j}^n$ справедливо соотношение

$$R_{i,v} \cap R_{j,w} = \emptyset.$$

Пусть код \mathcal{J}^7 является ортогональным к коду \mathcal{H}^7 . Рассмотрим кодовые слова из \mathcal{H}^{15} вида $(0, a_i)$, где 0 — нулевое слово длины 8, $a_i \in \mathcal{J}^7$. Нетрудно заметить, что для каждого слова $(0, a_i)$ можно указать разряд такой, что каждая пара слов вида $(0, a_i)$ с соответствующими разрядами будет удовлетворять условиям утверждения 2. Например, разряды могут быть выбраны следующим образом:

(000000001010101)-1-й разряд,	(000000001100110)-2-й,
(000000001001011)-3-й,	(000000000000000)-4-й,
(000000001111000)-5-й,	(000000000101101)-6-й,
(000000000110011)-7-й,	(000000000011110)-8-й.

Следовательно, в силу утверждения 2 инвертируемые подмножества, порождаемые словами $(0, a_i)$, попарно не пересекаются. Далее будем считать, что слову $(0, a_i)$ соответствует разряд с номером i . Через I_i обозначим инвертируемое по i -му разряду подмножество кода \mathcal{H}^{15} , порождаемое словом $(0, a_i)$.

В силу утверждения 1 справедлива следующая

Теорема 1. Множества

$$\begin{aligned} \mathcal{M}_1 = \bar{I}_1 \cup \bar{I}_2 \cup \bar{I}_3 \cup \bar{I}_4 \cup \bar{I}_5 \cup \bar{I}_6 \cup \bar{I}_7 \\ \cup (\mathcal{H}^{15} \setminus (I_1 \cup I_2 \cup I_3 \cup I_4 \cup I_5 \cup I_6 \cup I_7)), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{M}_2 = \bar{I}_1 \cup \bar{I}_2 \cup \bar{I}_3 \cup \bar{I}_4 \cup \bar{I}_5 \cup \bar{I}_6 \cup \bar{I}_7 \cup \bar{I}_8 \\ \cup (\mathcal{H}^{15} \setminus (I_1 \cup I_2 \cup I_3 \cup I_4 \cup I_5 \cup I_6 \cup I_7 \cup I_8)) \end{aligned}$$

являются совершенными $(15, 3)$ -кодами.

Перебор всех вариантов разбиения разрядов на информационные и проверочные (осуществляемый на компьютере) показывает, что коды \mathcal{M}_1 , \mathcal{M}_2 не являются систематическими.

Заметим, что коды \mathcal{M}_1 , \mathcal{M}_2 являются неэквивалентными. При помощи компьютера проверяется, что инверсия символов в \bar{I}_1 переводит \mathcal{M}_1 в систематический код. С другой стороны, инверсия символов ни в одном из инвертируемых подмножеств кода \mathcal{M}_2 не переводит \mathcal{M}_2 в систематический код.

Автор выражает благодарность С. А. Малюгину за написание программ проверки кодов на несистематичность и неэквивалентность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мак-Вильямс Ф., Слоэн Н. Дж. Теория кодов, исправляющих ошибки. М.: Связь, 1979.
2. Августинович С. В., Соловьева Ф. И. О несистематических совершенных двоичных кодах // Проблемы передачи информации. 1996. Т. 32, вып. 3. С. 47–50.
3. Phelps K. T., Le Van M. Non-systematic perfect codes // SIAM J. Discrete Mathematics (в печати).
4. Романов А. М. О построении совершенных нелинейных двоичных кодов инверсией символов // Дискрет. анализ и исслед. операций. Сер. 1. 1997. Т. 4, № 1. С. 46–52.
5. Васильев Ю. Л. О негрупповых плотно упакованных кодах // Проблемы кибернетики. М.: Физматгиз, 1962. Вып. 8. С. 337–339.

Адрес автора:

Институт математики
им. С. Л. Соболева СО РАН,
пр. Академика Коптюга, 4,
630090 Новосибирск,
Россия

Статья поступила
16 июля 1997 г.