

О ДВУХ ТИПАХ УСТОЙЧИВОСТИ ВЕКТОРНОЙ ЛИНЕЙНО КВАДРАТИЧНОЙ ЗАДАЧИ БУЛЕВА ПРОГРАММИРОВАНИЯ*)

В. А. Емеличев, Ю. В. Никулин

Получены формулы для вычисления радиусов устойчивости и квазиустойчивости множества Парето векторной задачи булева программирования с линейно квадратичными частными критериями. Указаны необходимые и достаточные условия этих типов устойчивости.

Известно [7, 10], что совпадение множества Парето с множеством Слейтера (с множеством Смейла) является необходимым и достаточным условием устойчивости (квазиустойчивости) по векторному критерию множества Парето векторной задачи целочисленного программирования с линейными частными критериями. В настоящей статье показано, что этот результат переносится на векторные задачи булева программирования с линейно квадратичными частными критериями.

При исследовании устойчивости задач оптимизации естественно встает вопрос о количественной мере устойчивости, дескриптивное понятие которой было введено в [8, 9] для линейных скалярных траекторных задач. В соответствии с этим понятием в настоящей работе выведены формулы для радиусов устойчивости и квазиустойчивости по векторному критерию множества Парето рассматриваемой нелинейной векторной задачи булева программирования. Ранее аналогичные формулы были получены для линейных векторных задач дискретной оптимизации в [1–6].

1. Основные определения

Пусть $A = (A_1, A_2, \dots, A_m)$, $b = (b_1, b_2, \dots, b_m)$, $m \geq 1$ таковы, что при каждом $i \in N_m = \{1, 2, \dots, m\}$ матрица $A_i \in \mathbb{R}^{n \times n}$, а вектор-столбец $b_i \in \mathbb{R}^n$, $n \geq 1$, т. е. $A \in \mathbb{R}^{n \times n \times m}$ и $b \in \mathbb{R}^{n \times m}$.

*) Работа выполнена при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (код проекта Ф 97–266).

На множестве (допустимых) решений $X \subseteq \mathbf{E}^n = \{0, 1\}^n$, $|X| > 1$, зададим векторный критерий

$$f(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_m(x)) \longrightarrow \min_{x \in X},$$

компоненты которого (частные критерии) являются линейно квадратичными функционалами:

$$f_i(x) = \langle A_i x, x \rangle + \langle b_i, x \rangle, \quad i \in N_m.$$

Изменяя элементы пары (A, b) , будем получать различные векторные критерии. Поэтому если предположить, что множество X зафиксировано, то пара (A, b) может служить для индексации векторного критерия, частные случаи которого будем обозначать через $f_i(x, A_i, b_i)$.

Под векторной (m -критериальной) линейно квадратичной задачей булева программирования $Z^m(A, b)$ будем понимать задачу нахождения множества Парето (иначе: множества эффективных решений)

$$P(A, b) = \{x \in X \mid \pi(x, A, b) = \emptyset\},$$

где

$$\begin{aligned} \pi(x, A, b) &= \{x' \in X \mid q(x, x', A, b) \geq 0_{(m)}, q(x, x', A, b) \neq 0_{(m)}\}, \\ q(x, x', A, b) &= (q_1(x, x', A_1, b_1), q_2(x, x', A_2, b_2), \dots, q_m(x, x', A_m, b_m)), \\ q_i(x, x', A_i, b_i) &= f_i(x, A_i, b_i) - f_i(x', A_i, b_i), \quad i \in N_m, \\ 0_{(m)} &= (0, 0, \dots, 0) \in \mathbf{R}^m. \end{aligned}$$

Ясно, что при $m = 1$ множество Парето превращается в множество оптимальных решений, а рассматриваемая задача — в обычную (скалярную) квадратичную экстремальную задачу с булевыми переменными. Такие задачи имеют широкую область приложений. Среди них отметим квадратичную задачу о назначениях, известные оптимизационные задачи на графах, играющие важную роль при автоматизации проектирования электронной аппаратуры: размещения, разбиения, компоновки, упаковки и др.

При любом $k \in \mathbf{N}$ в пространстве \mathbf{R}^k зададим полярные друг к другу нормы l_∞ и l_1 :

$$\|y\| = \max\{|y_i| \mid i \in N_k\}, \quad \|y\|^* = \sum_{i=1}^k |y_i|.$$

Под нормой матрицы $D = [d_{ij}] \in \mathbf{R}^{n \times n}$ будем понимать норму вектора $(d_{11}, d_{12}, \dots, d_{nn-1}, d_{nn}) \in \mathbf{R}^{n^2}$.

Пусть $\epsilon > 0$ и $\Omega(\epsilon)$ — множество таких пар (A', b') , что

$$A' = (A'_1, A'_2, \dots, A'_m), \quad b' = (b'_1, b'_2, \dots, b'_m),$$

$$A'_i \in \mathbf{R}^{n \times n}, \quad \|A'_i\| < \epsilon, \quad b'_i \in \mathbf{R}^n, \quad \|b'_i\| < \epsilon, \quad i \in N_m.$$

Задачу $Z^m(A + A', b + b')$, где $(A', b') \in \Omega(\epsilon)$,

$$A + A' = (A_1 + A'_1, A_2 + A'_2, \dots, A_m + A'_m),$$

$$b + b' = (b_1 + b'_1, b_2 + b'_2, \dots, b_m + b'_m),$$

полученную из исходной задачи $Z^m(A, b)$ путем такого сложения соответственно матриц и векторов, будем называть *возмущенной*, а пару (A', b') — *возмущающей*.

2. Лемма

Очевидны следующие соотношения, справедливые для любых векторов $x, x' \in \mathbf{E}^n$, и $c \in \mathbf{R}^n$:

$$|\langle c, x \rangle| \leq \|c\| \cdot \|x\|^*, \quad (1)$$

$$\|x - x'\|^* = \|x\|^* + \|x'\|^* - 2\langle x, x' \rangle, \quad (2)$$

$$\|\tilde{x}\|^* = (\|x\|^*)^2, \quad (3)$$

$$\langle \tilde{x}, \tilde{x}' \rangle = \langle x, x' \rangle^2, \quad (4)$$

где $\tilde{x} = (x_1x_1, x_1x_2, \dots, x_nx_{n-1}, x_nx_n)$, $\tilde{x}' = (x'_1x'_1, x'_1x'_2, \dots, x'_nx'_{n-1}, x'_nx'_n)$.

Заметим, что равенство (2), левая часть которого есть расстояние Хемминга между векторами x и x' в \mathbf{E}^n , легко доказывается методом математической индукции (по числу n).

Лемма. Пусть при некотором $i \in N_m$ справедливо неравенство

$$q_i(x, x', A_i, b_i) > \|A'_i\| \left((\|x\|^*)^2 + (\|x'\|^*)^2 - 2\langle x, x' \rangle^2 \right) + \|b'_i\| \cdot \|x - x'\|^*,$$

где $x, x' \in X$, $b_i, b'_i \in \mathbf{R}^n$ и $A_i, A'_i \in \mathbf{R}^{n \times n}$. Тогда

$$q_i(x, x', A_i + A'_i, b_i + b'_i) > 0.$$

Действительно, последовательно используя соотношения (1)–(4) и условие леммы, получаем

$$\begin{aligned} q_i(x, x', A_i + A'_i, b_i + b'_i) &\geq q_i(x, x', A_i, b_i) - |\langle A'_i x, x \rangle - \langle A'_i x', x' \rangle| - |\langle b'_i, x - x' \rangle| \\ &\geq q_i(x, x', A_i, b_i) - \|A'_i\| \sum_{s=1}^n \sum_{p=1}^n |x_s x_p - x'_s x'_p| - \|b'_i\| \cdot \|x - x'\|^* \\ &= q_i(x, x', A_i, b_i) - \|A'_i\| (\|\tilde{x}\|^* + \|\tilde{x}'\|^* - 2\langle \tilde{x}, \tilde{x}' \rangle) - \|b'_i\| \cdot \|x - x'\|^* \\ &= q_i(x, x', A_i, b_i) - \|A'_i\| \left((\|x\|^*)^2 + (\|x'\|^*)^2 - 2\langle x, x' \rangle^2 \right) \\ &\quad - \|b'_i\| \cdot \|x - x'\|^* > 0. \end{aligned}$$

3. Устойчивость

По аналогии с [4, 6, 7, 10] задачу $Z^m(A, b)$ назовем *устойчивой*, если существует такое положительное число ϵ , что для любой пары $(A', b') \in \Omega(\epsilon)$ выполняется включение

$$P(A + A', b + b') \subseteq P(A, b).$$

В соответствии с [4, 6–9] *радиусом устойчивости* задачи $Z^m(A, b)$ назовем число

$$\rho_1^m(A, b) = \begin{cases} \sup Q_1(A, b), & \text{если } Q_1(A, b) \neq \emptyset, \\ 0 & \text{в противном случае,} \end{cases}$$

где

$$Q_1(A, b) = \{\epsilon > 0 \mid \forall (A', b') \in \Omega(\epsilon) (P(A + A', b + b') \subseteq P(A, b))\}.$$

Поэтому задача $Z^m(A, b)$ устойчива тогда и только тогда, когда $\rho_1^m(A, b) > 0$.

Ясно, что в случае, когда $P(A, b) = X$, радиус устойчивости бесконечен. Задачу $Z^m(A, b)$, для которой множество $\bar{P}(A, b) := X \setminus P(A, b) \neq \emptyset$, будем называть *нетривиальной*.

Теорема 1. Радиус устойчивости $\rho_1^m(A, b)$ нетривиальной задачи $Z^m(A, b)$, $m \geq 1$, имеет вид

$$\rho_1^m(A, b) = \min_{x \in \bar{P}(A, b)} \max_{x' \in X \setminus \{x\}} \min_{i \in N_m} \frac{q_i(x, x', A_i, b_i)}{(\|x\|^*)^2 + (\|x'\|^*)^2 + \|x - x'\|^* - 2\langle x, x' \rangle^2}. \quad (5)$$

Доказательство. Обозначим через φ правую часть равенства (5). Ясно, что $\varphi \geq 0$. Сначала докажем неравенство

$$\rho_1^m(A, b) \geq \varphi. \quad (6)$$

Если $\varphi = 0$, то это неравенство очевидно.

Пусть $\varphi > 0$. Тогда согласно определению числа φ для любого решения $x \in \bar{P}(A, b)$ (в силу нетривиальности задачи такое решение существует) найдется такое решение $x' \in X \setminus \{x\}$, что при любом $i \in N_m$ выполняется неравенство

$$q_i(x, x', A_i, b_i) \geq \varphi ((\|x\|^*)^2 + (\|x'\|^*)^2 + \|x - x'\|^* - 2\langle x, x' \rangle^2).$$

Отсюда и из леммы следует, что для всякой возмущающей пары $(A', b') \in \Omega(\varphi)$ при любом $i \in N_m$ справедливо неравенство

$$q_i(x, x', A + A', b + b') > 0.$$

Поэтому $x \in \bar{P}(A + A', b + b')$.

Таким образом, для любой возмущающей пары $(A', b') \in \Omega(\varphi)$ имеем

$$P(A + A', b + b') \subseteq P(A, b).$$

Следовательно, верна оценка (6).

Теперь покажем, что $\rho_1^m(A, b) \leq \varphi$. Согласно определению числа $\varphi \geq 0$ существует такой вектор $x \in \bar{P}(A, b)$, что для любого решения $x' \in X \setminus \{x\}$ найдется индекс $k = k(x') \in N_m$, при котором выполняется неравенство

$$\varphi ((\|x\|^*)^2 + (\|x'\|^*)^2 + \|x - x'\|^* - 2\langle x, x' \rangle^2) \geq q_k(x, x', A_k, b_k). \quad (7)$$

Далее, полагая $\epsilon > \varphi$, рассмотрим возмущающую пару (A', b') , где $A' = (A'_1, A'_2, \dots, A'_m)$, $b' = (b'_1, b'_2, \dots, b'_m)$, а при любом $i \in N_m$ элементы квадратной матрицы $A'_i = [a'_{sp(i)}]$ порядка n и вектора $b'_i = (b'_{1(i)}, b'_{2(i)}, \dots, b'_{n(i)})^T$ определяются по формулам

$$a'_{sp(i)} = \begin{cases} \alpha, & \text{если } x_s x_p = 0, \\ -\alpha, & \text{если } x_s x_p = 1, \end{cases} \quad (8)$$

$$b'_{s(i)} = \begin{cases} \alpha, & \text{если } x_s = 0, \\ -\alpha, & \text{если } x_s = 1, \end{cases} \quad (9)$$

где $\varphi < \alpha < \epsilon$. Следовательно, $(A', b') \in \Omega(\epsilon)$.

Тогда с учетом неравенства (7) получаем

$$\begin{aligned} & q_k(x, x', A_k + A'_k, b_k + b'_k) \\ &= q_k(x, x', A_k, b_k) - \alpha ((\|x'\|^*)^2 + (\|x\|^*)^2 + \|x - x'\|^* - 2\langle x, x' \rangle^2) < 0. \end{aligned}$$

Поэтому $x \in P(A + A', b + b')$. Таким образом, для любого числа $\epsilon > \varphi$ существует такая пара $(A', b') \in \Omega(\epsilon)$, что

$$P(A + A', b + b') \not\subseteq P(A, b).$$

Следовательно, при любом $\epsilon > \varphi$ справедливо неравенство $\rho_1^m(A, b) < \epsilon$, т. е. $\rho_1^m(A, b) \leq \varphi$. Теорема 1 доказана.

Следствие 1. Радиус устойчивости $\rho_1^m(A, b)$, $m \geq 1$, конечен тогда и только тогда, когда задача $Z^m(A, b)$ нетривиальна.

Следствие 2. Всякая однокритериальная задача $Z^1(A, b)$ устойчива.

Замечание 1. Нетрудно показать, что $\max_{x' \in X \setminus \{x\}}$ в формуле (5) можно заменить на

$$\max_{x' \in \pi(x, A, b)} \quad \text{или} \quad \max_{x' \in P(A, b)}$$

и, следовательно, на

$$\max_{x' \in \pi(x, A, b) \cap P(A, b)}.$$

Для задачи $Z^m(A, b)$ введем традиционное множество Слейтера (иначе: множество полуэффективных решений):

$$S_1(A, b) = \{x \in X \mid \sigma_1(x, A, b) = \emptyset\},$$

где

$$\sigma_1(x, A, b) = \{x' \in X \mid q_i(x, x', A, b) > 0, i \in N_m\}.$$

Очевидно, что для любой пары (A, b) справедливо включение

$$P(A, b) \subseteq S_1(A, b). \quad (10)$$

Следствие 3. Нетривиальная задача $Z^m(A, b)$, $m \geq 1$, устойчива тогда и только тогда, когда выполняется равенство

$$P(A, b) = S_1(A, b).$$

Доказательство. Необходимость. Пусть нетривиальная задача $Z^m(A, b)$ устойчива. Тогда согласно теореме 1 число φ (правая часть формулы (5)) положительно, т. е. для любого вектора $x \in P(A, b)$ найдется такое решение $x' \in X \setminus \{x\}$, что при всяком $i \in N_m$ выполняются неравенства

$$q_i(x, x', A_i, b_i) \geq \varphi ((\|x\|^*)^2 + (\|x'\|^*)^2 + \|x - x'\|^* - 2\langle x, x' \rangle^2) > 0.$$

Следовательно, $S_1(A, b) \cap \bar{P}(A, b) = \emptyset$. Отсюда с использованием (10) получаем $P(A, b) = S_1(A, b)$.

Достаточность. Пусть $P(A, b) = S_1(A, b)$. Тогда для всякого вектора $x \in \bar{P}(A, b)$ найдется такое решение $x' \in X \setminus \{x\}$, что при любом $i \in N_m$ выполняется неравенство $q_i(x, x', A_i, b_i) > 0$. Следовательно, $\varphi > 0$, т. е. задача $Z^m(A, b)$ согласно теореме 1 устойчива. Следствие 3 доказано.

4. Квазиустойчивость

По аналогии с [4–6] задачу $Z^m(A, b)$ назовем *квазиустойчивой*, если существует такое положительное число ϵ , что для любой пары $(A', b') \in \Omega(\epsilon)$ выполняется включение

$$P(A, b) \subseteq P(A + A', b + b').$$

Поэтому радиусом квазиустойчивости задачи $Z^m(A, b)$ называется число

$$\rho_2^m(A, b) = \begin{cases} \sup Q_2(A, b), & \text{если } Q_2(A, b) \neq \emptyset, \\ 0 & \text{в противном случае,} \end{cases}$$

где

$$Q_2(A, b) = \{\epsilon > 0 \mid \forall (A', b') \in \Omega(\epsilon) (P(A, b) \subseteq P(A + A', b + b'))\}.$$

Отметим, что приведенные свойства устойчивости и квазиустойчивости задачи $Z^m(A, b)$ являются соответственно дискретными аналогами известных (см., например, [10]) свойств полунепрерывности сверху и снизу в смысле Хаусдорфа в точке (A, b) точечно множественного отображения

$$P : \mathbf{R}^{n \times n \times m} \times \mathbf{R}^{n \times m} \longrightarrow 2^X,$$

которое каждому набору параметров векторного критерия $f(x)$ ставит в соответствие множество Парето.

Теорема 2. Радиус квазиустойчивости $\rho_2^m(A, b)$ задачи $Z^m(A, b)$, $m \geq 1$, представим в виде

$$\begin{aligned} & \rho_2^m(A, b) \\ &= \min_{x' \in P(A, b)} \min_{x \in X \setminus \{x'\}} \max_{i \in N_m} \frac{q_i(x, x', A_i, b_i)}{(\|x\|^*)^2 + (\|x'\|^*)^2 + \|x - x'\|^* - 2\langle x, x' \rangle^2}. \end{aligned} \quad (11)$$

Доказательство. Обозначим через ψ правую часть формулы (11). Очевидно, что $\psi \geq 0$ для любой пары (A, b) .

Сначала докажем неравенство

$$\rho_2^m(A, b) \geq \psi. \quad (12)$$

Если $\psi = 0$, то это неравенство очевидно.

Пусть $\psi > 0$. Тогда в соответствии с определением числа ψ для любых решений $x' \in P(A, b)$ и $x \in X \setminus \{x'\}$ найдется такое $i \in N_m$, что

$$q_i(x, x', A_i, b_i) \geq \psi ((\|x\|^*)^2 + (\|x'\|^*)^2 + \|x - x'\|^* - 2\langle x, x' \rangle^2) > 0. \quad (13)$$

Отсюда и из леммы следует, что для любой возмущающей пары $(A', b') \in \Omega(\psi)$ любое эффективное решение исходной задачи $Z^m(A, b)$ принадлежит множеству Парето возмущенной задачи $Z^m(A + A', b + b')$. Следовательно, верно неравенство (12).

Теперь докажем, что

$$\rho_2^m(A, b) \leq \psi.$$

Согласно определению числа ψ существует такая пара векторов $x' \in P(A, b)$ и $x \in X \setminus \{x'\}$, что при любом $i \in N_m$ выполняется неравенство

$$\psi ((\|x\|^*)^2 + (\|x'\|^*)^2 + \|x - x'\|^* - 2\langle x, x' \rangle^2) \geq q_i(x, x', A, b). \quad (14)$$

Далее, полагая $\epsilon > \psi$, рассмотрим такую возмущающую пару (A', b') , элементы которой определяются по формулам (8)–(9) и $\psi < \alpha < \epsilon$.

С учетом структуры возмущающей пары $(A', b') \in \Omega(\epsilon)$ и неравенств (14) при любом $i \in N_m$ легко убедиться в том, что

$$\begin{aligned} q_i(x, x', A_i + A'_i, b_i + b'_i) \\ = q_i(x, x', A_i, b_i) - \alpha ((\|x'\|^*)^2 + (\|x\|^*)^2 + \|x - x'\|^* - 2\langle x, x' \rangle^2) < 0. \end{aligned}$$

Поэтому $x' \notin P(A + A', b + b')$. Таким образом, для любого $\epsilon > \psi$ существует такая возмущающая пара $(A', b') \in \Omega(\epsilon)$, что $P(A, b) \not\subseteq P(A + A', b + b')$. Следовательно, справедливо неравенство $\rho_2^m(A, b) \leq \psi$. Отсюда ввиду доказанного ранее неравенства (12) следует утверждение теоремы 2.

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Очевидно, что в формуле (11) замены, подобные тем, о которых шла речь в замечании 1, не могут быть осуществлены.

Для задачи $Z^m(A, b)$ введем традиционное множество Смейла (иначе: множество строго эффективных решений):

$$S_2(A, b) = \{x \in X \mid \sigma_2(x, A, b) = \emptyset\},$$

где

$$\sigma_2(x, A, b) = \{x' \in X \setminus \{x\} \mid q(x, x', A, b) \geq 0_{(m)}\}.$$

Очевидно включение

$$S_2(A, b) \subseteq P(A, b). \quad (15)$$

Следствие 4. Задача $Z^m(A, b)$, $m \geq 1$, квазистойчива тогда и только тогда, когда справедливо равенство

$$P(A, b) = S_2(A, b).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Необходимость. Пусть задача $Z^m(A, b)$ квазистойчива. Тогда $\rho_2^m(A, b) > 0$ и согласно теореме 2 число ψ (правая часть формулы (11)) положительно. Поэтому для любых векторов $x' \in P(A, b)$ и $x \in X \setminus \{x'\}$ найдется такое $i \in N_m$, что справедливы неравенства (13). Отсюда и включения (15) следует, что $P(A, b) = S_2(A, b)$.

Достаточность. Пусть $P(A, b) = S_2(A, b)$. Тогда для всякой пары векторов $x' \in P(A, b)$ и $x \in X \setminus \{x'\}$ найдется такое $i \in N_m$, что выполняется неравенство $q_i(x, x', A_i, b_i) > 0$. Следовательно, $\psi > 0$, т. е. задача $Z^m(A, b)$ в силу теоремы 2 квазистойчива. Следствие 4 доказано.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердышева Р. А., Емеличев В. А. Устойчивость линейных задач лексикографической оптимизации // Кибернетика и системный анализ. 1997. № 4. С. 83–88.

2. Бердышева Р. А., Емеличев В. А. Некоторые виды устойчивости комбинаторной задачи лексикографической оптимизации // Изв. вузов. Математика. 1998. № 12. С. 11–21.
3. Емеличев В. А., Бердышева Р. А. О радиусе устойчивости, квазиустойчивости и стабильности векторной траекторной задачи лексикографической оптимизации // Дискретная математика. 1998. Т. 10, вып. 1. С. 20–27.
4. Емеличев В. А., Кравцов М. К. Об устойчивости в траекторных задачах дискретной оптимизации // Кибернетика и системный анализ. 1995. № 4. С. 137–143.
5. Емеличев В. А., Кравцов М. К., Подкопаев Д. П. О квазиустойчивости траекторной задачи векторной оптимизации // Мат. заметки. 1998. Т. 63, вып. 1. С. 21–27.
6. Емеличев В. А., Подкопаев Д. П. О количественной мере устойчивости векторной задачи целочисленного программирования // Журн. вычисл. математики и мат. физики. 1998. Т. 38, № 11. С. 1801–1805.
7. Козерацкая Л. Н., Лебедева Т. Т., Сергиенко Т. И. Задачи целочисленного программирования с векторным критерием: параметрический анализ и исследование устойчивости // Докл. АН СССР. 1989. Т. 307, № 3. С. 527–529.
8. Леонтьев В. К. Устойчивость задачи коммивояжера // Журн. вычисл. математики и мат. физики. 1975. Т. 15, № 5. С. 1298–1309.
9. Леонтьев В. К. Устойчивость в линейных дискретных задачах // Проблемы кибернетики. М.: Наука, 1979. Вып. 35. С. 169–184.
10. Сергиенко И. В., Козерацкая Л. Н., Лебедева Т. Т. Исследование устойчивости и параметрический анализ дискретных оптимизационных задач. Киев: Наукова думка, 1995.

Адрес авторов:

Белорусский
государственный университет,
пр. Ф. Скорины, 4,
220050 Минск, Беларусь.
E-mail: eva@mmf.bsu.unibel.by,
yanush@newman.bas.-net.by

Статья поступила

22 мая 1999 г.