

## ДОМИНИРОВАНИЕ И НЕПРИВОДИМОСТЬ В ГРАФАХ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ НА БЛОКИ\*)

В. В. Кабанов

Пусть  $G = (V, E)$  — неориентированный граф без петель и кратных ребер с множеством вершин  $V$  и множеством ребер  $E$ ,  $N(v)$  — множество всех вершин в  $G$ , смежных с вершиной  $v$ , и  $N[v] = N(v) \cup \{v\}$ . Множество  $PN(v) = N[v] \setminus N[X \setminus \{v\}]$ , где  $v$  — вершина из подмножества  $X \subseteq V$ , называется  $X$ -*приватной окрестностью* вершины  $v$  в  $G$ , а его элементы —  $X$ -*приватными соседями* для  $v$ . Вершина  $v$  из  $X$  *неприводима* относительно  $X$ , если ее  $X$ -приватная окрестность не является пустым множеством. В противном случае  $v$  называется *приводимой* относительно  $X$ . Множество вершин  $X$  называется *неприводимым* в  $G$ , если все его вершины неприводимы относительно  $X$  в  $G$ . Наименьшее число вершин в максимальном неприводимом множестве графа  $G$  называется *нижним параметром неприводимости* для графа  $G$  и обозначается через  $\text{ir}(G)$ . Минимальное число элементов в доминирующем множестве вершин графа  $G$  обозначается через  $\gamma(G)$  и называется *нижним параметром доминирования* графа  $G$ . В статье изучается соотношение нижних параметров доминирования и неприводимости графов, в которых все блоки не содержат порожденных  $K_{1,3}$  подграфов и точки сочленения каждого блока образуют клику. Полученные результаты обобщают и расширяют результаты Л. Фолькмана о блок-графах и графах с числом циклов не более 2.

### Введение

Рассматриваются конечные неориентированные графы без петель и кратных ребер. Пусть  $G = (V, E)$  — граф с множеством вершин  $V = V(G)$  и множеством ребер  $E = E(G)$ . *Окрестностью* вершины  $v$  в графе  $G$  называется множество  $N(v)$  всех вершин в  $G$ , смежных с  $v$ . *Замкнутой окрестностью* вершины  $v$  в графе  $G$  называется множество  $N[v] = N(v) \cup \{v\}$ . Если  $X \subseteq V$ , то  $N(X) = \bigcup_{v \in X} N(v)$  и  $N[X] = \bigcup_{v \in X} N[v]$ .

---

\*) Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 99-01-00462).

Подграф графа  $G$ , порожденный множеством  $X$ , обозначим через  $G\langle X \rangle$ . Если граф  $G$  зафиксирован, то  $G\langle X \rangle = \langle X \rangle$ .

Множество  $X$  вершин в  $G$  называется *доминирующим*, если  $N[X] = V$ . Наименьшее число элементов в доминирующем множестве графа  $G$  называется *нижним параметром доминирования* графа  $G$  и обозначается через  $\gamma(G)$ .

Если  $v$  — вершина некоторого подмножества  $X$  из  $V$ , то множество  $PN(v) = N[v] \setminus N[X \setminus \{v\}]$  называется  *$X$ -приватной окрестностью* вершины  $v$ , а его элементы —  *$X$ -приватными соседями* вершины  $v$ . Обратим внимание на то, что вершина  $v$  принадлежит своей  $X$ -приватной окрестности тогда и только тогда, когда она изолирована в  $\langle X \rangle$ . Если вершина  $v$  не принадлежит своей  $X$ -приватной окрестности, то все  $X$ -приватные соседи вершины  $v$  находятся вне  $X$ . Мы будем постоянно пользоваться этим свойством  $X$ -приватной окрестности. Вершина  $v$  из  $X$  называется *неприводимой* относительно  $X$ , если ее  $X$ -приватная окрестность не является пустым множеством. В противном случае вершина  $v$  называется *приводимой* относительно  $X$ . Множество вершин  $X$  называется *неприводимым* в  $G$ , если все вершины из  $X$  неприводимы относительно  $X$  в  $G$ . Ясно, что если  $D$  — минимальное доминирующее множество в некотором графе  $G$ , то оно неприводимо в  $G$ . Более того, множество  $D$  является максимальным (относительно включения) неприводимым множеством в графе  $G$ . Этот факт послужил основой для введения и изучения понятия неприводимости.

Среди всех максимальных неприводимых множеств выберем множество  $X$  с наименьшим числом вершин. Это число назовем *нижним параметром неприводимости* графа  $G$  и обозначим через  $\text{ir}(G)$ . Поскольку каждое минимальное доминирующее множество является максимальным неприводимым, то  $\text{ir}(G) \leq \gamma(G)$  для любого графа  $G$ . Неравенство  $\gamma(G) < 2\text{ir}(G)$  было установлено в [1] и [2]. Параметры доминирования и неприводимости графов из разных классов изучались в [1–4, 7]. Чтобы привести основные результаты этих работ, определим некоторые классы графов.

Вершина  $v$  связного графа  $G$  называется *точкой сочленения*, если  $G - v$  является несвязным графом. *Блоком* графа  $G$  называется связный подграф без точек сочленения, который не содержится в большем подграфе без точек сочленения. *Блок-граф* — это граф, в котором все блоки являются кликами, т. е. полными подграфами.

П. Дамашке в [3] получил оценку  $\frac{\gamma(G)}{\text{ir}(G)} < \frac{3}{2}$  в случае, когда граф  $G$  является деревом. Этот результат был расширен Л. Фолькманом в [7]. Он доказал неравенство  $\frac{\gamma(G)}{\text{ir}(G)} \leq \frac{3}{2}$  в случае, когда  $G$  является блок-графом, и в случае, когда в графе  $G$  имеется не более двух циклов.

Граф  $K_{1,n}$  будем называть  $n$ -лапой, если  $n \geq 2$ . Известно, что среди графов без 3-лап содержатся все реберные графы. З. Риячек в [6] рассматривал реберные графы для графов без треугольников. В любом таком графе окрестность каждой вершины является кликой или объединением двух клик. В [6], в частности, доказано, что это свойство характеризует данный класс графов, т. е. если в некотором графе  $G$  окрестность каждой вершины является кликой или объединением двух клик, то существует граф без треугольников, реберный граф которого изоморфен графу  $G$ . Параметры доминирования и неприводимости для графов без 3-лап и двух указанных подклассов изучались в [5].

Пусть  $\mathcal{B}(G)$  — множество всех блоков в графе  $G$  и  $\mathcal{C}(G)$  — множество всех точек сочленения в  $G$ . Граф  $G$  назовем *кликowo сочлененным*, если все вершины из  $B \cap \mathcal{C}(G)$  образуют клику для каждого блока  $B$  из  $\mathcal{B}(G)$ . Очевидно, что любой блок-граф является кликово сочлененным графом.

Продолжая исследование из [7], мы изучаем нижние параметры доминирования и неприводимости в кликово сочлененных графах. В частности, мы показываем, что неравенство

$$\frac{\gamma(G)}{\text{ir}(G)} \leq \frac{5}{3}$$

справедливо для любого кликово сочлененного графа  $G$ , в котором все блоки не содержат 3-лап, и неравенство

$$\frac{\gamma(G)}{\text{ir}(G)} \leq \frac{3}{2}$$

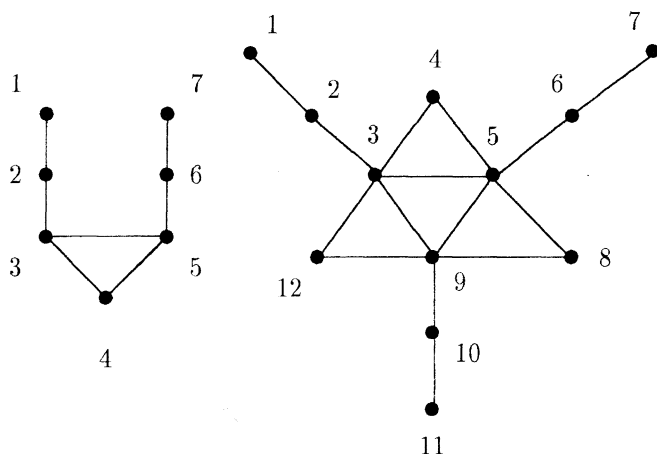
справедливо для любого кликово сочлененного графа  $G$ , в котором все блоки являются реберными графами графов без треугольников. Последнее утверждение обобщает результат из [5].

**Теорема.** Пусть  $G = (V, E)$  — кликово сочлененный граф и  $X$  — максимальное неприводимое подмножество вершин в  $G$ . Тогда

1) если все блоки в  $G$  не содержат 3-лап, то в  $G$  существует такое доминирующее множество  $D$ , что  $|D|/|X| \leq 5/3$ ;

2) если все блоки в  $G$  являются реберными графами графов без треугольников, то в  $G$  существует такое доминирующее множество  $D$ , что  $|D|/|X| \leq 3/2$ .

Известные примеры графов, изображенные на рисунке, показывают достижимость верхней границы в первом и втором случаях. Действительно, в правом графе доминирующее множество с наименьшим числом вершин содержит вершины 2, 3, 5, 6, 10, а максимальное неприводимое множество с наименьшим числом вершин состоит из вершин 3, 5, 9. Доминирующее множество с наименьшим числом вершин в левом графе состоит, например, из вершин 2, 3, 6, а максимальное неприводимое множество с наименьшим числом вершин состоит из вершин 3, 5.



## 1. Предварительные леммы

В лемме 1 перечислены некоторые свойства максимальных неприводимых множеств (см., например, [2]).

**Лемма 1.** Пусть  $X$  — максимальное неприводимое множество вершин в графе  $G$  и вершина  $v$  не доминируется множеством  $X$ . Тогда приватная окрестность  $PN(v')$  некоторой вершины  $v' \in X$  содержится в  $N(v)$ . Более того, если  $v' \in X$  и  $PN(v') \subseteq N(v)$ , то для любых двух несмежных вершин  $v_1, v_2 \in PN(v')$  существуют вершины  $v_3, v_4 \in X \setminus \{v'\}$  такие, что  $v_1$  смежна с каждой вершиной из  $PN(v_3)$ , а  $v_2$  смежна с каждой вершиной из  $PN(v_4)$ .

**Лемма 2.** Пусть  $G = (V, E)$  — граф и  $V_1 \subset V$ . Кроме того, пусть  $\langle V_1 \rangle$  — клика и  $|N(v) \cap V_1| \geq 2$  для любой вершины  $v \in V_2 = V \setminus V_1$ . Тогда

(i) если  $G$  — граф без 3-лап, то существует множество  $V_3 \subseteq V$  такое, что  $V_3$  является доминирующим множеством в  $G$  и  $|V_3| \leq \lceil |V_1|/2 \rceil$ . Более того,  $|V_1 \cap V_3| = 1$  и единственная вершина из  $V_1 \cap V_3$  может быть любой вершиной из  $V_1$ ;

(ii) если  $G$  — реберный граф графа без треугольников, то  $G$  является кликой.

**Доказательство.** (i) Пусть  $v$  — произвольная вершина из  $V_1$  и  $V_2 = V \setminus V_1 \subseteq N(v)$ . Тогда утверждение леммы очевидно. Пусть  $V_2 \not\subseteq N(v)$ . Если  $v_1, v_2$  — несмежные вершины в  $V_2 \setminus N(v)$ , то  $N(v_1) \cap N(v_2) \cap V_1$  — пустое множество (иначе имеется 3-лапа  $\{v, v_1, v_2, v_3\}$  для некоторой вершины  $v_3 \in N(v_1) \cap N(v_2 \cap V_1)$ ). Теперь в  $V_2 \setminus N(v)$  можно выбрать такое множество попарно несмежных вершин  $V' = \{v'_1, \dots, v'_k\}$ , что  $V_2 \setminus N(v) \subseteq N[V']$ . Так как  $|N(v'_i) \cap V_1| \geq 2$  при любом  $i = 1, \dots, k$  и  $N(v'_i) \cap N(v'_j) = \emptyset$  при любых  $i \neq j$ , то  $k - 1 \leq [(|V_2| - 1)/2]$ . Если  $V_3 = \{v, v'_1, v'_2, \dots, v'_k\}$ , то  $|V_3| \leq \lceil |V|/2 \rceil$  и  $V_3$  является доминирующим множеством в  $G$ .

(ii) Пусть  $v' \in V_2 = V \setminus V_1$ . По условию (ii) леммы 2 имеем  $|N(v') \cap V_1| \geq 2$ . Если  $v, v'' \in V_1 \cap N(v')$ , то  $V_1$  и  $\{v', v''\}$  содержатся в  $N(v)$ . Так как  $G$  является реберным графом графа без треугольников и  $V_1 \cap \{v', v''\} = \{v''\}$ , то ввиду характеристического свойства этих графов  $\langle V_1 \cup \{v''\} \rangle$  является кликой из  $N(v)$ . Значит,  $V_1 \subseteq N(v')$  для любого  $v' \in V_2$ . Пусть  $u, v' \in V_2$  и  $u$  не смежна с  $v'$ . Тогда  $u$  и  $v'$  содержатся в различных кликах из  $N(v)$  для любого  $v \in V_1$ . Значит,  $|V_1| = 1$ . Противоречие. Лемма 2 доказана.

Следующая лемма является обобщением леммы 2.5 из [7].

**Лемма 3.** Пусть  $G$  — граф и  $V_1$  — такое подмножество множества  $V_2$ , что  $|V_1 \cap N(v)| \geq 2$  для любой вершины  $v \in V_2 = V \setminus V_1$ . Пусть также  $\langle (V_1 \cup \mathcal{C}(G)) \cap V(B) \rangle$  — клика для любого блока  $B \in \mathcal{B}(G)$ .

(i) Если все блоки из  $\mathcal{B}(G)$  не содержат 3-лап, то существует подмножество  $V_3 \subseteq V$  такое, что  $V_2 \subseteq N[V_3]$  и  $3|V_3| \leq 2|V_1|$ .

(ii) Если любой блок  $B$  из  $\mathcal{B}(G)$  является реберным графом некоторого графа без треугольников, то существует такое подмножество  $V_4 \subseteq V$ , что  $V_2 \subseteq N[V_4]$  и  $2|V_4| \leq |V_1|$ .

**Доказательство.** (i) Пусть  $r$  — число всех блоков в  $G$ . Докажем лемму индукцией по  $r$ . Если  $G$  является блоком, то утверждение непосредственно следует из утверждения (i) леммы 2. Если  $G$  содержит  $r \geq 2$  блоков и граф  $G$  несвязен, то (i) следует из предположения индукции. Пусть  $G$  связан и содержит более одного блока. Тогда в  $G$  существует блок  $B$ , содержащий только одну вершину  $v$  из  $\mathcal{C}(G)$ .

Пусть эта вершина принадлежит множеству  $V_1$ .

Рассмотрим подграф  $G_1 = G - (V(B) \cup (N(v) \cap V_2))$ . По условию порожденный подграф графа  $G$  на множестве вершин  $(V_1 \cup \mathcal{C}(G)) \cap V(B')$  является кликой для каждого блока  $B' \in \mathcal{B}(G)$  и каждая вершина из  $V(B') \setminus (V_1 \cup \mathcal{C}(G))$  смежна по крайней мере с двумя вершинами из  $V_1 \cup \mathcal{C}(G)$ . Если в подграфе  $B' - (N[v] \cap V_2)$  содержится более одной вершины, то он является блоком в  $G_1$ . Значит,  $G_1$  содержит менее  $r$  блоков и поэтому удовлетворяет предположению индукции. Следовательно,

существует подмножество  $V_6 \subseteq V(G_1)$  такое, что  $V_2 \cap V(G_1) \subseteq N[V_6]$  и  $3|V_6| \leq 2|V_1 \cap V(G_1)|$ .

Пусть  $V(B) \subseteq N[v]$ . Если  $V_2 \cap V(B) \neq \emptyset$ , то  $|V_1 \cap V(B)| \geq 2$  и в качестве доминирующего множества можно взять  $V_3 = V_6 \cup \{v\}$ . Если  $V_1 \cap V(B) = \emptyset$ , то можно взять  $V_3 = V_6$ . В обоих случаях  $3|V_3| \leq 2|V_1|$  и утверждение (i) леммы 3 выполняется для подмножества  $V_3$  из  $V$ .

Пусть  $V(B) \not\subseteq N[v]$ . По утверждению (i) леммы 2 существует подмножество  $V_7$  из  $V(B)$  такое, что  $V_1 \cap V(B) \subseteq N[V_7]$ ,  $3|V_3| \leq 2|V_1 \cap V(B)|$ , и можно взять вершину  $v$  в  $V_7$ . Если  $V_3 = V_6 \cup V_7$ , то  $V_2 \subseteq N[V_3]$  и  $3|V_3| \leq 2|V_1|$ , что и требовалось доказать.

Предположим, что вершина  $v$  содержится в  $V_2$ .

По утверждению (i) леммы 2 если  $|V_1 \cap V(B)| \geq 2$ , то существует подмножество  $V_6$  из  $V(B)$  такое, что  $3|V_6| \leq 2|V_1 \cap V(B)|$  и  $V_1 \cap V(B) \subseteq N[V_6]$ . Пусть  $G_1 = G - V(B)$ . По условию если  $|V(B')| > 2$ , то  $B' - v$  является блоком в  $G_1$  для каждого блока  $B'$  в  $G$ , отличного от  $B$ . В соответствии с предположением индукции существует подмножество  $V_7 \subseteq V(G_1)$  такое, что  $3|V_7| \leq 2|V_1 \cap V(G_1)|$  и  $V_2 \cap V(G_1) \subseteq N[V_7]$ . Поэтому утверждение (i) леммы 3 выполняется для  $V_3 = V_6 \cup V_7$ .

Теперь пусть  $|V_1 \cap V(B)| = 1$ . В этом случае  $V_2 \cap V(B) = \{v\}$ . Пусть  $a \in (V_2 \cap N(v)) \setminus V(B)$ . Рассмотрим подграф  $G_1 = G - (V(B) \cup \{a\} \cup (N(a) \cap V_2))$ . Пусть  $\mathcal{B}'(G) = \{B' \in \mathcal{B}(G) \mid a \in B'\}$ . Выберем блок  $B'$  из  $\mathcal{B}'(G)$ . Если  $V(B') \setminus (\{a\} \cup (N(a) \cap V_2))$  состоит только из одной вершины, то эта вершина принадлежит множеству  $V_1$ . Если же  $|V(B') \setminus (\{a\} \cup (N(a) \cap V_2))| > 1$ , то  $B' - (\{a\} \cup (N(a) \cap V_2))$  является блоком в  $G_1$  по условию (i) леммы 3. Таким образом, в любом случае граф  $G_1$  удовлетворяет предположению индукции и в нем содержится меньше блоков чем в  $G$ . По предположению индукции в  $G_1$  существует подмножество  $V_6 \subseteq V(G_1)$  такое, что  $3|V_6| \leq 2|V_2 \cap V(G_1)|$  и  $V_2 \cap V(G_1) \subseteq N[V_6]$ .

Так как  $V_2 \cap V(B) = \{v\}$ , то в качестве множества  $V_3$  можно взять  $V_6 \cup \{a\}$ . Утверждение (i) леммы 3 доказано.

Утверждение (ii) леммы 3 доказывается аналогично.

## 2. Доказательство теоремы

Пусть  $G$  является кликово сочлененным графом, в котором все блоки не содержат 3-лап. Обозначим через  $\mathcal{B} = \mathcal{B}(G)$  множество всех блоков графа  $G$ , через  $\mathcal{C}(G)$  множество всех точек сочленения в  $G$ . Для удобства все блоки из  $\mathcal{B}$  перенумеруем так, что  $\mathcal{B} = \{B_i \mid 1 \leq i \leq r\}$ . Обозначим через  $C_i$  множество точек сочленения графа  $G$ , которые содержатся в блоке  $B_i$ , т. е.  $C_i = \mathcal{C}(G) \cap V(B_i)$  для каждого  $i$ ,  $1 \leq i \leq r$ .

Если  $X$  является максимальным неприводимым множеством вершин из  $G$ , то, как мы отметили во введении, его можно представить в виде  $X = Y + Z$ , где  $Y$  — множество всех не изолированных в  $\langle X \rangle$  вершин из  $X$  и  $Z = X \setminus Y$ . Пусть  $R = V(G) \setminus N[X]$  и  $Q = \{v \in V(G) \setminus X \mid |N(v) \cap X| \geq 2\}$ . Положим  $Q_i = Q \cap V(B_i)$  для каждого  $i \in \{1, \dots, r\}$ . Далее, пусть  $Y_i = Y \cap V(B_i)$  для каждого  $i \in \{1, \dots, r\}$ . Пусть также  $Y_i^c = \{y \in Y_i \mid \text{PN}(y) \cap V(B_i) = \emptyset\}$ . Заметим, что  $Y_i^c \subseteq C_i$ , так как  $\text{PN}(y) \neq \emptyset$  для всех  $y \in Y$ . Таким образом,  $\langle Y_i^c \rangle$  является кликой,  $i \in \{1, \dots, r\}$ .

**Лемма 4.** Пусть  $C_y$  — связная компонента  $\langle Y_i \setminus Y_i^c \rangle$ , содержащая  $y$  из  $Y_i \setminus Y_i^c$ . Тогда

- (i) в подграфе  $\langle Y_i \setminus Y_i^c \rangle$  каждая связная компонента является кликой;
- (ii) для каждого  $y \in Y_i \setminus Y_i^c$  такого, что  $|V(C_y)| > 1$ , подграф графа  $G$  с множеством вершин  $\text{PN}(y) \cap V(B_i)$  является кликой;
- (iii) если вершина  $q$  из  $Q_i$  смежна с  $y \in Y_i \setminus Y_i^c$  и  $|V(C_y)| > 1$ , то  $q$  смежна либо с каждой вершиной из  $C_y$ , либо с каждой вершиной из  $\text{PN}(y) \cap V(B_i)$ .

**Доказательство.** (i) По определению множества  $Y_i$  приватная окрестность  $\text{PN}(y)$  для любой вершины  $y \in Y_i \setminus Y_i^c$  имеет непустое пересечение с блоком  $B_i$ . Пусть  $y' \in \text{PN}(y) \cap V(B_i)$  и  $N(y) \cap (Y_i \setminus Y_i^c)$  содержит несмежные вершины  $y_1, y_2$ . Тогда  $\langle y, y_1, y_2, y' \rangle$  является 3-лапой в  $B_i$ . Противоречие.

(ii) Предположим, что  $y'$  и  $y''$  — две несмежные вершины из  $\text{PN}(y) \cap V(B_i)$ , и пусть  $y_1 \in C_y \setminus \{y\}$ . Тогда  $\langle y, y', y'', y_1 \rangle$  является 3-лапой в  $B_i$ . Противоречие.

(iii) Предположим, что вершина  $q$  из  $Q_i$  смежна с  $y \in Y_i \setminus Y_i^c$  и не смежна с некоторой вершиной  $y_1$  из  $C_y \setminus \{y\}$ . Тогда  $q$  смежна с каждой вершиной  $y' \in \text{PN}(y) \cap V(B_i)$ , иначе  $\langle y, q, y_1, y' \rangle$  является 3-лапой в  $B_i$ . Противоречие. Лемма 4 доказана.

Для доказательства теоремы поэтапно будем строить некоторое множество вершин  $D$  в графе  $G$  и следить за тем, чтобы число вершин в этом множестве удовлетворяло неравенству  $3|D| \leq 5|X|$ . Затем докажем, что построенное множество является доминирующим в графе  $G$ .

Пусть  $x \in X$  и  $\varphi(x) = x$  в случае, когда  $x \in Z$  и  $\varphi(x) = x'$  для некоторой вершины  $x' \in \text{PN}(x)$  в случае, когда  $x \in Y$ .

Пусть  $A_1 = \{\varphi(x) \mid x \in X\}$ . Очевидно, что  $|A_1| = |X|$ .

Далее, для каждого блока  $B_i \in \mathcal{B}$  и для каждой связной компоненты  $\mathcal{C}$  из  $\langle Y_i \setminus Y_i^c \rangle$  такой, что  $|V(\mathcal{C})| > 1$ , выберем произвольную вершину  $y_{\mathcal{C}} \in \mathcal{C}$ . Положим  $A_{2,i} = \bigcup_{\mathcal{C}} \{y_{\mathcal{C}}\}$ .

Пусть  $A_2 = \bigcup_{i=1}^r A_{2,i}$ .

Для каждого  $B_i \in \mathcal{B}$  и для каждой связной компоненты  $C$  из  $\langle Y_i \setminus Y_i^c \rangle$  такой, что  $|V(C)| = 1$ , обозначим через  $y_C$  вершину из  $C$ . Теперь рассмотрим вершину  $y_C$  такую, что  $(N(y_C) \cap Q_i) \setminus N[A_1 \cup A_2] \neq \emptyset$ . Заметим, что поскольку блок  $B_i$  не содержит 3-лап, любая вершина  $q$  из множества  $(N(y_C) \cap Q_i) \setminus N[A_1 \cup A_2]$  смежна с теми же вершинами из  $Y_i^c$ , что и  $y_C$ . Ввиду того, что  $y_C$  — единственная вершина в связной компоненте  $C$  из  $\langle Y_i \setminus Y_i^c \rangle$ , а  $y_C \in Y$ , то пересечение  $N(y_C)$  с  $Y_i^c$  не пусто по определению множества  $Y$ . Для каждого такого  $y_C$  выберем вершину  $\bar{y}_C$  из  $N(y_C) \cap Y_i^c$ . Положим  $A_{3,i} = \bigcup_C \{\bar{y}_C\}$  и  $A_3 = \bigcup_{i=1}^r A_{3,i}$ . Тогда

$$2|A_2 \cup A_3| \leq \left| \bigcup_{i=1}^r (Y_i \setminus Y_i^c) \cup A_3 \right|.$$

Пусть  $F = (Y \cap \mathcal{C}(G)) \setminus A_3$  и  $Q' = \{q \in Q \mid |N(q) \cap F| \geq 2\}$ . Если  $H$  — порожденный подграф из  $G$  с множеством вершин  $F \cup Q'$ , то  $H$  удовлетворяет условию (i) леммы 3. Применяя эту лемму, найдем подмножество  $A_4$  из  $V(H)$  такое, что  $V(H) \setminus F$  содержится в  $N[A_4]$  и  $3|A_4| \leq 2|F|$ , т. е.  $3|A_4| \leq 2(|Y \cap \mathcal{C}(G) \setminus A_3|)$ .

Теперь рассмотрим множество  $D = \bigcup_{i=1}^4 A_i$ . По выбору множества  $D$  имеем  $|D|/|X| \leq 5/3$ . Покажем, что  $D$  является доминирующим множеством в графе  $G$ .

По лемме 1 множество  $V(G) \setminus Q$  содержится в  $N[D]$ . Положим  $M = Q \setminus N[D]$ . Пусть  $q \in M$  и  $y \in N(q) \cap X$ . По выбору множества  $M$  вершина  $y$  принадлежит множеству  $Y \setminus D$ .

По утверждению (iii) леммы 4 вершина  $y$  не может принадлежать связной компоненте  $C$  из  $\langle Y_i \setminus Y_i^c \rangle$ , которая имеет более одной вершины для каждого  $i$ . Пусть существует  $i$  такое, что блок  $B_i \in \mathcal{B}$  имеет связную компоненту  $C$  из  $\langle Y_i \setminus Y_i^c \rangle$ , содержащую только вершину  $y = y_C \in C$ . Если  $q$  не смежна с  $\bar{y}_C$  и с  $y' \in \text{PN}(y)$ , то  $\langle y, y', \bar{y}_C, q \rangle$  является 3-лапой в  $B_i$ . Противоречие.

Таким образом, мы доказали, что если  $q \in M$ , то  $N(q) \cap Y = N(q) \cap F$ . Но в этом случае  $|N(q) \cap F| \geq 2$ . Это означает, что  $q$  принадлежит множеству  $Q'$ . Поскольку множество  $A_4$  выбрано так, что оно доминирует  $Q'$ , то  $q \in N[A_4]$  и, значит,  $q \in N[D]$ . Получили противоречие с выбором вершины  $q$ . Следовательно, множество  $D$  является доминирующим в графе  $G$ . Первое утверждение теоремы доказано.

Пусть  $G$  — граф, который удовлетворяет условию второго утверждения теоремы. Определим множество  $D$  в графе  $G$  так же, как в первом случае, т. е.  $D = \bigcup_{i=1}^4 A_i$ . По утверждению (ii) леммы 3 имеем



неравенство  $2|A_4| \leq |\mathcal{C}(G) \cap Y \setminus A_3|$ . Значит, по выбору множества  $D$  имеем  $|D|/|X| \leq 3/2$ . Доказательство того, что множество  $D$  является доминирующим для  $G$ , совпадает с доказательством из предыдущего случая. Теорема доказана.

Автор благодарен А. Д. Коршунову за замечания, которые позволили заметно улучшить текст статьи.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Allan R. B., Laskar R.** On domination and some related concepts in graph theory // Proc. of the Ninth Southeastern Conference on Combinatorics, Graph Theory, and Computing. Winnipeg: Utilitas Math. 1978. P. 43–56.
2. **Bollobás B., Cockayne E. J.** Graph-theoretic parameters concerning domination, independence, and irredundance // J. Graph Theory. 1979. V. 3, N 3. P. 241–249.
3. **Damaschke P.** Irredundance number versus domination number // Discrete Math. 1991. V. 89, N 1. P. 101–104.
4. **Favaron O.** Irredundance in inflated graphs // J. Graph Theory. 1998. V. 28, N 2. P. 97–104.
5. **Favaron O., Kabanov V., Puech J.** The ratio of three domination parameters in some classes of claw-free graphs // J. Combin. Math. Combin. Comput. 1999. V. 31. P. 151–159.
6. **Ryjáček Z.** On a closure concept in claw-free graphs // J. Combin. Theory. Ser. B. 1997. V. 70, N 2. P. 217–224.
7. **Volkman L.** The ratio of the irredundance and domination number of a graph // Discrete Math. 1998. V. 178, N 1–3. P. 221–228.

Адрес автора:

Институт математики  
и механики УрО РАН,  
ул. Ковалевской, 16,  
620219 Екатеринбург, Россия.  
E-mail: vvk@imm.uran.ru

Статья поступила  
30 ноября 1999 г.