

УДК 519.716

ДИСКРИМИНАТОРНЫЕ ПОЗИТИВНО ЗАМКНУТЫЕ КЛАССЫ ТРЁХЗНАЧНОЙ ЛОГИКИ*)

С. С. Марченков

На множестве P_k функций k -значной логики рассматривается оператор позитивного замыкания. Доказывается, что при любом $k \geq 3, k \neq 4$, множество H_k всех однородных функций из P_k образует атом в решётке позитивно замкнутых классов из P_k . Находятся все 17 позитивно замкнутых классов в P_3 , которые целиком содержат класс H_3 (дискриминаторные позитивно замкнутые классы). Определяются позитивно порождающие системы этих классов.

Введение

Один из способов классификации множества P_k функций k -значной логики состоит в задании на множестве P_k оператора замыкания \mathcal{O} . Совокупность классов (как правило, пересекающихся), замкнутых относительно оператора \mathcal{O} , образует \mathcal{O} -классификацию множества P_k . Известно, что для оператора суперпозиции соответствующая классификация множества P_2 счётна [16, 17], а при $k \geq 3$ множества P_k — континуальна [15]. В связи с этим интерес вызывают такие операторы \mathcal{O} , которые при любом $k \geq 3$ приводят к конечным либо счётным классификациям.

В работе [6] автор определил оператор Pos позитивного замыкания и установил, что при любом $k \geq 2$ оператор Pos даёт конечную классификацию множества P_k . Однако число позитивно замкнутых классов в P_k растёт примерно как двойная экспонента от k . В [10] начато исследование решётки \mathcal{L}_3 позитивно замкнутых классов в P_3 . Найдены, в частности, все (их оказалось 10) позитивно предполные классы в P_3 .

Однородные функции — функции, самодвойственные относительно любых перестановок, — играют заметную роль в универсальной алгебре и теории функций многозначной логики. В ряде классификаций множества P_k (см., например, [5, 7, 9, 12, 13]) замкнутые классы однородных функций образуют основу, «ядро» классификации. В связи с этим

*) Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 06–01–00438).

возникает вопрос о месте замкнутых (относительно операции суперпозиции) классов однородных функций в позитивной классификации множества P_k .

В настоящей статье дан ответ на этот вопрос. Доказано (следствие из утверждения 2), что при любом $k \geq 3, k \neq 4$, класс H_k всех однородных функций из P_k образует атом в решётке \mathcal{L}_k позитивно замкнутых классов. В решётке \mathcal{L}_4 атомом является класс L_4 линейных однородных функций (следствие 1). В класс H_k входят известные в универсальной алгебре функции — тернарный дискриминатор p и дуальный дискриминатор d Пиксли. Поэтому всякий позитивно замкнутый класс функций из P_k , целиком содержащий класс H_k , мы назвали дискриминаторным классом. В теореме указаны все 17 дискриминаторных классов в P_3 . Определены также позитивно порождающие системы этих классов.

1. Основные понятия

Пусть $k \geq 2$, $E_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$, P_k — множество всех функций на E_k (множество функций k -значной логики). *Селекторной* называем функцию, значения которой совпадают со значениями некоторой из её переменных. Понятия суперпозиции, замыкания и замкнутого относительно суперпозиции класса предполагаем известными (см. [14]).

Если $n \geq 1$ и $Q \subseteq P_k$, то через $Q^{(n)}$ обозначаем множество всех n -местных функций из Q . Для функций $g \in P_3^{(1)}$ в дальнейшем используем обозначение $(g(0)g(1)g(2))$. Например, (210) есть функция из $P_3^{(1)}$, принимающая значения 2, 1, 0 соответственно при $x = 0, 1, 2$.

Пусть π — перестановка на E_k . Функция $f(x_1, \dots, x_n)$ из P_k называется *самодвойственной* относительно перестановки π , если выполняется тождество

$$f(x_1, \dots, x_n) = \pi^{-1}(f(\pi(x_1), \dots, \pi(x_n))).$$

Множество всех функций из P_k , самодвойственных относительно перестановки π , обозначим через S_π . Легко проверить, что класс S_π замкнут относительно операции суперпозиции.

Функция $f \in P_k$ называется *однородной*, если f самодвойственна относительно любых перестановок на E_k . Множество всех однородных функций из P_k обозначим через H_k . Легко убедиться, что селекторные функции являются однородными, а класс H_k замкнут относительно операции суперпозиции.

В дальнейшем нам понадобятся однородные функции p, d, l_n, r_k, f_0 . Функции p (тернарный дискриминатор) и d (дуальный дискриминатор

Пиксли) определяются на любом множестве E_k :

$$p(x, y, z) = \begin{cases} z, & \text{если } x = y, \\ x & \text{в противном случае,} \end{cases}$$

$$d(x, y, z) = \begin{cases} x, & \text{если } x = y, \\ z & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Функция l_n определяется на множестве E_k при $k \geq 3$ и $3 \leq n \leq k$:

$$l_n(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} x_1, & \text{если значения } x_1, \dots, x_n \text{ попарно различны,} \\ x_n & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Функция r_k определяется на множестве E_k при $k \geq 3$:

$$r_k(x_1, \dots, x_{k-1}) = \begin{cases} x_k, & \text{если значения } x_1, \dots, x_{k-1}, x_k \\ & \text{образуют множество } E_k, \\ x_1 & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Отметим, что $r_3(x_1, x_2) = 2x_1 + 2x_2 \pmod{3}$. Функция f_0 определяется на множестве E_4 :

$$f_0(0, 1, 1) = f_0(1, 0, 1) = f_0(1, 1, 0) = f_0(1, 2, 3) = 0$$

(на остальных наборах из E_4^3 значения функции f_0 находятся из условий однородности). Нетрудно убедиться, что функция $f_0(x, y, z)$ представима в виде $x + y + z$, где $\langle E_4; + \rangle$ — абелева группа экспоненты 2 с нейтральным элементом 0, причём $1 + 2 = 3$, $1 + 3 = 2$, $2 + 3 = 1$.

Пусть $\rho(x_1, \dots, x_m)$ — отношение на E_k . Говорят, что функция $f(x_1, \dots, x_n) \in P_k$ сохраняет отношение ρ , если для любых n наборов $(a_{11}, \dots, a_{m1}), \dots, (a_{1n}, \dots, a_{mn})$, удовлетворяющих отношению ρ , набор

$$(f(a_{11}, \dots, a_{1n}), \dots, f(a_{m1}, \dots, a_{mn}))$$

также удовлетворяет отношению ρ . Множество всех функций из P_k , сохраняющих отношение ρ , обозначим через $\text{Pol}(\rho)$. Известно [1], что для любого отношения ρ множество $\text{Pol}(\rho)$ содержит все селекторные функции и замкнуто относительно операции суперпозиции. Если R — множество отношений, то полагаем

$$\text{Pol}(R) = \bigcap_{\rho \in R} \text{Pol}(\rho).$$

Если $E \subseteq P_k$ и $f \in \text{Pol}(x \in E)$, то говорят, что функция f сохраняет множество E . В частном случае, когда $E = \{i\}$, функция $f \in \text{Pol}(x = i)$

сохраняет константу i . Множество $\text{Pol}(x = i)$ обозначим через T_i . Если i_1, \dots, i_s — попарно различные числа из E_k , то пусть

$$T_{i_1 \dots i_s} = T_{i_1} \cap \dots \cap T_{i_s}.$$

Если π — перестановка на E_k , то множество $\text{Pol}(\pi(x) = y)$ совпадает с классом S_π . Отсюда, в частности, следует, что $H_k = \text{Pol}(R)$, где R — множество всех перестановок на E_k .

Напомним основные понятия, связанные с оператором позитивного замыкания [6]. Вначале для любого k определим язык Pos_k . Исходными символами языка Pos_k являются символы предметных переменных x_1, x_2, \dots (с областью значений E_k), символы $f_i^{(n)}$ для обозначения n -местных функций из P_k ($1 \leq i \leq k^{k^n}$, $n = 1, 2, \dots$), знаки равенства $=$, конъюнкции $\&$, дизъюнкции \vee , квантор существования \exists , левая и правая скобки и запятая. Иногда вместо символов переменных x_1, x_2, \dots будем использовать символы x, y, z, w .

Терм в языке Pos_k определим по индукции. Символ предметной переменной есть терм; если x_{j_1}, \dots, x_{j_n} — символы предметных переменных (не обязательно различные), а $f_i^{(n)}$ — символ n -местной функции, то $f_i^{(n)}(x_{j_1}, \dots, x_{j_n})$ есть терм; если t_1, \dots, t_m — термы, а $f_l^{(m)}$ — символ m -местной функции, то $f_l^{(m)}(t_1, \dots, t_m)$ есть терм. Других термов в языке Pos_k нет.

Любой терм языка Pos_k очевидным образом определяет некоторую функцию языка Pos_k (переменная определяет тождественную функцию).

Если t_1, t_2 — термы языка Pos_k , то выражение $(t_1 = t_2)$ называем элементарной формулой языка Pos_k . Далее, если Φ_1, Φ_2 — формулы языка Pos_k , а x_i — символ предметной переменной, то

$$(\Phi_1 \& \Phi_2), (\Phi_1 \vee \Phi_2), (\exists x_i) \Phi_1 —$$

также формулы языка Pos_k . Понятия свободной и связанной переменных предполагаем известными.

Любая формула языка Pos_k с m свободными переменными определяет некоторое m -местное отношение на E_k . Пусть $Q \subseteq P_k$, $\Phi(x_1, \dots, x_m)$ — формула языка Pos_k со свободными переменными x_1, \dots, x_m , все функциональные символы которой суть обозначения функций из Q , и формула $\Phi(x_1, \dots, x_m)$ определяет отношение $\rho(x_1, \dots, x_m)$ на E_k . В этом случае говорим, что формула Φ *позитивно выражает отношение ρ через функции множества Q* . Понятие позитивной выразимости перенесём с отношений на функции. Именно, если $g(x_1, \dots, x_m)$ — функция из P_k ,

а формула $\Phi(x_1, \dots, x_m, y)$ языка Pos_k позитивно выражает отношение $g(x_1, \dots, x_m) = y$ (график функции g) через функции множества Q , то говорим, что формула Φ *позитивно выражает функцию g через функции множества Q* . Совокупность всех функций, позитивно выражимых через функции множества Q , называем *позитивным замыканием множества Q* и обозначаем через $\text{Pos}[Q]$. Множества вида $\text{Pos}[Q]$ называем *позитивно замкнутыми классами*. Решётку позитивно замкнутых классов в P_k обозначаем через \mathcal{L}_k . Решётка \mathcal{L}_k имеет единицу — класс P_k и нуль — класс всех селекторных функций.

Известные для операции суперпозиции понятия полноты, порождающей системы и базиса [14] распространяем на оператор позитивного замыкания. Отметим [6], что любой позитивно замкнутый класс содержит все селекторные функции и замкнут относительно операции суперпозиции. Кроме того, в [10] доказано, что для любой перестановки π и любого i классы S_π, T_i позитивно замкнуты. Позитивно замкнутым будет и пересечение любого числа таких классов.

2. Классы однородных функций и классы сохранения констант

Утверждение 1 содержит достаточное условие включения множества H_k в позитивно замкнутый класс.

Утверждение 1. Пусть $k \geq 3, n \geq 1, Q \subseteq P_k^{(n)}$ и для любых неравных элементов $a_1, a_2 \in E_k$ найдутся такие функции $f_1, f_2 \in Q$, что

$$\begin{aligned} (\exists x_1) \dots (\exists x_n) ((f_1(x_1, \dots, x_n) = a_1) \& (f_2(x_1, \dots, x_n) = a_2)), \\ (\forall x_1) \dots (\forall x_n) (f_1(x_1, \dots, x_n) \neq f_2(x_1, \dots, x_n)). \end{aligned} \quad (1)$$

Тогда $H_k \subseteq \text{Pos}[Q]$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Определим отношение $w = p(x, y, z)$ следующей позитивной формулой над множеством Q :

$$\begin{aligned} (x = y) \& (w = z) \vee (\exists x_1) \dots (\exists x_n) \left(\bigvee_{f_1, f_2} (x = f_1(x_1, \dots, x_n)) \right. \\ \left. \& (y = f_2(x_1, \dots, x_n)) \right) \& (w = x), \end{aligned}$$

где дизъюнкция под кванторами существования распространяется по всем парам функций f_1, f_2 из Q , удовлетворяющим условию (1). Таким образом, $p \in \text{Pos}[Q]$.

Рассмотрим далее отношение $x_k = r_k(x_1, \dots, x_{k-1})$. Имеем

$$(x_k = r_k(x_1, \dots, x_{k-1})) \equiv \left(\bigvee_{1 \leq i < j \leq k-1} (x_i = x_j) \right) \& (x_k = x_1) \\ \vee \bigwedge_{\substack{1 \leq i, j, l \leq k \\ i \neq j, i \neq l, j \neq l}} (x_i = p(x_i, x_j, x_l)).$$

Согласно [2, 3] система функций $\{p, r_k\}$ образует базис по суперпозиции в классе H_k . Следовательно, $H_k \subseteq \text{Pos}[Q]$. Утверждение 1 доказано.

Утверждение 2. Пусть $\text{Pos}[\{r_3\}] = H_3$. Тогда при любом $k \geq 3$ справедливы равенства

$$\text{Pos}[\{d\}] = \text{Pos}[\{l_k\}] = H_k.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Имеем

$$(w = p(x, y, z)) \equiv (x = y) \& (w = z) \vee (z = d(x, y, z)) \& (w = x).$$

Таким образом, $p \in \text{Pos}[\{d\}]$. Вместе с тем при доказательстве утверждения 1 установлено, что $\text{Pos}[\{p\}] = H_k$. Следовательно, $\text{Pos}[\{d\}] = H_k$.

Рассмотрим функцию l_k . Если $k \geq 4$, то сначала из функции l_k получим функции l_{k-1}, \dots, l_3 . Именно, при $4 \leq n \leq k$ выполняется эквивалентность

$$(y = l_{n-1}(x_1, \dots, x_{n-1})) \equiv \left(\bigvee_{1 \leq i < j \leq n-1} (x_i = x_j) \right) \& (y = x_{n-1}) \\ \vee (\exists x_n)((x_1 = l_n(x_1, \dots, x_{n-1}, x_n)) \& (x_2 = l_n(x_2, \dots, x_n, x_1)) \& \\ \dots \& (x_n = l_n(x_n, x_1, \dots, x_{n-1}))) \& (y = x_1).$$

Теперь с помощью функции l_3 получаем функцию p :

$$(w = p(x, y, z)) \equiv (x = y) \& (w = z) \vee (x = l_3(x, y, z) \vee y = l_3(y, x, z)) \& (w = x).$$

Для функции r_3 имеем эквивалентность

$$(w = l_3(x, y, z)) \equiv (x = y \vee x = z \vee y = z) \& (w = z) \vee (x = r_3(y, z)) \& (w = x).$$

Утверждение 2 доказано.

Следствие 1. При любом $k \geq 3, k \neq 4$, класс H_k является атомом в решётке \mathcal{L}_k .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Достаточно воспользоваться тем (см. [2, 3]), что

что при любом $k \geq 5$ каждый замкнутый (относительно операции суперпозиции) класс однородных функций, отличный от класса всех селекторных функций, содержит хотя бы одну из функций d, l_k , а в случае $k = 3$ — одну из функций d, r_3, l_3 .

Обозначим через L_4 замыкание по суперпозиции множества $\{f_0\}$.

Утверждение 3. *Класс L_4 позитивно замкнут.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $Q = \text{Pos}[L_4]$. Докажем утверждение 3 от противного.

Предположим, что $Q \neq L_4$. Согласно [10, следствие 2 из утверждения 4] класс Q состоит только из однородных функций. Так как $Q \neq L_4$, то из [3] следует, что класс Q содержит хотя бы одну из функций d, l_4 . Если $l_4 \in Q$, то из утверждения 2 следует, что класс Q содержит также функцию l_3 . Таким образом, будем предполагать, что в класс Q входит одна из функций d, l_3 . Обозначим её через g .

Пусть позитивная формула $\Phi(x, y, z, w)$ выражает отношение $w = g(x, y, z)$ через функцию f_0 . Используя известные логические тождества, формулу Φ преобразуем к эквивалентному виду

$$\Phi_1 \vee \Phi_2 \vee \dots \vee \Phi_m, \quad (2)$$

где формулы Φ_1, \dots, Φ_m не содержат знака дизъюнкции и находятся в предваренной форме. Проведём дальнейшие преобразования формул Φ_1, \dots, Φ_m .

Как отмечалось в разделе 1, $f_0(x, y, z) = x + y + z$, где $\langle E_4; + \rangle$ есть абелева группа экспоненты 2 с нейтральным элементом 0. Поэтому любой терм формулы (2) можно привести к эквивалентному виду $x_{i_1} + \dots + x_{i_s}$, где переменные x_{i_1}, \dots, x_{i_s} попарно различны и s нечётно (x_{i_1}, \dots, x_{i_s} суть свободные и связанные переменные формулы (2)). В связи с этим элементарные подформулы формулы (2) будут приводиться к виду

$$x_{i_1} + \dots + x_{i_s} = x_{j_1} + \dots + x_{j_t}, \quad (3)$$

где числа s, t нечётны. В равенствах (3) возможны дальнейшие упрощения: одинаковые переменные из левой и правой частей равенства можно сокращать. Таким образом, далее можно предполагать, что каждая элементарная подформула формулы (2) имеет вид (3), где переменные $x_{i_1}, \dots, x_{i_s}, x_{j_1}, \dots, x_{j_t}$ попарно различны, а числа s, t имеют одинаковую чётность. (Если, например, в процессе сокращения одинаковых переменных в правой части формулы (3) не осталось переменных, то формула (3) эквивалентна формуле $x_{i_1} + \dots + x_{i_s} = 0$, причём s — чётное число.

При $s = 0$ имеем тождество $0 = 0$, а при $s > 0$ формула (3) эквивалентна формуле $x_{i_1} + \dots + x_{i_{s-1}} = x_{i_s}$.)

Займёмся теперь элиминированием кванторов в формулах Φ_j . Чтобы упростить изложение, рассмотрим элиминирование квантора существования в формуле вида

$$(\exists v) \left(\bigwedge_{1 \leq i \leq l} (x_{i1} + \dots + x_{im_i} + v = y_{i1} + \dots + y_{in_i}) \right), \quad (4)$$

где при любом i переменные $x_{i1}, \dots, x_{im_i}, v, y_{i1}, \dots, y_{in_i}$ попарно различны, а числа m_i, n_i имеют разную чётность. Формулу (4) удобно представить в следующем эквивалентном виде:

$$(\exists v) \left(\bigwedge_{1 \leq i \leq l} (v = x_{i1} + \dots + x_{im_i} + y_{i1} + \dots + y_{in_i}) \right).$$

Понятно, что данная формула тождественно истинна при $l = 1$ и эквивалентна бескванторной формуле

$$\bigwedge_{1 \leq i < j \leq l} (x_{i1} + \dots + x_{im_i} + y_{i1} + \dots + y_{in_i} = x_{j1} + \dots + x_{jm_j} + y_{j1} + \dots + y_{jn_j})$$

при $l \geq 2$. Отметим, что в каждом равенстве последней формулы слева и справа стоят суммы нечётного числа слагаемых. Это обстоятельство позволяет заключить, что после элиминирования всех кванторов существования и сокращения в равенствах одинаковых переменных каждая формула Φ_j будет эквивалентна конъюнкции равенств вида (3), где

$$\{x_{i_1}, \dots, x_{i_s}, y_{j_1}, \dots, y_{j_t}\} \subseteq \{x, y, z, w\},$$

а числа s, t отличны от нуля и имеют одинаковую чётность.

Предполагая, что все формулы Φ_1, \dots, Φ_m в (2) уже имеют такой вид, рассмотрим значения подформулы формулы (2) на наборе $(0, 1, 2, a)$, где $a = g(0, 1, 2)$. Пусть, например, на этом наборе истинной будет формула Φ_1 . Очевидно, что она в этом случае не может содержать подформулы $x = y, x = z, y = z$ (равенства рассматриваем с точностью до перестановки переменных). Формула Φ_1 не может также содержать равенств вида $v_1 + v_2 = v_3 + v_4$ или $v_1 + v_2 + v_3 = v_4$, где $\{v_1, v_2, v_3, v_4\} = \{x, y, z, w\}$, поскольку $a = g(0, 1, 2) \in \{0, 2\}$ и $b_1 + b_2 + b_3 \notin \{b_1, b_2, b_3\}$ для любых попарно различных b_1, b_2, b_3 . Значит, в формулу Φ_1 могут входить лишь формулы

$$w = x, \quad w = y, \quad w = z \quad (5)$$

(тождественно истинные формулы вида $v = v$ опускаем). Однако переменные x, y, z по условию принимают соответственно значения 0, 1, 2.

Поэтому формула Φ_1 не может содержать никакие две различные формулы из (5). Остаётся одна возможность: формула Φ_1 совпадает с одной из формул (5). Это, очевидно, противоречит тому, что функция g отличается от селекторной функции. Утверждение 3 доказано.

Следствие 2. Класс L_4 является атомом в решётке \mathcal{L}_4 .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Достаточно воспользоваться тем, что класс L_4 является атомом в решётке замкнутых (относительно операции суперпозиции) классов однородных функций (см. [3]).

Утверждение 4. При любом $k \geq 3$ класс $T_{01\dots k-1}$ целиком содержится ровно в 2^k замкнутых (относительно операции суперпозиции) классах. Все они, за исключением класса P_k , имеют вид $T_{i_1\dots i_s}$, где $\{i_1, \dots, i_s\}$ — непустое подмножество множества E_k .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть Q — замкнутый (относительно операции суперпозиции) класс функций из P_k и $T_{01\dots k-1} \subseteq Q$. Если $Q \neq T_{01\dots k-1}$, то для некоторого $j \in E_k$ в класс Q входит функция f_j , не сохраняющая константу j . Поскольку класс Q замкнут относительно операции отождествления переменных, функцию f_j можно считать одноместной. Пусть j_1, \dots, j_t — все такие j , для которых $f_j \in Q \setminus T_{01\dots k-1}$. Если $\{i_1, \dots, i_s\} = E_k \setminus \{j_1, \dots, j_t\}$, то, следовательно, для любого v ($1 \leq v \leq s$) все функции из Q сохраняют константу i_v , т. е. $Q \subseteq T_{i_1\dots i_s}$ (множество $\{i_1, \dots, i_s\}$ может быть пустым и тогда вместо класса $T_{i_1\dots i_s}$ следует рассмотреть класс P_k). Очевидно, что для любой функции $g(x_1, \dots, x_n)$ из $T_{i_1\dots i_s}$ (из P_k , если множество $\{i_1, \dots, i_s\}$ пусто) в классе $T_{01\dots k-1}$ найдётся такая функция $h(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_t)$, что

$$g(x_1, \dots, x_n) = h(x_1, \dots, x_n, f_{j_1}(x_1), \dots, f_{j_t}(x_1)),$$

т. е. $g \in Q$. Утверждение 4 доказано.

Пусть i_1, \dots, i_s — попарно различные числа из E_k и $s < k$. Тогда для любых $j \in E_k \setminus \{i_1, \dots, i_s\}$ и $l \in E_k$ классу $T_{i_1\dots i_s}$ принадлежит такая функция $f_{j,l}(x)$, что $f_{j,l}(j) = l$. В частности,

$$\{f_{j,0}(j), f_{j,1}(j), \dots, f_{j,k-1}(j)\} = E_k.$$

Поэтому на основании утверждения 3 из [10] получаем

$$T_{i_1\dots i_s} = \text{Pos}[T_{i_1\dots i_s}^{(1)}].$$

Для класса $T_{01\dots k-1}$ аналогичное соотношение не имеет места, поскольку множество $T_{01\dots k-1}^{(1)}$ состоит только из тождественной функции.

Вместе с тем, очевидно, для любого $l \in E_k$ классу $T_{01\dots k-1}$ принадлежит такая функция $f_l(x, y)$, что $f_l(0, 1) = l$. Используя теперь равенство

$$\{f_0(0, 1), f_1(0, 1), \dots, f_{k-1}(0, 1)\} = E_k,$$

так же, как в утверждении 3 из [10], можно показать, что $T_{01\dots k-1} = \text{Pos}[T_{01\dots k-1}^{(2)}]$.

В [4, теорема 2] при любом $k \geq 2$ охарактеризованы все замкнутые (относительно операции суперпозиции) классы из P_k , которые содержат тернарный дискриминатор p . Показано, в частности, что каждый из этих замкнутых классов можно определить как класс сохранения конечного множества одно- и двуместных отношений, причём любое двуместное отношение либо представимо в виде конъюнкции двух одноместных отношений, либо имеет вид

$$(x_1 \in E) \& (\pi(x_1) = x_2), \quad (6)$$

где E — непустое подмножество множества E_k , а π — перестановка на E_k .

Если интересоваться аналогичным описанием замкнутых классов, целиком включающих класс H_k однородных функций, то из приведённого выше описания необходимо удалить все одно- и двуместные отношения, определение которых содержит конъюнктивный сомножитель вида $x \in E$, где $|E| = k - 1$. В самом деле, однородная функция r_k по определению не сохраняет любое $(k - 1)$ -элементное подмножество множества E_k . Более того, функция r_k не может сохранять и отношение (6), если только выполняется равенство $|E| = k - 1$. Это следует из того, что любая функция, сохраняющая отношение (6), сохраняет также и проекцию этого отношения по переменной x_2 , т. е. отношение $x_1 \in E$ (см. [1]). Последнее, как мы знаем, невозможно для функции r_k .

При переходе к позитивно замкнутым классам можно также не рассматривать одноместные отношения вида $x \in E$, где $1 < |E| < k$, поскольку все они определяют класс P_k . В самом деле пусть, например, $E = E_l$, где $1 < l < k$. Положим

$$f(x, y) = \begin{cases} x, & \text{если } y = k - 1, \\ x + 1 \pmod{l}, & \text{если } x \in E_l \text{ и } y \neq k - 1, \\ x + 1 \pmod{k}, & \text{если } x \in E_k \setminus E_l \text{ и } y \neq k - 1. \end{cases}$$

Тогда функция f сохраняет отношение $x \in E_l$, а позитивная формула $f(x, y) = x$ определяет отношение $y = k - 1$ и тем самым — функцию-константу $k - 1$. Далее, класс $\text{Pol}(x \in E_l)$ содержит все функции-константы

$0, 1, \dots, l-1$, и для любого $j \in E_k \setminus E_l$ в классе $\text{Pol}(x \in E_l)$ имеется такая функция $g(x)$, что $g(k-1) = j$. Таким образом, позитивное замыкание класса $\text{Pol}(x \in E_l)$ включает все функции-константы. В силу утверждения 1 из [10] совокупность всех функций-констант образует позитивно полную в P_k систему.

3. Трёхзначная логика

В [8] найдены все 144 замкнутых класса в P_3 , которые содержат тернарный дискриминатор p (они названы дискриминаторными классами). Эти классы определены как классы сохранения конечных множеств отношений на E_3 . С учётом замечаний, сделанных в предыдущем разделе, часть этих отношений не может быть использована при задании замкнутых классов, включающих множество H_3 . Для остальных отношений приведём обозначения из [8]:

$$\begin{aligned} e_i(x) &\equiv (x = i), \quad \sigma(x, y) \equiv (x + 1 = y), \quad \sigma^0(x, y) \equiv (2x = y), \\ \sigma^1(x, y) &\equiv (2x + 2 = y), \quad \sigma^2(x, y) \equiv (2x + 1 = y), \end{aligned} \quad (7)$$

где $i \in E_3$, а сложение и умножение рассматриваются по модулю 3.

Отберём из 144 множеств отношений, перечисленных в [8], лишь те множества, которые состоят из отношений списка (7). Получим следующий список из 16 множеств:

$$\begin{aligned} \{\sigma\}, \{e_0, \sigma^0\}, \{e_1, \sigma^1\}, \{e_2, \sigma^2\}, \{e_0\}, \{e_1\}, \{e_2\}, \{e_0, e_1\}, \{e_0, e_2\}, \\ \{e_1, e_2\}, \{e_0, e_1, e_2\}, \{e_0, e_1, e_2, \sigma\}, \{e_0, e_1, e_2, \sigma^0\}, \{e_0, e_1, e_2, \sigma^1\}, \\ \{e_0, e_1, e_2, \sigma^2\}, \{e_0, e_1, e_2, \sigma, \sigma^0, \sigma^1, \sigma^2\}. \end{aligned} \quad (8)$$

Заметим, что

$$\begin{aligned} \text{Pol}(\sigma) &= S_{x+1}, \quad \text{Pol}(\sigma^0) = S_{2x}, \quad \text{Pol}(\sigma^1) = S_{2x+2}, \quad \text{Pol}(\sigma^2) = S_{2x+1}, \\ \text{Pol}(e_i) &= T_i \quad (i = 0, 1, 2). \end{aligned}$$

Поэтому каждый из замкнутых классов, определяемый как класс сохранения множества отношений из списка (8), является пересечением некоторых замкнутых классов:

$$S_{x+1}, \quad S_{2x}, \quad S_{2x+2}, \quad S_{2x+1}, \quad T_0, \quad T_1, \quad T_2. \quad (9)$$

Согласно [10] все классы списка (9) позитивно замкнуты. Таким образом, мы приходим к следующим позитивно замкнутым классам, целиком

включающим класс H_3 (порядок следования из списка (8) сохраняем):

$$\begin{aligned} S_{x+1}, S_{2x} \cap T_0, S_{2x+2} \cap T_1, S_{2x+1} \cap T_2, T_0, T_1, T_2, T_{01}, T_{02}, T_{12}, \\ T_{012}, S_{x+1} \cap T_{012}, S_{2x} \cap T_{012}, S_{2x+2} \cap T_{012}, S_{2x+1} \cap T_{012}, \\ S_{x+1} \cap S_{2x} \cap S_{2x+2} \cap S_{2x+1} \cap T_{012}. \end{aligned} \quad (10)$$

Сделаем несколько замечаний по поводу классов из списка (10). Перестановка $2x$ сохраняет константу 0. Поэтому все функции класса S_{2x} также сохраняют константу 0. В частности, $S_{2x} \cap T_0 = S_{2x}$. Аналогичные соотношения справедливы для классов $S_{2x+2} \cap T_1$ и $S_{2x+1} \cap T_2$. Класс $S_{x+1} \cap S_{2x} \cap S_{2x+2} \cap S_{2x+1}$ по определению есть класс H_3 . Известно [2], что все функции из H_3 сохраняют любую константу. Поэтому

$$S_{x+1} \cap S_{2x} \cap S_{2x+2} \cap S_{2x+1} \cap T_{012} = H_3.$$

Наконец, в пересечении $S_{x+1} \cap T_{012}$ класс T_{012} можно заменить любым классом T_i , а в пересечениях

$$S_{2x} \cap T_{012}, \quad S_{2x+2} \cap T_{012}, \quad S_{2x+1} \cap T_{012}$$

класс T_{012} — например, соответственно классами T_1, T_0, T_0 . Однако из соображений симметрии мы этого в дальнейшем не делаем.

Подведём итог проведённым выше построениям.

Теорема. В P_3 имеется ровно 17 дискриминаторных позитивно замкнутых классов:

$$\begin{aligned} P_3, S_{x+1}, S_{2x}, S_{2x+2}, S_{2x+1}, T_0, T_1, T_2, T_{01}, T_{02}, T_{12}, T_{012}, \\ S_{x+1} \cap T_{012}, S_{2x} \cap T_{012}, S_{2x+2} \cap T_{012}, S_{2x+1} \cap T_{012}, H_3. \end{aligned} \quad (11)$$

О позитивно порождающих системах в классах $T_0, T_1, T_2, T_{01}, T_{02}, T_{12}$ говорилось в предыдущем разделе. Именно, справедливы следующие соотношения (в порождающие системы не включаем тождественную функцию x):

$$\begin{aligned} T_0 &= \text{Pos}[\{0, (001), (002), (010), (011), (020), (021), (022)\}], \\ T_1 &= \text{Pos}[\{1, (010), (011), (110), (112), (210), (211), (212)\}], \\ T_2 &= \text{Pos}[\{2, (002), (022), (102), (112), (122), (202), (212)\}], \\ T_{01} &= \text{Pos}[\{(010), (011)\}], \\ T_{02} &= \text{Pos}[\{(002), (022)\}], \\ T_{12} &= \text{Pos}[\{(112), (212)\}]. \end{aligned}$$

В каждом из классов $S_{x+1}, S_{2x}, S_{2x+2}, S_{2x+1}$ имеются такие функции f_0, f_1, f_2 , что для некоторого $a \in E_3$ выполняется равенство

$$\{f_0(a), f_1(a), f_2(a)\} = E_3.$$

Поэтому на основании утверждения 3 из [10] каждый из этих классов позитивно порождается множеством всех своих одноместных функций:

$$\begin{aligned} S_{x+1} &= \text{Pos}[\{x+1, x+2\}], \quad S_{2x} = \text{Pos}[\{0, 2x\}], \\ S_{2x+2} &= \text{Pos}[\{1, 2x+2\}], \quad S_{2x+1} = \text{Pos}[\{2, 2x+1\}]. \end{aligned}$$

Как отмечалось, класс T_{012} позитивно порождается множеством $T_{012}^{(2)}$. Однако среди классов (11) непосредственно в классе T_{012} содержатся лишь классы

$$S_{x+1} \cap T_{012}, \quad S_{2x} \cap T_{012}, \quad S_{2x+2} \cap T_{012}, \quad S_{2x+1} \cap T_{012}. \quad (12)$$

Функция $\max(x, y)$ входит в класс T_{012} , но не входит ни в один из классов (12). Кроме того, как доказано в утверждении 2, $\text{Pos}[\{2x+2y\}] = H_3$. Поэтому

$$T_{012} = \text{Pos}[\{2x+2y, \max(x, y)\}].$$

Этот же приём можно использовать при нахождении позитивно порождающих систем в классах (12). Именно, в каждом из классов (12) непосредственно содержится лишь класс H_3 . Поэтому в качестве позитивно порождающей системы можно выбрать систему, состоящую из функции $2x+2y$ и двуместной функции данного класса, не входящей в класс H_3 . Например, для класса $S_{x+1} \cap T_{012}$ такой функцией может служить функция $\alpha(x, y)$ из работы [11]:

$$\begin{aligned} \alpha(x, x) &= x, \quad \alpha(0, 1) = \alpha(1, 0) = 1, \quad \alpha(0, 2) = \alpha(2, 0) = 0, \\ \alpha(1, 2) &= \alpha(2, 1) = 2. \end{aligned}$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Боднарчук В. Г., Калужний Л. А., Котов В. Н., Ромов Б. А. Теория Галуа для алгебр Поста // Кибернетика. 1969. № 3. С. 1–10; № 5. С. 1–9.
2. Марченков С. С. О замкнутых классах самодвойственных функций многозначной логики // Проблемы кибернетики. Вып. 36. М.: Наука, 1979. С. 5–22.
3. Марченков С. С. Однородные алгебры // Проблемы кибернетики. Вып. 39. М.: Наука, 1982. С. 85–106.

4. Марченков С. С. Клоновая классификация дуально дискриминаторных алгебр с конечным носителем // Математические заметки. 1997. Т. 61, вып. 3. С. 359–366.
5. Марченков С. С. S -классификация функций многозначной логики // Дискретная математика. 1997. Т. 9, вып. 3. С. 125–152.
6. Марченков С. С. О выразимости функций многозначной логики в некоторых логико-функциональных языках // Дискретная математика. 1999. Т. 11, вып. 4. С. 110–126.
7. Марченков С. С. S -классификация функций трёхзначной логики. М.: Физматлит, 2001.
8. Марченков С. С. Дискриминаторные классы трёхзначной логики // Математические вопросы кибернетики. Вып. 12. М.: Физматлит, 2003. С. 15–26.
9. Марченков С. С. Операторы замыкания с разветвлением по предикату // Вестник МГУ. Сер. 1. Математика. Механика. 2003. № 6. С. 37–39.
10. Марченков С. С. Критерий позитивной полноты в трёхзначной логике // Дискрет. анализ и исслед. операций. Сер. 1. 2006. Т. 13, № 3. С. 27–39.
11. Марченков С. С., Деметрович Я., Ханнак Я. О замкнутых классах самодвойственных функций в P_3 // Методы дискретного анализа в решении комбинаторных задач. Сб. научн. тр. Вып. 34. Новосибирск: ИМ СО АН СССР, 1980. С. 38–73.
12. Нгуен Ван Хоа. О структуре самодвойственных замкнутых классов трёхзначной логики // Дискретная математика. 1992. Т. 4, вып. 4. С. 82–95.
13. Нгуен Ван Хоа. О семействах замкнутых классов k -значной логики, сохраняемых всеми автоморфизмами // Дискретная математика. 1993. Т. 5, вып. 4. С. 87–108.
14. Яблонский С. В. Введение в дискретную математику. М.: Наука, 1986.
15. Янов Ю. И., Мучник А. А. О существовании k -значных замкнутых классов, не имеющих базиса // Докл. АН СССР. 1959. Т. 127, № 1. С. 44–46.
16. Post E. L. Introduction to a general theory of elementary propositions // Amer. J. Math. 1921. V. 43. P. 163–185.
17. Post E. L. Two-valued iterative systems of mathematical logic. Princeton: Princeton Univ. Press, 1941.

Адрес автора:

Московский гос. ун-т им. М.В.Ломоносова,
Воробьёвы горы, 2-й учебный корпус,
119992 Москва,
Россия.
E-mail: mathcyb@cs.msu.su

Статья поступила
2 марта 2007 г.